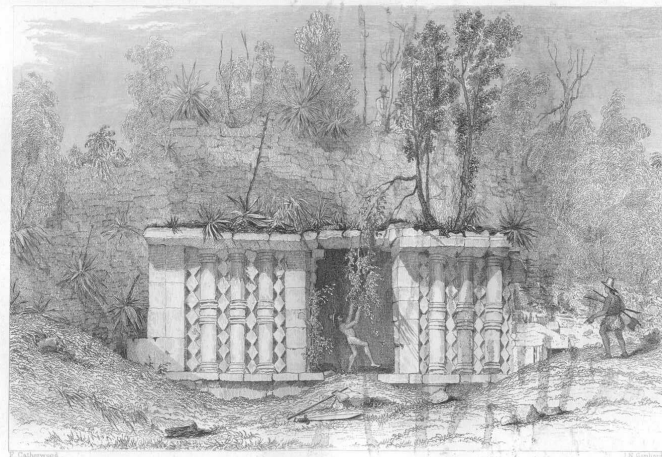


**INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS  
EN LAS RUINAS DE KIUIC, YUCATÁN, MÉXICO**  
Temporada 2000

Informe tecnico al Instituto Nacional de Antropología e Historia  
Mayo, 2001



*Investigadores Principales*

Arqlga. Tomás Gallareta Negrón, Centro INAH Yucatán, Mérida  
Dr. George J. Bey III, Dept. of Anthropology, Millsaps College, Jackson, MS 29210  
Dr. William M. Ringle, Dept. of Anthropology, Davidson College, Davidson, NC 28026

*Con contribuciones de*

Arqlgo. James Callaghan, CUPPCY, Universidad Autonoma de Yucatán  
Chris M. Gunn, Dept. of Anthropology, University of Kentucky  
Arqlgo. John Lindsay, CUPPCY, Universidad Autónoma de Yucatán  
Arqlga. Rossana May Ciau, FCA, Universidad Autónoma de Yucatán  
Arqlga. Eunice Uc G., Centro INAH Yucatán, Mérida  
Ramón Carrillo Sánchez, FAC, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida  
Julieta Ramos Pacheco, FAC, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida

*Asistentes de campo*

R. Seth Davis, Davidson College  
Anna Catesby McGehee, Millsaps College  
Frank Molinek, Davidson College  
Miranda Moore, Millsaps College  
Amber Worrell, Davidson College

# CONTENIDO

Lista de Figuras	iii
Agradecimientos	v
Capítulo 1	
Introducción	1.1
Investigaciones Previas	1.1
Objetivos de la Temporada de 2000	1.2
Métodos de Registro	1.3
Medio Ambiente	1.3
Capítulo 2	
Reconocimiento Arquitectónico del asentamiento de Kiuic	2.1
Terminología	2.2
El Catalogo de las Estructuras	2.2
Grupo Chulul (El Palacio)	2.2
Grupo Kuche	2.11
Grupo On	2.13
Grupo Chacah	2.15
Grupo Catzim	2.22
Grupo Balché	2.23
Grupo Yaxché	2.27
Estructuras	2.41
Apéndice	2.42
Capítulo 3	
Excavaciones en la Plaza Dzunun	3.1
Operacion: Plaza Dzunun	3.1
Sub-operación (centro de la Plaza)	3.1
Sub-operación N1015E1015	3.3
Sub-operación N1045E1005	3.9
Sub-operación N1025E1040	3.11
Sub-operación N1040E1040	3.14
Sub-operación N1065E1025	3.16
Operacion: Plaza Ulum	3.17
Capítulo 4	
El Reconocimiento Labná-Kiuic	4.1
Descripción de las Estructuras Registradas	4.4
Capítulo 5	
Componentes Históricos del Rancho Kiuic	5.1
Objetivos	5.1
Trabajo de campo	5.2
Entrevistas	5.2
Reconocimiento	5.3
Investigación futura	5.7
Capítulo 6	
Consolidación Arquitectónica	6.1

Cuartos 3 y 4 del Ala Este del primer nivel del Palacio (N0895E0885).....	6.1
Cuartos 3 y 6 del N0970E0850 (Edificio de los Diamantes).....	6.2
Estructura de las jambas poderosas (estructura no mapeada, cerca del límite norte de la poligonal). . . . .	6.3
Comentarios finales.....	6.4
 Capítulo 7	
Actividades Realizadas en la Exploración de Áctún Kiuic. . . . .	7.1
Características Generales: La Región. . . . .	7.1
Áctún Kiuic: descripción.. . . . .	7.1
Antecedentes de los trabajos de investigación en Áctún Kiuic. . . . .	7.2
Los trabajos de investigación. . . . .	7.2
 Capítulo 8	
Conclusiones. . . . .	8.1
Cronología cerámica. . . . .	8.1
Excavaciones.. . . . .	8.3
Estilo Arquitectónico y Cronología.. . . . .	8.8
Organización del Asentamiento. . . . .	8.17
Abandono. . . . .	8.19
Asentamiento Intersitios. . . . .	8.20
Arqueología Histórica. . . . .	8.24
Áctún Kiuic: Conclusiones. . . . .	8.25
 Apéndice A: Análisis Preliminar de La Cerámica de Kiuic.....	
Guía de las Vajillas, Grupos, Tipos, y Variedades. . . . .	9.1
Descripciones preliminares de la cerámica. . . . .	9.2
Frecuencias de Tipos y Grupos de la cerámica. . . . .	9.12
Apendice B: John L. Stephens Describe El Rancho Kiuic. . . . .	9.14
 Bibliografía. . . . .	
	10.1
 Mapa del centro de Kiuic	

### *Lista de Figuras*

- 1.1 Sitios arqueológicos del norte de Yucatán
- 1.2 Perspectiva aérea de la zona entre Kiuic y Labná (datos de D.E.M., I.N.E.G.I.)
- 1.3 El área alrededor de Kiuic, (datos de la carta “Xul” dei INEGI. y del satélite Landsat 7)
- 1.4 Zonas de llanuras en la carta “Xul”
- 2.1 Términos arquitectónicos utilizados en este capítulo.
- 2.2 Grupos Chulul y Kuché, Kiuic.
- 2.3 Grupos On, Chacáh y Habín
- 2.4 Grupos Catzím y Balché, Kiuic
- 2.5 Grupo Yaxché
- 2.6 Tapa de bóveda, N0970E0850, removida por Stephens (Stephens 1843:I:74)
- 2.7 Tapa labrada, N1000E0865, Cuarto 3 (Pollock 1980: Figure 598)
- 2.8 Kiuic, estela con esqueleto (Pollock 1980: Figure 609)
- 3.0 La ubicación de las unidades de excavación, Plazas Dzunun y Ulum
- 3.1 Pozo N15, perfil oeste
- 3.2 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo N15: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.3 Pozo M10, perfil este
- 3.4 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo M10: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.5 Pozos K9-K10, perfil este
- 3.6 Poz, P9, corte sur
- 3.7 Planta, pozos E10-F10, rampa
- 3.8 Perfil norte de la rampa
- 3.9 Pozo G9, perfil oeste
- 3.10 Planta de pozos G9-H9
- 3.11 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo G09: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.12 Pozo H9, perfil este
- 3.13 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo H09: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.14 Pozo G19, perfil oeste
- 3.15 Planta de pozo G19,
- 3.16 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo F19: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.17 Cala 1, perfil norte y perfil este
- 3.18 Kiuic, Plaza Dzunun, Cala 1: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.19 Pozos R12-S12, perfil sur
- 3.20 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo R12: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.21 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo R18: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.22 Pozos S18-S17, perfil este
- 3.23 Planta de pozos S18-S17, capa 1
- 3.24 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo S18: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.25 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo S17: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.26 Pozo K21, perfil norte
- 3.27 Kiuic, Plaza Dzunun, Pozo K21: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.28 Pozo 1, perfil norte
- 3.29 Kiuic, Plaza Ulum, Pozo 1: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.30 Pozo 2, perfil oeste
- 3.31 Kiuic, Plaza Dzunun, pozo L-15: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.32 Kiuic, Plaza Ulum, Pozo 2: frecuencias de tipos de cerámica
- 3.33 Pozo 3, perfil oeste
- 3.34 Kiuic, Plaza Ulum, Pozo 3: frecuencias de tipos de cerámica
- 4.1 Plano, reconocimiento Labná-Kiuic
- 5.1 Guía cronológica del Rancho Kiuic
- 5.2 Mapa del sitio
- 5.3 Camino a Sta. Rita: KIU2000-813
- 5.4 Cementerio: KIU2000-810
- 5.5 La Escuela: KIU2000-804

- 5.6 Dibujo de la Escuela
- 5.7 Casa Real
- 5.8 El Teatro: planta
- 5.9 El Teatro: KIU2000-803
- 5.10 El Pozo y la noria: KIU2000-802
- 5.11 Estructuras en pie: KIU2000-806
- 5.12 Templo de San Isidro
- 5.13 Marca ganadera del Rancho Kiuc
- 6.1 Ala Este de N0895E0885. Vista del extremo SW del cuarto 9 y del muro que lo divide del cuarto 8, antes de su intervención.
- 6.2 Ubicación de las calas 1 y 2, exploradas en N0895E0885.
- 6.3 Ala Este del primer nivel de N0895E0885. Revestimiento del lado este del cuarto 8 encontrado *in situ*.
- 6.4 Ala Este del primer nivel de N0895E0885. Revestimiento del lado oeste del cuarto 9 encontrado *in situ*.
- 6.5 Ala Este del primer nivel de N0895E0885. Extremo SW del cuarto 9 y muro que lo divide del cuarto 8 después de su consolidación.
- 6.6 Ala Este del primer nivel de N0895E0885. Detalle de los lados oeste y sur del cuarto 9 ya consolidado.
- 6.7 Ala Este del primer nivel de N0895E0885. Lado este del cuarto 8.
- 6.8 Ala Este del primer nivel de N0895E0885. Lados oeste y sur del cuarto 9.
- 6.9 N0970E0850 (Edificio de los diamantes). Lado oeste del cuarto 1 antes de ser intervenido.
- 6.10 N0970E0850. Lado este del cuarto 5 antes de ser intervenido; nótese las grietas en la pared divisoria de las dos bóvedas.
- 6.11 Ubicación de las calas 3 y 4, exploradas en N0970E0850.
- 6.12 N0970E0850. Lados sur y oeste del cuarto 1 en proceso de consolidación.
- 6.13 N0970E0850. Lado sur del cuarto 1.
- 6.14 N0970E0850. Lado oeste del cuarto 1.
- 6.15 N0970E0850. Detalle del muro este del cuarto 5 en proceso de consolidación, nótese en la parte inferior izquierda el muro divisorio localizado.
- 6.16 N0970E0850. Lado este del cuarto 5.
- 6.17 N0970E0850. Lado este del cuarto 5 después de su consolidación.
- 6.18 Vista de la fachada principal de la estructura de las jambas poderosas antes de su intervención.
- 6.19 Interior del cuarto 2 de la estructura de las jambas poderosas antes de la consolidación.
- 6.20 Ubicación de la cala 5, explorada en la estructura de las jambas poderosas.
- 6.21 Vista de la fachada principal de la estructura de las jambas poderosas después de su consolidación.
- 6.22 Estructura de las jambas poderosas. Fachada principal, lado este.
- 6.23 Interior del cuarto 2 de la estructura de las jambas poderosas después de la consolidación.
- 7.1 Plano del centro de Kiuc

## AGRADECIMIENTOS

El Proyecto Kiuic fue posible realizarlo gracias a la ayuda de varias personas e instituciones. Queremos primero que nada agradecer al Instituto Nacional de Antropología e Historia el permiso otorgado para trabajar en Kiuic, y en particular al Arqlgo. Joaquín García Bárcena, *Presidente* del Consejo de Arqueología, al Arqlgo. Alfredo Barrera Rubio, Director del Centro INAH Yucatán, y a los miembros de la Sección de Arqueología del Centro INAH Yucatán. Arqlgos. Luis Millet C., Fernando Robles Castellanos y Rubén Maldonado C., su valiosa ayuda y sus consejos en relación a nuestra propuesta, así como por ayudarnos a facilitar su revisión. Al Arqlgo. Carlos "Cabiño" Pérez A. quién amablemente nos ayudó a encontrar alojamiento en Oxkutzcab y facilitó nuestro programa de consolidación (el Arqlgo. Pérez originalmente debió haber dirigido esta parte del proyecto, pero desafortunadamente otros compromisos impidieron su participación). Gran conocedor de la zona Puuc, sus consejos durante sus frecuentes paradas en Oxkutzcab fueron muy apreciados.

Los fondos para el proyecto fueron proporcionados por la Fundación Bob y Dee Leggett y por Helen y Ed Moyers, a quienes les estamos profundamente agradecidos. También queremos agradecer a Ed Shrader, antiguo Decano de Ciencias de Millsaps College, su apoyo inicial y su entusiasmo hacia el proyecto, y a George Harmon, antiguo presidente de Millsaps College, su continuo trabajo a nuestro favor. Ringle también agradece al Davidson College Committee on Study and Research todo su apoyo, y al Davidson College Dean Rusk Program por ayudar a hacer posible la participación de los estudiantes de Davidson. Joann Andrews de Mérida ha sido otro fuerte apoyo del proyecto Kiuic y nos ha abierto su casa en varias ocasiones.

En Oxkutzcab, los "ángeles del Puuc", Mario Magaña y Pedro Góngora, ayudaron a nuestra logística de diversas maneras, así como también pusieron a nuestra disposición su vasto conocimiento de esta región. Respecto a esto último, ellos fueron particularmente de gran ayuda al presentarnos con los antiguos residentes del Rancho Kiuic y también por conducirnos a otras nuevas estructuras y *haltunes*. Gerardo Arzápalo Peña y Juan Abenalí Rivero M. nos ayudaron con el arrendamiento de casas para nuestra estancia en Oxkutzcab, así como con otros detalles demasiado numerosos para mencionar. Las mujeres de "Su Cabaña Suiza" nos mantuvieron bien alimentados con una infinita variedad de "platos fuertes", mientras que Thelma, encargada de nuestra casa de Oxkutzcab, nos ayudó a hacer bastante cómoda nuestra estancia.

Tenemos una especial deuda de gratitud con los hombres de Yaxhachén y Santa Elena quienes proporcionaron la fuerza de trabajo al proyecto. Aunque la mayoría de los hombres de Yaxhachén eran novatos en el trabajo arqueológico, rápidamente llegaron a ser expertos en la excavación y el reconocimiento. Los trabajadores de Santa Elena, "veteranos" del proyecto Labná, realizaron el reconocimiento rural y trabajaron tranquila y eficientemente aún bajo condiciones de campo algunas veces difíciles. Por último, varios albañiles de Oxkutzcab realizaron las labores de consolidación que se describen en el Capítulo 6.

Finalmente, pero no por ello menos importante, queremos agradecer a nuestro maravilloso grupo de estudiantes de arqueología que realizaron las labores de campo, y sin cuya dedicación el proyecto no hubiera tenido tal éxito. Anna Catesby McGehee (Millsaps), Miranda Moore (Millsaps) y Amber Worrell (Davidson) supervisaron las excavaciones diarias, bajo la supervisión de la Arqlga. Rossana May Ciau (UADY). La calidad de su trabajo será evidente en el Capítulo 3. Julieta Ramos Pacheco (UADY) y R. Seth Davis (Davidson) cartografiaron y registraron la arquitectura de Kiuic, ayudados unas cuantas semanas por un huésped invitado, Mr. Frank Molinek del Davidson. Ramón Carrillo Sánchez (UADY) fue el supervisor día a día del reconocimiento Labná-Kiuic y ciertamente ahora tiene más experiencia en el mapeo angosto; el dio más vueltas en los caminos que cualquier otro. Chris Gunn, del Programa de Antropología de la Universidad de Kentucky, fue nuestro "hombre de laboratorio", quien emergió en los momentos críticos para ayudarnos con las excavaciones. A Chris le debemos la identificación de todo el material recuperado en la temporada de 2000.

A todos ellos, cuya labor y generosidad hicieron posible este proyecto, les damos nuestras más sinceras gracias.

# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

Este es el reporte de la primera temporada de campo de lo que se ha proyectado sea un programa de varios años de investigaciones arqueológicas en la zona Labná-Kiuic y en particular de las ruinas de Kiuic, Yucatán, México (Figuras 1.1 y 1.2). Catalogado como el sitio 16Qd(10):82, de Rango III, en el *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán* (Garza T. y Kurjack 1980), Kiuic se localiza en un pequeño valle de los lomeríos del distrito de Bolonchén, en la región Puuc.<sup>1</sup> Las lecturas GPS tomadas en el 2000 en el punto central N1000E1000, al sur del Grupo Dzunuzun, indican que sus coordenadas UTM son (16Q)N2224200E233230.<sup>2</sup> Etimológicamente, *kiuic* (o *k'iwik* empleando la ortografía actual) tiene el significado de “plaza del mercado” en Maya Yucateco.<sup>3</sup> Debido al debate respecto a la existencia de mercados prehispánicos entre los mayas, la posibilidad de que Kiuic pudiera haber tenido tal papel durante algún momento del período Clásico resulta interesante. Sin embargo, debido a que los registros del sitio son relativamente recientes, la antigüedad de este nombre es desconocida.

Como muchos han notado, el término “Puuc” tiene una connotación tanto cultural como geográfica, lo que da lugar a confusiones. Como un estilo de construcción, la arquitectura Puuc puede encontrarse lejos de la zona geográfica, en sitios tales como Chichen Itzá, Ek Balam, Yaxuná y Culubá. Respecto a su fisiografía, la zona Puuc algunas veces es tratada como un área homogénea, pero, en realidad, se compone de tres divisiones principales: la Sierrita de Ticul, una formación que se eleva abruptamente desde las planicies del norte con dirección SE-NW, el Valle de Santa Elena ubicado detrás de la anterior en su mitad oeste, y los lomeríos de Bolonchén. Aunque los sitios más grandes de la región se distribuyen en y alrededor del Valle de Santa Elena, los más extensos Lomeríos de Bolonchén, también albergan un número significativo de ciudades, tales como Sayil, Labná, y Chacmultún. En esta última zona, los suelos se encuentran confinados a espacios más reducidos, aunque en algunas áreas son lo suficientemente profundos para ser arados hoy día con una preparación adecuada. El agua fue, por supuesto, el factor limitante clave de la zona Puuc, como varios investigadores ya lo han hecho notar, los sitios tuvieron que desarrollar una tecnología para el almacenamiento de agua, la cual fue complementada con elementos naturales tales como aguadas, *haltunoob* y, en algunos casos, cuevas profundas. También se ha sugerido que esta tecnología no fue lo suficientemente desarrollada hasta relativamente tarde, cuando la ocupación empezó a formalizarse en el período Clásico Tardío. Las excavaciones de Michael Smyth (1998) evidencian una ocupación del Clásico Temprano en el sitio vecino de Chac. En Kiuic se han encontrado evidencias de una ocupación aún más temprana; éstas serán presentadas en el Capítulo 3.

### *Investigaciones Previas*

Kiuic fue dado a conocer al mundo por John Lloyd Stephens (1843/1963). En compañía de Frederick Catherwood, Stephens pasó la parte final de un día y la mayor parte del siguiente en las ruinas, quedándose en el rancho cercano. Su breve descripción se refiere sólo a dos estructuras, N0970E0850 y N0895E0880, ambas del Grupo Chulul, y a una cueva, probablemente la que fue investigada durante el 2000, aunque también le dedicó un breve espacio al rancho donde estuvo. La arqueología histórica de esta comunidad será

<sup>1</sup> Debe notarse que el sitio está mal ubicado en la hoja Xul 1/50,000 del I.N.E.G.I.

<sup>2</sup> En el *Atlas* las coordenadas UTM aproximadas del centro del sitio son 16Q BT325226.

<sup>3</sup> Por varias razones, hemos elegido utilizar la ortografía colonial para las palabras Mayas. Kiuic sería “K'iwik” en la ortografía actual. Para evitar confusiones, la ortografía colonial será usada para todos los nombres de lugares.

el tema del Capítulo 5. Posteriormente, el sitio fue visitado como parte de varios reconocimientos arquitectónicos y de asentamientos en la región Puuc, los más notables fueron Pollock en 1936 y 1948 (Pollock 1948, 1980: xxiv, 351-364), George Andrews y co-autores en los 80s (1985, 1986, 1989), Uwe Gebauer (1989), y Nicholas Dunning (1992: 221-222). Hasta nuestro proyecto, el sitio no había sido objeto de excavaciones.<sup>4</sup>

Nuestro interés en Kiuic es resultado de varios factores. Gallareta ha trabajado durante casi una década en el sitio cercano de Labná y estaba interesado en cubrir un área más extensa de la región (para un resumen y literatura del proyecto Labná, ver Gallareta 1998). Bey y Ringle recientemente completaron un estudio regional de Ek Balam, Yucatán y estuvieron interesados en colaborar con Gallareta en una investigación similar. Kiuic no sólo tiene una ubicación favorable, sino que también está bastante bien conservado, habiéndose librado de afectaciones debidas a milperos o a los primeros exploradores. Varias de sus estructuras permanecen en pie, lo que brinda la oportunidad de realizar un estudio arquitectónico comparativo. La base para tal estudio la proporcionan el trabajo del proyecto del *Atlas* del Centro INAH Yucatán (Garza T. y Kurjack 1980) y el reconocimiento de Nicholas Dunning. El trabajo de Dunning (1992), tuvo como objetivo complementar el estudio intensivo del asentamiento de Sayil (Sabloff y Tourtellot 1991, Tourtellot y Sabloff 1994), por lo que su cobertura apenas alcanzó a Kiuic. Nuestra intención es construir sobre dichos estudios, investigando con mayor detalle la organización y el nivel de población regional, así como su asociación diacrónica con el paisaje.

#### *Objetivos de la Temporada de 2000*

Los objetivos de esta primera temporada campo fueron, en gran medida, de exploración. El proyecto ha sido concebido como un estudio regional centrado en Kiuic, pero también delineado sobre la investigación extensa de Gallareta en el cercano sitio de Labná. Por lo tanto, el trabajo fue dividido en seis operaciones principales:

1. La preparación de un mapa base detallado de Kiuic. Esto con la finalidad de obtener un inventario básico de tipos de estructuras y de agrupaciones, así como información del tamaño de Kiuic, su organización cívica y su disposición respecto al paisaje.
2. Un programa exploratorio de excavación. Esto fue limitado a dos plazas (Dzunun y Ulum), para que la muestra aportara información vertical respecto a la ocupación del sitio y que fuera también lo suficientemente extensa de manera que nos permitiera asociar los edificios que circundan a las plazas por medio de los pisos.
3. La exploración de un transecto de 200 m de ancho entre Kiuic y Labná, diseñado para obtener información preliminar respecto a la densidad del asentamiento intersitios, así como su relación con la topografía y los suelos. Este transecto siguió un camino rural o brecha que existe entre las dos zonas arqueológicas y que incluso pasa cerca de las ruinas de Huntichmul, un futuro foco de investigación.
4. Investigaciones de la arqueología histórica del Rancho Kiuic. Esta ruina del siglo XIX es interesante no sólo debido al aspecto de que “Stephens durmió aquí”, sino también porque él notó que fue una de las pocas villas independientes que siguieron habitando los mayas durante la segunda mitad del siglo XIX. A diferencia de la arqueología del período prehispánico, la arqueología histórica apenas empieza a ser realizada en el área Puuc.

---

<sup>4</sup> La bibliografía hasta 1980 la proporcionan Garza T. y Kurjack (1980: 142). Como se menciona en el Capítulo 2, varias de las estructuras han sido consolidadas, ya sea por Pablo Mayer o por Rubén Maldonado y Ricardo Velázquez..



5. La exploración de la cueva localizada entre los Grupos Chulul y Yaxché. La investigación tuvo como finalidad determinar el fechamiento y la extensión del uso humano de este elemento, así como las razones de su utilización.
6. La identificación de estructuras en inminente peligro de colapso seguido de las medidas de intervención pertinentes.

### *Métodos de Registro*

En general, nuestros métodos de campo siguieron aquellos desarrollados a través de los años en los Proyectos Labná y Ek Balam; los detalles de los mismos serán descritos en los respectivos capítulos que a continuación se presentan. Además del uso de tránsitos láser, nuestros trabajos en la cartografía se vieron beneficiados por el aumento en la exactitud de las mediciones GPS, lo cual fue posible debido a la eliminación de señales distorsionadoras. Esto corrigió errores de medición de un rango de 30-40 m a 5-15 m. En gran parte, esto facilitará nuestro programa regional y también mejorará su exactitud, debido a que no necesitamos medidas más largas para conectar unidades de reconocimiento “sobre el terreno”.

Además de los proyectos de excavación y mapeo, también se mantuvo un laboratorio cerámico que funcionó gracias al Sr. Chris Gunn de la Universidad de Tennessee. Asistido por Bey, Gunn clasificó toda la cerámica recuperada durante el 2000 al nivel tipo-variedad, también registró una cantidad considerable de información modal. Estos datos fueron computarizados y las frecuencias de los tiestos fueron tabuladas y dibujadas utilizando un software desarrollado por el proyecto Ek Balam. A pesar de la brevedad de la temporada, fue posible elaborar un cronología cerámica preliminar para el sitio, la cual se extiende desde el período Formativo Medio hasta el período Clásico Terminal.

Una innovación de esta temporada de campo 2000 fue un cambio virtualmente completo a imágenes digitales. El desarrollo en la resolución de las económicas cámaras digitales hicieron que su producción o rendimiento fuera comparable a los rollos de película en cuanto a calidad, al menos para publicación y propósitos de estudio. Las enormes ventajas de las imágenes digitales son que 1) pueden ser revisadas inmediatamente y vueltas a tomar si es necesario, 2) se pueden tomar muchas más fotografías, debido a que el único costo adicional son las baterías, y 3) pueden ser copiadas y distribuidas de una forma también económica, ahora que la tecnología de producir CDs ha bajado dramáticamente de precio. Como resultado, ahora podemos incluir en este reporte un registro fotográfico completo de las más de 600 fotografías que fueron tomadas durante la temporada de campo. Además, este CD también contiene una base de datos Microsoft Access con la información cerámica y de lotes, así como un mapa digital provisional Autocad del centro del sitio.

### *Medio Ambiente*

Kiuc se encuentra dentro de lo que Duch G. (1991: 191-198) denomina como “lomerío alto con planadas”. De acuerdo a Duch, este distrito fisiográfico posee la topografía kárstica más desarrollada de la península, con diferencias de elevación que comúnmente alcanzan 50 m y en ocasiones más de 100 m. Las numerosas planadas que se encuentran entre los cerros son en realidad concavidades de bajo relieve, rellenas con suelos derivados de la erosión y el desgaste de los cerros contiguos. Los suelos de las planadas son a menudo relativamente profundos y favorables para la agricultura. Debido a que esta zona es una formación elevada del Eoceno, el nivel freático se encuentra aproximadamente a 100 m debajo del nivel del terreno. Como es bien conocido, el agua fue, en la región Puuc, un recurso crítico que a menudo tuvo que ser almacenado más que extraído.

Como puede verse en la Figura 1.2, Kiuc se encuentra en el extremo sur de una amplia franja de tierra de entre 70-85 m de altura. La mayoría de los otros sitios regionalmente prominentes también se encuentran dentro de esta zona, incluyendo a Labná (cerca de su extremo norte) Huntichmul, Sayil, y otros. Una elevación general del terreno ocurre más al sur, con un grupo particularmente prominente de *witzes* al sur de Kiuc (ver también Figura 1.3). Hacia el norte se encuentra un macizo elevado, con algunos otros *witzes*. De esta

manera, Kiuc está ubicado en un valle protegido, cuyos medios de acceso más fáciles pudieron haber sido al oeste y al este. Varios sitios pequeños se encuentran en la transición hacia el terreno más alto al sur de Kiuc.

La acumulación del suelo y la calidad de los mismos se encuentra directamente relacionada con la pendiente de cualquier área dada. Los luvisoles y cambisoles dominan los suelos de las planadas, mientras que los lithosoles y rendzinas forman los suelos principales de los lomeríos. Una estimación de la extensión de planada disponible puede ser obtenida mediante el cálculo de las pendientes de la superficie utilizando los datos DEM (elevaciones digitales del INEGI) comercialmente disponibles (Figura 1.4). Esto muestra que tanto Labná como Kiuc tuvieron acceso a cantidades relativamente pequeñas de planadas, mientras que Huntichmul, un sitio aparentemente más pequeño, se encuentra en la parte media de una extensa meseta. Esto sugiere que la ubicación de un sitio no estaba basada sobre el control de los campos agrícolas (al menos no en las planadas), sino que tal vez estaba en función de otras razones tales como defensa o proximidad a rutas de comunicación. Un objetivo de investigación relacionado será determinar si los cerros fueron modificados para cultivos. Las terrazas agrícolas todavía no han sido observadas en la zona Puuc. Tampoco fueron vistas durante nuestro trabajo de campo, sin embargo, todavía no se ha realizado un reconocimiento completo de los cerros fuera de los centros principales. La vegetación en los alrededores de Kiuc es caracterizada como “selva mediana subcaducifolia”, que se distingue por ser selva relativamente alta y secundaria, con una marcada estación seca. En realidad, el Rancho Kiuc es una de las áreas de selva más antiguas en la región, que ha escapado de la deforestación de las milpas en una gran extensión (pero ver el Capítulo 5; desafortunadamente, la explotación forestal, en gran parte clandestina, continúa siendo un problema). El conocimiento que se tiene de la composición del bioma local es aún muy poco, por lo que uno de los objetivos a largo plazo del proyecto será conseguir opiniones de los expertos para poder tener un mejor entendimiento de los parámetros del medio ambiente físico local. Dos aspectos más del medio ambiente que son importantes para nuestro programa de investigación son, la disposición de fuentes de agua y el uso de los recursos líticos. Los chultunes han sido objeto de investigaciones arqueológicas por más de un siglo, e investigadores tales como McAnany (1990) y Huchim (1991) han demostrado, que la estimación de la capacidad del agua y el consumo tienen implicaciones importantes para el entendimiento de los patrones de asentamiento. El estudio de los recursos líticos y la producción en la zona Puuc es un fenómeno mucho más reciente. Charles Lincoln, Dan Potter, y Pura Cervera R. de G. reportaron los talleres de Xchichmook, Yucatán, hace una década o más, pero investigaciones recientes de Carlos Pérez y Tomás Gallareta de montículos de casas rurales y *chiches* indican que el trabajo de sílex de baja calidad y de piedra caliza pudieran haber sido una actividad muy difundida que complementaba la producción agrícola. (ver el Capítulo 4).



Figura 1.1. Sitios arqueológicos en el norte de Yucatán.

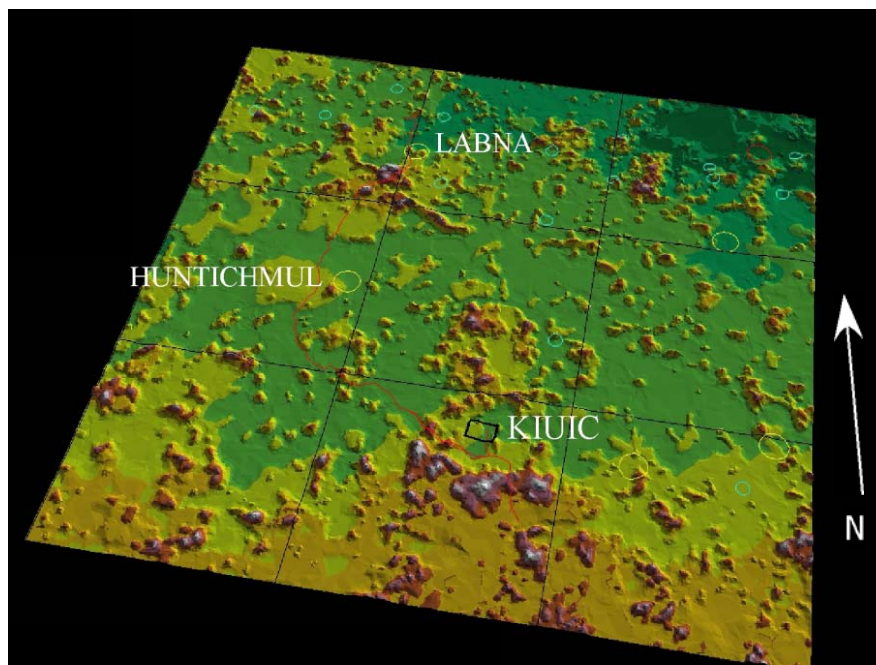


Figura 1.2. Perspectiva aérea de la zona entre Kiuic y Labná (datos de D.E.M., I.N.E.G.I.)

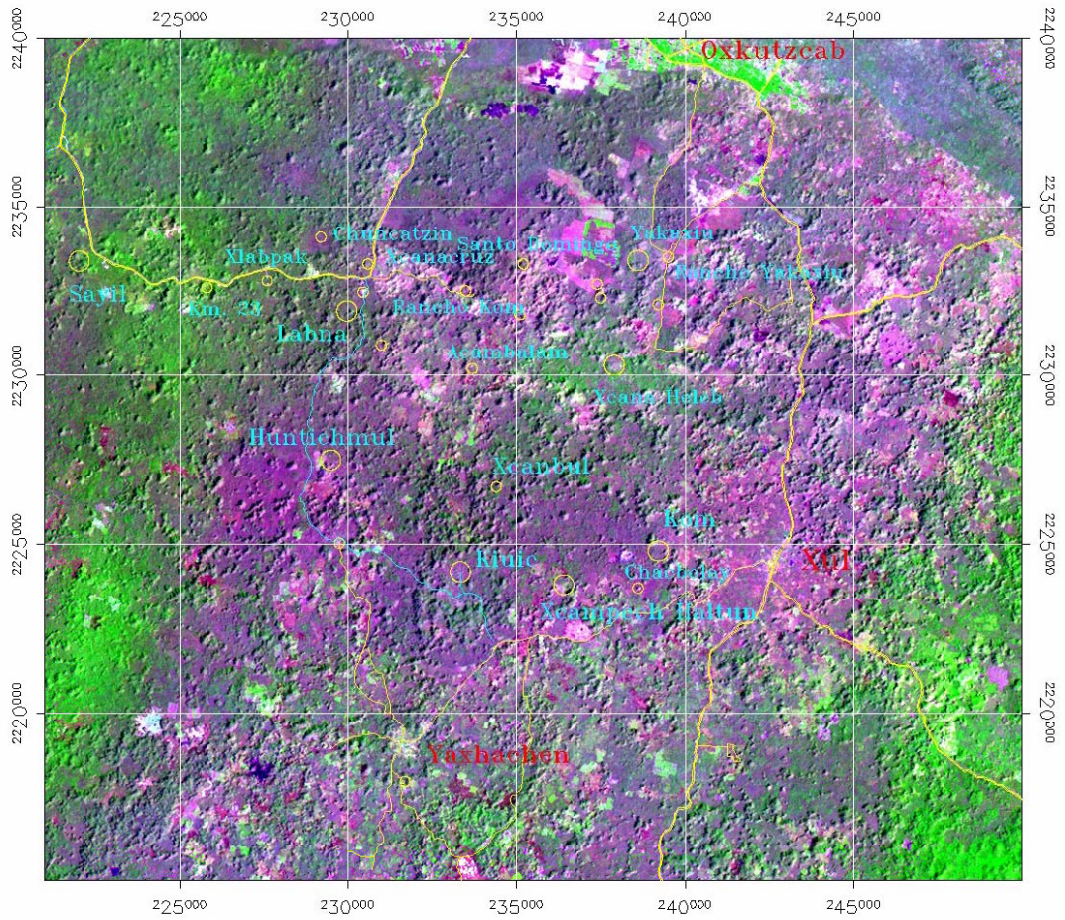


Figura 1.3. El área alrededor de Kiuc, (datos del cuadrangulo "Xul" de I.N.E.G.I. y el satélite Landsat 7)

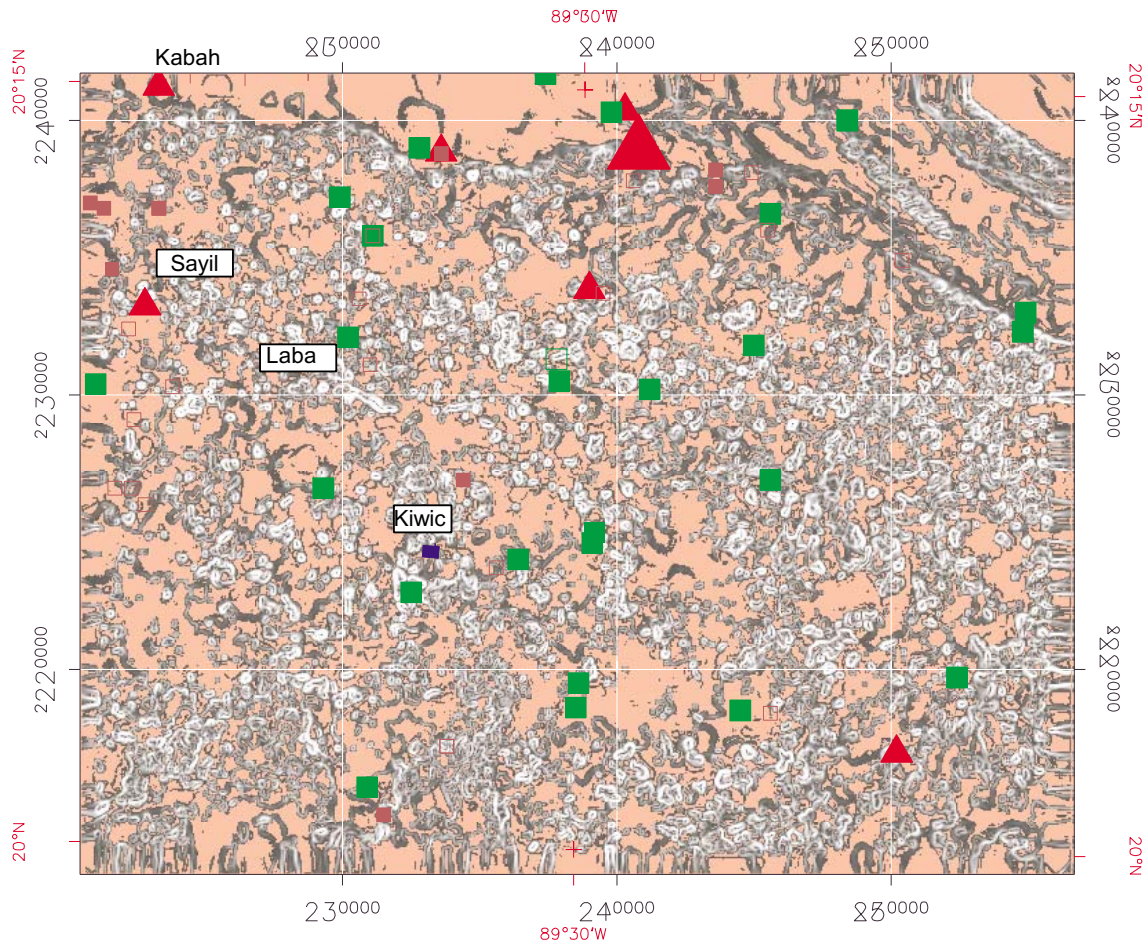


Figura 1.4. Zonas de llanuras en el cuadrangulo "Xul"

## CAPÍTULO 2

### RECONOCIMIENTO ARQUITECTÓNICO DEL ASENTAMIENTO DE KIUIC

*William M. Ringle y Julieta Ramos Pacheco*

Las ruinas de Kiuic ofrecen oportunidades extraordinarias para la arqueología de superficie. La calidad de la construcción en general es excelente y la concentración principal de arquitectura abovedada parece haber sido relativamente poca afectada después de su abandono (la modificación principal en siglos recientes es un muro bajo que rodea una parte de la Plaza Icim y el patio detrás de N1065E1025, construido evidentemente para encerrar ganado).<sup>5</sup> Como resultado, varias estructuras permanecen al menos parcialmente en pie, mientras que en otras el orden de caída es bastante claro en la superficie. Las jambas y los dinteles generalmente están ya sea *in situ* o ligeramente desplazados, y las paredes con frecuencia pueden ser delineadas por las partes de los muros que sobresalen o por los contornos del derrumbe. De esta manera, es posible reconstruir la forma de las plantas de la gran mayoría de los edificios y muchas veces sus secuencias constructivas.

Debido a estas posibilidades, decidimos comenzar un programa de cartografía un poco más intensivo de lo normal. Anteriormente, algunas partes de Kiuic habían sido dibujadas por Bolio (reproducidas en Pollock 1980: Fig. 591), por Pollock (1980: Fig. 592) y, más recientemente, por Uwe Gebauer (1989).<sup>6</sup> El mapa de este último es, por mucho, el más completo, y ha sido de considerable ayuda para nuestros propósitos, sin embargo, todos, sin duda alguna, son más bien croquis: sus plataformas rectificadas y las plantas de los edificios son mucho más irregulares en realidad. Sin embargo, una razón de más peso para cartografiar detalladamente, fue la oportunidad de que con tales datos se realizarían, con la ayuda de la computadora, reconstrucciones de la arquitectura de Kiuic. Debido a que las fachadas de muchos de los edificios utilizaron sólo las formas más simples de decoración y debido a que varios sectores todavía están intactos, parece posible reconstruir una versión “virtual” bastante exacta de Kiuic, una vez que la arquitectura y los datos topográficos estén combinados. Mucho de este trabajo todavía necesita ser realizado, sin embargo, los resultados iniciales son alentadores. El poner mayor atención a los detalles trajo como consecuencia que el progreso fuera bastante lento en la temporada 2000, en gran parte debido a que las estructuras que fueron cartografiadas fueron algunas de las más grandes y más complicadas de Kiuic.

Como en los anteriores proyectos, los levantamientos topográficos fueron realizados con el apoyo de un teodolito láser, una estación total Pentax. Los elementos arquitectónicos y arqueológicos fueron marcados sobre el terreno con banderas de reconocimiento numeradas, la información topográfica se derivó de una serie de puntos complementarios sin numerar. Todos estos puntos eran “bajados” diariamente a la computadora, para generar los dibujos de puntos detallados de cada estructura. Estos dibujos de puntos eran después utilizados para dibujar a lápiz y a escala (generalmente 1:200) los vestigios de superficie (muros, entradas, metates, dinteles, etc.). Posteriormente, estos dibujos eran capturados digitalmente en la computadora, permitiendo la combinación de dibujos *raster* de elementos irregulares con información vectorial (curvas, contornos de edificios, y representaciones de la convención Maler). El resultado, esperamos que así sea, es una indicación más exacta de los vestigios de superficie del sitio, aunque los detalles sólo pueden ser apreciados cuando se despliegan en una escala más grande.

---

<sup>5</sup> Una revisión más cuidadosa de las fotos de Pollock de Kiuic mostró que muchas de las entradas fueron bloqueadas, probablemente para evitar que entrara el ganado, y también que se habían realizado algunas obras de construcción, aunque no estamos seguros por quien. Comparar, por ejemplo, N1045E1005 (Pollock 1980: Figura 603; KIU2000\_1152) y N1025E0830 (Pollock 1980: 596; KIU2000\_1154). Esto sugiere un episodio de construcción de albarradas más temprano que el descrito en el Capítulo 5.

<sup>6</sup> La versión de Gebauer está basada en la de los reconocimientos arquitectónicos de George Andrews y Dunning.

Además de la cartografía, también iniciamos un registro de la arquitectura, siguiendo los trabajos de Pollock (1980: 351- 363) y especialmente los de George Andrews (1986, 1989, 1994). Julieta Ramos P. realizó la mayor parte de este registro. Se le puso particular atención a las medidas de cuartos y bóvedas, y al registro de la decoración de las fachadas. La información de varios de los edificios todavía es incompleta, la cual será recuperada en la siguiente temporada de campo; sin embargo, los resultados iniciales son prometedores (ver resumen en el Capítulo 8).

### *Terminología*

Una unidad de clasificación básica es el edificio, definido simplemente como una estructura que posee uno o más cuartos. En algunos casos esto es pura conjetura, como por ejemplo, en el caso de estructuras de materiales perecederos, aunque en ellos generalmente son visibles huellas de los cimientos o partes de los muros. Hemos optado por no continuar con la forma de nombrar a las estructuras hecha por los investigadores anteriores, ya que está basada en información incompleta. En vez de eso hemos adoptado un sistema flexible para identificar a los edificios basado en su ubicación relativa respecto al punto N1000E1000 del sitio (e.g., N0935E0885 significa una estructura a 65 m al sur de y a 115 m al este de dicho punto). Debido a que los nombres no forman series, los edificios podrían ser incluidos o eliminados sin confusión. Si los edificios no comparten muros contiguos, se les da diferentes nombres. Así, lo que podría ser visto como una sola construcción, como por ejemplo el Grupo Chulul (el Palacio), recibe varios nombres. Nuestro sistema parece preferible a aquellos en los que la identificación de grupos es algo arbitraria o a los sistemas complicados de nombrar superestructuras.

Los complejos de edificios son identificados como “Grupos,” que se definen como agrupaciones de distintos edificios arreglados espacialmente alrededor de una o más plazas o que comparten una plataforma basal común. Esta última podría ser una construcción artificial o un elemento natural modificado, tal como la parte superior de un cerro. En los casos donde sólo hay un edificio (e.g., N0890E1130), no se le da ninguna designación de grupo. En algunos casos un grupo pudiera tener varias plazas, como el Grupo Yaxché, que tiene tres plazas (Dzunun, Icim, Ulum) y dos patios. En otros casos todavía no mapeados, la división de grupos será algo arbitraria, debido a que las estructuras van de uno a otro grupo o bordean dos plazas (v.g., N1045E1005).

Respecto a la terminología de la arquitectura, hemos seguido la de Pollock, Gendrop y, especialmente, la de George Andrews. La Figura 2.1 es un diagrama de la terminología utilizada en este reporte.

## **EL CATALOGO DE LAS ESTRUCTURAS**

Durante el verano de 2000, el programa de cartografiado se concentró en varios grupos arquitectónicos contiguos que definen el centro del sitio (ver el mapa incluido al final del reporte). Algunos otros grupos grandes son conocidos al oeste y al norte. Estos pudieran ser agrupados en nueve complejos (*grupos*) más una parte de un décimo (el extremo sur del Grupo Kuché). Aunque esta área ha sido cubierta casi completamente, varias plataformas fuera de esta área, pero colindantes, necesitan ser levantadas. Los costados del cerro que sostienen a los Grupos Chacáh y Habín tampoco fueron cartografiados en detalle; posiblemente otros elementos en sus laderas esperen ser descubiertos durante el 2001.

### **GRUPO CHULUL (EL PALACIO)**

El Grupo Chulul (Figura 2.2) es el complejo arquitectónico llamado Grupo 1 por Pollock (1980: Fig. 592), aunque dicho investigador también incluyó en este grupo una parte del que nosotros llamamos Grupo Kuché y otro grupo de un cerro todavía sin nombre. Gebauer y Andrews siguieron ese mismo sistema. La cartografía completa de esta área muestra que en realidad la mayor parte del Grupo Chulul descansa sobre una plataforma elevada y debería ser distinguido del Grupo Kuché y de las estructuras más al norte y al oeste,

las cuales estaban enfocadas hacia otras plazas. El lado oeste de la plataforma basal del Grupo Chulul incluso delimita otra plaza hacia el oeste. Aunque el croquis de Gebauer sugiere que el extremo sur del Grupo 1 se nivela con la pendiente de un cerro, en realidad va hacia abajo detrás de la parte superior de N0875E0880.

El expansionista Grupo Chulul está terraceado y es claro que aprovecha su ubicación elevada. Los edificios del noroeste frente a la terraza más baja, la Plaza Mucuy, limitada por un muro de retención que continúa hacia el norte para definir otro grupo de plaza, todavía no han sido levantados. El muro de retención gira hacia el este por una corta distancia en su extremo sur, donde colinda con la siguiente terraza. Esta segunda terraza es la plaza principal del complejo, la Plaza Colomté, que mide aproximadamente 75 m N-S por 62 E-W. La tercera y última elevación del Grupo Chulul se extiende delante de N0875E0880 y forma el techo de N0895E0885, a manera de un segundo piso. Los constructores parecen haberse aprovechado de una elevación adicional de la superficie del terreno, aunque como mencionamos existe una especie de bajada detrás del edificio. No se observaron otras estructuras en esta dirección, aunque todavía no se ha investigado sistemáticamente esta área actualmente cubierta de vegetación.

### **Plaza Mucuy**

La Plaza Mucuy es un área angosta que se extiende a sólo una parte del frente de la Plaza Colomté, que se encuentra al sur y es 2.2 m más alta. El acceso a la Plaza Colomté es mediante una escalera, de la cual todavía se conservan cinco peldaños de piedras burdamente labradas.

Los elementos más enigmáticos de esta plaza son dos "pavimentos de piedra labrada", ya que no tenemos una mejor palabra para nombrarlos.. Ambos consisten de piedras labradas colocadas con su parte trabajada hacia arriba, que se unen con cornisas biseladas o piedras de bóveda, colocadas en sus lados, y por lo que parecen ser jambas o piedras de esquina, colocadas en sus extremos. Dos hileras pequeñas formadas por cornisas o piedras de bota similares se encuentran al este, y después un acumulamiento en forma curva de relleno constructivo. Debido a que estos elementos se encuentran expuestos y los espacios entre ellos no contienen tierra, parecen no ser muy antiguos. Una posible explicación es que ambos fueran el piso de estructuras de materiales perecederos utilizadas, ya sea, por los habitantes del antiguo rancho o por actuales propietarios de la tierra, o que fueran extendidos por arqueólogos previo al trabajo de consolidación, el cual nunca fue realizado (favorezco esta última explicación). Ambos elementos aparecen en la fotografía de N100E00865 de Pollock (1980: Figura 596), por lo que, deben anteceder a su visita de 1930s y 1940s. "Pavimentos" similares también se hallaron al frente de N0125E0830. También fue localizado un montículo de escombros grande y curvo, de origen desconocido, al oeste de estos "pavimentos".

*Chultunes asociados:* ninguno.

### **N1000E0850**

*Nombre anterior:* no identificado (parte del Grupo 1, Str. 4; Pollock, Andrews, Gebauer)

*Largo:* 32 m      *Ancho:* 8.4 m      *Cuartos:* 9

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Esta estructura abovedada grande de varios cuartos, pero en muy mal estado de conservación, se encuentra detrás y encima de N1000E0865. Al igual que N0875E0880, está separada cierta distancia del extremo frontal del nivel más bajo, por lo que justifica un número diferente de estructura. También se justifica por las diferencias de construcción, ya que aunque está bastante desplomada, su planta recuerda la de N0970E0850 y N0920E0840 por el largo de sus cuartos. Esta estructura en realidad es la más larga de las exentas registradas durante el 2000. Debido a que fue construida sobre la Plaza Mucuy debió haber sido algo más baja que las otras dos estructuras mencionadas.

El orden de caída y las dimensiones de este edificio sugieren que fue dividido longitudinalmente por un muro, aunque no se encontraron partes de este muro *in situ*. Por lo tanto, no se conoce si el cuarto al este y oeste comunicó con algún otro. Este muro parece no haber dividido el cuarto de más al norte, el cual es más

angosto y probablemente tuvo su eje en dirección EW más que NS. Tampoco es claro si dividió el cuarto de más al sur, aunque su longitud es aproximadamente similar a la de los cuartos divididos y así ha sido indicado en el mapa.

Pequeños sectores de todos los muros transversales fueron visibles, los cuales definen el tamaño de los cuartos. El muro externo del lado sur también se conserva hasta la altura de la moldura media, aunque mi registro y fotografías en esta parte todavía son incompletos. Una pequeña sección del muro frontal y lo que parece ser una jamba definen el lado oeste, lo que es confirmado por la piedra de esquina columnar caída del lado noreste. El lado opuesto es menos claro, aunque también una piedra columnar grande desplomada parece marcar la esquina noroeste. Muy poco del colapso de la entrada se conserva en superficie: sólo unas cuantas piezas de la jamba del lado oeste y nada en absoluto de la este. El cuarto norte probablemente mira hacia el norte.

Cabe señalar que los muros transversales de esta estructura son excepcionalmente gruesos, comparados con aquellos de N0970E0850 y N0920E0840. Aunque en estas dos últimas estructuras el patrón es que el par de muros transversales más internos son más gruesos, en cambio, en la primera estructura el patrón es ligeramente diferente. El par de muros internos de esta última tiene aproximadamente 80 cm de ancho; el par alrededor de ellos mide casi 90 cm. El muro externo del lado sur también mide 80 cm, pero el norte sólo 65 cm aproximadamente. Esto sugiere que soportaron bóvedas de altura similar a la de N0970E0850.

Una interrogante de este edificio es la ubicación de su acceso, pues no hay alguna escalera que cruce a N1000E865 y su lado oeste está totalmente cubierto por escombros. Es posible que una manera de acceder a él fuera desde la parte superior de la Plaza Colomté por medio de un andador alrededor de N0970E0850, sin embargo, es poco probable que este haya sido el acceso principal.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* registro incompleto

*Friso:* colapsado

*Bóvedas:*

*Metates:* 1

*Estilo arquitectónico:* no es claro, aunque es posible que sea Puuc Junquillo en base al tamaño de los cuartos y la planta del edificio.

## **N1000E0865**

*Nombre anterior:* Grupo 1, Str. 4 (en parte; Pollock, Andrews, Gebauer)

*Largo:* ? m      *Ancho:* n/a      *Cuartos:* 5

*Fotos:* KIU1998\_0003.jpg, KIU1998\_0010.jpg, KIU1998\_0012.jpg, KIU2000\_0510.jpg, KIU2000\_0511.jpg

*Descripción general:* Esta estructura forma el extremo oeste de la Plaza Mucuy y consiste de cinco cuartos en línea, con una orientación aproximada N-S (Cuartos 2-5) y de otro (Cuarto 1) perpendicular a dicho eje. Esta estructura se encuentra parcialmente en pie: El Cuarto 3 se conserva en su totalidad, incluyendo la mayor parte de su fachada, en los Cuartos 1, 2, y 4 se conservan los tímpanos de la bóveda y algunas secciones adyacentes. En el Cuarto 5, sólo se conserva el muro del lado norte y un pequeño sector de la esquina noroeste, así como las jambas y dinteles desplomados de la entrada. Los cuartos son de diferentes tamaños, pero el Cuarto 3 es mucho más grande que los restantes. Estos cuartos tuvieron un recubrimiento de piedras pequeñas, burdamente labradas y colocadas en cursos regulares. Las jambas están formadas por piedras monolíticas que abarcan toda la altura y el ancho de la entrada, al menos en el caso del Cuarto 3 (KIU1998\_0012). Estas jambas monolíticas estaban rematadas por capiteles que sobresalían ligeramente, como aquellos que se utilizan en las entradas con columnas.

Los cuartos 2-4, y probablemente el 5, tienen bóvedas de mampostería recubierta con piedras labradas. En el Cuarto 3 alguna vez hubo una piedra tapa tallada con la representación del Dios K/K'awil, sin embargo, también en algún momento fue removida (Figura 2.7). Actualmente, la piedra que aparece en el lugar de la anterior se distingue claramente de las demás por su color y su acabado burdo. El paradero de dicha piedra tapa tallada es desconocido para nosotros, aunque es posible que sea la misma de ahora y sólo se haya



volteado y vuelta a poner en su lugar.

El Cuarto 1, el cual probablemente tuvo otros cuartos adyacentes al oeste, está parcialmente cubierto por el derrumbe del segundo nivel. Este cuarto es notable ya que el perfil expuesto de su bóveda muestra que fue de lajas escalonadas recubiertas con estuco, más que recubierta con piedras labradas. Aunque las bóvedas de lajas son consideradas como una característica temprana, no fue posible detectar divisiones en el relleno constructivo de los Cuartos 1 y 2, lo que indica que ambos fueron contemporáneos, conclusión a la que también llegó Pollock (1980: 357). Este cuarto mira hacia el norte y tuvo una sola entrada. Se encontró un metate en la base del derrumbe al noreste de este cuarto.

El Cuarto 3 está decorado con una moldura “quebrada” en la fachada. El friso no está rematado por una cornisa, y sí en cambio sobresale de la vertical del paramento inferior por unos cuantos centímetros casi a la altura de la entrada. Sin embargo, encima de la entrada se arquea para formar un diseño rectangular sobre la puerta. Fachadas similares se encuentran en Huntichmul (Pollock 1980: Figura 585) y Labná (Pollock 1980: Figura 23).

Una terraza angosta de casi 1.8 m de ancho se extiende hacia el frente de N1000E0865. Varias de las piedras son burdamente labradas y miran hacia el este. Desde esta terraza hasta casi la unión entre los Cuartos 3 y 4, se extiende lo que parece ser un andador, el cual está cubierto por los “pavimentos”, y no se notan más allá de estos últimos.

*Zócalo:* un zócalo simple (sólo la parte superior es visible en la superficie)

*Moldura media:* ninguna

*Friso:* liso, que se quiebra sobre la entrada del Cuarto 3 (los otros están colapsados)

*Bóvedas:*

*Estilo arquitectónico:* Puuc Temprano

*Metates:* 1

#### **N1000E0890**

*Nombre anterior:* Grupo 1 (Pollock, Andrews, Gebauer; estructura no mapeada con anterioridad)

*Largo:* 16.1 m      *Ancho:* 5.0 m      *Cuartos:* ?

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Se trata de una plataforma secundaria baja ubicada en el lado este de la plaza. Los muros de retención del frente y los extremos todavía se conservan, así como una pequeña sección del muro posterior por casi 2.3 m desde la esquina noreste hacia el sur. Otra área rectangular ligeramente elevada se encuentra dentro de ella, aunque sólo el muro sur se conserva. No es claro si se trata de un cimiento de una construcción de materiales precederos u otra plataforma secundaria. Un metate fue encontrado fuera de la plataforma hacia el oeste.

*Metates:* ninguno

#### **N1010E0875**

*Nombre anterior:* Grupo 1 (Pollock, Andrews, Gebauer; estructura no mapeada con anterioridad)

*Largo:* desconocido *Ancho:* ~2.9 m      *Cuartos:* número desconocido

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Se trata de una proyección rectangular sólida que se extiende hacia el este desde la esquina noreste de N1000E0865. Este montículo, de casi 1.5-1.6 m de altura, tiene evidencias de partes de muros sobre él, justificando el que sea considerada una estructura. Estas partes parecen ser de los muros frontal, este y posterior, aunque también podrían ser partes de un muro de retención. En el muro de retención de la plataforma, detrás de esta estructura, se encontró un metate incorporado.

*Metates:* 1

## Plaza Colomé

Gran parte de la superficie de esta terraza está formada por relleno constructivo mediano y burdo, lo que sugiere que estaba en proceso de renovación y ampliación cuando fue abandonada. El terreno burdo en particular se encuentra en frente del extremo oeste y en la parte sur del lado este (como se verá, varias estructuras también parecen estar incompletas). Sin embargo, algunas partes de la plaza, en el extremo norte, si fueron cubiertas con relleno de *chich* y tierra; también se identificó un depósito grande de basura justo al norte de la terraza, lo que indica que esta superficie sí fue ocupada. Aunque gran parte de los lados de la terraza están desplomados, fue posible identificar las hiladas inferiores de una escalera que se dirige hacia la primera terraza. También se notaron sectores de los muros de retención más bien al oeste del lado norte; al menos fueron evidentes dos hileras de piedra escalonadas. No se encontraron evidencias claras de otra escalera además de la anterior. Hacia el este, el terreno circundante se eleva gradualmente para unirse con la terraza. Varios sectores del muro de retención de este lado todavía se conservan, aunque no hay un acceso claro. Es posible que una escalera se haya extendido en este extremo, al sur de la esquina noroeste. También se notaron algunas alineaciones de piedra, algo enigmáticas, sobre la superficie de la plaza, al oeste de esta supuesta escalera.

En los ejes principales de la Plaza Colomé se encontraron tres *picotas*, piedras grandes de forma cilíndrica colocadas independientes (ninguna está asociada con la Plaza Mucuy, o con cualquier otra estructura mapeada durante el 2000). Dos de ellas están ubicadas en el eje central del complejo sur, una en la plaza en frente de N0875E0880 y la otra, en la terraza adelante de N0875E0880. La tercera parece estar asociada a las estructuras del lado oeste. Esta última se encuentra aproximadamente hacia la parte media de la escalera que permite el acceso a N0970E0850 y a N0920E0840 (al norte de la parte media entre estos dos edificios). Otra indicación de la importancia de estas plazas es la presencia de un estructura circular baja en la parte central (N0935E0885).

*Chultunes asociados*: un ejemplo cuestionable localizado cerca de la esquina suroeste de N0920E0840.

### N0970E0850

*Nombre anterior*: Grupo 1, Str. 5 (en parte; Pollock, Andrews, Gebauer)

*Largo*: ~23.2 m    *Ancho*: ~9.1 m    *Cuartos*: 6

*Fotos*: KIU1998\_0011.jpg, KIU2000\_0204.jpg, KIU2000\_0205.jpg, KIU2000\_0206.jpg, KIU2000\_0207.jpg, KIU2000\_1148.jpg

*Descripción general*: Esta estructura, conocida popularmente como el edificio de los Diamantes, presenta varias innovaciones en Kiuic. Es el único edificio hasta ahora cartografiado que tiene su paramento inferior decorado,<sup>7</sup> y también el único que utilizó junquillos con bandas o ataduras en las fachadas, aunque algunas otras cuantas estructuras emplearon estos elementos en la decoración de sus esquinas. Las bóvedas de este edificio son también bastante más altas y amplias que las de los otros cuartos de Kiuic. Por último, el arreglo de los cuartos es también poco común, pues tiene dos hileras paralelas de tres cuartos cada una, una planta seguida por su gemela N0920E0840 y muy de cerca por N1000E0850. Sin embargo, lo que es particularmente menos común de la planta de esta estructura, es que los muros divisorios son, sorprendentemente, más macizos que los muros de los extremos, quizás señalando un nuevo método de construcción. En la mayoría de los casos de Kiuic, los muros divisorios internos son similares a los de los extremos, en cuanto al ancho, o ligeramente más delgados, y apenas se unen a los muros laterales externos. En esta estructura los muros internos fueron reforzados para soportar una gran parte del peso, la parte más grande que recae directamente sobre ellos.<sup>8</sup>

El dibujo de Catherwood de este edificio (Stephens 1962:II: Lámina X) muestra una entrada todavía en

---

<sup>7</sup> Sin embargo, ver el “Edificio de las jambas poderosas,” en el Apéndice de este capítulo y en el Capítulo 6, KIU\_226-233.

<sup>8</sup> Posterior a mi trabajo, Gallareta y May descubrieron que el Cuarto 4 en realidad estuvo subdividido; ver la planta y la discusión en el Capítulo 6.

pie, con decoración en ambos lados. También muestra que las jambas estaban elaboradas con varios bloques de piedra y que el dintel encima de ellas parecía también estar formado por varias piezas, en esencia una continuación de la moldura media. Otro punto de interés en este dibujo es que no hay evidencias del friso (salvo la moldura media). También ilustra una tapa de bóveda pintada que Stephens mandó remover y que finalmente no se animó a llevar (Figura 2.6), de la cual se desconoce en la actualidad su paradero. La entrada y la mitad norte de la fachada habían ya caído cuando Pollock visitó este edificio (1980: Figura 599a) y, debido a que la parte superior estaba libre de la vegetación, en su foto se puede confirmar la carencia de decoración en el friso. En nuestra inspección del escombro enfrente del edificio no se encontraron evidencias de elementos arquitectónicos que procedieran del friso, así que concuerdo con la idea de Gallareta en el sentido de que el edificio pudo no haber sido terminado.

N0970E0850 fue construida en la mitad norte de una plataforma secundaria que abarca la longitud de la Plaza Colomé. N0920E0840 ocupa el extremo sur, dejando un área abierta y plana entre ambas estructuras. Esta área parece haber sido alterada; está cubierta por relleno constructivo mediano y burdo. Al parecer nunca fue colocado el piso en esta parte, lo que apoya la idea de que N0970E0850 nunca fue terminada. Además de la superficie burda, se encontró una depresión grande en el centro de esta sección central, quizás el resultado de excavaciones clandestinas. Es posible que esta plataforma secundaria cubra construcciones anteriores.

*Zócalo*: alternación de paneles de tamborcillos con paneles lisos

*Paramento inferior*: El espacio entre cada puerta consiste de piedras labradas que limitan un panel decorativo formado por tres junquillos altos con atadura que alternan con columnas de piedras en forma de diamantes, que son cuatro en total. Las columnas de diamantes generalmente consisten de ocho piedras, que miden 20 cm por lado aproximadamente.

*Moldura media*: se conserva un sólo elemento biselado de la moldura, que tiene 13 cm de altura y se proyecta 50 cm de la vertical del paramento inferior.

*Friso*: ninguna evidencia excepto el núcleo de la mampostería.

*Bóvedas*:

*Estilo arquitectónico*: Junquillo (ver la discusión en el Capítulo 8)

*Metates*: ninguno

### **N0980E0835**

*Nombre anterior*: Grupo 1 (Pollock, Andrews, Gebauer; estructura no mapeada con anterioridad)

*Largo*: ? m      *Ancho*: ? m      *Cuartos*: 3+

*Fotos*: Ninguna

*Descripción general*: N0980E0835 consta de una serie de cuartos construídos en el extremo oeste de la plataforma basal alta que sostiene a N0970E0885. Partes de al menos tres cuartos todavía se conservan, incluyendo secciones del tímpano y el arranque de la bóveda del cuarto central; es posible que estos cuartos miren hacia el oeste. El cuarto central es el mejor conservado de los tres, y mide 4.85 m de largo, y al menos 2.2 m de ancho, aunque es probable que alcance 2.5 m. No se observaron jambas o dinteles al frente de los cuartos, pero si se localizó un metate en la parte inferior del derrumbe enfrente de ellos. La forma del derrumbe y el terreno elevado de la superficie sugieren que no existieron más cuartos al sur de estos tres. Al norte de estos cuartos la plataforma avanza ligeramente hacia el este, y aunque la plataforma es bastante alta en esta parte, no se encontraron evidencias de cuartos.

*Bóvedas*:

*Estilo arquitectónico*: desconocido

*Metates*: 1

### **N0980E0840**

*Largo*: 9.5 m      *Ancho*: 3.0 m      *Cuartos*: 2

*Fotos*: Ninguna

*Descripción general:* N0980E0840 es un cimientito pequeño de dos cuartos ubicado en el extremo oeste de la terraza frente a N0970E0850 y encima de la construcción anterior. Los muros de los extremos del cimientito están bien conservados. El muro frontal del cuarto norte y su entrada están bastante claros, pero el cuarto sur parece que nunca tuvo un muro frontal. La mayor parte del muro posterior ha caído cuesta abajo, aunque se conserva un pequeño sector cerca de su parte media. Se encontró un dintel grande (1.85x.7x.2) al sur de esta estructura.

*Metates:* 0

### **N0920E0840**

*Nombre anterior:* Grupo 1, Str. 5 (en parte; Pollock, Andrews, Gebauer)

*Largo:* 25.1 m      *Ancho:* 9.1 m      *Cuartos:* 6

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Ver los comentarios en N0970E0850. Este edificio ocupa el extremo sur de la plataforma grande elevada que forma el extremo oeste de la Plaza Colomé. Aunque similar a N0970E0850, este edificio está completamente colapsado, a excepción de unas cuantas partes de muros que permanecen en su lugar lo que permite inferir la forma de su planta. También se conservan sectores del muro transversal interior del lado sur y del muro interior del lado norte. Incluso también es visible una pequeña sección del muro longitudinal que divide a la estructura, y una de las jambas de la entrada del Cuarto 2. Las medidas de los muros indican que fueron bastante gruesos, al igual que las otras estructuras, pues tienen 85-100 cm de ancho. Se encontró un metate a cierta distancia al sureste de esta estructura, en la base del derrumbe de la terraza.

*Zócalo:* caído

*Moldura media:* caída

*Cornisa:* caída

*Friso:* caído

*Bóvedas:* existentes, pero de forma desconocida

*Estilo arquitectónico:* desconocido, pero por analogía con N0970E0850, es posible que sea Puuc Junquillo

*Metates:* 1

### **N0895E0885**

*Nombre anterior:* Grupo 1, Str. 6 (en parte; Pollock, Andrews, Gebauer)

*Largo:* 54.1 m      *Ancho:* n/a      *Cuartos:* 9

*Fotos:* KIU1998\_0002.jpg, KIU1999\_0003.jpg, KIU1999\_0005.jpg, KIU1999\_0006.jpg, KIU2000\_0212.jpg, KIU2000\_0213.jpg, KIU2000\_0214.jpg, KIU2000\_0215.jpg, KIU2000\_0216.jpg, KIU2000\_0217.jpg, KIU2000\_0218.jpg, KIU2000\_0219.jpg, KIU2000\_0220.jpg, KIU2000\_0221.jpg, KIU2000\_0222.jpg, KIU2000\_0223.jpg, KIU2000\_0224.jpg, KIU2000\_0225.jpg, KIU2000\_0658.jpg, KIU2000\_0721.jpg, KIU2000\_0722.jpg, KIU2000\_0723.jpg, KIU2000\_1007.jpg, KIU2000\_1149.jpg, KIU2000\_1150.jpg, KIU2000\_1151.jpg

*Descripción general:* N0895E0885 forma el límite sur de la Plaza Colomé y es uno de los edificios mejor conservados de Kiuic. Este edificio, construido sobre la misma plataforma elevada en forma de "L" que N0920E0840, consiste de una sola línea de cuartos sin comunicación entre ellos, cinco al oeste de la escalera central y probablemente cuatro al este de la misma.<sup>9</sup> La escalera central permite el acceso al segundo nivel, en el que se ubica otra estructura, N0875E0880, la cual está separada casi 19 m del frente de N0895E0885. Debido a que la que de abajo sobresale de la de arriba, y también a que se observaron diferentes estilos arquitectónicos, se trataron como dos estructuras diferentes más que como dos niveles de un sola.

La fachada de N0895E0885 es un claro ejemplo del llamado estilo Puuc "Junquillo", siguiendo a George Andrews (1986). La moldura media consiste de un elemento inferior biselado de 25 cm de altura, que se proyecta aproximadamente 33 cm de la vertical del paramento inferior, un elemento central formado por

---

<sup>9</sup> El número de cuartos ha sido un tema de discusión a través de los años. Andrews (1989) sugirió la existencia de cinco cuartos a cada lado, y nosotros inicialmente habíamos concluido la existencia de sólo cuatro en el lado este, sin embargo Gallareta y May indicaron que Andrews estaba en lo correcto.

tamborcillos de casi 25 cm de altura y un elemento superior rectangular de 12 cm de altura. El paramento superior está decorado por junquillos de aproximadamente 84 cm de altura, aunque los junquillos en sí mismos miden casi 77 cm. Estos junquillos tienen en promedio 19 cm de diámetro, con espacios de 4-6 cm entre ellos. La cornisa es similar a la moldura media, ya que también tiene un elemento inferior biselado de 19 cm de altura, hileras de tamborcillos (24 cm de altura) en la parte media y un elemento superior de 12 cm de alto. Una piedra que se conserva todavía en su lugar mostró que una hilada de piedras inclinadas hacia afuera completan esta cornisa, formando el copete, de tal manera que constituye una variante de las típicas molduras Puuc de tres elementos (los tamborcillos de la moldura media y de la cornisa presentan un ángulo que se va inclinando ligeramente hacia adentro conforme llega al elemento superior).

Las piedras de la fachada están colocadas en cursos irregulares; algunas son bastante grandes, otras más pequeñas, pero en general son más pequeñas que las de N0875E0880, la estructura de la parte superior. Las entradas son simples, constan de jambas formadas por dos piezas de 60 cm de ancho cada una, y un dintel de piedra encima. El zócalo consiste de un elemento superior angosto, de 12 cm de ancho que se proyecta sólo 6 cm del paramento inferior, y debajo de él una hilada de tamborcillos un poco grandes, que tienen en promedio 26 cm de diámetro.

Respecto al interior de los cuartos, las bóvedas son bastante altas y sus lados algo curvos. El arranque de las bóvedas es pequeño y los tímpanos son verticales, aunque en algunos casos se hallaron ligeramente inclinados. (La hilada debajo del arranque de la bóveda actualmente está ligeramente remetida). Las bóvedas del lado oeste están conservadas en su totalidad o en parte (la esquina del cuarto más al oeste está colapsada), pero en el lado este, sólo la bóveda del cuarto contiguo a la escalera está completa, aunque el tímpano del cuarto siguiente también se mantiene en pie. Los otros cuartos están en peligro de colapso, aunque fueron parcialmente estabilizados por Gallareta y colaboradores durante el 2000. Al igual que otras estructuras, varios de los cuartos tienen pequeños nichos rectangulares, quizás para morillos, aunque algunos de ellos traspasan completamente los muros que dividen a los cuartos.

La escalera central que permite el acceso al segundo nivel se encuentra en mal estado de conservación y pudiera haber estado incompleta, así como también parece haberlo estado gran parte del segundo nivel. La pendiente de esta escalera es desigual, y no se encontraron evidencias de los peldaños en el derrumbe. Sin embargo, la fachada del cuarto no parece haber pasado por detrás de la escalera; la revisión de la parte expuesta del paramento superior del lado oeste mostró que la fachada finaliza ahí o pudo también haber sido removida cuando se articuló con la escalera. Una situación similar se presenta en el lado este. También se observó una depresión en la parte superior de la escalera.

Varios metates fragmentados se encontraron encima de la terraza enfrente de N0895E0885; uno muy grande y completo tipo pila se localizó cerca de la escalera, y junto a dicha pila se halló un metate fragmentado elaborado en una piedra burda. También se observaron otros fragmentos de metate en dos áreas al oeste de la escalera. La terraza por sí misma está en muy mal estado de conservación, ya que su superficie consiste principalmente de relleno suelto. En varias partes del escombros del lado oeste se observaron junquillos, y también posibles jambas cerca de donde la terraza gira hacia el norte. Sin embargo, debido a que la terraza tiene sólo 1.5-1.8 m de altura, es poco probable que estos elementos provengan de los cuartos ubicados al frente de la misma. Por último, al igual que N0875E0880 ubicada en su parte superior, una *picota* grande se encuentra en el eje principal de este edificio, en este caso en la Plaza Colomté aproximadamente a 9 m a partir del derrumbe de la escalera que permite el acceso a N0895E0885.

*Zócalo:* hileras continuas de tamborcillos debajo de una faja rectangular

*Moldura media:* un miembro inferior biselado encima del cual se ubican tamborcillos de 30 cm de altura coronados por una faja rectangular

*Friso:* Junquillos continuos cubren todo el espacio del paramento superior, el cual es coronado por una cornisa de tres miembros. El miembro inferior inclinado de esta cornisa incluye una hilera de tamborcillos.

*Bóvedas:*

*Estilo arquitectónico:* Puuc Junquillo

*Metates:* 4

## **N0875E0880**

*Nombre anterior:* Grupo 1, Str. 6 (en parte; Pollock, Andrews, Gebauer)

*Largo:* 42.0 m      *Ancho:* n/a      *Cuartos:* 13

*Fotos:* KIU2000\_0999.jpg, KIU2000\_1000.jpg, KIU2000\_1001.jpg, KIU2000\_1002.jpg, KIU2000\_1003.jpg, KIU2000\_1004.jpg, KIU2000\_1005.jpg, KIU2000\_1006.jpg

*Descripción general:* N0875E0880 consiste de una hilera de cuartos construídos encima de N0895E0885, pero separados del frente de esta última por una terraza extensa, o más bien dos terrazas. La terraza formada por el techo de N0895E0885 es actualmente un andador más bien angosto, de 7 m de ancho, al frente y a los lados de N0875E0880 (es algo más ancha en el lado oeste). Sobre ella se encuentra otra terraza baja que sostiene los cuartos de N0875E0880 ubicados en su extremo sur. Una escalera baja de al menos dos peldaños inicia en su parte frontal, considerablemente más ancha que la de N0895E0885, la que permite el acceso a este nivel. Al sur de la parte frontal de esta terraza, en su parte media, se encuentra una *picota*, una de las tres de este grupo (ninguna otra fue observada durante el 2000). Esta *picota* tiene aproximadamente 106 cm de largo y disminuye de 60 a 50 cm en diámetro, las mismas dimensiones que la mayoría de las columnas.

Al igual que N0895E0885, N0875E0880 no es un edificio exento, debido a que se encuentra en frente de un montículo grande de escombro que alcanza una altura de 6 m a partir de la base de sus cuartos. Este montículo parece haber sido adosado y, al parecer, tampoco fue terminado; al menos tres partes de muros de retención de piedras burdas atraviesan su lado norte, pero no hay evidencias de alguna construcción en su parte superior o de una escalera que permita el acceso. En cambio, en esta parte superior, pero en el lado posterior, se encontró una depresión grande (*¿saqueo?*). La parte posterior de este montículo baja precipitadamente hasta el nivel del terreno, el cual fue elevado en esta parte para tener casi la misma altura que la terraza frontal. No se encontraron otras evidencias de construcción o muros de retención en los lados de este montículo aparte de las ya descritas para el lado norte.

En el lado frontal de N0875E0880 al parecer existieron ocho cuartos, siendo los cuartos de los extremos y los dos centrales ligeramente más pequeños que los restantes cuatro, ubicados en el centro de sus alas este y oeste. El cuarto de más al oeste no fue definido claramente debido a que presenta una depresión grande en su parte central; no se encontraron evidencias de techumbre de mampostería. En algunos cuartos se encontraron algunas partes de muros, particularmente en el cuarto de más al este, aunque en otros las jambas estaban presentes donde lógicamente existieron las puertas.

Estos cuartos son bastante interesantes debido a que sus paredes estuvieron recubiertas con piedras bien labradas de tamaño grande y también tuvieron jambas grandes bien elaboradas. Varias de ellas alcanzaron casi 1.9 m de largo, las más grandes observadas hasta la fecha en Kiuic. En la mayoría de los casos, las jambas simplemente estaban separadas de los muros y desplomadas hacia adelante. No se encontraron evidencias que indiquen que los cuartos estuvieron abovedados, ya que la cantidad de escombro es mínima y tampoco se observaron dinteles o piedras de bóvedas. Como mencionamos, las piedras del exterior estaban bien labradas y midieron 30-40 cm de largo; en algunas partes fue posible observar una capa delgada de estuco sobre ellas. Los muros descansan sobre un zócalo de 13 cm de altura, debajo del cual se localiza una hilera de tamborcillos un poco grandes, de casi 40 cm de altura. Este zócalo sobresale casi 2 cm de la vertical del muro, y los tamborcillos de abajo se remeten casi 8 cm. Estos tamborcillos tienen aproximadamente 23 cm de diámetro, y cada cuarto tiene 18-20 de ellos. Las jambas tienen 50x60x190 y los cuartos tuvieron al menos 1.8 m de altura. Esta estructura recuerda a N0870E0980 del Grupo Chacáh y a los cuartos que forman el ala noreste del Palacio de Labná.

En ambos extremos de esta línea de cuartos existen dos alas, cada una formada por otros cuartos que presentan una dirección casi N-S, pegados a los lados del montículo más alto. El ala este consta de tres cuartos, y la oeste probablemente de dos. Detrás de cada ala existe una depresión. No queda claro si estas dos depresiones fueron resultado del derrumbe de los cuartos o se deben a otras razones, aunque no se observaron evidencias de mampostería en los restos. Los lados de los cuartos son poco comunes pues el cuarto central comunica sólo con el cuarto del norte: la presencia de una entrada interior formada por pilastras lo hace evidente.

Ambas alas se encuentran en muy mal estado de preservación. Dado que no se conserva nada de las fachadas exteriores, no queda claro si la fachada frontal estuvo nivelada con los muros de los extremos de la línea de ocho cuartos. Ninguna de las dos alas es perpendicular a la fachada frontal. Debido a que se encontró una piedra de esquina cerca de lo que parece ser el extremo noreste, más o menos en línea a donde hemos considerado que se dirige la parte exterior del ala este, hemos optado por reconstruir las alas como si estuvieran niveladas una con la otra.

Ambos lados dan la impresión de ser áreas en proceso de construcción. Los lados de los cuartos están rodeados por piedras burdas de relleno, tanto en las pendientes como en las áreas de la terraza enfrente de ellos. En el lado este se observó también una proyección grande y curva de escombros sin huellas de paredes, excepto por un pequeño sector de muro retentivo. También se observaron depresiones en los lados este y oeste de las terrazas, y es dudoso que algunas vez fueran utilizadas. Gran parte de esta superficie también se encuentra cubierta con relleno burdo.

Se encontró un metate cuesta abajo del Cuarto 13.

*Zócalo:* hileras continuas de tamborcillos

*Moldura media:* si tuvo alguna, está colapsada

*Friso:* no existe

*Bóvedas:* ninguna

*Estilo arquitectónico:* tardío en la secuencia, probablemente contemporáneo con el estilo Puuc Junquillo

*Metates:* 1

### **N0935E0885**

*Nombre anterior:* Grupo 1 (Pollock, Andrews, Gebauer; estructura no mapeada con anterioridad)

*Díámetro:* 7.8-8.4 m

*Cuartos:* ?

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Esta estructura es poco común por varios aspectos; el más importante es que es circular, y en segundo lugar, es que no se observaron piedras labradas en su escombros. Sin embargo, en los alrededores de la estructura se encontraron varias almenadas, aunque éstas también fueron localizadas en la plaza hacia el oeste, y al sur hacia N0895E0885. Estas piedras generalmente se hallan en las molduras o en la decoración de los paramentos,<sup>10</sup> así que es dudoso que provengan de una estructura modesta como lo es ésta, pero es posible que hayan sido reutilizadas.

Los muros de retención, elaborados con piedras burdamente labradas o sin labrar, se encontraron en varias partes de la estructura, lo que claramente indica que es circular; es posible que estos muros hayan sido verticales. Actualmente, la estructura tiene una altura máxima de 70-80 cm, y su parte superior presenta relleno constructivo burdo; una posible explicación a esto es que, más que deberse a derrumbe, pudiera deberse a que no fue terminada. También se observaron cuatro escalinatas burdas que inician desde la parte superior hacia aproximadamente los cuatro puntos cardinales, cada una con dos o tres peldaños.

*Estilo arquitectónico:* desconocido, probablemente tardío, quizás post-monumental (ver la discusión en el Capítulo 8)

*Metates:* ninguno

## **GRUPO KUCHE**

El Grupo Kuché es considerado por Pollock, Andrews, y Gebauer como parte del Grupo 1. Ya hemos expuesto las razones para considerarlo como un grupo separado, pues claramente las estructuras de esta parte se enfocan hacia otra plaza (Plaza Cusam) las cuales no están asociadas con aquellas del Grupo Chulul. Un muro de retención se extiende hacia el norte a partir de la esquina noreste de N1025E0830, limitando la

---

<sup>10</sup> Los ejemplos incluyen a Labná (Pollock 1980: 42, 44), Chunchuhub (Pollock 1980: 406), y Almuchil (Pollock 1980: 412).

terrazza de esta plaza (en el mapa sólo se muestra el inicio de este muro). El límite oeste lo forman una estructura de dos niveles, varios edificios abovedados adicionales y un grupo de cerro. Esta área será terminada de levantar en la temporada de campo del 2001.

Al igual que en el caso de N1000E0865, cerca de una esquina de la Plaza Mucuy, en la Plaza Cusam, en frente de N1025E0830, se encontró un “pavimento” de piedras labradas. Este elemento es visible incluso en la foto de Pollock (1980: Figura 596b) tomada en los 1930s ó 1940s. Las piedras no están arregladas tan cuidadosamente como en la Plaza Mucuy, pero claramente hay un intento de limitar estas piedras con un “muro de retención” de piedras talladas más grandes colocadas en los extremos y en el lado sur.

*Chultunes asociados:* ninguno, aunque la plaza sólo fue parcialmente explorada

### **N1025E0830**

*Nombre anterior:* Grupo 1, Str. 3 (Pollock, Andrews, Gebauer)

*Largo:* 30 m      *Ancho:* 4.5 m      *Cuartos:* 4

*Fotos:* KIU1998\_0009.jpg, KIU1999\_0004, KIU2000\_0235.jpg, KIU2000\_0236.jpg, KIU2000\_0238.jpg- KIU2000\_0242.jpg, KIU2000\_0486.jpg - KIU2000\_0492.jpg, KIU2000\_0494.jpg - KIU2000\_0496.jpg, KIU2000\_0498.jpg - KIU2000\_0503.jpg, KIU2000\_0506.jpg - KIU2000\_0509.jpg, KIU2000\_1154.jpg

*Descripción general:* Esta estructura individual es probablemente la mejor conservada de Kiuic. Consiste de cuatro cuartos que miran hacia el norte, cuyos extremos son los únicos que se han deteriorado. Todo el lado este se ha desplomado, excepto por una parte del muro, y también la esquina noroeste, aunque la parte sur del lado oeste todavía se conserva en pie. Al comparar con las fotos de Pollock (1980: 596b) se nota que esta estructura fue reparada en algún momento después de su visita, posiblemente cuando las otras estructuras fueron parcialmente consolidadas.

La esquina suroeste de esta estructura es poco común, pues se trata de un junquillo con atadura embebido que abarca todo la altura del paramento inferior. Originalmente pudieron haberse usado seis piezas para formarlo, y quizás una más para el zócalo, sin embargo, debido a que la esquina del paramento superior se ha derrumbado, no es posible determinar si continuó este mismo motivo en dicha parte. Las otras tres esquinas están desplomadas por lo que desconocemos si tuvieron decoración.

El paramento superior está decorado con paneles de tres junquillos alternados con paneles de piedras labradas sin decoración. La moldura media consiste de un elemento inferior biselado, de casi 25 cm de altura, sobre el cual se encuentran paneles de tamborcillos alternados con paneles lisos de piedras labradas; los tamborcillos miden casi 29 cm de altura. Estos paneles de tamborcillos están más o menos alineados con los paneles de junquillos del friso. El elemento superior de esta moldura lo forma una faja vertical y de poca altura. La cornisa tuvo una composición similar a la de la moldura media, aunque es posible que haya tenido un copete, una hilada de piedras labradas inclinadas hacia afuera (como N0895E0885). Aunque notamos que la decoración continúa en el lado oeste (el este está colapsado), en la parte posterior del edificio no se utilizaron junquillos en el paramento superior ni tamborcillos en la moldura media, siendo reemplazados por piedras labradas lisas.

El zócalo consiste de una hilera de tamborcillos de 36 cm de altura colocados en medio de dos bandas rectangulares de 15 cm de altura cada una. Esta decoración abarca todo el edificio. Dos escalones bajos se encuentran al frente de los Cuartos 2 y 3, siendo el del Cuarto 3 ligeramente más grande y con un peldaño adicional.

Con medidas entre 2.9-3.0 m de ancho y 6.3-7.0 m de largo, los cuartos de esta estructura están en el extremo más largo del espectro. El muro interno transversal de más al este presenta una abertura burda, angosta y vertical que lo atraviesa, claramente para proporcionar un acceso entre los Cuartos 1 y 2 (KIU2000\_507-509). Otra evidencia de remodelación tardía es la existencia de una puerta adicional en el Cuarto 4 que se abre hacia la parte posterior de la estructura (KIU2000\_503). De esta entrada todavía se conservan las piezas inferiores de las jambas en su lugar, pero el resto parece como si hubiera sido labrado posteriormente. No se encontraron dinteles en su lugar original, ni tampoco se observó alguno en las partes cercanas, quizás esto se deba a que fueron de madera.



*Bóvedas:* ligeramente curvas en perfil. La saliente del arranque de la bóveda continúa por todo el tímpano.  
*Estilo arquitectónico:* Puuc Junquillo  
*Metates:* ninguno

## GRUPO ON

El Grupo On está parcialmente dibujado en el croquis de Gebauer, pero no está claramente identificado. Este complejo se localiza en la base de un cerro formando el límite sur del centro del sitio, justo al este del complejo Chulul. El Grupo On (Figura 2.3) se compone de dos estructuras abovedadas de tres cuartos cada una y dos cimientos de materiales perecederos arreglados alrededor de la Plaza Coz (aunque quizás sea mejor nombrarla como terraza o patio). El muro de retención de la plaza está bien conservado y fue elaborado con piedras burdas grandes de 60-80 cm de largo aproximadamente. Detrás de N0925E0950 se encuentra un patio, en el cual se ubica un chultún. Debido a que este grupo se localiza al pie de los cerros que definen el límite sur de Kiuic, el patio es casi 2 m más alto que la plaza más grande ubicada hacia el norte. Aunque la mayor parte de las dos estructuras abovedadas está colapsada, especialmente sus lados norte, ambas miran hacia esta dirección, pues en las dos se localizaron secciones grandes de la fachada sur (el frente de estas estructuras fue estimado en base a las dimensiones típicas de los cuartos de las otras estructuras del sitio). Los ejes largos de los edificios están ligeramente anguladas uno de otro, y ambos difieren en la decoración arquitectónica y quizás ligeramente en el tamaño de los cuartos. En ambas estructuras todavía se conservan algunas partes de los muros de los lados este y posterior, y de los muros internos transversales.

*Chultunes asociados:* uno, localizado en el patio detrás de N0925E0950 (ver la descripción que sigue)

### **N0920E0975**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~19.3 m    *Ancho:* ~4.8 m    *Cuartos:* 3

*Fotos:* KIU2000\_0707.jpg?, KIU2000\_0712.jpg, KIU2000\_0747.jpg, KIU2000\_0748.jpg, KIU2000\_0749.jpg, KIU2000\_0750.jpg, KIU2000\_0751.jpg, KIU2000\_0752.jpg

*Descripción general:* Gran parte del muro posterior de N0920E0975 se conserva todavía desde el zócalo hasta la moldura media. Desafortunadamente, el friso se ha colapsado y no se conservan evidencias que indiquen el tipo de decoración. En la moldura media sólo se localizaron tres o cuatro piedras biseladas que forman parte del miembro inferior. Su altura es quizás 20-40 mayor que la de N0925E0950. Del zócalo sólo es visible su parte superior.

El paramento inferior del lado este todavía se conserva en pie, aunque en esta parte no han evidencias de la moldura media. Los muros tienen un recubrimiento de piedras labradas grandes colocadas en cursos irregulares; las piedras a menudo son ligeramente convexas y redondeadas en las esquinas, dando la impresión de que no son de la más alta calidad. En este lado el zócalo es más visible y consiste de una hilera de tamborcillos colocados en medio de dos bandas rectangulares. Se observaron varias secciones de junquillos con atadura cerca de la esquina sureste, indicando que pudieran ser de la esquina de N0925E0950.

Nada en absoluto se conserva de los muros este y frontal de este edificio. Sólo se observaron en el derrumbe varios dinteles tallados o posibles jambas, aunque no se pueden hacer conclusiones definitivas respecto a su ubicación o forma (es decir, no se pueden hacer otras conclusiones más que es el lado en donde se accedía a los cuartos).

Los cuartos central y oeste sólo pueden ser definidos en base al muro posterior y al contorno del derrumbe encima de ellos. El muro este es otro asunto: las paredes interiores se conservan hasta la altura del arranque de la bóveda, y muestran el mismo tipo de mampostería que la pared externa del lado este, es decir, piedras burdamente labradas.

*Zócalo:* en el lado este, el elemento superior se encuentra sobre una hilera de tamborcillos

*Moldura media:* sólo se conserva el miembro inferior biselado

*Friso:* colapsado  
*Bóvedas:* caídas  
*Estilo arquitectónico:* Puuc Junquillo (siguiendo a G. Andrews)  
*Metates:* 2

### **N0925E0950**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~18.1 m    *Ancho:* ~4.1 m    *Cuartos:* 3

*Fotos:* KIU2000\_0700.jpg, KIU2000\_0701.jpg-KIU2000\_0703.jpg, KIU2000\_0735.jpg-KIU2000\_0746.jpg, KIU2000\_0753.jpg-KIU2000\_0759.jpg

*Descripción general:* En el cuarto oeste de N0925E0950 no se observan partes de muros en su lugar original, sin embargo, algunas secciones grandes de la fachada permanecen en el lugar donde cayeron, permitiendo realizar la reconstrucción de la decoración de su fachada, y haciéndolo un candidato atractivo para consolidar. Una sección de la parte superior de la esquina noroeste permanece intacta, aunque se ha desprendido del muro que la sostiene (KIU2000\_735, 758, 759). Esta esquina fue ornamentada con cuatro junquillos, uno en la mera esquina, otro contiguo al anterior en el lado este, y dos más contiguos al primero pero en el lado norte. En este fragmento, el paramento superior, a excepción de estos junquillos, es completamente liso. Encima de estos junquillos se encuentra el elemento inferior de la cornisa que tiene 25cm de altura. Aunque no se conserva el elemento de la parte media de la cornisa, es posible que haya consistido de tamborcillos.

Dos partes del paramento superior del frente del cuarto del lado este también cayeron en un sólo fragmento grande (KIU2000\_753-755). Ambas secciones estaban decoradas con junquillos (75-77 cm). A diferencia de la fachada del cuarto oeste, los junquillos en esta sección se presentan de manera continua y no están separados por paneles lisos de piedras labradas. Encima del friso se encontró el elemento inferior de la cornisa que mide 25 cm, similar al del cuarto oeste y, encima de él, unos cuantos tamborcillos. Esta misma decoración se encuentra mejor conservada en el sector que se mantiene en pie del muro este del edificio, en el que incluso se nota más claramente que los tamborcillos de la cornisa fueron continuos e incluso estuvieron coronados por otro elemento de 12 cm, similar al inferior. También se conserva parte de uno de los elementos biselados de la moldura media.

De esta forma, el paramento superior de la parte frontal del edificio no fue simétrico, pues en el extremo este estaba decorado por medio de junquillos continuos mientras que el extremo oeste fue plano, sólo separado por paneles de 2-3 junquillos. Aún necesita investigarse si esto es el resultado de varios episodios constructivos. El extremo este de la fachada es mucho más parecido a la fachada de N0895E0885 del Grupo Colomé y probablemente es su contemporánea (como probablemente lo es toda la estructura).

De la parte posterior del edificio todavía se conservan algunas partes (KIU2000\_700-702). En la esquina sureste se conserva la parte inferior de una posible columna (ejemplos completos se notan en N1025E0830) que pudo haber ocupado toda la altura del paramento inferior, y quizás extenderse hasta el paramento superior. Un sector del paramento superior todavía es visible en la parte posterior del cuarto este, que consiste de piedras labradas lisas y en su extremo oeste, un sólo junquillo. De la moldura superior también se conserva uno de los elementos, el inferior en forma de delantal. De esta forma es posible que en esta parte la decoración haya sido también de paneles de tres junquillos. El muro detrás del cuarto central es el mejor conservado. La parte más baja está enterrada por el derrumbe, así que no es posible conocer la moldura basal, sin embargo, todavía se conservan algunas partes de la moldura media y del paramento superior. La moldura media, también en delantal, es interesante debido a que varias partes tiene paneles de cuatro tamborcillos alternando con paneles lisos de piedras labradas. El friso es liso con ocasionales paneles de junquillos. Sin embargo, estos paneles de junquillos no están alineados con los paneles de tamborcillos de la moldura media. Otro sector de la moldura media de la parte posterior del edificio se encuentra desplomada dentro del cuarto oeste (KIU2000\_738). Esta parte es interesante ya que los paneles de cuatro tamborcillos al parecer, no continúan en este sector, indicando nuevamente que las fachadas no son simétricas (esta sección tiene casi 3.5 m de longitud).

En el extremo oeste del patio se encuentran dos pequeños cuartos. Una línea de piedras corre detrás de ambos cuartos, sin embargo, es posible que esta línea esté definiendo el extremo oeste del patio más que conectar a ambos cuartos. Los muros frontales de ambas construcciones fueron elaborados con piedras burdas y están bastante conservados. Los muros posteriores y la mayor parte de los de los extremos están en bastante mal estado, aunque mejores que los de N0945E0945.

Se encontró un metate alto con un área de trabajo profunda cerca de la esquina noroeste de N0925E0950. El chultún detrás de la estructura está bien conservado y es impresionante. Una piedra labrada y su boca indican que el anillo pudo haber sido elaborado con piedras labradas. La terraza detrás de N0925E0950 no presenta elementos arqueológicos. Algunas partes de su superficie es de relleno constructivo burdo, pero otras están cubierta por *chich*. En los lados este y sur se localizó un muro de retención burdo, sin embargo, los otros lados están cubiertos por derrumbe. También se encontró un metate cerca de la esquina noreste de esta terraza.

*Zócalo*: enterrado

*Moldura media*: en gran parte colapsada. En la parte posterior del edificio, el elemento inferior es biselado, con tamborcillos encima, los cuales fueron coronados por un elemento rectangular y vertical

*Friso*: no fue simétrico (ver la redacción), tuvo junquillos continuos y paneles de junquillos. Es probable que haya tenido una cornisa de tres elementos, con tamborcillos como elemento central, aunque sólo se conserva el elemento inferior y unos cuantos tamborcillos.

*Bóvedas*: rectas, la hilada debajo del tímpano está remetida KIU2000\_756)

*Estilo arquitectónico*: Puuc Junquillo no simétrico

*Metates*: 2

#### **N0935E0940**

*Nombre anterior*: ninguno

*Largo*: 6.4 m      *Ancho*: 3.45 m      *Cuartos*: 1

*Fotos*: Ninguna

*Descripción general*: Se trata de un cimientito sencillo ubicado en la parte media del extremo oeste de la plaza, el cual mira hacia el este. Es un poco más grande que su compañero, N0945E0945. Los muros norte y frontal están bien conservados, en cambio, los de los lados sur y posterior casi no se existen. Un metate fue localizado entre esta estructura y N0935E0940.

*Metates*: 1

#### **N0945E0945**

*Nombre anterior*: ninguno

*Largo*: 4.45 m      *Ancho*: 2.9 m      *Cuartos*: 1

*Fotos*: ninguna

*Descripción general*: Cimientito de un sólo cuarto ubicado cerca de la esquina noreste de la plaza, el cual mira hacia el este. Varias partes de todos los muros se conservan todavía, aunque el posterior es el menos conservado.

*Metates*: ninguno

### **GRUPO CHACAH**

El Grupo Chacáh ocupa parte de la misma colina que el Grupo Habín y N0890E1130 (Figura 2.3), la cual domina el centro del sitio. Este grupo se compone de dos plazas contiguas, la más baja y más pequeña se encuentra al noreste de la más grande (Plaza Tacay). Este grupo se muestra en el croquis de Gebauer pero no se le dió algún nombre, es tratado por Andrews que lo llama Grupo 5 o “grupo en la cima del cerro”.

La plataforma basal es en gran parte una *nivelación* de este sector de la cima del cerro, ya que la laja es

visible en varias partes de la superficie. Sin embargo, existe una extensión considerable de relleno constructivo en las laderas, debido en parte al derrumbe de las construcciones superiores que cayó cuesta abajo, pero en el lado oeste de la Plaza Tacay se localizó un muro de retención elaborado con piedras burdas grandes. El extremo norte de este muro finaliza en un área esparcida de escombros que presenta una depresión grande, posiblemente un saqueo. Al este de esta depresión se localizaron tres líneas paralelas de piedras, posiblemente los restos de una escalera que permitía el acceso a la plataforma. La pendiente de atrás está bastante empinada y necesita ser revisada para encontrar evidencias de los peldaños. Otra extensión pequeña de un muro retentivo fue observada detrás de N0890E0990. Las pendientes también están cubiertas con escombros sueltos.

Una cantidad considerable de escombros se encontró en la unión entre las dos plazas (al norte de N0870E0980), aunque no es claro el porqué de él. También se observaron varias piedras burdas y grandes que forman una “L”. Es posible que estos muros sean la base de alguna construcción que nunca fue construida.

Este grupo lo componen cinco estructuras: tres construcciones de materiales perecederos se ubican en la plaza más baja, y dos estructuras de mampostería y un cuarto de materiales perecederos limitan la plaza superior. En esta última plaza, la estructura de más al sur probablemente fue abovedada, mientras que la otra pudo haber tenido techo de materiales perecederos.

*Chultunes asociados:* ninguno, aunque es posible que la depresión mencionada sea un chultún colapsado.

### **N0865E0970**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 15.3 m    *Ancho:* 3.4-3.8 m    *Cuartos:* 3

*Fotos:* KIU2000\_0818.jpg, KIU2000\_0819.jpg, KIU2000\_0820.jpg, KIU2000\_0822.jpg, KIU2000\_0823.jpg

*Descripción general:* N0865E0970 es un edificio abovedado de tres cuartos que limita el extremo sur de la plaza superior. Los cuartos miran hacia el norte hacia una terraza baja. De esta terraza sólo son visibles algunas partes: un alineamiento de piedras en la parte central orientado E-W y de casi 30 cm de altura, y otro pero de piedras más grandes que forman la esquina noroeste. Sin embargo, ambas líneas de piedras no están alineadas.

La estructura está bastante colapsada, pues sólo se conservan algunas partes de los muros. La parte posterior es la menos conservada, aunque dos piedras, cerca de la esquina sureste permiten inferir el ancho de los muros de la estructura. Sin embargo, algunas partes de los muros internos transversales y la entrada del cuarto oeste todavía se conservan. Esta entrada y la pared contigua del cuarto parece definir una línea que corre al norte de la entrada que se conserva en el cuarto central, sugiriendo que el primer cuarto sobresale ligeramente del frente de los otros dos. El muro este no está claramente definido, ya que no hay evidencias de su acceso.

Una sección desplomada de la fachada muestra que en el paramento superior se utilizó una ornamentación de “paneles de junquillos y paneles lisos”, el cual asienta sobre una moldura de tres elementos (como N0925E0950 del Grupo On, ver KIU2000\_0818). También se encontraron secciones de tamborcillos y junquillos dispersos en la superficie, así como unas cuantas piedras de cornisa triangulares. Otro tipo de piedra de decoración que se encontró en la superficie del escombros fueron las “*piñas*,” pequeños elementos circulares, que recuerdan una cabeza de maza con conos invertidos en sus extremos (KIU2000\_0823). Algunos de estos elementos también tenían espigas. Ningún otro edificio registrado hasta ahora presenta este tipo de piedras. Las *Piñas* probablemente fueron apiladas o utilizadas con los tamborcillos, sin embargo, desafortunadamente no hay evidencias *in situ*. Tres de las cinco registradas se encuentran al frente de la entrada central. Las otras dos se localizan a la mitad, entre los cuartos este y central. Por lo tanto, es posible entonces que sólo el cuarto central tuviera este tipo de decoración.

La mampostería de este edificio también es poco común. Las espigas de las piedras de la bóveda son bastante largas, miden 50-60 cm. Las piedras labradas que recubren el lado externo de los muros de este edificio y los de la estructura contigua, la N0870E0980, son también bastante grandes y muy bien talladas.

Estas piedras miden entre 25x30 y 35x40 cm y están muy bien escuadradas (KIU2000\_819). Las jambas y los dinteles también son de alta calidad. Las jambas miden casi 25 cm de ancho por 54 cm de grosor, y algunas de ellas son monolíticas. Dos de estas jambas se encuentran en frente de la entrada principal (una de ellas pudiera ser un dintel), las cuales miden 1.2 y 1.5 m de largo; los cuartos este y oeste parecen haber tenido jambas compuestas por dos o tres piezas. Las piedras que recubren los muros interiores son más pequeñas, generalmente de 15x20 cm y, sus esquinas, a diferencia de las del exterior, están redondeadas.

La secuencia del colapso de este edificio puede inferirse de los vestigios observables en la superficie. Sobre los cuartos se encuentra una gran cantidad de sillares del recubrimiento de los muros exteriores, unos cuantos junquillos y varias piedras de cornisa. Esto sugiere que las bóvedas cayeron hacia adentro, ya sea debido a que el muro posterior perdió estabilidad o tal vez debido a fallas internas. De esta manera, los muros externos tuvieron presión y se desplomaron hacia afuera y cuesta abajo (una gran cantidad de piedras labradas se encontraron en la pendiente detrás del edificio). Al igual que en otras estructuras, los muros interiores fueron ya sea independientes o ligados muy tenuemente a los muros externos (ver KIU2000\_0830, foto en la que se muestra este tipo de técnica en la estructura contigua: N0870E0980), por lo que los internos no cayeron cuando esto ocurrió. El frente, sin embargo, parece haberse desplomado hacia afuera. Esto resulta claro debido a que el dintel y las jambas, así como varias partes de la fachada se encuentra en frente de la estructura.

Se encontró un metate en la terraza al frente de esta estructura, entre ella y la estructura N0875E0965.

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* ¿de tres elementos?

*Friso:* “paneles de junquillos y paneles lisos alternados,” con una moldura media y cornisa de tres elementos.

*Bóvedas:* caídas

*Estilo arquitectónico:* Puuc Junquillo, variedad “junquillo y panel”, probablemente tardío en la secuencia debido al tipo de mampostería y los elementos decorativos en forma de *piñas*.

*Metates:* 1

### **N0870E0980**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 15.6 m      *Ancho:* 3.3 m      *Cuartos:* 3

*Fotos:* KIU2000\_0824.jpg, KIU2000\_0825.jpg, KIU2000\_0826.jpg, KIU2000\_0827.jpg, KIU2000\_0828.jpg, KIU2000\_0829.jpg, KIU2000\_0830.jpg, KIU2000\_0831.jpg

*Descripción general:* N0870E0980 también consta de tres cuartos, pero ninguno tuvo bóveda de mampostería. Esto es inferido debido a la ausencia de piedras de bóveda, y también por el hecho de que aunque las paredes se conservan en algunas partes hasta una altura considerable, no hay suficiente escombro en el interior de los cuartos que indiquen una bóveda derrumbada. Por último, la ausencia de piedras labradas decoradas indican que no tuvo un paramento superior. Los muros que todavía se conservan alcanzan una altura de 1.6 m, así que originalmente los cuartos debieron haber tenido casi 2 m de altura. Parte del zócalo también fue visible cerca de la esquina noroeste, el cual sobresale 5 cm de la vertical del paramento y tiene 10 cm de altura.

Varias secciones del frente del edificio también permanecen en su lugar y presentan el mismo tipo de recubrimiento que N0865E0970 (KIU2000\_0825), es decir, de piedras bien labradas. Al igual que en dicha estructura, en este edificio también se utilizaron en los muros internos piedras más pequeñas, más burdamente talladas y con esquinas ligeramente redondeadas. En los cuartos norte y central se encontraron las jambas (también se encontró un agujero para travesaños en este último cuarto), pero no en el cuarto de más al sur. Las piedras en la parte frontal de este cuarto podrían sugerir que la entrada no estuvo centrada o que estuvo en el muro posterior: pues es claro que en el lado sur no existió alguna entrada. Ninguno de los cuartos está comunicado.

La mayor parte del muro posterior del edificio se ha deslizado cuesta abajo. Una línea de piedras burdamente talladas se conserva detrás y ligeramente al este del espacio donde pudo haber estado la entrada.

Es posible que se trate del zócalo o de un muro de alguna clase bordeando la parte posterior de la estructura.

*Zócalo:*

*Moldura media:* caída

*Friso:* no tiene

*Bóvedas:* no hay bóvedas

*Estilo arquitectónico:* desconocido, aunque probablemente sea Puuc Junquillo, en base a la mampostería y las estructuras asociadas.

*Metates:* ninguno

### **N0875E0965**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 4.0 m      *Ancho:* 2.7 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* N0875E0965 es un cimiento pequeño de un sólo cuarto ubicado en el extremo oeste de la plaza superior. Sus muros fueron elaborados con piedras burdas. La mitad norte de su lado frontal está bastante claro, incluso se conserva la esquina noreste y las jambas de la entrada. También se conserva un sector de su muro norte que se extiende a partir de la esquina noreste. Sin embargo, la mitad sur del lado frontal sólo conserva unas cuantas piedras. El muro sur es el mejor conservado, pues el posterior ha caído cuesta abajo.

*Metates:* ninguno

### **N0880E0995**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~9.6 m      *Ancho:* ~3.0 m      *Cuartos:* 3

*Fotos:* KIU2000\_0815.jpg

*Descripción general:* Al suroeste de N0890E1000, y en ángulo oblicuo a ella, se encuentra N0880E0995, un cimiento de tres cuartos, similarmente elaborado con piedras burdas. Al igual que las tres estructuras de esta plaza, el muro posterior parece también haber caído cuesta abajo, por lo que no se encontraron evidencias en superficie. La presencia de varias piedras de esquina y de jambas en el lado oeste del cimiento indican que los tres cuartos tuvieron su acceso en este lado. Los muros de los extremos y los divisorios también fueron fácilmente identificables, particularmente estos últimos. El muro divisorio entre el cuarto central y este parece haber sido doble, ya que todavía se conserva una parte del mismo. El otro muro divisorio sólo pudo ser identificado por una línea de piedras, sin embargo, ninguno parece haber tenido entradas que permitan la comunicación lateral entre los cuartos.

Se encontraron dos fragmentos de metate en frente del cuarto oeste. Ambos metates fueron elaborados en piedras burdas; uno presenta un área de trabajo poco profunda, y el otro más profunda.

*Metates:* 2 fragmentos

### **N0895E0990**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~3.2 m      *Ancho:* ~2.0 m      *Cuartos:* \_

*Fotos:* KIU2000\_0816.jpg

*Descripción general:* Este “cuarto” está muy mal conservado por lo que es dudoso identificarlo como tal. Una línea de piedras definen su lado frontal, el cual es el más claro de todos. Su esquina sureste está definida por dos piedras y unas cuantas más se encuentran cerca de lo que parecen haber sido las esquinas noreste y noroeste. Los muros en sí mismos prácticamente no existen. En el interior se localizó un afloramiento de roca madre. En base a esto, quizás sea mejor definirlo como una plataforma secundaria baja que tal vez haya sostenido alguna construcción.

Detrás de esta estructura, hacia el norte, se localizó una parte del muro de retención de la plataforma

basal.

*Metates:* ninguno

### **N0890E1000**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~3.9 m      *Ancho:* ~2.8 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* KIU2000\_0814.jpg

*Descripción general:* N0890E1000 es el cimiento que se encuentra más al este de los tres que se localizan en esta parte; su lado frontal mira hacia el oeste. Los muros de este cimiento sencillo fueron elaborados con piedras burdas, aunque se reutilizaron algunas piedras labradas. En el lado frontal se encontraron varias piedras del muro, incluyendo una de las jambas. También se encontró una piedra labrada grande cerca de la esquina noroeste, por lo que es probable que sea la piedra de esquina. Los otros muros no se conservan en buen estado. Una piedras labrada grande localizada cerca de la esquina sureste también podría ser la piedra de esquina. Sin embargo, no hay más evidencias del muro posterior. También se localizaron unas cuantas piedras alineadas cerca de la esquina noreste que parecen definir el extremo superior de la plaza, las cuales podrían indicar la posición exacta de aquella esquina.

El interior del cimiento presenta una cantidad mayor de derrumbe en su mitad sur. Esto podría corresponder a los restos de una banqueta destruida, sin embargo, no hay suficientes evidencias para confirmar esto.

*Metates:* ninguno

## **GRUPO HABIN**

El Grupo Habín (Figura 2.3) se localiza en un cerro, como el Grupo 5 del croquis de Gebauer, aunque no queda muy claro si este investigador incluyó además algún otro complejo, tal y como nuestro Grupo Chacáh. El Grupo 4 de Gebauer se encuentra en el costado noroeste del mismo cerro y esperamos poder levantarlo durante el 2001. El Grupo Habín está formado por sólo dos estructuras, la primera (N0920E1040), un complejo de cuartos abovedados, y la segunda, un montículo de 1.8 m de altura bastante mal conservado, el cual posiblemente también estuvo abovedado.

*Chultunes asociados:* ¿1? (la depresión cerca de la esquina noroeste de N0925E1065 puede ser un chultún)

### **N0920E1040**

*Nombre anterior:* Estructura 5, Grupo 1

*Dimensiones:* 16.0x6.1 m (ala N-S), 20.2x6.1 (ala E-W) *Cuartos:* 11

*Fotos:* KIU2000\_0832.jpg, KIU2000\_0833.jpg, KIU2000\_0834.jpg, KIU2000\_0835.jpg, KIU2000\_0836.jpg, KIU2000\_0837.jpg, KIU2000\_0838.jpg, KIU2000\_0839.jpg, KIU2000\_0840.jpg, KIU2000\_0841.jpg, KIU2000\_0842.jpg, KIU2000\_0843.jpg, KIU2000\_0844.jpg

*Descripción general:* N0920E1040 es un edificio en forma de "L" con 11 posibles cuartos (ver el mapa). El cuarto 1 posiblemente es el más antiguo, debido a que los Cuartos 2 y 5, ubicados a sus extremos, fueron adosados a su muro posterior (KIU2000\_0833, 0836). El Cuarto 1 tiene una característica poco común pues presenta un pasillo largo; gran parte de su muro interno posterior está completo hasta la altura del arranque de la bóveda y, también se conserva, en parte, el muro del lado norte, el tímpano sur de la bóveda y partes de las bóvedas contiguas (KIU2000\_0837, 0838, 0840). En las paredes interiores se encontraron varios nichos rectangulares cuya función es desconocida. Las piedras de bóveda son triangulares y bastante anchas en perfil, pero no son las clásicas piedras "botas". La saliente del arranque de la bóveda es angosto, y el tímpano también sobresale ligeramente de la vertical del paramento inferior. El muro del lado norte y el frontal se han desplomado, pero grandes secciones del lado frontal permanecen donde cayeron originalmente, permitiendo la reconstrucción de la posición de la entrada. Existieron tres accesos, una puerta central formada por un

dintel largo, y dos entradas adyacentes a ésta cerca de los muros de los extremos.<sup>11</sup> El recubrimiento de este cuarto fue elaborado con piedras labradas pequeñas, con sus esquinas redondeadas, colocadas en cursos algo irregulares. Las jambas resultan bastante pequeñas si se comparan con aquellos de los otros edificios de Kiucic, ya que sólo miden 40 cm o un poco más de altura (KIU2000\_0837). A diferencia de casi todas las estructuras registradas cartográficamente hasta ahora, en el Cuarto 1 se notó el uso de pilares exentos para cargar el frente de la bóveda, una práctica seguida más tarde en los Cuartos 3, 8, 11 y posiblemente en el 9 y en el 10.

Las únicas evidencias de la parte externa del edificio provienen de los muros de los extremos (KIU2000\_0832, 0834, 0835). La moldura media sólo conserva un elemento rectangular liso. En el paramento superior del lado sur, se encontraron varias piedras burdamente labradas. Unas cuantas más se conservan en el paramento superior del lado norte, indicando que el friso posiblemente fue liso. También se encontró un montículo bastante grande de escombros apoyado en el muro externo del lado sur del Cuarto 1. Algunas piedras burdas parecen definir el límite sur de este escombros. Es posible que se trate de una escalinata, la cual daría acceso al techo del edificio (sin embargo, no se encontraron evidencias de alguna construcción en la parte superior).

Los Cuartos 2 y 3 son similares al Cuarto 1, pues también presentan jambas pequeñas; estas jambas fueron casi del mismo ancho o ligeramente más grandes que las piedras de recubrimiento de muros. Aunque no se encontraron evidencias del muro divisorio entre los dos cuartos, dicho muro fue inferido debido a la altura del derrumbe en esta parte.<sup>12</sup> Un sector del muro frontal también se conserva en este sector. La base conservada de un pilar en el Cuarto 3 indica el arreglo de sus entradas (KIU2000\_0843) que fueron dos en total, debido a la presencia de igual número de dinteles. En cambio, el Cuarto 2 sólo tuvo una entrada, ya que sólo se encontró un dintel enfrente de él. También se observó que las jambas fueron elaboradas con piedras labradas pequeñas.

Gran parte del paramento inferior del lado sur del Cuarto 3 todavía se conserva (su muro oeste fue la antigua pared externa del Cuarto 1), así como también el tímpano del mismo lado. En esta parte se observó que las piedras de la bóveda fueron pequeñas pero bien labradas, recubiertas con una fina capa de estuco (KIU2000\_841, 842) (la moldura media exterior fue usada como el arranque de la bóveda del Cuarto 2). Las piedras del tímpano de este lado del cuarto estuvieron mejor trabajadas que las del Cuarto 1, aunque también tuvo una pequeña saliente respecto a la vertical del muro inferior. Además se notaron otras mínimas diferencias en la técnica constructiva: el mortero de este cuarto es cafetoso comparado con el del Cuarto 1 que es grisáceo, las labradas de recubrimiento de los muros externos del Cuarto 3 también son ligeramente más grandes que las del Cuarto 1, las juntas de las piedras del Cuarto 3 son más irregulares mientras que en el Cuarto 1 las cuñas tienden a ser más delgadas, así como las diferencias ya mencionadas en las piedras de bóveda.

Los Cuartos 4, 5, 6 y 7 son pequeños cuartos cuadrangulares que se ubican en la unión de las dos alas. Aunque el cuarto 4 y el interior del Cuarto 6 están bien conservados, el cuarto 7 se ha colapsado completamente por lo que sus dimensiones son hipotéticas, particularmente el muro divisorio entre él y el Cuarto 5. Debido a que era peligroso entrar al Cuarto 6, las medidas y observaciones fueron casi nulas, aunque es evidente que hubo un acceso interno hacia el Cuarto 7, el cual fue tapado con escombros y podría no ser trazado desde el Cuarto 7. Esta entrada no tuvo un dintel monolítico; la mampostería de las paredes continúa sobre dicha entrada. El Cuarto 4 se abre hacia el Cuarto 3, y el Cuarto 5 mira aparentemente hacia el exterior. Es posible que también el Cuarto 7 mire hacia el exterior, aunque no hay evidencias de sus muros externos. Las bóvedas de los Cuartos 4 y 5 tienen una dirección N-S (pero sus dimensiones son diferentes), y el Cuarto 6 una dirección E-W. Al igual que el Cuarto 1, las salientes del arranque de la bóveda de los

---

<sup>11</sup> Andrews (1989) sugirió, por razones desconocidas, la existencia de seis entradas en este lado.

<sup>12</sup> Andrews (1989) indicó que esta estructura tuvo 10 cuartos, pero debido al derrumbe, a dos piedras de bóveda *in situ* ubicadas al norte de lo que parece ser un muro transversal, y a una sección que se conserva de la moldura media, consideramos que nuestro Cuarto 2 extiende este lado del edificio para ser nivelado con el muro norte del Cuarto 1. Ver la foto KIU2000\_836.



Cuartos 4 y 6 continúan en los tímpanos; los tímpanos también se inclinan ligeramente hacia adelante. En el Cuarto 7 no se conserva evidencia *in situ* de la bóveda. En cambio, en el Cuarto 5 sí se conserva uno de los tímpanos, lo que muestra que su mampostería fue similar a la de los Cuartos 1 y 3, y no a la del Cuarto 4.

La entrada del Cuarto 5 es enigmática, ya que este cuarto fue adosado al Cuarto 1. En la fachada se continuó utilizando el mismo tipo de moldura, aunque no hay evidencia de algún dintel debajo de ella (quizás su construcción haya sido similar a la entrada entre los Cuartos 6 y 7 donde no hay un dintel). Ninguna modificación en la esquina del Cuarto 1 parece haber sido para colocar jamba alguna. Esto también es evidente en una pequeña sección del muro exterior del lado sur, aunque en este lado tampoco se localizó alguna jamba (una posible jamba se encuentra al frente de él). Por lo tanto, es posible que la entrada haya estado en realidad en la pared posterior del Cuarto 1, o que el Cuarto 5 se abriera hacia el Cuarto 7. Actualmente, sólo un pilar de piedras burdas y cemento sostiene la moldura, por lo que es conveniente efectuar lo más pronto posible un trabajo de consolidación.

A pesar de ello, el paramento superior sobre esta “entrada” es la mejor conservada del edificio. En esta parte, el miembro inferior de la moldura media fue coronado por otra hilera de piedras más delgadas, colocadas ligeramente hacia afuera (esto no fue observado en los extremos del Cuarto 1). El friso, fue vertical y liso. También se observaron varias piedras delgadas formando la cornisa.

Al este de los Cuartos 6 y 7 se encuentran dos cuartos largos que comparten un muro entre ellos, los Cuartos 8 y 10. Una grieta entre los Cuartos 8 y 6 sugiere que los Cuartos 8 y 10 fueron adosados tardíamente. Aunque el frente del Cuarto 8 está completamente colapsado, y no se observan evidencias de su entrada, a excepción de una jamba, es muy probable que haya sobresalido del frente del Cuarto 6. De este cuarto todavía se conservan el tímpano del lado oeste, la pared interna de este mismo lado, así como algunas hiladas de la bóveda cerca de la esquina suroeste. Las piedras labradas de esta parte fueron de tamaño pequeño y las de la bóveda triangulares en perfil, como las del Cuarto 1. De manera interesante, no se observaron dinteles ni en el Cuarto 8 ni en el 10; por lo que es posible que su técnica constructiva haya sido similar a la de los Cuartos 5 y 6. En el cuarto 10 se encontraron partes de un pilar central, indicando una entrada central y otra en el lado este. Sin embargo, aún es necesario determinar si hubo una entrada en el lado oeste.

Los Cuartos 9 y 11 no fueron muy bien definidos. En el Cuarto 9 sólo se conserva una parte de las paredes interiores este y norte, lo que posiblemente indica que su acceso fue ya sea por el Cuarto 8 o por el 11. La sección del lado norte incluso indica que el Cuarto 9 fue un poco más ancho que el Cuarto 8, y por lo tanto, también sobresalió ligeramente de este último. La bóveda del Cuarto 9 tuvo una dirección E-W, el mismo eje que las de los Cuartos 8, 10 y probablemente que el del 11. El Cuarto 11 conserva muy pocas partes de sus muros *in situ*. Sin embargo, dos piedras de la pared interna del lado norte indican que el muro divisorio de los Cuartos 8 y 9 no continuó para dividir también a los Cuartos 10 y 11; en cambio, esta pared debió haber estado más al oeste a juzgar por el derrumbe. No se encontraron evidencias de la entrada de este último cuarto. El derrumbe no permite reconocer si su fachada se desvía de la del Cuarto 10.

Se localizaron dos metates en la terraza, en frente del cuarto 10.

*Zócalo:* no observado

*Moldura media:* elemento rectangular simple

*Friso:* liso, aunque sólo son visibles unas cuantas hiladas

*Bóvedas:* rectas (v.g., Cuarto 3) o ligeramente curvas (Cuarto 1)

*Estilo arquitectónico:* Puuc Temprano, en base a su mampostería, a la ausencia de piedras decoradas y al tamaño de los cuartos

*Metates:* 2

## **N0925E1065**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 4.2 m      *Ancho:* 3.7 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Actualmente, N0925E1065 es más bien un montículo sin forma de aproximadamente 1.8 m de altura. En su lado oeste se localizó una escalera, de la cual se conserva el peldaño inferior y partes del segundo. También se observaron varias piedras labradas grandes y cuadrangulares sobre su superficie, típicas de la mampostería de estructuras tales como N0865E0970. Sin embargo, no se encontraron tamborcillos o junquillos. La parte superior del montículo presenta evidencias de haber sostenido un cuarto, definido por cuatro piedras, dos en la pared interna del lado oeste, y dos del muro externo del lado norte. En el interior se encontró una posible jamba. También se observaron algunas piedras largas y triangulares de bóveda, sugiriendo que el cuarto fue abovedado. Es posible que hayan existido más cuartos, además del registrado en el mapa; de todas formas, las dimensiones de este cuarto son especulativas.

Al noroeste de N0925E1065 se encontró un posible chultún. También detrás y cuesta abajo de este edificio se encontró una *sascabera* bastante grande. Es posible que esta *sascabera* haya sido utilizada para la construcción de estos grupos. Incluso se notaron varios tiestos cerámicos cerca de ella.

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* desconocida

*Friso:* caído

*Bóvedas:* existentes, pero caídas o enterradas

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### GRUPO CATZIM

Este grupo no había sido identificado con anterioridad (ver los comentarios en la descripción del Grupo Balché). El Grupo Catzím ocupa un montículo de aproximadamente 2.5-m-de altura, el cual es posible que haya sido formado parcialmente por un altillo natural, y por una elevación natural del terreno que abarca también al Grupo Balché (Figura 2.4). El acceso a este grupo fue por medio de una escalera ubicada en el extremo oeste. De esta escalera se conservan partes de sus dos primeros escalones cerca de su límite sur, y un gran sector del muro superior; sin embargo, no es claro que tanto se extiende hacia el norte. Al norte de la plataforma basal se localizó un chultún.

*Chultunes asociados:* uno, en el extremo norte de la plataforma.

#### **N0985E1130**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~10.3 m    *Ancho:* ~3.7 m    *Cuartos:* ¿1?

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Al parecer se trata de un cimiento de un sólo cuarto de materiales perecederos, en forma de "C", sin embargo, dentro de él se encuentra un área rectangular definido también por piedras. Otra característica poco común observada en este cimiento es que el muro del lado sur parece haber tenido un doble alineamiento de piedras. En la plaza, entre N0985E1130 and N0985E1145 se encontró un metate.

*Metates:* 1

#### **N0985E1145**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~20.4 m    *Ancho:* 4.1/8.5 m    *Cuartos:* 5

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Esta estructura se encuentra en un mal estado de conservación, por lo que la forma de su planta fue más o menos aproximada. En base al orden de caída y a unos cuantos elementos estructurales, parece haber tenido forma de "L" y cinco cuartos. Los Cuartos 1-3 posiblemente miraron hacia el oeste, aunque sólo se observaron las jambas y el dintel del Cuarto 2. El Cuarto 5 miró hacia el norte, y el Cuarto 4 hacia el Cuarto 5; esto fue inferido debido a la presencia de jambas entre los dos cuartos, y una jamba desplomada y un dintel enfrente del Cuarto 5.

*Zócalo:* enterrado  
*Moldura media:* caída  
*Friso:* caído  
*Bóvedas:* colapsadas  
*Estilo arquitectónico:* desconocido  
*Metates:* 2

## GRUPO BALCHÉ

Este es el Grupo 3 de Pollock y Gebauer. El mapa de Gebauer sugiere que hay una extensión de este grupo fuera de la esquina suroeste, que corre en dirección este-oeste. Sin embargo, este no es el caso. A 10-12 m al sur de este grupo se encuentra una plataforma independiente (nuestro Grupo Catzím), pero sus construcciones superiores están orientadas de una manera diferente a las indicadas en el mapa de Gebauer (Figura 2.4).

El Grupo Balché consiste de una plataforma elevada que sostiene cuatro estructuras abovedadas y dos cimientos. La estructura mejor conservada, N1025E1160, tiene dos niveles. También se observó que las estructuras presentan varios estilos arquitectónicos: N1030E1150 tiene pilastras muy parecidas a las de N1045E1005 del Grupo Dzunun; N1025E1160 incluye columnas y su fachada es única en Kiuic, y N1015E1170, en contraste, posiblemente es más tardía y es representativa del estilo Puuc Junquillo.

Todos estos edificios están arreglados en diferentes niveles (KIU2000\_1099): N1030E1150 mira hacia el nivel del terreno, mientras que N1025E1160 y N1010E1150 miran hacia la superficie elevada de la plataforma basal (Plaza Tóh). N1015E1170 está nuevamente en un nivel bajo y mira hacia el sur, pero como se desplanta sobre una terraza baja, no asienta directamente sobre el nivel del terreno. El terreno se eleva ligeramente en esta parte, así que el espacio entre este sector y el Grupo Catzím también está elevado. En la unión de estos dos grupos se localizó un depósito grande de cerámica. Una excavación en esta parte podría aportar información respecto a una estratigrafía arquitectónica y cerámica del grupo.

*Chultunes asociados:* ¿1? (una depresión grande al este de N1025E1160 pudiera ser los restos de un chultún)

### **N1000E1165**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 5.7 m      *Ancho:* ~2.5 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Se trata de un cimiento de un sólo cuarto ubicado en el extremo sur de la terraza, enfrente de N1015E1170. Los muros frontal y de los extremos de este cimiento se encuentran bien conservados, a excepción de la esquina noreste; el muro posterior ha caído cuesta abajo. Los muros fueron sencillos, es decir, del ancho de una piedra. Al oriente de este cimiento se encontró una área rectangular de piedras dispersas, la cual pudo haber sido una terraza, otro cuarto, o una pequeña plataforma secundaria. Sin embargo, debido a que una albarrada atravieza esta parte, es posible que sea la responsable de la destrucción de esta área. Al suroeste de este cimiento, también se encontró una línea de piedras en el derrumbe de la plataforma. Es posible que sea parte de los muros de retención de esta plataforma o quizás haya sido la entrada a esta terraza.

Entre esta estructura y N1015E1170 se encontró un metate.

*Metates:* 1

### **N1010E1150**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~12 m      *Ancho:* ~3.9 m      *Cuartos:* 3

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* De esta estructura sólo se mantienen en pie las esquinas suroeste y sureste. Aunque no

se conservan partes de muros, en base a su tamaño y a la forma de su derrumbe, es posible que haya tenido tres cuartos abovedados que miran hacia el sur (se encontró una jamba o dintel al sur del Cuarto 1). Sin embargo, también es probable que el cuarto de más al este haya mirado hacia el este. Esta estructura se encuentra casi al mismo nivel que N1030E1150 ubicada en el extremo oeste, por lo que es posible que haya sido temprana en la secuencia constructiva. No se observaron piedras de ornamentación, pero sí un metate al pie del derrumbe, hacia el suroeste.

*Zócalo:* desconocido

*Moldura media:* desconocida

*Cornisa:* desconocida

*Friso:* desconocido

*Bóvedas:* colapsadas

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* 1

### **N1015E1170**

*Nombre anterior:* Grupo 4, Str. 3

*Largo:* 15.8 m      *Ancho:* 4.0 m      *Cuartos:* 3

*Fotos:* KIU1998\_0006.jpg, KIU1998\_0007.jpg, KIU2000\_1071.JPG, KIU2000\_1072.JPG, KIU2000\_1073.JPG, KIU2000\_1074.JPG, KIU2000\_1079.JPG, KIU2000\_1080.JPG, KIU2000\_1081.JPG, KIU2000\_1082.JPG, KIU2000\_1083.JPG

*Descripción general:* N1015E1170 limita la terraza posterior en su extremo sur, aunque la estructura por sí misma mira hacia el sur, es decir, hacia afuera de la terraza. Al igual que N1030E1150, esto se debe a que el nivel de la terraza fue elevado en la parte posterior del edificio, enterrando parcialmente dicha parte. Esta elevación podría ser un evento tardío, debido a que la arquitectura de N1015E1170 es Puuc Junquillo, la cual parece postdatar los estilos de N1030E1150 y N1025E1160. Esta estructura consta de tres cuartos, y todos miran hacia el sur (el muro posterior todavía se conserva en pie).

Las fachadas de esta estructura están colapsadas, sin embargo, varias partes del paramento superior de la parte posterior permanecen intactas en el lugar donde cayeron. Estos fragmentos indican que la decoración de la fachada fue asimétrica. En el extremo este, la moldura media estuvo formada por tres elementos, y el friso decorado con una hilera de junquillos (KIU2000\_1181, \_1182). La moldura superior también estuvo compuesta por tres miembros como la de N0895E0885, es decir, una hilera de tamborcillos colocados entre dos bandas. Es posible que haya existido una hilera más de piedras inclinadas hacia afuera encima de ella, formando el copete. En el extremo oeste, el friso estuvo decorado con paneles de junquillos alternados con paneles de piedras labradas lisas (KIU2000\_1179, \_1180). De esta forma, esta fachada es muy similar, casi idéntica, a la de N0925E0950.

En la fachada frontal del edificio no se notan muchas evidencias, salvo por un fragmento grande que cayó de la fachada en su mitad este. El friso en esta parte también estuvo decorado con hileras de junquillos, excepto por una sola piedra labrada lisa de 30 cm de ancho que fue colocada, antes de la esquina (KIU2000\_1171, la cornisa todavía se conserva unida al friso). No se encontraron evidencias de piedras de esquina, jambas o dinteles, aunque sí se notó una terraza que se extiende 3.5 m al frente del edificio y hacia su extremo este. En el lado este de esta terraza se localizó una escalinata baja que permite el acceso a este lado del grupo; de esta escalera se conservan tres peldaños. También se encontraron dos metates en esta terraza, uno completo, y el otro fragmentado, pero reutilizado en el muro de retención de la propia terraza.

El patrón de derrumbe de este edificio muestra que cuando la bóveda se colapsó, la mitad posterior cayó dentro del cuarto mirando hacia arriba. La mayor parte de los paramentos posteriores permanecieron en su lugar, así como los muros divisorios, pero el lado frontal se inclinó. Esta mitad posterior de la bóveda empujó la mitad frontal hacia adelante, de tal forma que cayó sobre el paramento inferior frontal, destruyéndolo quizás en el proceso. Aún necesita determinarse si el colapsó fue causado por la falla de la bóveda, o más probablemente por la falla de los dinteles. El muro del lado oeste también se colapsó en algún momento hacia el oeste, llevándose consigo la esquina sureste de N1025E1160.

Se encontró un metate al sur de esta estructura, en la orilla de su derrumbe, y otro entre esta estructura y N1000E1165.

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* de tres elementos, siendo el inferior y superior inclinados y el elemento medio liso *Friso:* Puuc Junquillo compuesto (junquillos continuos en el este, y paneles de junquillos en el oeste)

*Bóvedas:* recta, la saliente en el arranque de la bóveda continúa en el tímpano de tal forma que sobresale de la vertical del paramento inferior

*Estilo arquitectónico:* Puuc Junquillo

*Metates:* 2

### **N1020E1175**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~¿8.5 m?    *Ancho:* ¿2.5 m?    *Cuartos:* ¿2?

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Detrás de N1025E1160 se encuentra un área limitada por varias estructuras, pero es demasiado angosto para llamarla una plaza. N1020E1175, probablemente un cimiento de dos cuartos se ubica en el límite este de esta terraza. La cantidad de piedras observadas sobre las partes de los muros que se conservan, indica que alguna vez tuvo una altura significativa, quizás de un metro o más. El muro del lado sur y el muro divisorio fueron dobles, pero no se nota si el posterior también fue doble, pues ha caído cuesta abajo. El número de cuartos es dudoso debido a una depresión grande localizada hacia el norte. Esta depresión parece ser un chultún desplomado que se llevó consigo lo que existía cerca de él. También se localizaron dos pequeñas líneas de piedras con dirección E-W, pero podrían pertenecer a otra construcción. Por lo tanto, es posible que esta estructura haya tenido sólo dos cuartos.

*Metates:* ninguno

### **N1025E1160**

*Nombre anterior:* Grupo 4, Str. 2

*Largo:* 15.9 m    *Ancho:* 3.8 m (El Cuarto 4 tiene 5.6x3.3 m)    *Cuartos:* 4

*Fotos:* KIU1998\_0001.jpg, KIU1998\_0005.jpg, KIU2000\_0403.JPG, KIU2000\_0404.JPG, KIU2000\_1069.JPG, KIU2000\_1070.JPG, KIU2000\_1078.JPG, KIU2000\_1084.JPG, KIU2000\_1099.JPG, KIU2000\_1156.JPG

*Descripción general:* N1025E1160 es el edificio mejor conservado del grupo, pues partes de sus bóvedas y fachadas se mantienen todavía en pie (KIU1998\_0001, \_0005; KIU2000\_0403, \_1156). El paramento superior parece haber estado aparejado con la vertical del paramento inferior. Justo sobre la hilada superior del paramento inferior liso se colocaron piedras labradas en forma de diamantes, sobre las cuales se colocó una banda angosta; encima de esta banda se colocaron otras piedras pero ahora en forma de triángulos alargados, de tal forma que la punta de una tocara la base de la siguiente. Estos elementos triangulares fueron rematados por otra banda similar a la anterior. Desafortunadamente, el resto de la decoración del friso ha caído y sólo se conserva el núcleo que debió sostenerla. Sin embargo, encima del friso del Cuarto 3, se encontró una pequeña sección de lo que parece ser una cornisa ligeramente en delantal, así que quizás es probable que originalmente el friso haya estado coronado por este elemento (KIU2000\_0404). El Cuarto 3 también se encontró en muy buen estado de conservación, ya que sólo la sección superior de su muro sur se ha colapsado, llevándose consigo una parte de la bóveda.

En algún momento, se adosó un montículo grande, posiblemente una plataforma escalonada, en la parte posterior de los Cuartos 1 y 2. Debido a que el muro posterior del Cuarto 3 parece continuar dentro del derrumbe, es posible que el montículo fuera un adosamiento tardío (KIU2000\_1084). Los únicos vestigios de arquitectura del montículo en sí mismo, son unas cuantas piedras labradas, algunas quizás de esquinas, y dos en su lugar cerca de la esquina suroeste. Aunque imaginamos que el montículo debe ocultar los restos de uno o más cuartos, no parece ser lo suficientemente grande para haber tenido cuartos en el nivel de la plaza.

En la parte superior del montículo se encuentran los restos de un cimiento, muy probablemente de un sólo cuarto con una terraza angosta enfrente de él. También se localizaron varios tamborcillos, piedras biseladas, y piedras de recubrimiento que sugieren que la estructura estuvo bastante elaborada y que también tuvo una moldura de tres elementos. Las medidas de este cuarto son especulativas. Sólo una jamba y un dintel caído indicaron el lado frontal, pero las dimensiones restantes fueron estimadas sobre la base del tamaño típico de los cuartos. La manera de acceder hasta este cuarto no pudo ser establecida; es posible que haya existido una escalera en la parte posterior del montículo.

*Zócalo:* alto, de un sólo elemento

*Moldura media:* ninguna (Andrews menciona una moldura media “quebrada” sobre la entrada, pero no hay evidencia de ella en la foto de Pollock (1980: 603).

*Friso:* motivos geométricos, con una posible cornisa en delantal

*Bóvedas:* bastante rectas en perfil. La saliente del arranque de la bóveda continúa en los tímpanos.

*Estilo arquitectónico:* Puuc Temprano, estilo geométrico

*Metates:* ninguno

### **N1030E1150**

*Nombre anterior:* Grupo 4, Str. 1

*Largo:* 14.9 m      *Ancho:* 4.2 m (ala principal N-S)      *Cuartos:* 4

*Fotos:* KIU1998\_0008.jpg, KIU2000\_0405.JPG, KIU2000\_1064.JPG, KIU2000\_1065.JPG, KIU2000\_1066.JPG, KIU2000\_1067.JPG, KIU2000\_1068.JPG, KIU2000\_1077.JPG, KIU2000\_1100.JPG

*Descripción general:* N1030E1150 es un edificio en forma de "L" con cuatro cuartos. Esta estructura mira hacia el nivel del terreno: la Plaza Tóh fue construida hacia la parte posterior (lado este) de este edificio y su superficie se eleva hasta más o menos la altura del arranque de la bóveda. El cuarto de más al norte, el Cuarto 1, se ha caído parcialmente cuesta abajo. Dudábamos de la existencia de este cuarto, hasta que encontramos dos pequeños sectores del muro interno de dicho lado. Contiguo y al sur de este cuarto, se localizó un cuarto mejor conservado que presenta unas pilastras en sus entradas (KIU2000\_1064-1067, 1077). Estas pilastras están labradas de una manera que recuerda mucho las de N1045E1005 del Grupo Dzunun, aunque difieren en algunos detalles. Una sección intermedia se conserva en su lugar, las otras están desplomadas y parcialmente enterradas por el escombros. De este cuarto también se conservan las partes inferiores de las paredes de los lados este y sur.

Actualmente, el muro del lado sur del Cuarto 3 está completamente desplomado, por lo que es posible observar el perfil de la bóveda y del interior del cuarto (KIU1998\_0008, KIU2000\_0405). Este cuarto mira hacia el oeste, hacia el Cuarto 4 (las jambas fueron de tamaño mediano, una o dos ocupan el ancho de la entrada). La bóveda del Cuarto 3 es ancha y sus lados están ligeramente curvos. La saliente del arranque se extiende a los cuatro lados de la bóveda. Esta bóveda fue recubierta con piedras labradas pequeñas y triangulares en perfil. El Cuarto 4 está muy mal conservado, sin embargo, fue posible definir su forma en base al derrumbe. La presencia de dos pequeños sectores del muro del lado oeste, uno interior y otro exterior, permitió inferir el largo total del cuarto. En cambio, su entrada no resultó clara, aunque lo más probable es que haya estado en el lado sur. Cerca de las esquinas noroeste y suroeste se encontraron dos piedras grandes, la primera posiblemente una piedra de esquina, y la segunda, una posible jamba.

Cerca de la esquina noroeste del Cuarto 4 se encontró un metate completo y un fragmento de metate.

*Zócalo:* no fue notado, nuestro registro está todavía incompleto

*Moldura media:* no fue notada, nuestro registro está todavía incompleto

*Friso:* caído

*Bóvedas:* La bóveda del Cuarto 3 es ligeramente curva, y la saliente del arranque de la bóveda continúa en el tímpano, por lo que sobresale ligeramente de la vertical del muro interno. Los lados de la bóveda parecen ser más rectos en el Cuarto 2.

*Estilo arquitectónico:* Puuc Temprano, por analogía con N1045E1005.

*Metates:* 2

## GRUPO YAXCHÉ

El Grupo Yaxché es el Grupo 2 de Pollock y Gebauer. El mapa de Pollock de esta área es superficial y poco satisfactorio. El de Gebauer es más cercano a la realidad, aunque mediante su levantamiento detallado es notoria una gran diferencia en la forma de las plantas de los edificios. Este grupo consiste de tres plazas (Icim, Dzunun, y Ulum), dos patios (A, B), y 24 estructuras. Varias estructuras impresionantes delimitan estas plazas, aunque actualmente la mayoría de ellas están completamente colapsadas (Figura 2.5). Los vestigios de la superficie y debajo de ella sugieren que este grupo pudo haber sido una de las áreas más antiguas de Kiuc, quizás el foco público, al menos en parte, de su ocupación principal.

No muy lejos de este grupo se encuentra una pequeña cueva (KIU2000\_0448-0455), la cual fue explorada durante varios días en el 2000 y demostró ser de una sola cavidad. En su interior se recuperaron pocos vestigios culturales, sin embargo, uno de los hallazgos principales fue un petroglifo tallado cerca de la boca de esta cueva (KIU2000\_0464).

### Plaza Dzunun

Arquitectónicamente, la Plaza Dzunun (Plaza A de Gebauer) es la más impresionante de las tres plazas, debido en gran parte a que el límite norte lo forma la pirámide más alta del sitio, N1065E1025. Las excavaciones demostraron que la Plaza Dzunun estuvo compuesta en su mayoría por relleno constructivo, y que su nivel fue elevado en varias ocasiones, comenzando en el Formativo Medio (ver el Capítulo 3). Cuando el sitio fue abandonado, la plaza estaba a un nivel bastante alto respecto al nivel del terreno natural y su acceso estaba restringido por la pirámide, y por estructuras abovedadas en los restantes tres lados.

*Chultunes asociados:* ninguno dentro de la plaza, pero ver el Patio B.

### N1015E1015

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 16.7 m      *Ancho:* ¿?      *Cuartos:* ¿2?

*Fotos:* KIU2000\_0257-\_0261

*Descripción general:* Actualmente es un montículo de escombros impresionante con muy pocas evidencias de su arquitectura. Este montículo alcanza una altura de 3.5 m a partir del nivel del terreno al sur, y casi 2.8 m desde el nivel actual de la plaza. El acceso a este montículo fue por medio de una amplia escalera ubicada al norte, de la cual se conservan tres escalones; al parecer la escalera está centrada ligeramente al este del centro de N1015E1015. En base a la altura del montículo y a la presencia de una escalera, es muy probable que la construcción superior se desplante sobre una plataforma secundaria, aunque ésta ahora está completamente enterrada.

Debido a que se encontraron en su lugar original la piedra exterior de la esquina noroeste, la piedra interior de la esquina noreste, y algunas partes del muro del lado este, fue posible establecer el largo de la construcción superior. El lado frontal también pudo ser localizado por la presencia de algunas partes de muro cerca del centro del edificio y por un par de jambas (¿?) que parecen no estar desplazadas. En cambio, la parte posterior del edificio ha caído completamente cuesta abajo, al menos es lo que se aprecia en superficie.

La forma del escombros sugiere que el interior del edificio fue subdividido. Unas cuantas piedras localizadas en la parte media del montículo podrían representar los restos de un muro divisorio central. La ubicación de las jambas y dinteles sugieren sólo dos entradas, distribuidas simétricamente en la fachada. Las piezas de las jambas de la supuesta entrada del lado oeste parece estar en su lugar original, y otra más cuesta abajo. Un posible dintel también fue localizado hacia el noroeste. La “entrada” del lado este es un poco más problemática; una pieza de jamba parece estar en su lugar, aunque se puede argumentar la existencia de otra entrada en cualquier extremo de ella. Otra posible pieza de jamba fue localizada hacia el oeste, y un posible dintel largo fue hallado cuesta abajo. Hacia el este, sin embargo, se encontraron varias jambas/dinteles adicionales. Para terminar de complicar, se localizaron otras piedras largas más al este. Por lo tanto, es posible

que, o hayan existido tres cuartos de igual tamaño, es decir, de aproximadamente 4.8 m de largo (una longitud bastante normal para Kiuic), o dos cuartos iguales de 7.5 m de largo (una medida un poco grande para Kiuic), o un sólo cuarto central, como N0920E1040, sólo ligeramente más pequeño que 16 m de largo. Para el dibujo del mapa del sitio, se prefirió la segunda alternativa.

Aunque no se localizaron piedras labradas de la bóveda en la superficie, es posible que el edificio haya sido abovedado dado el volumen del escombros. Esto permite sugerir que la bóveda pudo haber sido elaborada con "lajas"; de hecho, varias piedras con esta forma localizadas en la parte superior del montículo apoyan esta idea.

*Zócalo:* desconocido

*Moldura media:* colapsada

*Friso:* colapsado

*Bóvedas:* ¿de lajas?

*Estilo arquitectónico:* desconocido, probablemente temprano

*Metates:* ninguno

### **N1020E1005**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~6.2 m      *Ancho:* ~2.4 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Esta pequeña estructura, actualmente un montículo sin forma ubicado en el extremo suroeste de la Plaza Dzunun, es casi 50 cm más pequeña que N1015E1015 y podría haber estado desplantada sobre o cerca del nivel natural del terreno. Existen muy pocas evidencias para definir su forma original, pues sólo se conservan algunas pequeñas partes de su muro este y de su esquina sureste. Es muy probable que su esquina noroeste se haya desplomado no muy lejos de donde alguna vez estuvo. Otra posible piedra de esquina fue observada hacia el norte, cerca de la esquina noreste. No es muy clara la entrada de esta estructura, aunque es posible que haya estado en el lado oeste, ya que varias jambas se localizaron en el derrumbe de este lado. Del mismo modo, el volumen del escombros sugiere que este edificio fue abovedado. No fue posible reconocer alguna evidencia más de su arquitectura.

Al norte de esta estructura, entre ésta y N1030E1005, se descubrió una rampa (ver el Capítulo 3) que desciende desde una terraza ligeramente elevada ubicada hacia la esquina noroeste de N1020E1005.

*Bóvedas:* colapsada

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1025E1040**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~11.3 m      *Ancho:* ~3.4 m      *Cuartos:* ¿3?

*Fotos:* KIU2000\_0254, KIU2000\_0255, KIU2000\_0256

*Descripción general:* Este montículo grande, sólo ligeramente más bajo que N1015E1015, delimita el lado este de la Plaza Dzunun. Desafortunadamente, no se conserva casi nada de su arquitectura, sin embargo, al igual que N1015E1015, también tiene una escalera, amplia y baja, de la cual se conservan tres peldaños. Esta escalera parece haber sido más amplia que la construcción superior.

La forma de la planta de esta estructura es aproximada. De ella sólo se conservan sectores de los muros internos de los lados norte y sur, y una jamba cerca de la esquina suroeste. También se localizaron piedras grandes, posiblemente de esquinas, cerca de lo que hemos considerado que son las esquinas noreste y sureste. Del muro posterior no se encontraron evidencias. En esta estructura se nota claramente la existencia de una entrada con columnas (probablemente dos) en su parte central. También parece que existieron dos entradas simples cerca de los extremos del muro frontal (lado oeste). Estas entradas están definidas por una pieza de jamba *in situ* y varias otras que están desplomadas. Esto sugiere que el interior de la estructura estuvo dividida



en un cuarto central grande, de aproximadamente 5.3 m de largo, y dos cuartos pequeños en los extremos que midieron 2 m de ancho, todos mirando hacia la plaza.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* colapsada

*Friso:* colapsado

*Bóvedas:* No se encontraron evidencias de piedras labradas de bóveda. Quizás también fue elaborada con "lajas".

*Estilo arquitectónico:* Puuc Temprano (por analogía con N1015E1015)

*Metates:* ninguno

### **N1030E1005**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 6.1 m?      *Ancho:* 3.8 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* N1030E1005 es el miembro de más al este de un par de estructuras de mampostería que fueron construidas dándose la espalda. Este edificio, separado de su compañero N1030E1000 de la Plaza Icim por un pasillo angosto de 50-60 cm, limita el acceso por el extremo suroeste a la Plaza Dzunun. Las excavaciones demostraron la presencia de una rampa en su lado sur, la cual, descendiendo desde una terraza ligeramente elevada entre esta estructura y N1020E1005 (ver los pozos E10 y F10 en el Capítulo 3; la excavación de la rampa, sin embargo, no expuso ningún muro de N1030E1005).

Unas cuantas piedras en el muro externo de la parte posterior, y los muros de los dos extremos delimitan estos lados del edificio, mientras que la entrada colapsada (jambas, dintel y una parte de una columna) definen el lado frontal. El largo total del edificio no es claro, sin embargo, la presencia de la rampa sugiere que tuvo una entrada formada por una columna, tal y como ha sido reconstruida, por lo que no sería tan larga como N1030E1000.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* colapsada

*Friso:* colapsado

*Bóvedas:* una piedra labrada de bóveda fue observada en el relleno

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1040E1040**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 1.4 m      *Ancho:* 1.4 m      *Cuartos:* ¿?

*Fotos:* KIU2000\_0251, KIU2000\_0252, KIU2000\_0253

*Descripción general:* Se trata de una plataforma secundaria alargada que une a N1065E1025 y la terraza al norte de N1025E1040; divide a las Plazas Dzunun y Ulum y proporciona una ligera barrera de acceso. La mitad norte de esta estructura está delimitada por muros de retención localizados en los lados este y oeste, con un posible peldaño bajo en este último lado, pero la mitad sur está cubierta completamente con escombros.

En la unión de esta extensión y la terraza al norte de N1025E1040 se encuentra un montículo de escombros cuadrangular bajo, que presenta algunas piedras labradas en su parte superior. Actualmente, tiene una altura de casi 80 cm sobre el nivel de la extensión y de 1.4 m respecto al nivel de la plaza. Las piedras labradas fueron localizadas en los extremos sur y oeste de la parte central, y delimitan un área demasiado pequeña para haber sido un cuarto. Es posible que estas labradas en realidad estén delimitando la base de una torre exenta o un pilar, tal y como ha sido encontrado en Labná, en donde este tipo de construcciones se ubican en la entrada a un cuadrángulo (May Ciau 2000), sin embargo, es necesario realizar excavaciones para determinar esto.

Al noreste de esta estructura, en la plaza, se localizó un tamborcillo. Este elemento parece estar fuera de

lugar, dado que conocemos la arquitectura de esta área, sin embargo, podría provenir de N1065E1025.

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1045E1005**

Este edificio está descrito en la Plaza Icim

### **N1065E1025**

*Nombre anterior:* Grupo 2, Str. 2 (Pollock, Gebauer, Andrews)

*Largo:* ~25.5 m      *Ancho:* ~18.2 m      *Cuartos:* ¿?

*Fotos:* KIU2000\_0248, KIU2000\_0249, KIU2000\_0250, KIU2000\_0381.JPG, KIU2000\_0382.JPG, KIU2000\_0383.JPG, KIU2000\_0384.JPG, KIU2000\_0385.JPG, KIU2000\_1092.JPG, KIU2000\_1153.jpg

*Descripción general:* N1065E1025 es el montículo piramidal principal de Kiuic y se encuentra localizado en el extremo norte de la Plaza Dzunuz. Actualmente tiene una altura de casi 10.5 m sobre el nivel de esta plaza (12.5 m sobre el nivel del punto N1000E1000), el derrumbe en su base se extiende aproximadamente 30 m (E-W) por 31.5 m (N-S) (sus dimensiones verdaderas, mencionadas arriba, son mucho más pequeñas). En general, este edificio está bastante mal conservado, aunque en el lado oeste son visibles partes de su fachada y de los cuartos, y en menor grado en el lado este. No sabemos hasta ahora si estos cuartos continuaron alrededor de todo el edificio, ni tampoco el número de niveles que alguna vez tuvo (no más de dos).

Las partes mejor conservadas del montículo son la mitad norte del lado oeste y la cercana a la esquina suroeste. En este lado, el escombros se ha desplazado considerablemente por razones desconocidas, aunque esto ha dejado expuesta una sección grande y bien conservada del paramento superior (KIU2000\_381-385). Esta parte de la fachada se extiende hacia la esquina noroeste, como lo indica una piedra de moldura de esquina desplomada, biselada y ligeramente redondeada, localizada cerca de lo que pudo haber sido la esquina noroeste. El escombros ha cubierto en gran parte el paramento inferior, sin embargo, en dos sectores pudimos observar lo suficiente para determinar que en esta parte existió una entrada formada por dos columnas, la cual tuvo casi 4.34 m de ancho. Desafortunadamente, no fue posible tomar otras medidas del cuarto detrás de él debido a que estaba cubierto completamente con el escombros. También se encontró expuesta un área de 1.66 m (verticalmente) encima del dintel de la entrada. En esta área se pudo notar que la parte superior del edificio está ligeramente inclinada, en delantal, y tiene casi .72 m de ancho. Sobre ella se encuentra una cornisa de tres elementos, cuyo elemento central está ligeramente biselado. Esta parte superior en delantal está decorada con grecas que alternan con paneles de junquillos, separados por paneles de sillares lisos. Las grecas están colocadas sobre las entradas de los extremos y son como imágenes de espejo una de otra. Como veremos más adelante, la entrada sur también fue coronada por una greca, así que podría existir alguna relación simbólica entre las grecas y las entradas. Sin embargo, sobre la puerta central del cuarto noroeste es posible que hayan existido junquillos.

El resto de este lado está casi completamente cubierto por el derrumbe, aunque la fachada reaparece en el extremo sur. La esquina suroeste está delimitada por tres junquillos de 22-23 cm de diámetro, uno en la esquina y uno a cada lado del primero. No se encontraron evidencias de otros junquillos. Una moldura descansa completamente sobre estos elementos, pero su altura no pudo ser determinada, sin embargo, en Kiuic es poco común que haya elementos decorativos en los paramentos inferiores (N0925E0950 tiene una decoración similar en su paramento superior).

Debido a que el extremo sur del montículo se encuentra colapsado, ha quedado expuesta la bóveda de un cuarto, el de más al sur de los tres que se considera existieron en este lado. El extremo norte de este cuarto está cubierto por escombros, debido a la caída de las piedras tapa de la bóveda, pero el extremo sur de su entrada oeste todavía es visible. Esta entrada tiene 1.56 m de ancho y fue dividida a la mitad por una columna (es de notarse que los investigadores anteriores habían asumido la existencia de una entrada de dos columnas). Cada una de las jambas fue coronada por otra piedra que sobresalía, para alcanzar la altura del capitel

colocado sobre la columna. Este cuarto tiene 1.72 m de ancho aproximadamente. Debido al derrumbe no fue posible obtener su altura ni la medida de su largo, aunque si pudimos medir al menos 4.36 m en su muro oeste. La saliente del arranque de la bóveda tiene 8-9 cm respecto a la vertical del paramento interior. Los lados de la bóveda fueron rectos, cada uno con casi 1 m de ancho, alcanzando una altura aproximada de 93 cm sobre el arranque de la bóveda. Las piedras tapa cubrieron un espacio de casi 45 cm.

El lado sur de este cuarto también presenta una entrada. Aunque se encontró el dintel, no fue posible medir el ancho de la entrada debido al escombros. Una pequeña sección de la fachada externa encima del dintel está *in situ* y muestra evidencias de que esta entrada también estuvo coronada por un greca. De manera sorprendente, otra sección de esta misma moldura se encontró en lo que pudiera haber sido el muro posterior externo (hacia el este). Esto demuestra que la parte central de la fachada sur estuvo originalmente remetida por un espacio desconocido y cerrada en el oeste por medio de este cuarto.

Otra cuestión respecto a esta estructura es la ubicación de la escalinata que conduce a su nivel superior. El mapa de Gebauer muestra un acceso en el lado este de la estructura, pero varios muros conservados en ese lado, así como la presencia de jambas cerca de la base del derrumbe, nos parece, sugieren otra posibilidad. Partes del derrumbe interno de un cuarto en el sector sur del lado este podrían hacernos suponer, aunque menos contundentemente, que la escalera tampoco estuvo ahí. La inferencia lógica sería entonces que el acceso principal estuviera en el lado sur, como parece sugerirlo el arreglo de los edificios de la Plaza Dzunún. Esta idea se apoya con la presencia de tres líneas casi paralelas de muros de retención, que corren en dirección E-W en el lado sur de la pirámide. Estos muros elaborados con piedras burdas, son de junta seca y pudieron haber servido de base a la escalera. El muro más bajo es el más largo de ellos y se conserva hasta tres hiladas de altura en algunas partes. Este muro se encuentra casi al mismo nivel de la entrada del cuarto de la esquina suroeste y podría haber abarcado hasta la línea de cuartos del lado este (ver la descripción de abajo). El siguiente muro es el más corto y se encuentra más o menos a la altura del techo del cuarto; sobre este muro se encuentra el tercero, el cual es un poco más largo que el segundo. No se encontraron evidencias de piedras labradas. La esquina suroeste de estos muros colinda con el muro este del cuarto, lo que indica que fueron construídos posteriormente. Es posible entonces, que estos muros hayan sido construídos como muros de retención interiores de la escalera. La presencia de unas cuantas piedras burdamente talladas, más o menos alineadas, y lo que podría ser una jamba en la parte más alta del lado sur, apoya fuertemente esta idea.

Esta evidencia y las anteriores indican que la escalera principal pudo haber estado remetida respecto a los cuartos este y oeste, haciendo posible que estos cuartos hayan sido adosados posteriormente; en tal caso, la escalera pudo originalmente haber estado ligeramente saliente; sin embargo, los muros burdos mencionados parecen ser tardíos. Es necesario realizar trabajos de exploración para poder conocer la secuencia constructiva.

Cerca de la esquina sureste también se encontraron evidencias de muros. Una pequeña sección de un muro con dirección E-W fue localizado en el lado sur, cerca de la esquina. Este muro, elaborado con piedras labradas de casi 25x25 cm, conserva dos hiladas de altura en algunas partes. También se localizó otro muro con dirección N-S en el lado este, de tal forma que parecen ser un cuarto paralelo a la hilera de cuartos observados en el lado oeste. Este cuarto está cubierto con escombros, así que sólo son visibles 50-60 cm. (Pollock cree que el cuarto fue relleno intencionalmente, ya que no se observa la forma típica de un derrumbe, sin embargo, esta cuestión permanece sin respuesta). Por lo tanto, no pudieron tomarse medidas de su interior, aunque si se nota que el cuarto en sí mismo, así como sus muros fueron ligeramente más grandes que el del lado oeste y pudiera también pertenecer a un segundo nivel (la diferencia de altura es de casi 1.8 m). También se encontró una piedra de esquina hacia el este, así como una pequeña sección del muro externo del lado este. Un poco más al norte, en la parte central de la pendiente de este mismo lado, también se observaron varias jambas y dinteles. Estos elementos parecen proceder de esta misma hilera de cuartos y constituyen más evidencia para indicar que la escalera no estuvo en este costado.

La parte superior de N1065E1025 se encuentra muy colapsada. Sólo se conserva una pequeña parte de un muro labrado, que incluye la parte externa como interna, cerca de la esquina noreste. También se observó lo que parecen ser piedras de esquina cerca de los extremos SW, NW, y SE, y una jamba que parece estar en

su lugar original en el extremo sur. Esto sugiere la existencia de un cuarto de aproximadamente 6.4 x 4.0 m en su interior. Medida que es bastante grande para una bóveda en Kiuic, aunque se notaron un par de piedras que parecen ser de bóveda sobre la superficie.

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* La fachada no está realmente dividida por una moldura media y un paramento superior. En cambio, si tiene un área inclinada, en delantal, decorada con grecas y junquillos, sobre la cual se encuentra una moldura de tres miembros.

*Bóvedas:* rectas y bajas

*Estilo arquitectónico:* ver la discusión en el Capítulo 8. Andrews (1986) lo coloca en el estilo Puuc Mosaico.

*Metates:* ninguno

## **Patio B**

El Patio B se extiende hacia el norte desde la parte posterior de N1065E1005, y se asocia a cuatro estructuras. Actualmente, la estructura oeste (N1090E1020) sólo ocupa un metro de la orilla oeste del Patio B, pero las otras tres estructuras ocupan los extremos norte y este. En el centro se localiza un chultún, y al este de él existe un área rectangular de piedras dispersas cuya función es desconocida. Este chultún está tapado con una piedra, lo cual pudo haber sido hecho recientemente para evitar que el ganado cayera al interior. También se notó que la albarrada atraviesa los extremos norte y este de la plataforma, por lo que es muy probable que debido a ello la plataforma esté muy mal conservada. En la parte contigua a N1090E1055 se localizan dinteles, piedras de moldura y quizás piedras de esquina.

Aunque el chultún podría sugerir actividades domésticas o de servicio, no se localizaron metates que apoyen esta idea.

*Chultunes asociados:* 1

### **N1075E1045**

*Nombre anterior:* no mapeada con anterioridad

*Largo:* 6.1 m      *Ancho:* 4.7 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* N1075E1045 es un cuarto sencillo que se encuentra detrás del montículo que sostiene a N1070E1045. Este último mira hacia el sur y fue incluido como parte de la Plaza Ulum, sin embargo, N1075E1045 mira hacia el norte, hacia el Patio B (aparentemente también se desplanta sobre el patio). N1075E1045 todavía conserva sus muros en el lado este y parte del lado norte hasta una altura de 1.3-1.6 m, aunque aparentemente no estuvo abovedado. La cantidad de escombros que se encuentra en el interior del cuarto no es suficiente para una bóveda, y además tampoco se observaron piedras labradas de bóveda en el escombros.

Las piedras que recubrieron el muro frontal, externa e internamente, fueron de tamaño grande y muy bien labradas; el muro descansa sobre un zócalo alto. En cambio, las piedras que formaron los extremos fueron más pequeñas y menos labradas que las del frente; del muro posterior sólo quedan algunas piedras burdas. En la pared externa del lado este, antes de la esquina noreste, no se encontraron evidencias de la mampostería, por lo que el relleno queda expuesto. Esto parece como si el muro frontal originalmente continuara más al este, o que el cuarto fue objeto de una renovación que nunca fue terminada (la presencia de piedras labradas en la albarrada también podría ser una explicación a esta situación). En el derrumbe no se hallaron piedras de decoración.

La técnica constructiva del interior del cuarto fue más burda que la del exterior. En el lado frontal se encontraron una piedras en forma de jamba, las cuales probablemente correspondan a la jamba del lado oeste. La mayor parte del lado oeste es aproximado, ya que está casi completamente destruido, aunque se localizó una piedra de esquina cerca de lo que hemos considerado que es la esquina noroeste.

*Zócalo:* elemento simple, aunque en gran parte enterrado

*Moldura media:* registro incompleto

*Bóvedas:* no hay bóveda

*Estilo arquitectónico:* la técnica constructiva indica que quizás es tardía en la secuencia, posiblemente post-Junquillo

*Metates:* ninguno

#### **N1090E1020**

*Nombre anterior:* no mapeado con anterioridad

*Largo:* ~13.6 m    *Ancho:* 4.7 m    *Cuartos:* ¿?

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Se trata de una plataforma baja que se extiende hacia el norte, a partir de la esquina noroeste de N1065E1025. Los muros de retención de esta plataforma se encuentran bien conservados, aunque el extremo sur no es visible debido al escombros de la pirámide. Podría haber existido una plataforma secundaria en el extremo sureste de esta estructura, pues se encontró un muro de retención en el lado oeste bien definido, en el que se utilizaron varias piedras labradas. El número y forma de sus construcciones superiores es desconocida.

Un fragmento de metate fue reutilizado en el muro de retención del lado este.

*Metates:* 1

#### **N1090E1055**

*Nombre anterior:* no mapeado con anterioridad

*Largo:* 9.5 m    *Ancho:* 3.4 m    *Cuartos:* ¿2?

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Este cimiento está muy mal conservado por lo que es cuestionable la forma de su planta. Mi interpretación es que se trata de un cuarto ubicado al sur que mira hacia el oeste, aunque no hay evidencias de este muro frontal. Su lado sur sólo está definido por unas cuantas piedras y una aparente elevación del terreno. Al norte de este cuarto se encuentra otro pequeño cuarto (2.7x3.4 m) mejor definido. Sus muros fueron elaborados con piedras burdamente labradas o sin labrar, y se encontró una sola jamba. Este cuarto se abre hacia el supuesto cuarto del sur, ya que los muros de los otros lados parecen estar completos, así que este el único posible lugar de acceso. El muro posterior de ambos cuartos, a excepción de una pequeña sección, se ha desplomado fuera del límite este de la plataforma.

*Metates:* ninguno

#### **N1100E1040**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 19.0 m    *Ancho:* 3.9 m    *Cuartos:* ¿1/2?

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Se trata de un cimiento largo que mira hacia el sur y que abarca el extremo norte del Patio A y se extiende hacia su esquina noroeste. Aunque es evidente la existencia de una construcción, es difícil decir si también pudieran ser dos estructuras separadas.

Los muros que define los lados frontal y posterior son de una sola hilada de piedras, mientras que los de los extremos parecen haber sido dobles (El muro frontal quizás deba verse mejor como una terraza al frente de la estructura). En el interior de la estructura se encontraron otros dos muros dobles paralelos a los muros de los extremos, pero que no se extienden hacia el lado frontal. El del lado este pudiera ser de hecho dos contiguos muros de los extremos, siempre y cuando fueran dos estructuras en realidad. El muro del lado oeste, en cambio, es diferente, pues presenta una acumulación grande de piedras.

También se localizó lo que parece ser una banqueta baja en la pared posterior del cuarto este; de ella se conserva casi la mitad de su frente, el cual define un área de casi 1 m de ancho. Debido a esto y a otras evidencias, es posible que no se trate de una estructura en forma de "C", aunque el cuarto este si pudiera

haberlo sido. Otra peculiaridad de esta estructura es que sólo en el lado oeste se utilizaron piedras labradas, sin embargo, la parte tallada de las piedras que forman las hileras externas e internas miran hacia el este, es decir, ambas miran hacia el mismo lado. También notamos que la albarrada se une con la esquina noroeste de N1100E1040, y luego vuelve a salir desde esta misma esquina, sugiriendo que los muros pudieron haber sido algo más altos en un pasado reciente, los cuales formaron una barrera efectiva para lo que se hubiera encerrado en esta área.

*Metates:* ninguno

### **Plaza Icim**

La Plaza Icim, llamada “Plaza B” por Gebauer, se encuentra al oeste de la Plaza Dzunun y es un poco más baja que esta última. El Patio A, otro patio de “servicio”, se ubica hacia su extremo oeste. Es posible que este patio sea un adosamiento tardío, ya que la entrada formal a la plaza principal parece haber estado entre N1055E0975 y N1065E0980, es decir, hacia el patio. Otras evidencias que apoyan el fechamiento tardío para este patio son la presencia de un cimientito en forma de "C" (N1060E0965), con el frente abierto y una estructura anular (N1055E0965), los únicos ejemplos hasta ahora identificados en Kiuic. Este patio no ha sido afectado directamente por la construcción de la albarrada, aunque se encuentra cerca y podría haber sido la causa por la que se han robado algunas piedras.

*Chultunes asociados:* ninguno en la plaza, pero véase el Patio A más abajo.

#### **N1020E0990**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~23.8 m    *Ancho:* ~3.5 m    *Cuartos:* 3

*Fotos:* KIU2000\_1087.JPG, KIU2000\_1088.JPG

*Descripción general:* Aunque esta estructura se encuentra mal conservada, su forma en planta pudo ser determinada gracias a las entradas desplomadas. En el lado norte la estructura tuvo tres entradas, cada una formada por dos columnas; cada entrada corresponde a uno de los cuartos. En el lado sur (posterior) aparentemente existieron dos entradas. La entrada que parece estar definida por sólo una columna da acceso al cuarto central: esta entrada está definida por una jamba en su lugar original, la pieza inferior de la columna, así como también por las otras partes de la columna, la otra jamba y los dinteles localizados en el derrumbe. La otra entrada aparentemente estuvo en el cuarto este; esta entrada al parecer fue simple, debido a que se encontró un sólo dintel en la base del derrumbe. Esta entrada fue tomada en cuenta pero no definida, por lo que debe ser considerada provisional.

Varias partes de los dos muros transversales interiores se conservan, aunque el del lado este se ha desplazado ligeramente hacia el oeste. Las esquinas noreste y noroeste desplomadas indican los límites aproximados del largo del edificio. Como la mayoría de las estructuras del Grupo Yaxché, la mampostería está muy poco conservada.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* colapsada

*Friso:* colapsado

*Bóvedas:* la estructura tuvo bóveda pero se desconoce su tipo y forma

*Estilo arquitectónico:* desconocido (probablemente contemporáneo con N1045E1005)

*Metates:* ninguno

#### **N1030E1000**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 7.5 m    *Ancho:* 3.6 m    *Cuartos:* 1

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Ver la descripción de N1030E1005, un edificio similar construido justo detrás de esta estructura y que mira hacia el lado opuesto. De esta estructura se conservan partes de la pared posterior (este), incluyendo la esquina sureste, otros sectores de la pared interior del lado norte, y unas dos piedras del muro externo del lado sur. La entrada al menos tuvo una columna, ya que la evidencia para dos es menos segura. Aunque originalmente parece que ambas estructuras fueron del mismo tamaño, la excavación de la rampa sugiere que N1030E1005 podría haber sido más pequeña.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* caído

*Friso:* caído

*Bóvedas:* si tuvo, pero no se desconoce su forma

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1045E0975**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 7.7 m      *Ancho:* 3.1 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Ver la descripción de N0175E0985. Los elementos de la entrada y de las dos esquinas frontales de esta estructura han caído hacia adelante, los cuales claramente definen su forma original. Al igual que las otras estructuras de este lado, este edificio tuvo un sólo cuarto con una entrada de dos columnas. La presencia de una pequeña sección de la pared posterior (oeste) también permitió definir su ancho. Sin embargo, una albarrada pasa encima de su extremo norte, la cual posiblemente destruyó esta parte del edificio.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* caída

*Friso:* caído

*Bóvedas:* si tuvo, pero se desconoce su forma

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1045E1005**

*Nombre anterior:* Grupo 2, Estr. 1

*Largo:* 16.9 m      *Ancho:* 7.0 m      *Cuartos:* 6

*Fotos:* oeste: KIU1998\_0004.jpg, KIU1998\_0013.jpg, KIU1999\_0001, KIU2000\_0271.JPG, KIU2000\_0272.JPG, KIU2000\_0273.JPG, KIU2000\_0274.JPG, KIU2000\_0956.JPG, KIU2000\_0957.JPG, KIU2000\_0959.JPG, KIU2000\_1085.JPG, KIU2000\_1086.JPG, KIU2000\_1095.JPG, KIU2000\_1152.jpg. este: KIU2000\_0245, KIU2000\_0246, KIU2000\_0247, KIU2000\_0264

*Descripción general:* N1045E1005 es una de las estructuras mejor conservadas y más notables de Kiuic. Sin embargo, la revisión del reporte de Pollock (1980: Figura 603) demostró que esto es debido en gran parte a labores modernas de consolidación. La fotografía de Pollock muestra que el Cuarto 4 estaba en peligro de colapso total en los 1940s, debido a que la pilastra sur y los dinteles que soportaba habían caído, así como también una parte del techo. Partes del techo del segundo cuarto también habían sido reparadas, particularmente la parte superior de la fachada inclinada.

N1045E1005 consiste de dos hileras de tres cuartos cada una, ninguno de los cuales está comunicado. Los cuartos del lado este miran hacia la Plaza Dzunun y han sido completamente destruidos, más que cualquier otra estructura en el sitio. En contraste, el lado este se ha conservado bastante bien, ya que dos de sus tres cuartos tienen sus bóvedas intactas. Estos cuartos miran hacia la Plaza Icim. La revisión de la junta entre las dos hileras de cuartos demostró que el muro de los cuartos que miran hacia el oeste continúa detrás del muro de los cuartos del lado este, sugiriendo que la hilera de cuartos de este último lado fue adosada

posteriormente. Sin embargo, es difícil encontrar este muro a lo largo de la parte posterior, aún cuando gran parte de su relleno está expuesto. Por lo tanto, es posible que esta pared haya sido parcialmente desmantelada cuando la hilera de cuartos del lado este fue adosada.

Además del paramento superior, dos características decorativas más distinguen a este edificio. Una es el uso de pilastras cuadradas con un diseño de banda o atadura en la parte central, evidentes en los Cuartos 4 y 6, característica también presente sólo en N1030E1150. Sin embargo, estos tres ejemplos son distintos entre sí. Las pilastras del Cuarto 4 tienen un diseño serpenteado rectangular inciso en el centro del elemento central (la atadura) y las del Cuarto 6 tienen un perfil simple de “diamante truncado”. Aquellas de N1030E1150 son significativamente, más elaboradas. La otra característica distintiva es una piedra tapa pintada en el centro del Cuarto 4 (KIU2000\_1085, \_1086).

Una junta entre los Cuartos 4 y 5 que fue evidente en el paramento inferior, y una orilla vertical de la pared de piedras labradas que ha sido dejada entre los Cuartos 5 y 6, sugiere que los cuartos podrían no haber sido construidos como una unidad. (Las juntas no continúan en el paramento superior, quizás debido a que fue de alguna manera cubierta, o a que se adosó una fachada totalmente nueva). Lógicamente el Cuarto 4 habría sido más temprano, aunque su mampostería parece ser muy fina.

Actualmente, los cuartos del lado este son una masa de escombros, con un nivel mucho más bajo que la otra mitad, lo que sugiere que los elementos de estos cuartos han sido robados, quizás para la construcción de las albarradas. En la superficie de este derrumbe se encontraron varias piezas de columnas alineadas unas con otras (KIU1999\_0001, KIU2000\_0956.JPG). Las piezas alcanzan para tres cuartos, cada uno con dos columnas. Enfrente de estos cuartos se localiza una terraza rectangular definida por piedras bastante largas y grandes, las cuales indudablemente son las jambas y dinteles de las entradas de dichos cuartos (KIU2000\_0959.JPG). Por lo tanto, esta terraza resulta ser tardía, es decir, postfecharía al abandono de la plaza. Las excavaciones realizadas después del levantamiento confirmaron esto, pues se encontró que el muro de retención de dicha terraza se desplanta sobre el piso más tardío de la plaza.

*Zócalo:* lado este: presumiblemente un zócalo angosto de tres elementos, aunque sólo es visible la parte superior de dos de ellos.

*Paramento inferior:* lado este: sin decoración

*Moldura media/Friso:* lado este: No existe una moldura media propiamente. En cambio, si una parte superior inclinada de casi 92 cm de altura que sobresale 18 cm respecto a la vertical del paramento inferior. No tuvo decoración.

*Cornisa:* Pollock sugiere que quizás originalmente tuvo una moldura de tres miembros, aunque el elemento superior inclinado hacia el exterior ha desaparecido por completo. Sin embargo, los elementos central e inferior todavía se conservan, y tienen 10 y 40 cm de altura, respectivamente.

*Bóvedas:* se mantienen en pie la de los Cuartos 4 y 5, y una parte del tímpano del Cuarto 6. Estas bóvedas fueron bastantes bajas de altura y de mampostería burda.

*Estilo arquitectónico:* lado oeste: Puuc Temprano; lado este, posiblemente el mismo, aunque sin el uso de pilastras cuadradas. (Andrews basa su argumento en el paramento superior inclinado, la ausencia de moldura media, y el uso de pilastras cuadradas).

*Metates:* ninguno

### **N1050E0995**

*Nombre anterior:* Grupo 2, Estructura 4 (Gebauer)

*Largo:* ~7.4 m      *Ancho:* ~3.2 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Actualmente, esta pequeña estructura es más un montículo de escombros que conserva muy pocas evidencias de sus muros, salvo por una sola piedra localizada en el lado norte. Por lo tanto, sus dimensiones son aproximadas. Sin embargo, el escombros alrededor del edificio claramente muestra que tuvo dos entradas formadas por dos columnas cada una, una en el frente, y la otra, en la parte posterior. Una parte de la jamba este también fue localizada en la entrada norte.



El hecho de que los elementos de la entrada sean visibles sobre la superficie, a pesar de ser un montículo que alcanza una altura aproximada de 1.7 m, sugiere que esta estructura se desplanta sobre una plataforma secundaria enterrada.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* caída

*Friso:* caído

*Bóvedas:* si tuvo, pero se desconoce su forma

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1055E0975**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~7.1m      *Ancho:* ~3.3 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* Ninguna

*Descripción general:* Ver la descripción de N0175E0985. Hay muy poco que añadir de esta estructura, excepto que la mayoría de los elementos de la entrada (jambas, columnas, dinteles y capitales) permanecen al frente de ella. Sin embargo, no se encontraron evidencias de los muros, así que las dimensiones son también aproximadas. La albarrada pasa encima de la parte posterior de la estructura.

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* caída

*Friso:* caído

*Bóvedas:* si tuvo, pero se desconoce su forma

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1065E0980**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 8 m      *Ancho:* 3.8 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Ver la descripción de N1075E0985. Se trata de una estructura pequeña, que tuvo una entrada formada por dos columnas, al igual que las otras estructuras de este lado de la plaza, sin embargo, está bastante mal preservada. Sólo es visible la esquina noreste, las piezas inferiores de las dos jambas, una columna, y un sector del muro sur; la parte posterior de la estructura ha sido seriamente destruida por la construcción de la albarrada.

*Zócalo:* no visible

*Moldura media:* caída

*Friso:* caído

*Bóvedas:* si tuvo, pero se desconoce su forma

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### **N1065E0995**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* ~6.3 m      *Ancho:* ~3.6 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* KIU1999\_0002

*Descripción general:* Esta es la estructura de más al oeste de un par de ellas, que posiblemente ocuparon una sola plataforma basal baja. Esta estructura consta de un cuarto bastante mal conservado, ya que únicamente permanece en su lugar la esquina sureste, y una jamba y una columna de su entrada norte. Aparentemente, esta estructura tuvo una columna que dividió su entrada sur, mientras que la del lado norte tuvo dos, aunque

no fueron centradas respecto al eje del edificio. El espacio de estas entradas fue cubierto por un dintel de 1.30 m de largo. Además de esto, es poco lo que se puede decir de la estructura, pues se ha colapsado completamente. *Zócalo*: enterrado

*Moldura media*: caída

*Friso*: caído

*Bóvedas*: si tuvo, pero se desconoce su forma

*Estilo arquitectónico*: desconocido

*Metates*: ninguno

### **N1065E1005**

*Nombre anterior*: ninguno

*Largo*: 7.5 m      *Ancho*: 3.5 m      *Cuartos*: 1

*Fotos*: KIU1999\_0002

*Descripción general*: Ver la descripción de N1065E0995; se trata de la estructura este del par de edificios mencionados arriba. Esta estructura se encuentra ligeramente mejor conservada que la anterior, ya que son visibles partes del muro externo y las piedras de las esquina externas del lado oeste, y un sector del muro este. Sin embargo, de los lados frontal y posterior no se conserva casi nada, excepto unas cuantas piedras desplazadas del muro interno del lado norte. El derrumbe de la entrada norte sugiere que este acceso estuvo formado por dos columnas, mientras que la del lado sur estuvo compuesta por una sola.

*Zócalo*: enterrado

*Moldura media*: caída

*Friso*: caído

*Bóvedas*: si tuvo, pero se desconoce su forma

*Estilo arquitectónico*: desconocido

*Metates*: ninguno

### **N1075E0985**

*Nombre anterior*: ninguno

*Largo*: 8.6 m      *Ancho*: 3.7 m      *Cuartos*: 1

*Fotos*: KIU2000\_1091.JPG, KIU2000\_1093.JPG, KIU2000\_1094.JPG

*Descripción general*: Se trata de la estructura más al norte de cuatro que se ubican en el extremo oeste de la Plaza Icim. Debido a que están agrupadas de manera simétrica y también a que se encuentran en bastante mal estado, todas ellas serán descritas como un grupo. Las cuatro estructuras tienen un sólo cuarto, probablemente abovedados, y con entradas formadas por dos columnas. Los cuartos están delimitados por el derrumbe, así que resulta difícil determinar sus bases, aunque pudieron haber sido construidos sobre una plataforma secundaria baja, quizás de 75 cm de altura (50 cm desde el nivel del patio). En el espacio entre N1055E095 y N1065E0980, se localiza una rampa ligeramente elevada que constituye una entrada formal entre el Patio A y la Plaza Icim.

Aunque a primera vista las fachadas de los edificios parecen estar alineados, la cartografía realizada indica que las dos estructuras interiores sobresalieron ligeramente del frente de los otros dos edificios, rompiendo de esta forma con el arreglo. Aunque las dimensiones de los cuartos fueron difíciles de determinar con precisión, varían entre 7.1 and 8.6 m de largo, y entre 3.1-3.8 m de ancho.

La mala conservación se debe en parte a la albarrada que pasa por N1045E0975 y luego por la parte posterior de las otras tres estructuras. En consecuencia, sólo algunas partes de los muros permanecen en su lugar en las tres estructuras de más al sur. Sin embargo, en el edificio norte, N1075E0985, todavía se preservan partes de los muros, incluyendo la esquina noroeste, aunque ligeramente desplazada. Las columnas están dentro de las medidas estándar, 60 cm de diámetro en la base, y 50 cm en la parte superior, las cuales fueron coronadas por capiteles cuadrados. En su mayoría, las jambas, columnas, y dinteles se encuentran al frente de las puertas, en el lugar donde cayeron.

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* registro incompleto, pero KIU2000\_1093.jpg y KIU2000\_1094.jpg parecen indicar que esta estructura, al igual que N1045E1005, no tuvo una moldura media propiamente. En cambio, si una parte superior inclinada sobre el paramento inferior, como en N1045E1005. En unos cuantos lugares se mantienen tres hiladas.

*Friso:* ver arriba

*Bóvedas:*

*Estilo arquitectónico:* Puuc Temprano (techo inclinado y analogía con N1045E1005). Probablemente haya sido el mismo estilo en las otras estructuras del cuadrángulo.

*Metates:* ninguno

## **Patio A**

El Patio A parece haber servido a la Plaza Icim; se compone de tres estructuras, ninguna de ellas abovedada. El nivel del terreno tiene una diferencia de casi 2 m entre los extremos norte y sur del patio; la construcción de los muros de retención fue bastante más elaborado en el extremo sur. Un muro externo formado por piedras grandes y burdas se extiende alrededor de la mitad oeste del lado sur y atravieza parte del extremo este de la plataforma. Al interior de éste se encuentra otro muro de retención que divide en dos el extremo sur. Esto parece articularse con una serie de peldaños bajos ubicados a mitad del lado oeste los cuales se dirigen a la terraza que sostiene a las dos construcciones superiores. En la punta de estas escaleras se encuentra un posible chultún, casi completamente enterrado; es casi seguro que no se trate de una depresión dejada por la caída de un árbol.

La mitad norte del patio está formada por un muro de retención bastante bien conservado. También se encontró un enigmático alineamiento de piedras paralelo al muro norte, que sugiere otro cimiento de alguna construcción superior, o podría ser sólo el borde superior de la plataforma; en esta parte también se encontraron dos pequeñas áreas rectangulares de piedras dispersas. Este muro, junto con otro alineamiento en forma de "L" parecen delimitar una plataforma secundaria rectangular. Al oeste, paralelo a este supuesto muro posterior, también se encontró un montículo de piedras de un metro de ancho aproximadamente. Debido a que los vestigios están muy mal conservados, no se puede determinar el número de construcciones superiores.

*Chultunes asociados:* ¿1?

### **N1060E0965**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 10.4 m      *Ancho:* 3.4 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* KIU2000\_1090.JPG

*Descripción general:* 10.4x3.4 m

N1060E0965 es una estructura en forma de "C" bastante bien conservada que mira hacia el norte. De manera interesante, su alineación es ligeramente diferente de la de las estructuras de la Plaza Icim, quizás indicando que es posterior a aquellas estructuras. Sólo se notaron unas cuantas piedras talladas en sus muros, aunque varias burdamente labradas fueron colocadas en lugares estratégicos, tal y como en las esquinas exteriores. Los muros de este cimiento son dobles, de aproximadamente 70 cm de ancho. El extremo oeste parece ser ligeramente más largo que el este. No se encontró evidencia de alguna banqueta, o de divisiones interiores.

*Metates:* ninguno

### **N1065E0965**

*Nombre anterior:* ninguno

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* N1065E0965 es una estructura anular ubicada en el centro del patio. Tiene casi 80 cm de altura, pero no se encontraron evidencias de su mampostería en el derrumbe (no se encontraron piedras labradas). La depresión del centro es sólo unos cuantos centímetros más baja que el nivel del patio, la cual presenta *chich* y tierra en su interior. Su diámetro aproximado varía entre 9.1 and 9.4 m.

*Metates:* ninguno

## Plaza Ulum

La Plaza Ulum es un asunto aparte, debido a que N1050E1065 y N1070E1045 son los únicos edificios independientes, pues los otros lados de la plaza han sido delimitados por estructuras asociadas a la Plaza Dzunun. (ya hemos expuesto las razones para creer que la pirámide principal, N1065E1025, mira hacia el sur, hacia la Plaza Dzunun, más que hacia el este). A pesar de que se trata de un área pequeña, estas tres estructuras son bastantes altas, así que la plaza debió haber sido de gran importancia, tal y como las excavaciones de Bey demostraron posteriormente.

En el centro de la plaza se encuentra una depresión, la cual nosotros consideramos que se trata de un chultún colapsado, pero Pollock (1980: 362) sugiere que podría ser un saqueo. Contiguo a esta depresión se localizan tres piedras grandes bien labradas, posiblemente estelas, que miden 225x62x28 cm, 174x60x34 cm, y 138x66x34 cm, respectivamente (ver la foto KIU2000\_674-679). Las primeras dos tienen extremos redondeados, y la tercera está parcialmente enterrada. Pollock (1980: 363, Figure 609) menciona que una de ellas estaba tallada con un motivo en forma de esqueleto (Figura 2.8). Ninguno de los tres fragmentos está labrado, aunque parece que los dos últimos corresponden a la estela 3 de Pollock, la cual menciona que tiene 3.10 m de largo y está fragmentada en dos partes. El paradero de la estela labrada es desconocido.

Al menos otras dos plataformas grandes se localizaron al este y algo al norte de N1050E1065, que definen el área que Gebauer ha llamado la Plaza C. Estas plataformas serán mapeadas durante la temporada 2001.

*Chultunes asociados:* ¿1?

### N1050E1065

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 6.1 m      *Ancho:* 3.6 m      *Cuartos:* ¿1?

*Fotos:* KIU2000\_0675.jpg, KIU2000\_0973.jpg, KIU2000\_0974.jpg, KIU2000\_0975.jpg, KIU2000\_0976.jpg, KIU2000\_0977.jpg

*Descripción general:* Este montículo alcanza una altura de casi 5 m sobre el nivel de la Plaza Ulum. Fragmentos grandes de su mampostería han caído al interior, evitando así poder conocer la forma de la construcción superior, aunque parece haber sido de un sólo cuarto. Varios sectores de los muros norte y este (posterior) del cuarto se encuentran conservados, los cuales fueron recubiertos con piedras burdamente talladas y de esquinas redondeadas de tamaño mediano (20x30 cm). Cerca de la esquina noreste se conserva un elemento de la moldura media, el cual tiene 16 cm de altura y se proyecta casi 9 cm. Del paramento inferior se conserva una altura aproximada de 2.08 m; del zócalo sólo se nota su parte superior, ya que lo demás permanece enterrado. Este zócalo, que sobresale casi 5 cm, se nota más en el muro posterior. En el muro de este lado también fue localizada una espiga, ubicada casi a 36 cm debajo de la moldura. --

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* sólo se conserva un elemento

*Friso:* colapsado

*Bóvedas:* colapsada

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

### N1070E1045

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 5.5 m      *Ancho:* 3.0 m      *Cuartos:* 1

*Fotos:* KIU2000\_0979.jpg, KIU2000\_0980.jpg, KIU2000\_0981.jpg, KIU2000\_0982.jpg

*Descripción general:* N1070E1045 se desplanta sobre una plataforma que se extiende a partir de la esquina noreste de N1065E1025, aunque debido a que ambos edificios están casi completamente derrumbados, es difícil inferir como se unen. En N1070E1045 se encuentra un pequeño cuarto cuya unión con esta estructura también es problemática. Este cuarto con el cuarto de N1070E1045 no están alineados uno con otro, pues ambos miran en direcciones opuestas. Aún es necesario determinar si ambos cuartos son parte de la misma estructura o si existió un pasillo entre sus respectivas plataformas basales.

En el interior del cuarto se localizaron varias piedras de bóveda, en forma de "cuña"; también se observaron dos hiladas de altura del muro externo posterior, y partes del núcleo encima de él. Del muro oeste también se preserva una parte, aunque está ligeramente desplazada hacia afuera; de los muros frontal y este no se conserva casi nada, por lo que las dimensiones del cuarto fueron aproximadas. Las piedras labradas de recubrimiento de este cuarto fueron más pequeñas que las del frente de N1070E1045, y más parecidas a las su interior.

En el derrumbe se encontraron tres piedras grandes cerca de las esquinas noreste, sureste y suroeste. La del suroeste aparentemente está en su lugar original y parece estar marcando la esquina de la plataforma más que la esquina del cuarto. De ser así, esto sugeriría que las hiladas visibles del muro no son más altas que casi la mitad del paramento inferior, aunque se necesitan realizar excavaciones para confirmarlo.

*Zócalo:* enterrado

*Moldura media:* caída

*Friso:* caído

*Bóvedas:* caída

*Estilo arquitectónico:* desconocido

*Metates:* ninguno

## ESTRUCTURAS SIN AFILIACIÓN

### **N0890E1030**

*Nombre anterior:* ninguno

*Largo:* 4.4? m      *Ancho:* 2.6 m      *Cuartos:* 2

*Fotos:* ninguna

*Descripción general:* Se trata de un pequeña plataforma construida en una lomita que se encuentra entre las plazas Tsuy y Xtakay. En su parte superior sólo se identificaron evidencias de un cuarto ubicado en el lado este. Debido a que la superficie de esta plataforma está cubierta con una capa de *chich*, inferimos que fue terminada y ocupada. Esta plataforma probablemente fue el resultado de nivelar la loma existente, aunque sus lados están cubiertos con una cantidad considerable de escombros, que se extiende cuesta abajo bastante lejos en algunas partes. Algunos sectores de sus muros de retención norte, sur y este todavía se conservan en buen estado. Estos muros fueron elaborados con piedras burdas y grandes, que alcanzan más de un metro de largo en algunos casos.

La construcción superior es un cuarto elaborado con piedras burdas. En el muro frontal (oeste) se utilizaron lajas pequeñas, mientras que en el posterior se utilizaron piedras burdas pequeñas. Ninguno de los muros de los otros dos lados se conservan. Al norte de este cuarto se localizó un área rectangular, la cual podría tratarse de un cuarto adjunto. Hoy en día, la parte central de este posible cuarto presenta una depresión de 20-30 cm, y a excepción de una línea de piedras en el lado oeste, ninguno de los otros muros es claramente visible.

También se localizó un metate grande cerca de la esquina sureste. Se trata de un metate burdamente trabajado, con un área de trabajo profunda, la cual podría sugerir que se trata más bien de una pila.

*Metates:* 1

## APÉNDICE

Durante la temporada 2000 se visitaron dos estructuras que, aunque no se mapearon, merecen ser descritas brevemente debido a su decoración arquitectónica. La primera, la “estructura de las jambas poderosas,” es un edificio pequeño que estaba a punto de derrumbarse cuando Mario Magaña y Pedro Góngora nos la mostraron (KIU2000\_0226-0233, KIU2000\_1155a). Este edificio fue consolidado por nosotros poco tiempo después, y se removieron los árboles que amenazaban su estabilidad (ver el Capítulo 6 más adelante). Esta estructura, localizada al norte del Grupo Yaxché, presenta un paramento liso y un entrada simple todavía en pie, cuyas jambas le dan su "nombre". Del zócalo sólo era visible el elemento superior, sin embargo, las excavaciones podrían demostrar que fue decorado.

Sin embargo, la moldura media de tres elementos y el paramento superior son distintivos. La moldura media presenta un elemento central poco común pues se trata de una hilera horizontal de círculos. Cada uno de estos elementos está delineado por un arillo tallado en relieve y su parte central presenta una depresión también circular, la cual quizás fue rellena con algún material. El friso también es poco común pues fue decorado completamente con junquillos con atadura. Estos junquillos consisten de un elemento superior e inferior liso y el central es que forma el diseño de atadura. De la moldura superior sólo se conserva el elemento inferior biselado, sin embargo, es posible que también haya estado formada por tres elementos (aunque desconocemos si tuvo decoración).

La segunda estructura, el “edificio de techo caído,” se localiza al oeste y sur de N0920E0840 (KIU2000\_1022-1032). Este edificio, descubierto por nuestros trabajadores durante el 2000, se desplanta sobre una terraza o plataforma basal baja (se encontraron otros cimientos de construcciones de materiales perecederos sobre la plataforma pero no fueron revisados en detalle). El techo de esta estructura da la impresión de haber caído sobre los muros de abajo, destruyéndolos por completo. Sin embargo, la fachada frontal está conservada en dos grandes fragmentos que parecen embonar juntos sin que falte alguna piedra (KIU2000\_1022). La fachada de esta estructura también es poco común ya que utiliza junquillos con atadura en el friso, pero en este caso, en lugar de ser continuos, se alternan paneles de tres junquillos con atadura con paneles lisos de piedras labradas. Este mismo diseño fue utilizado en el miembro central de las molduras media y superior, sólo que en lugar de junquillos se utilizaron tamborcillos.

Varias partes del muro posterior del edificio también se encuentran bien conservados en el lugar donde cayeron. En este lado la fachada parece haber sido lisa, aunque en las molduras se siguió utilizando la alternancia de paneles de tamborcillos con paneles lisos. Una parte (KIU2000\_1027) parece conservar la fachada posterior más allá de la altura del techo y muestra que el copete, la hilada de piedras encima de la cornisa, fue inclinado. La excepcionalmente fina albañilería de esta construcción se encuentra recubierta con una delgada capa de estuco, como pudo apreciarse en varias partes. El tamaño y la calidad de los sillares sugieren que esta estructura fue contemporánea con algunas de las estructuras más tardías de Kiuic, así como por el uso de junquillos con atadura en el friso. Sin embargo, a diferencia de las otras estructuras tardías conocidas, la entrada de esta estructura fue de columnas, mientras que en la mayoría de las otras fue una entrada simple.

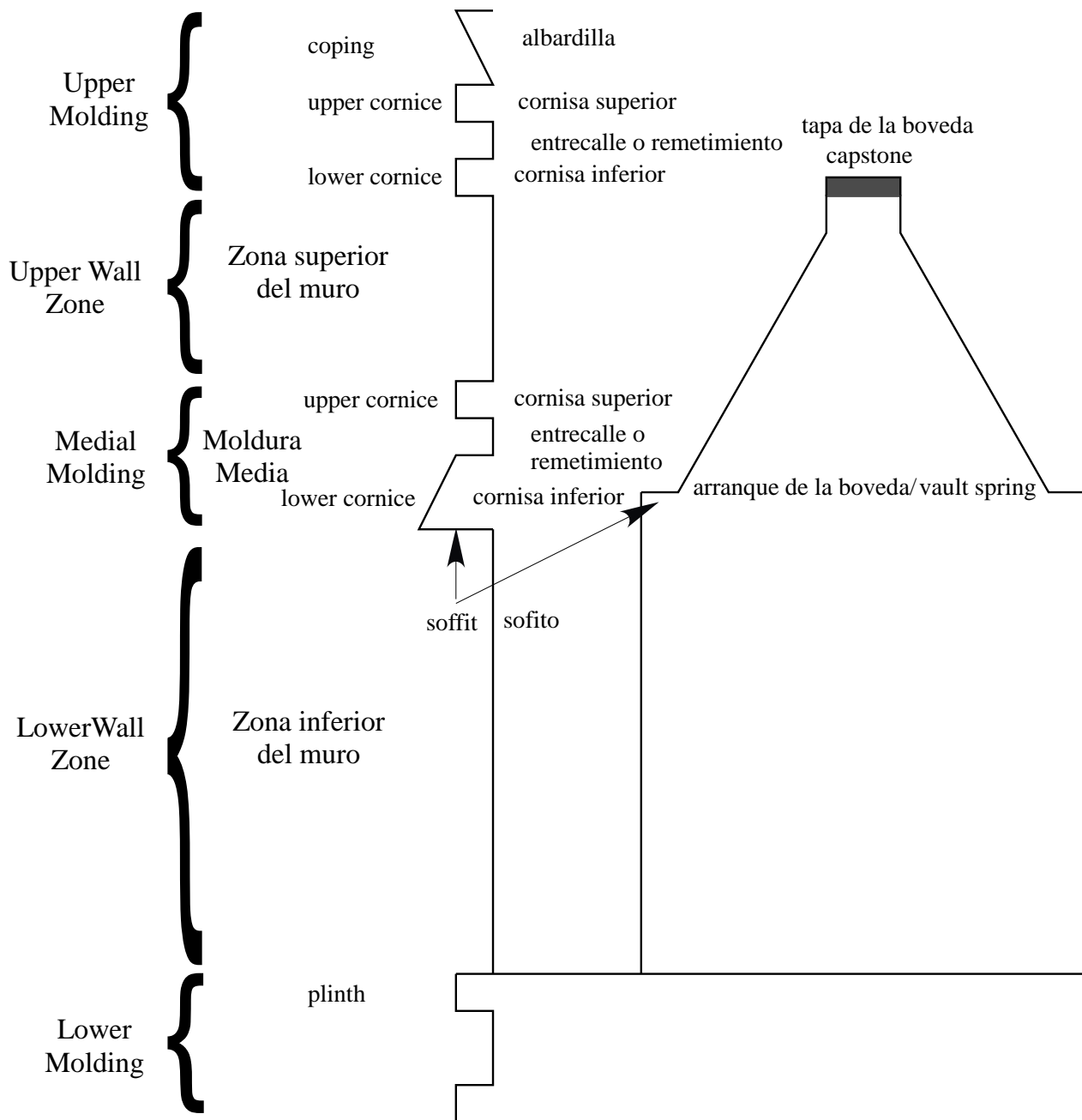


Figura 2.1. Terminos arquitectónicos utilizados en este capítulo

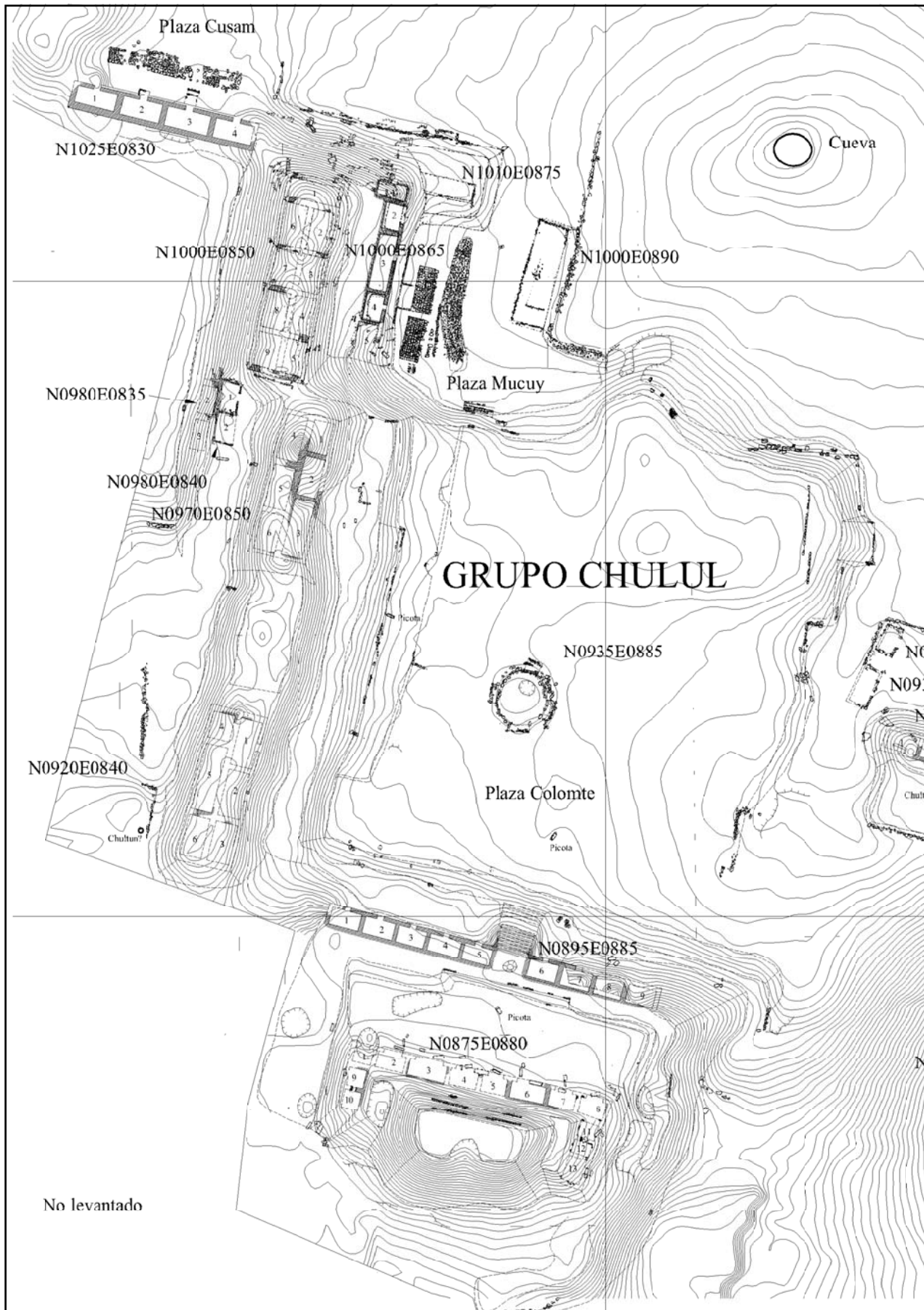


Figura 2.2. Grupos Chulul y Kuche, Kiuic



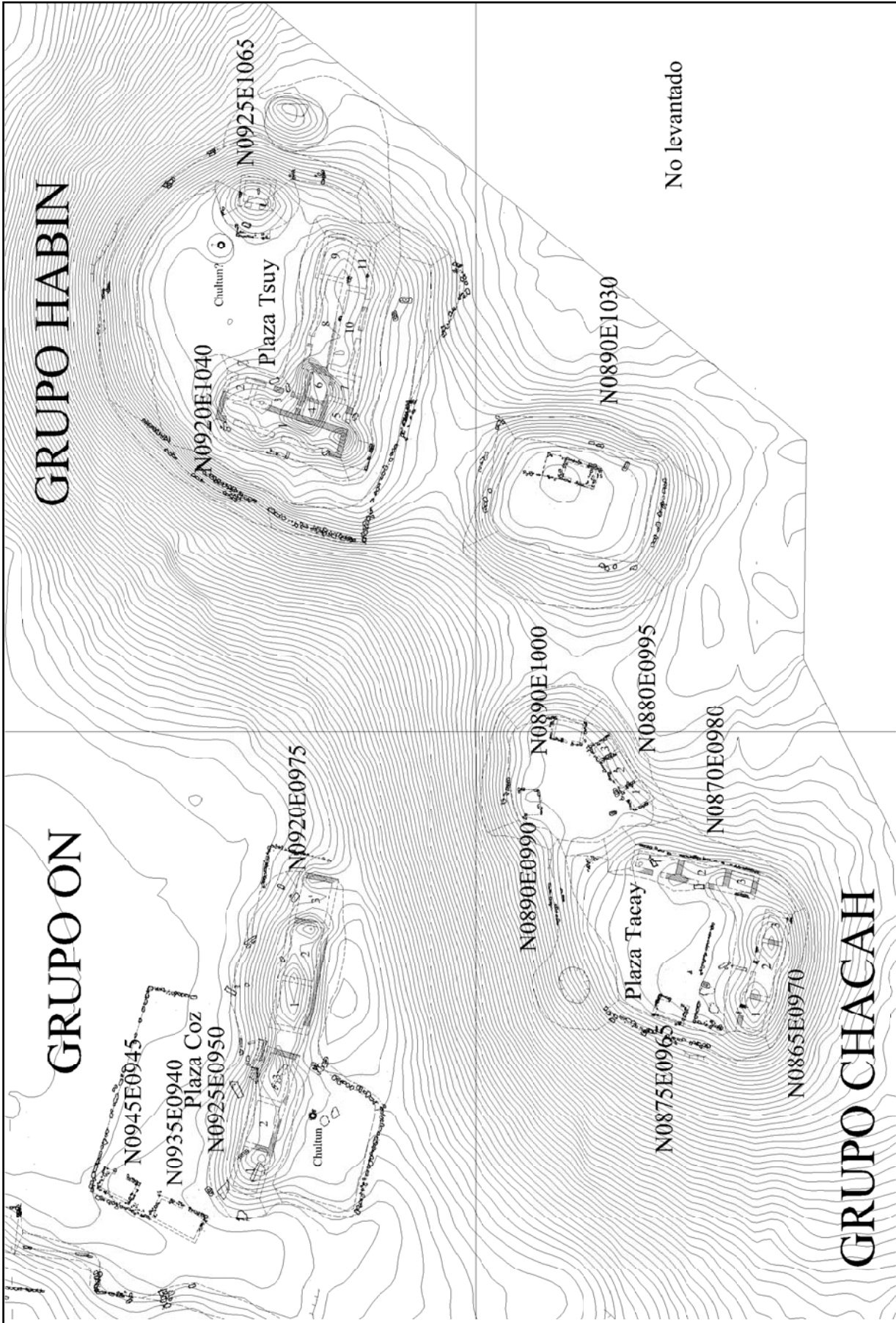


Figura 2.3. Grupos On, Chacah y Habín

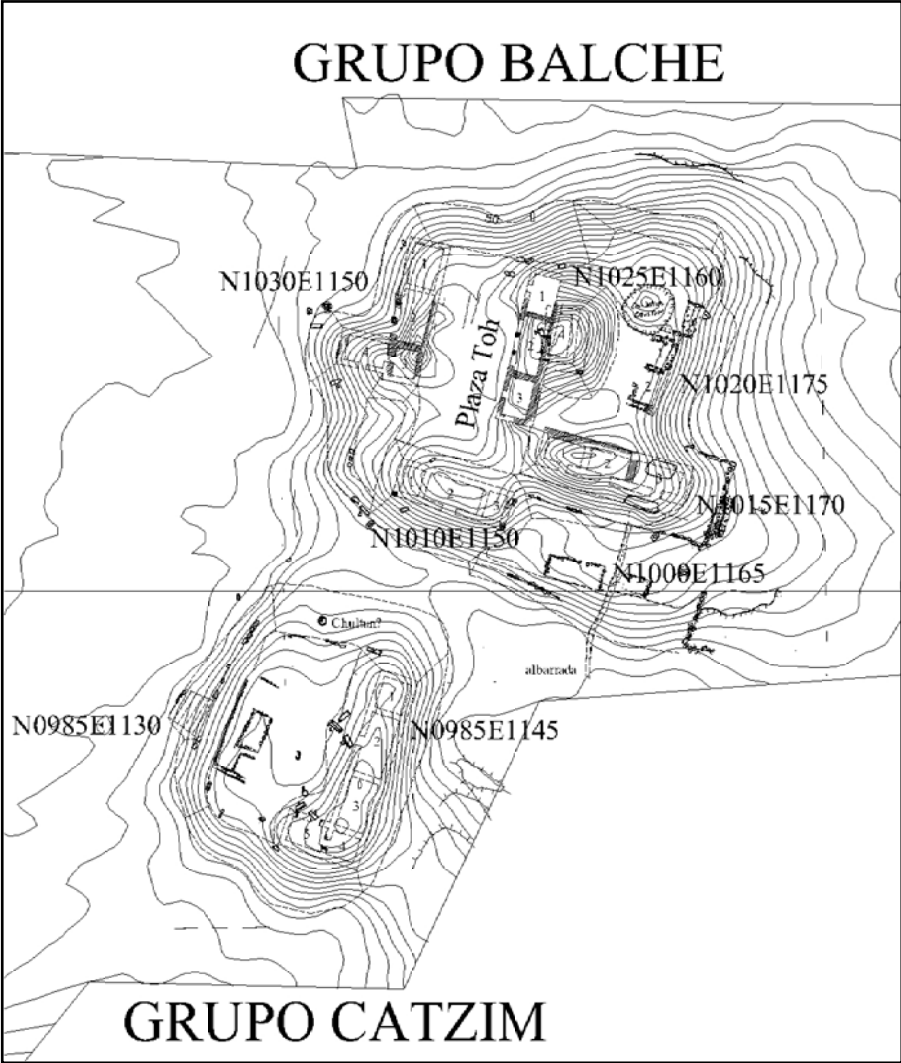


Figura 2.4. Grupos Catzim y Balche, Kiuic

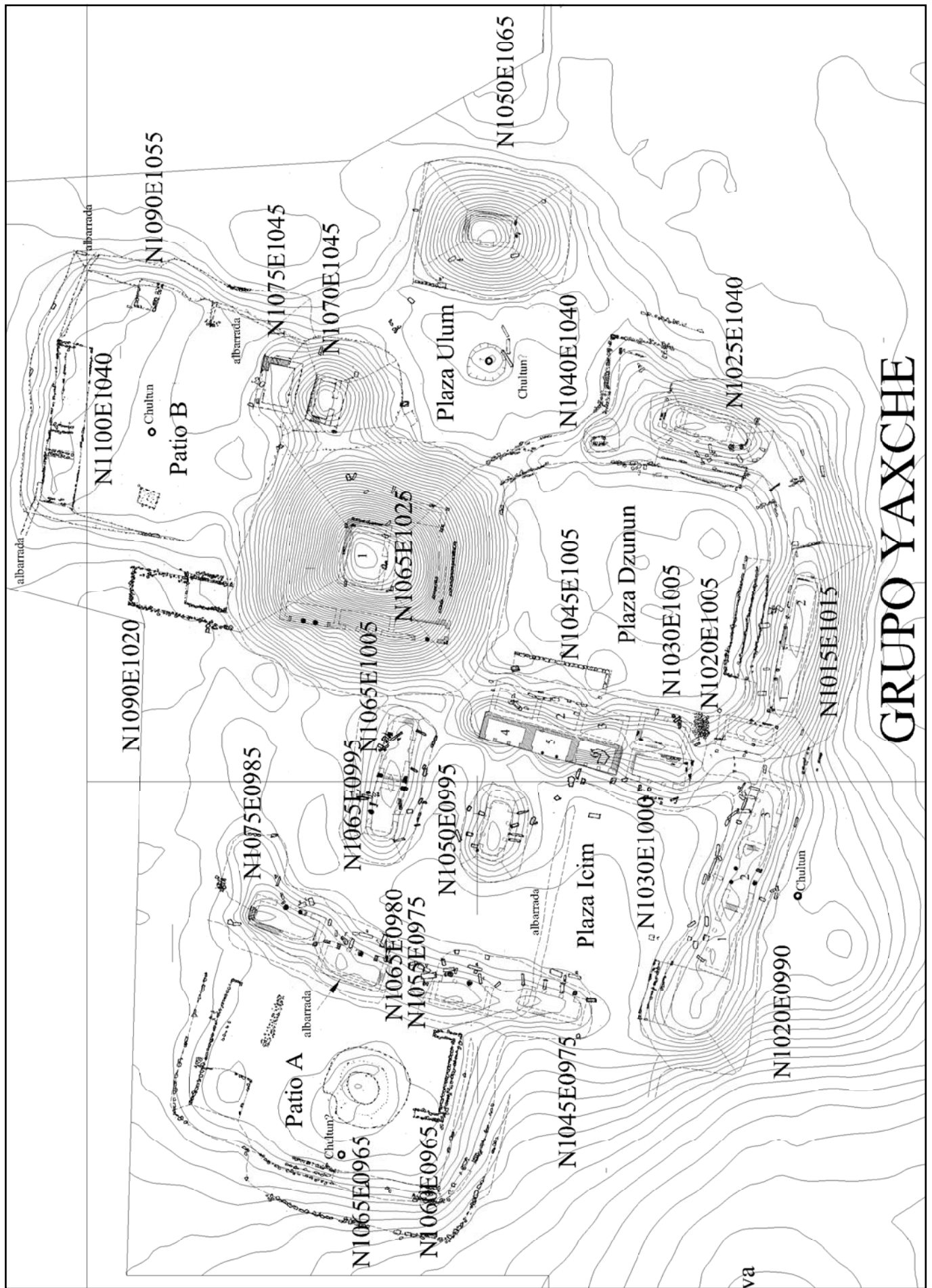


Figura 2.5. Grupo Yaxche



Figura 2.6. Tapa de bóveda, N0970E0850, sacado por Stephens (Stephens 1843:I:74)

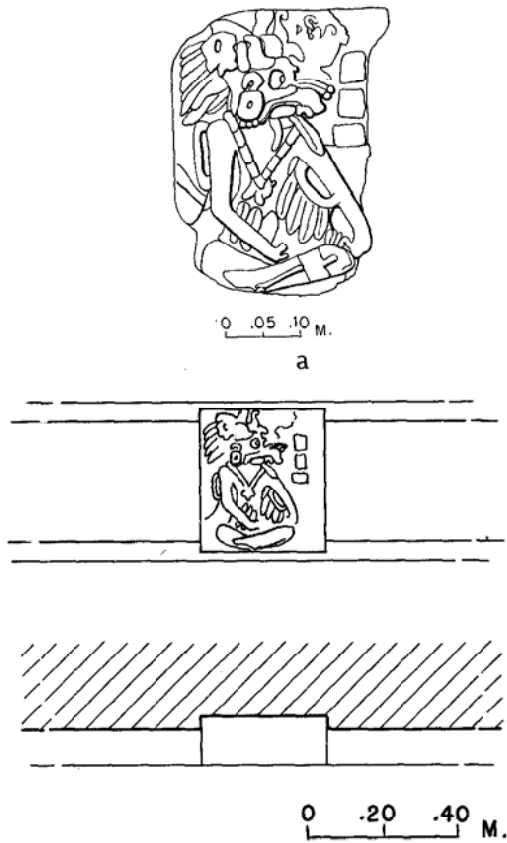


Figure 2.7. Tapa labrada, N1000E0865, Cuarto 3 (Pollock 1980: Figure 598)



Figure 2.8. Kiuic, estela con esqueleto (Pollock 1980: Figure 609)

## CAPÍTULO 3

### EXCAVACIONES EN LA PLAZA DZUNUN

*George J. Bey III y Rossana May Ciau*

Durante la temporada de campo de 2000 del Proyecto Arqueológico Regional Kiuic-Labná, la cerámica recuperada procede de la recolección de superficie y de las excavaciones realizadas en las Plazas Dzunun y Ulum del Grupo Yaxché (ver la Figura 3.0). En las siguientes secciones se presenta la descripción de cada una de las unidades excavadas durante dicha temporada. Todos los tiestos cerámicos, a excepción de tres unidades de 2 x 2 m ubicadas en el extremo sur de la Plaza Ulum, provienen de la Plaza Dzunun (Figura 3.0). En esta plaza se colocó una cuadrícula que formó 36 unidades de 4 x 4 m, cada una de las cuales fue objeto de una recolección de superficie, previa a la excavación. De esta cuadrícula 27 unidades de 2 x 2 m fueron escogidas para excavar. En algunos casos sólo se excavó un área de 1 x 2 m de la unidad debido, ya sea, a la ubicación de la unidad o al objetivo de la excavación. Como resultado del trabajo realizado en el Grupo Yaxché, se recuperaron 13,750 tiestos cerámicos que fueron clasificados por el sistema Tipo-variedad, el sistema de clasificación cerámico empleado en las tierras bajas mayas del norte. De estos tiestos, el 85% fue identificado al menos al nivel de Grupo Cerámico. Además de identificar la cerámica por tipo y por variedad, todos los bordes fueron clasificados de acuerdo a su forma y a la orientación con respecto a la parte de la vasija a la que estaban unidos.

En las secciones de abajo, cada unidad indica los lotes asociados a la excavación e incluye una descripción de la estratigrafía de la unidad, así como también una breve discusión de la cerámica y otros elementos recuperados. La descripción de estas unidades de excavación se presentan por Operación y Sub-Operación. Debido a que estas unidades varias se presentan como sub-operaciones ligadas al edificio al que se asocian, se presentan de la siguiente manera: Centro de la Plaza, N1015E1015, N1045E1005, N1025E1040, N1040E1040 y N1065E1025. El material fue organizado de esta forma para que los aspectos principales y los patrones asociados a la historia constructiva de la Plaza y estructuras asociadas pueda empezar a ser perceptible. En el capítulo 8 ofrecemos una síntesis preliminar de este material, y el Apéndice A proporciona una descripción de los grupos cerámicos, tipos, y variedades, así como también las tablas de sus frecuencias. El CD adjunto contiene archivos con una base de datos Microsoft Access 97 que incluyen la información cerámica, los datos de cada unidad de excavación y una guía de las fotografías. Todas las fotos de las unidades de excavación también están incluidas en este CD en formato .JPG.

#### OPERACION: PLAZA DZUNUN

##### **Sub-operación (centro de la Plaza)**

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* N15

*Lotes:* KIU000025, 000042, 000046, 000051, 000054, 000056, 000063, 000065, 000076

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* N15 se localiza en el centro de la plaza, a 2 m al este de L15. Esta unidad fue excavada para definir la secuencia de pisos en esta parte de la plaza.

*Estratigrafía:* N15 tuvo 9 niveles (Figura 3.1).

El Nivel 1 fue un nivel artificial hasta el Piso 2, que alcanzó los 43 cm aproximadamente debajo del nivel "0". La tierra encontrada fue *ek luum* (Munsell 10YR 4/4). Inmediatamente debajo de la tierra se localizó una capa de *chich*, que corresponde al relleno del piso 1; este relleno descansa directamente sobre el Piso 2, del cual se encontraron muy pocos restos. La tierra de esta unidad parece tener un color más claro que

la de las otras.

El *Nivel 2* fue excavado hasta una profundidad de 55 cm. El Piso 2 tiene 3 cm de grosor, y debajo de él se encontró una capa de piedras pequeñas y *sac luum* (Munsell 10YR 8/2-7/3) (*sascab* mezclado con tierra) que forma el relleno de este segundo piso. La capa finalizó al llegar a un tercer piso.

El *Nivel 3* llegó a una profundidad de 68 cm debajo del nivel "0". El relleno constructivo del tercer piso consiste también de *sac luum* (Munsell 10YR 8/2-7/3) mezclado con piedras de tamaño pequeño y mediano. El nivel de este tercer piso corresponde también al del tercer piso de M10. Esta capa fue finalizada cuando apareció el Piso 4.

El *Nivel 4*, fue excavado hasta una profundidad de 75 cm debajo del nivel "0" y corresponde al relleno constructivo del Piso 4. Este relleno consistió de piedras chicas, *sascab*, and *sac luum* (Munsell 10YR 8/2-7/3).

El *Nivel 5* fue excavado hasta una profundidad de 83 cm aproximadamente y es una continuación del relleno constructivo del Piso 4. Este relleno consiste básicamente de *sac luum* (Munsell 10YR 8/2-7/3) y piedras pequeñas. La capa finalizó cuando se llegó al Piso 5.

El *Nivel 6* alcanzó los 93 cm debajo del nivel "0". El relleno del Piso 5 consiste básicamente de *sascab* mezclado con algunas piedras chicas. En la esquina noroeste de la unidad el *sascab* fue mezclado con tierra *box luum* (Munsell 10YR 2/2). El relleno de este nivel fue similar al encontrado en el nivel 6 de M10, el cual también correspondió al Piso 5.

El *Nivel 7* fue excavado como un nivel artificial que finalizó a los 1.02 m debajo del nivel "0". Esta capa es una continuación del relleno del Piso 5, que consiste de piedras chicas y *sac luum* (Munsell 10YR 8/2-7/3), y finalizó cuando se encontró el Piso 6.

El *Nivel 8* se excavó hasta casi 1.53 m debajo del nivel "0". Este nivel corresponde al relleno constructivo del Piso 6, el cual estuvo formado por una base de piedras pequeñas, seguido por una capa de piedras medianas y después una capa de piedras grandes mezcladas con *sac luum* (Munsell 10YR 8/2-7/3). En los extremos oeste y sur, el relleno asienta sobre la roca madre, mientras que en las otras partes asienta sobre tierra rojiza (*kancab*), el nivel natural de terreno. El piso 6 representa la superficie inicial de la plaza. Este nivel es similar al nivel 8 de M10.

El *Nivel 9* alcanzó casi los 1.96 m. Esta capa es la tierra rojiza del terreno natural, la misma que se localizó en M10, la cual fue excavada en las partes donde no se encontró la roca madre.

#### *Elementos no cerámicos:*

*Cerámica:* Se notó una clara ruptura en la cerámica entre los niveles 3 y 4 (Figura 3.2). Los niveles 1-3 fueron tipos exclusivamente de la esfera Cehpech del Clásico Tardío, mientras que los materiales de los niveles 4-9 fueron todos Preclásicos; un tiesto Xanabá Rojo encontrado en el nivel 4 podría indicar que este nivel data para finales del Formativo Tardío. La gran mayoría del material proveniente de los restantes cinco niveles Preclásicos son del Formativo Medio, incluyendo Dzudzuquil Crema: var. Dzudzuquil, Joventud Rojo: var. Joventud, Achiotes sin engobe, y de otros tipos. Esto significa que los pisos 4, 5 y 6 son Preclásicos en fechamiento, y discutiblemente podrían todos datar para el Formativo Medio. Los pisos 5 and 6 particularmente parecen ser fuertes candidatos para una fecha de construcción en el Formativo Medio.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* L15

*Lotes:* KIU000016, 000020

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* L15 también se localiza en el centro de la plaza y fue excavado para averiguar si los pisos encontrados en N15 continúan en toda la plaza.

#### *Estratigrafía:*

El *Nivel 1* fue un nivel artificial excavado hasta aproximadamente 25 cm debajo del nivel "0". Consiste de tierra *box luum* (Munsell 10YR 2/2) y luego una capa de *chich* no muy compacto.

El Nivel 2 también fue un nivel artificial que llegó a los 35 cm. Este nivel corresponde al relleno constructivo del actualmente destruido Piso 1, formado por un *chich* bastante compacto. La capa finalizó cuando se encontró el Piso 2.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1 se encontró una lasca de sílex de 2 cm de largo, y en el nivel 2 otras dos lascas y un fragmento de hacha del mismo material.

*Cerámica:* La cerámica recuperada fue casi toda de la esfera Cehpech (Figura 3.31).

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* K17

*Lotes:* KIU000037

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* Este pozo está localizado en el centro de la Plaza Dzunun y fue excavado para definir el piso de estuco de la misma, pero éste no fue localizado. En su esquina suroeste se halla una depresión dejada por el tronco de un árbol caído. Inicialmente se pensó que esta depresión podría haber sido un chultún u otro elemento, sin embargo, las evidencias mostraron que este no era el caso.

*Estratigrafía:* Este pozo sólo tiene un nivel, el cual fue excavado a una profundidad de 31 cm debajo del nivel "0". Inicialmente intentamos excavar esta unidad hasta el nivel del piso, sin embargo, debido a que no se localizó se niveló a una profundidad arbitraria. Este nivel estuvo formado por tierra *box luum* (Munsell 10YR 2/2) y *chich* muy disperso. La depresión de la esquina fue excavada hasta los 34 cm. La gran cantidad de pedazos pequeños de madera que se encontraron, indicaron que el tronco de un árbol fue el causante de dicho agujero.

*Elementos no cerámicos:* Dos elementos líticos fueron hallados en este pozo; uno fue un fragmento de una mano de metate, y el otro, un fragmento de núcleo de sílex.

*Cerámica:* La cerámica corresponde a la esfera Cehpech.

### ***Sub-operación N1015E1015***

#### ***Unidades del centro (M10, K9, K10)***

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* M10

*Lotes:* KIU000024, 000047, 000050, 000055, 000058, 000059, 000062, 000067, 000070,

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* M10 se encuentra en el lado sur de la plaza, directamente al frente del peldaño inferior de la escalera de N1015E1015. Este pozo fue excavado para determinar la historia constructiva de la plaza y la relación de la estratigrafía de la plaza con N1015E1015.

*Estratigrafía:* M10 tuvo 9 niveles, hasta alcanzar la laja sobre la cual fue levantada la plaza (Figura 3.3). El Nivel 1 se excavó 56 cm debajo del nivel "0", hasta llegar al piso 2 observado en las unidades K9 y K10. Este nivel consistió de tierra *box luum* (Munsell 10YR 2/2), seguido por una capa de *chich*, que corresponden al relleno constructivo del erosionado piso 1. Debajo de esta capa se encontró el piso 2. Este segundo piso estaba bastante conservado en el extremo suroeste de la unidad.

El Nivel 2 se excavó hasta aproximadamente 65 cm debajo del nivel "0", y terminó cuando se localizó el piso 3. Este nivel corresponde al relleno constructivo del piso 2, el cual estuvo formado por *sac luum*, es decir, *sascab* mezclado con tierra y piedras (Munsell 4/2). Este relleno tuvo 10 cm de grosor aproximadamente, y como ya mencionamos, se encontró asentado directamente sobre el piso 3, el cual tuvo 4.5 m de grosor. Este tercer piso estaba casi completo, pues sólo presentaba un pequeño hueco en el centro del pozo.

El Nivel 3 finaliza a los 77 cm, profundidad a la que fue localizado el piso 4. El relleno de este nivel

corresponde al piso 3, y también estuvo formado por *sascab* y tierra, aunque un poco más claro que el del nivel anterior (Munsell 8/2), y piedras chicas, pero en menor cantidad que en el nivel 1. Este relleno tuvo aproximadamente 10 cm de grosor, es decir, entre el piso 3 y el 4 existe una distancia de casi 10 cm. También se observó la presencia de una capa de tierra un poco más oscura directamente encima del piso 4. Este último piso tuvo 4.5 cm de grosor.

El *Nivel 4* fue excavado a 87 cm debajo del nivel "0". Este nivel corresponde al relleno constructivo del piso 4. Sin embargo, difiere del relleno observado en los otros niveles, ya que está formado por piedras de tamaño mediano, es decir, más grandes que las encontradas en los niveles previos. La tierra fue de un color más oscuro (Munsell 5/4), pero también mezclada con *sascab*.

El *Nivel 5* se excavó hasta los 93 cm, finalizando en el piso 5. El relleno de esta capa continúa siendo del piso 4, y consiste de piedras chicas y medianas, y tierra del mismo color que la del nivel anterior. Este nivel, como ya mencionamos, finaliza en el piso 5, el cual fue significativamente más grueso que cualquiera de los otros pisos: tuvo 6 cm.

El *Nivel 6* fue excavado hasta aproximadamente 1.01 m debajo del nivel "0". Este nivel consiste del piso de estuco, luego una base de piedras chicas y *sascab*, y luego el relleno constructivo propiamente. Sin embargo, el relleno no fue parejo, pues en el centro del pozo la tierra era oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2). También se encontró pedazos de carbón en la pared del lado sur. Este nivel fue artificial, de casi 10 cm.

El *Nivel 7* alcanzó aproximadamente 1.32 m debajo del nivel "0". Esta capa es una continuación del relleno constructivo del piso 5. Al finalizar la capa se localizaron los restos del piso 6, por lo que la unidad fue nivelada.

El *Nivel 8* fue excavado hasta una profundidad de 1.9 m debajo del nivel "0" y corresponde al relleno constructivo debajo del piso 6. La capa inicia con una base de *chich*, seguido por una capa de piedras medianas y finaliza con una capa de piedras grandes. Todo esto estuvo mezclado con *sac luum* (Munsell 10YR 8/2-7/3) (tierra mezclada *sascab*). Este piso parece corresponder al nivel de la plataforma más temprana de esta área.

El *Nivel 9* fue excavado hasta la laja, la cual fue encontrada casi a los 2 m, excepto en la esquina sureste, donde se bajó hasta 2.18 m. El relleno de este nivel fue diferente al de los otros, ya que se trata sólo de tierra rojiza (*chac luum*). Esta tierra se encontró en toda la unidad con una profundidad de 20 cm, hasta alcanzar la roca madre. Representa el nivel de terreno natural sobre el cual la plataforma fue construida.

*Elementos no cerámicos:* Sólo en los niveles 7 y 9. En el nivel 7 se hallaron dos lascas de sílex, y en el nivel 9 la parte superior de un posible caracol.

*Cerámica:* Aunque el número de tiestos cerámicos recuperados en los diferentes niveles de M10 fue relativamente bajo, éstos son de gran importancia para definir la historia constructiva de la plaza (Figura 3.4). La cerámica recuperada de los rellenos constructivos de los pisos 1-3? fue básicamente del Clásico Tardío. Los tiestos procedentes de los pisos 4-6 fueron exclusivamente del Preclásico, con porcentajes significativos de tipos del Formativo Medio y Tardío. Aunque mezclados, parece que el relleno debajo del piso 4 contiene más tipos del Preclásico Tardío, particularmente Sierra Rojo y Ucu Negro, que los de los pisos 5 y 6. En cambio, la diversidad de los tipos de los pisos 5 y 6 sugieren que el período de construcción más temprano fue el Preclásico Medio.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* K10

*Lotes:* KIU000012, 000017

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* K10 se localiza en el lado centro-sur de la plaza, aproximadamente a .5 m de N1015E1015, y contiguo a K9 (Figura 3.5). Esta unidad fue excavado para establecer con mejor precisión la relación de la última etapa de construcción de N1015E1015 con la historia constructiva revelada en el pozo M10. También fue excavada para obtener muestras de material de encima y abajo del piso más tardío, (piso 1),



actualmente destruido.

*Estratigrafía:* Esta unidad fue excavada en dos niveles.

El *Nivel 1* fue nivelado arbitrariamente a los 25 cm. El relleno de esta capa consiste de tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2), y una pequeña cantidad de *chich*.

El *Nivel 2* fue excavado a casi 41 cm del nivel "0". Este nivel consiste de una capa compacta de *chich*, el relleno constructivo del piso 1 que ha sido completamente destruido. Este nivel finalizó cuando apareció el piso 2, el cual se encontró en un magnífico estado de conservación, ya que estaba casi intacto. La excavación fue finalizada en este punto. Este segundo piso continúa en K9, en donde se nota que pasa por debajo del peldaño inferior de la escalera de N1015E1015.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad.

*Cerámica:* Todos los tiestos son Clásico Tardío.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* K9

*Lotes:* KIU000023

*Dimensiones del pozo:* .5m NS por 2 m EW

*Ubicación:* El pozo K9 se localiza en el lado centro-sur de la plaza, paralelo y pegado al primer peldaño de la escalera del edificio sur, N1015E1015. Este pozo fue excavado para determinar la relación entre la última etapa de construcción de N1015E1015 y la secuencia de los pisos de la plaza.

*Estratigrafía:* Esta unidad fue excavada en una sola zona, la cual se dirige hacia el norte a partir del primer peldaño hasta K10 (Figura 3.5). En la esquina noreste se excavó 105.5 cm y en la noroeste 107 cm aproximadamente. Este nivel consistió de tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2), y debajo de ella una capa de *chich*, que debió haber sido el relleno constructivo del primer piso, del cual no se encontraron evidencias de su estuco. Debajo de este *chich* se localizó el segundo piso, mismo que también fue hallado en K10. La capa de *chich* choca con el peldaño de la escalera a casi la mitad de su altura, en cambio, el piso 2 pasa por debajo de él. Por lo tanto, parece que el piso 2 predata la construcción de la escalera de N1015E1015, aunque aún no es claro por cuanto tiempo. El piso más tardío (piso 1) entonces pudo haber sido construido después de la escalera, cubriendo al menos la parte inferior del primer peldaño. Sin embargo, aunque la secuencia de construcción es clara, lo que no es claro es el tiempo transcurrido entre la construcción del piso 2, la elaboración de la escalera, y la construcción del piso 1. Cabe mencionar, que de haber sido construido el piso 2 al mismo tiempo que la última etapa de N1015E1015, entonces dicho piso debería unirse con la fachada de la escalera y no pasar debajo de ella. Por lo tanto, es posible que el piso 2 se asocie a una etapa más temprana de N1015E1015.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad

*Cerámica:* Todos los tiestos son Clásico Tardío.

### ***Unidades del Este (O9, P9)***

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* P9

*Lotes:* KIU000031

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* La unidad P9 se encuentra en la esquina sureste de la plaza, contigua a O9. Esta unidad fue excavada para comenzar a entender la estratigrafía de esta área de la plaza y también para conocer aspectos del derrumbe del extremo este de N1015E1015.

*Estratigrafía:* Este pozo fue excavado hasta aproximadamente 60 cm debajo del nivel "0" (Figura 3.6). Este nivel estuvo formado por tierra café oscura (*ek luum*) (Munsell 10YR 4/4), el mismo tipo encontrado en O9, y por una capa de *chich*, ligeramente más profunda que la encontrada también en O9. Sin embargo, no se encontraron evidencias de ningún piso de estuco, así que la unidad fue nivelada arbitrariamente. En esta capa también se recuperaron varias piedras labradas que corresponden al extremo este de

N1015E1015.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad

*Cerámica:* Todos los tiestos son Clásico Tardío.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* O9

*Lotes:* KIU000033

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por .75 m EW

*Ubicación:* O9 se localiza en el lado sur de la plaza, enfrente del primer peldaño de la escalera de la estructura sur, N1015E1015. Esta unidad fue excavada para definir la relación de la historia constructiva de la plaza con este edificio sur, así como también para determinar la forma de la esquina del edificio.

*Estratigrafía:* La unidad alcanzó los 104 cm en la esquina noreste, y 92 cm en la sureste; la mitad oeste se quedó con su altura original. Esta capa estuvo compuesta por tierra café oscura (*ek luum*) (Munsell 10YR 4/4), el mismo tipo encontrado en P9, y *chich* disperso entre las piedras del derrumbe del edificio. El piso de estuco no fue localizado ni en esta unidad ni en la anterior. Sin embargo, si fue posible observar la esquina de la escalera.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad

*Cerámica:* La cerámica es del Clásico Tardío.

### ***Unidades del Oeste (E10, F10, G10, G9, H9)***

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* E10

*Lotes:* KIU000044

*Dimensiones:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* Esta unidad se localiza en el extremo oeste de la plaza, en la parte superior de una rampa que pasa entre N1020E1005, ubicada al sur de la rampa, y N1030E1005 al norte.

*Estratigrafía:* Este nivel consiste de tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) mezclada con pocas piedras chicas. En la superficie eran visibles los restos de una rampa elaborada con piedras labradas, así como también algunos sillares de recubrimiento que había caído del edificio suroeste. Cuando se removió la tierra fue evidente la existencia de dos rampas; la más temprana estaba elaborada con piedras labradas, y fue cubierta tiempo después con otra elaborada con piedras planas y burdas. Esta rampa se extiende a la unidad F10.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad

*Cerámica:* La cerámica es del Clásico Tardío.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* F10

*Lotes:* KIU000038, 000075

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* Esta unidad se localiza en la esquina suroeste de la plaza entre N1015E1015 y N1020E1005 y fue excavada para localizar la orilla de la rampa y establecer su relación con el piso.

*Estratigrafía:* La unidad fue excavada en dos niveles (Figuras 3.7, 3.8).

El *Nivel 1* alcanzó 58 cm en el parte sur, 22 cm en la esquina noroeste, y 37 cm en la noreste. Este nivel estuvo compuesto por tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y muy pocas piedras pequeñas. En este nivel las labores consistieron básicamente en retirar la tierra para exponer las piedras labradas de la rampa superior, así que muy poca excavación fue hecha en realidad. Cuando se removió la tierra aparecieron más claramente las labradas de la rampa más antigua, pero también empezaron a notarse más

partes de la rampa más tardía, es decir, de la rampa burda.

El *Nivel 2* fue excavado a aproximadamente 77 cm en la mitad este, y a 34 cm en la mitad oeste. En este nivel apareció el mismo tipo de tierra (Munsell 10YR 2/2), pero con una capa de *chich* más compacto. También se recuperó un buen número de piedras labradas del derrumbe de los edificios oeste y sur. Al remover estas labradas de derrumbe, se encontraron fragmentos del recubrimiento de estuco de la rampa burda *in situ*, y algunos fragmentos del piso de estuco, al cual está asociado esta rampa tardía. En el lado este del pozo también aparecieron cinco piedras labradas, las cuales evidentemente formaron parte de la rampa más temprana. La rampa burda parece haber finalizado con un escalón sobre la plaza.

*Elementos no cerámicos*: En el nivel 2 se encontró la mitad de una cuenta de estuco.

*Cerámica*: La cerámica es del Clásico Tardío.

*Estructura*: Plaza Dzunun

*Locus*: G10

*Lotes*: KIU000094

*Dimensiones del pozo*: 2 m NS por .5 m EW

*Ubicación*: El límite de este pozo está marcado por el límite este de la rampa temprana.

*Estratigrafía*: Este pozo fue excavado a una profundidad de 80 cm. El nivel estuvo formado por tierra oscura (Munsell 10YR 2/2) mezclada con piedras chicas. Las labradas que fueron encontradas en F10 y que parecen ser parte de la rampa temprana indican que esta última originalmente se extendió al menos un metro más hacia la plaza (en dirección este-oeste) que la rampa tardía. Si esta línea de piedras labradas representan el límite de la rampa temprana, entonces parecería que el área entre ellas y donde vuelven a aparecer en el pozo F10 se desmanteló cuando construyeron la rampa más tardía (la de piedras burdas y planas).

*Elementos no cerámicos*: no se encontró ninguno en esta unidad.

*Cerámica*: La cerámica es del Clásico Tardío.

*Estructura*: Plaza Dzunun

*Locus*: H09

*Lotes*: KIU000032, 000099, 000109, 000113, 000114, 000115, 000120, 000121, 000125,

*Dimensiones del pozo*: niveles 1-2: 2 m NS por 2 m EW; niveles 3-9 en la zona 1: 1.3 m NS por 1.1 m EW

*Ubicación*: La unidad H09 se encuentra ubicada en la esquina suroeste de la plaza, en dirección al edificio sur. Este pozo fue excavado para determinar que tanto se extiende la secuencia de pisos de la plaza en esta dirección (oeste), y averiguar el patrón de derrumbe de N1015E1015 y la forma de la esquina noroeste de la escalera de esta misma estructura.

*Estratigrafía*: H09 tuvo nueve niveles (Figura 3.12).

El *Nivel 1* fue excavado a una profundidad de 90 cm, excepto en su esquina sw, en la que la profundidad fue de 75 cm. La esquina sureste tiene un nivel más alto debido a que asienta en el primer peldaño de la escalera, y no fue excavada. Este nivel estuvo compuesto por tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y una gran cantidad de *chich* y piedras labradas del derrumbe del edificio sur (N1015E1015). También se localizó parte del muro de retención del lado oeste de la escalera de esta misma estructura; este muro estuvo elaborado con piedras labradas y su superficie conservaba fragmentos del recubrimiento de estuco. El *Nivel 2* se excavó hasta los 1.10 m en la esquina noroeste y a 96 cm en la sureste, las otras quedaron con las medidas del nivel anterior. La capa estuvo compuesta por tierra un poco más clara que la del nivel anterior y una gran cantidad de *chich*, que asienta directamente sobre un piso de estuco, el cual corresponde al nivel del piso 2 en las otras unidades. En esta capa se encontró un alineamiento formado por dos piedras labradas en talud, que primero tiene una dirección este-oeste y luego gira hacia el sur. En algunas partes de este alineamiento se encontraron fragmentos de su recubrimiento de estuco, el cual se unía al piso de estuco localizado (piso 2); en el lado sur esto fue más notorio, pues en esta parte el piso

se encontró bastante completo. Este muro en talud y el alineamiento de piedras labradas que fue descubierto debajo de las piedras grandes y burdas que forman el muro este de la plataforma del edificio este (localizado en S17 y S18) son contemporáneos. Todas estas fases de construcción datan para el segundo piso.

El *Nivel 3* fue una zona que se definió al frente del alineamiento en talud y tuvo 1.3 m NS por 1.1 m EW. Esta capa fue excavada hasta aproximadamente 1.16 m, y estuvo formada por los fragmentos del piso 2, de 3 cm de grosor, *chich* y tierra café clara (Munsell 10YR 3/3) (similar a K21, capa 3). Este nivel finalizó cuando se encontraron evidencias de un tercer piso; este piso estaba bastante fragmentado.

El *Nivel 4* fue excavado en la misma zona que el nivel 3, y continuó hasta aproximadamente 1.36 m. El piso 3 estaba asentado sobre una base de *chich*, la cual a su vez descansaba sobre una capa de piedras medianas mezcladas con tierra de color café clara (Munsell 10YR 3/3), es decir, el mismo tipo de tierra que el nivel anterior. La capa finalizó al encontrarse un cuarto piso.

El *Nivel 5* continuó excavándose en la zona y alcanzó una profundidad de 1.4 m. Este nivel estuvo formado por una capa compacta y muy delgada de *chich* mezclada con tierra café clara (Munsell 10YR 3/3). Esta capa asienta directamente sobre un quinto piso.

El *Nivel 6* se excavó hasta casi 1.55 m en la parte norte, 1.53 m en la esquina sureste, y 1.58 m en la suroeste. El quinto piso se encontró asentado sobre una base de *chich*, la cual a su vez descansaba sobre un relleno de puro *sascab*. Este *sascab* se encontró asentado sobre un sexto piso. Aunque en esta unidad la profundidad a la que se localizó este piso fue mayor que la de las unidades N15 ó M10, la secuencia de pisos y su estratigrafía asociada es similar a la de estos últimos dos pozos. Es decir, la misma secuencia de pisos encontrada en M10 y N15 se repite en este pozo.

El *Nivel 7* alcanzó 1.67 m, excepto en la esquina sw donde llegó a 1.72 m. Este nivel estuvo formado por la base del sexto piso consistente en una capa de *chich* mezclada con *sascab* y un poco de tierra (Munsell 10YR 3/3).

El *Nivel 8* fue excavado hasta casi 2.63 m debajo del nivel "0" y es la continuación del relleno constructivo del piso 6, que consiste básicamente de *chich* mezclado con *sascab*, una capa de piedras medianas, y debajo de ellas una capa de piedras grandes. Este relleno constructivo fue muy similar al encontrado debajo del piso 6 en los pozos M10 y N15.

El *Nivel 9* llegó hasta casi los 3.0 m. Este nivel consistió de tierra rojiza mezclada con *sascab*.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1 se encontró una lasca de sílex.

*Cerámica:* En este pozo se recuperó muy poca cerámica (Figura 3.13). No se recuperaron tiestos cerámicos del Clásico Tardío en el nivel 4, lo que podría indicar que el cuarto piso fue construido en el período Preclásico, tal y como los pisos 5 y 6. El material Preclásico estaba mezclado con material del Clásico Tardío en todos los niveles, excepto en el nivel 1 de H09.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* G09

*Lotes:* KIU000043, 000085, 000101

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* Este pozo se localiza en la esquina suroeste de la plaza, contiguo a H9. Esta unidad de excavación fue abierta para determinar si el muro de piedras labradas en talud encontrado en H09 continuaba en este cuadro.

*Estratigrafía:* G09 fue excavado en tres 3 niveles (Figuras 3.9 y 3.10).

El *Nivel 1* se excavó hasta casi 80 cm en la parte norte, 59 cm en la esquina sureste, y 29 cm en la esquina suroeste. Esta capa estuvo formada por tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y el derrumbe de la estructura N1015E1015, formado por núcleo, argamasa vencida, piedras de revestimiento, y una piedra rectangular de moldura. Los sillares de revestimiento miden entre 20 por 33 cm y 29 por 32 cm, aunque se encontraron algunos con medidas de 14 por 30 cm y 50 por 22 cm. La piedra de moldura tiene 13 cm de altura y 30 cm de largo.

El *Nivel 2* fue excavado hasta aproximadamente 94 cm. Consiste de tierra café oscura y piedras pequeñas

y medianas. Al remover las piedras del derrumbe del edificio, no se encontraron evidencias del muro de retención observado en el pozo H09. Esta capa fue nivelada artificialmente a la misma profundidad que el nivel 1 de H09.

El *Nivel 3* fue finalizado a la profundidad de 1.25 m, y consistió de piedras pequeñas mezcladas con tierra café oscura. Este nivel se encuentra a la misma altura que el piso localizado en el nivel 2 del pozo H09 (piso 2). Este piso, que es contemporáneo con el muro en talud de H09, pasa por debajo de las piedras labradas que forman el recubrimiento de la rampa más temprana observada en las unidades E10, F10 y G10, lo que indica que esta rampa es más temprana que aún el muro de retención. Parecería que la rampa labrada fue contemporánea al segundo piso y la que se le sobrepuso (la burda) fue contemporánea con el primer piso. De la rampa temprana pudo observarse que las piedras que la forman sólo fueron labradas en su parte superior, pues sus extremos son burdos.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad.

*Cerámica:* La cerámica fue predominantemente del Clásico Tardío, aunque se encontraron algunos fragmentos del Clásico Temprano y del Preclásico en el nivel 3 (Figura 3.11)

### ***Sub-operación N1045E1005***

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* G19

*Lotes:* KIU000019, 000022

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 1.18 m EW

*Ubicación:* G19 se localiza en el lado oeste de la plaza y es parte de la excavación de una terraza que fue construida enfrente de N1045E1005. Este pozo fue colocado de manera tal que el muro N-S de dicha terraza quedó en medio de él, dándonos así la oportunidad de determinar la relación de esta terraza con respecto a la historia constructiva de la plaza y también respecto a la estructura N1045E1005 (ubicada al oeste).

*Estratigrafía:* El *Nivel 1* sólo se excavó en la parte exterior del muro de la terraza y alcanzó una profundidad de 40 cm (Figuras 3.14, 3.15). Este nivel consistió de tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y *chich*, presumiblemente formó parte del relleno constructivo del destruido piso 1.

El *Nivel 2* llegó a aproximadamente 57 cm. El relleno de este nivel fue similar al de los mismos niveles en las otras unidades de excavación, que consiste de tierra oscura (Munsell 10YR 2/2) mezclada unas cuantas piedras pequeñas, y después una capa compacta de *chich*, también mezclada con tierra, pero que antes de llegar al piso 2 cambia de café oscura a un poco más clara (Munsell 4/3 ???). También observamos que las piedras que forman la terraza no llegan al nivel del piso 2, aunque quizás fueron colocadas algún tiempo después de la construcción del piso 1. Dado que la terraza aparentemente fue construida con las piedras que se tomaron de la estructura N1045E1005, parece bastante probable que la terraza sea mucho más tardía que la construcción del piso 1, es decir, que sea una construcción post-monumental.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1 se encontró una lasca de sílex y un fragmento de herramienta, posiblemente un buril. También se encontraron fragmentos de enlucido de barro y zacate en los niveles 1 y 2.

*Cerámica:* La cerámica fue casi exclusivamente del compejo del Clásico Tardío, cuyos tipos predominantes fueron Muna Pizarra y Yokat Estriado.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* F19

*Lotes:* KIU000027, 000093, 000100, 000103, 000106, 000111, 000112

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* Este pozo se localiza en el lado oeste de la plaza, sobre la terraza que corre paralela al edificio del mismo lado, N1045E1005. F19 fue excavado para investigar esta terraza y determinar su relación con la historia constructiva de esta plaza.

*Estratigrafía:* Este pozo fue excavado en dos zonas.

El *Nivel 1* fue excavado en toda la unidad y llegó a aproximadamente 30 cm. Este nivel consistió de tierra oscura (Munsell 10YR 2/2) con pocas piedras pequeñas. También se encontraron en la mitad oeste del pozo algunas piedras derrumbadas del edificio oeste.

El *Nivel 2* también se excavó en toda la unidad; este nivel alcanzó los 64 cm en la esquina noreste, 51 cm en la noroeste, 54 cm en la sureste, y 59 cm en la suroeste. Este nivel consistió de una capa de tierra oscura (Munsell 10YR 2/2) seguida de una capa de *chich*; probablemente la base del destruido piso de la terraza. Debajo de esta capa se encontró otra capa de relleno, en cuya parte superior se localizaron algunos fragmentos de estuco. Unas cuantas piedras labradas y otras más burdas se encontraron asentadas sobre estos fragmentos de estuco, el cual posiblemente representa al primer piso.

El *Nivel 3, Zona 1* fue una zona de 2 m NS por 1.25 m EW, ubicada en el lado oriental de este pozo. Este nivel fue excavado hasta aproximadamente 73 cm, y consiste prácticamente de *chich*, tierra café oscura y *sascab*. Esta capa finaliza al llegar a un piso de estuco casi completo, correspondiente al nivel del piso 2, el cual también fue encontrado al finalizar el nivel 2 de G19. Este segundo piso pasa por debajo de la terraza, lo que indica que es anterior (Esta terraza de N1045E1005 asienta directamente sobre el primer piso, el último nivel asociado con la plaza, sin embargo, debido a que fue elaborada con jambas y dinteles reutilizadas, es muy probable que postdate a dicho piso).

El *Nivel 3, Zona 2* fue una zona de 2 m NS por .75 m EW excavada a aproximadamente 65 cm debajo del nivel "0". Este nivel estuvo formado un relleno de piedras burdas y labradas y tierra café clara (Munsell 10YR 3/3). Las piedras labradas probablemente son del edificio contiguo, N1045E1005. Al retirar las piedras labradas se llegó a un relleno formado por *chich*, tierra café clara (Munsell 10YR 4/4) y *sascab* (la profundidad llegó a 77 cm en la parte oeste y 73 cm en la este). El nivel finalizó al llegar al piso 2; ver la Zona 1, nivel 3 para mayor detalle.

El *Nivel 4, Zona 2* tuvo aproximadamente 1 m NS por 1 m EW, y fue ubicado en la esquina suroeste del pozo, en la zona 2. Este nivel fue excavado a 1.08 m. El piso 2, con el que inicia la capa, tuvo 3 cm de grosor, y asienta sobre una base de *chich* y tierra café clara, la cual a su vez asienta sobre una capa de piedras burdas de tamaño mediano. El relleno de este piso fue ligeramente diferente al encontrado en el mismo nivel en los otros pozos. Esta capa finaliza al llegar a un tercer piso.

El *Nivel 5, Zona 2* fue de las mismas dimensiones que el nivel anterior y se excavó aproximadamente hasta 1.8 m. Esta capa inicia con el recubrimiento de estuco del tercer piso, luego una capa de *chich* mezclada con tierra café clara (Munsell 10YR 3/3), y luego el relleno formado por piedras grandes y burdas, asentadas sobre la roca madre. Antes de llegar a la laja se localizó un *chich* sascaboso. El relleno de este nivel es muy diferente del relleno constructivo del nivel 8 (piso 6) de los pozos N15 y M10. La ausencia de los pisos 4, 5 y 6 sugiere que existe una gran diferencia en la historia constructiva de esta sección de la plaza.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1 se encontraron ocho elementos líticos, una navajilla de obsidiana, cinco lascas de sílex, y un fragmento de herramienta, posiblemente un raspador. También se encontraron fragmentos de enlucido de barro y zacate.

*Cerámica:* La cerámica de F19 es bastante interesante (Figura 3.16). Los niveles 1 y 2 son claramente depósitos del período Clásico Tardío. El nivel 3, el cual corresponde a encima del segundo piso, tiene un pequeño número de tiestos Preclásicos, aunque el número total de tiestos en este lote es muy pequeño también (n=22). El nivel 4 también está mezclado, pues contiene cerámica del Preclásico, del Clásico Temprano y del Clásico Tardío. Aunque la muestra también es pequeña (n=32), hay un buen rango de tipos representados. En el nivel 5, el cual produjo una buena muestra (n=159), hay cerámica del Clásico

Tardío, aunque el depósito es básicamente Preclásico; probablemente sea un depósito del Formativo que experimentó algún tipo de mezcla con material tardío. Se identificaron tipos tanto del Preclásico Medio como Tardío.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* G16

*Lotes:* KIU000029, 000035

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* G16 se encuentra en el lado oeste de la plaza, en la esquina sureste de la terraza construida enfrente de N1045E1005. Este pozo fue colocado de tal manera que la esquina de la terraza quedó casi al centro de la unidad, dándonos así la oportunidad de determinar la relación de esta terraza con respecto a la historia constructiva de la plaza, y también con N1045E1005 (ubicado al oeste).

*Estratigrafía:* Esta unidad fue excavada en dos zonas.

El *Nivel 1, Zona 1* fue excavado en todas las partes que quedaban fuera del muro de la terraza. Este nivel tuvo aproximadamente 62 cm de profundidad y llegó hasta el piso 2. El relleno de esta zona consistió de tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y una capa compacta de *chich*; posiblemente el relleno constructivo de piso 1. El piso 2 fue encontrado en un muy buen estado de conservación, y el extremo de la plataforma también pudo definirse bastante bien.

El *Nivel 1, Zona 2* llegó a los 33 cm, y fue excavado en lo que faltaba de la unidad, es decir, sobre la terraza. Este nivel consistió de tierra oscura (Munsell 10YR 2/2) y piedras pequeñas; sólo llegó hasta el piso de la terraza.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 2 de la zona 2 se encontró una lasca de sílex.

*Cerámica:* La cerámica es de la esfera Cehpech.

### ***Sub-operación N1025E1040***

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* Cala 1

*Lotes:* KIU000082, KIU000089, KIU000095, KIU000104, KIU000107, KIU000108, KIU000116, KIU000126

*Dimensiones del pozo:* 1 m NS por 6 m EW

*Ubicación:* La Cala 1 se localiza en las unidades O13, P13, y Q13, en el lado este de la plaza, y corre perpendicular a N1025E1040. Este pozo fue excavado para determinar si los pisos o muros de retención de la plataforma Preclásica podrían encontrarse en él, particularmente, los localizados en M10 y N15.

*Estratigrafía:* La cala fue excavada en dos zonas (Figura 3.17).

El *Nivel 1, Zona 1* fue excavado a una profundidad de aproximadamente 39 cm. Este nivel consistió de tierra oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y pocas piedras pequeñas. La unidad fue nivelada cuando empezaron a aparecer los restos de un deteriorado piso de estuco (piso 1).

El *Nivel 2, Zona 1*, fue de 1m NS por 3 m EW. Se removieron los restos del primer piso, que consistió de tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y *chich*. El pozo fue nivelado cuando se encontraron los restos del segundo piso a 48 cm aproximadamente.

El *Nivel 3, Zona 1* llegó a una profundidad de casi 60 cm. El piso de estuco de este segundo nivel de piso tuvo 3/4 cm de grosor. Este piso descansa sobre una base de *chich*, mezclada con tierra café clara (Munsell 10YR 3/3). La capa finalizó al llegar a un tercer piso. En el lado oeste de la cala, antes del llegar al tercer piso, se encontró una capa delgada de *chich* (de 3 cm) cubierta por una capa fina de estuco; esto posiblemente representa una renovación del piso original.

El *Nivel 2, Zona 2* mide 1 m NS por 3 m EW y está ubicado en el extremo este de la cala original. Este nivel fue excavado a casi 60 cm y consiste de fragmentos del recubrimiento de estuco del piso 1, el cual

tuvo 2 cm de grosor, y el relleno constructivo de los pisos 1 y 2, formados ambos por *chich* y tierra café oscura (Munsell 10YR 2/2) y café clara (Munsell 10YR 3/3). El material cerámico de este nivel, al igual que el de los niveles 2 y 3 de la zona 1, estaba mezclado. Esto aparentemente se debió a las alteraciones que produjeron las raíces de un árbol.

El *Nivel 3, Zona 2* se excavó hasta casi 87 cm en la parte norte del pozo y 83 cm en la sur. El relleno de este nivel es bastante diferente de los otros. La capa inicia con los restos del recubrimiento de estuco del piso 3, que asienta sobre una base de *chich* y *sascab*, inmediatamente debajo de esta base se encontró una capa de piedras medianas, asentada sobre otro piso de estuco, ya sea el 4 o el 5. El nivel de este tercer piso cubrió casi completamente a la subestructura localizada en el pozo R13. De esta subestructura se conservan dos peldaños elaborados con piedras grandes y burdamente talladas recubiertas con una capa de estuco.

El *Nivel 4, Zona 2* llegó a aproximadamente a 1 m de profundidad en el extremo sur y a 94 en el norte. La capa inicia con los restos del recubrimiento de estuco del piso 4/5 (3/4 cm de grosor), que asienta sobre una base de *chich*, la cual descansa, a su vez, sobre una capa de *sascab*; debajo del *sascab* se encontró una capa de piedras que asienta sobre otro piso de estuco, ya sea el 5 o el 6. La capa finalizó en este último piso, el cual sólo cubrió parcialmente a la subestructura mencionada.

El *Nivel 5, Zona 2* es de 1m NS por 1 m EW ubicado en el extremo este de la cala. Este nivel se excavó hasta una profundidad de 153 cm. Esta capa inicia con el piso 5/6, el cual asienta sobre una base de *chich* y *sascab* muy compacto, seguido por un relleno de piedras medianas y grandes que continúan hasta la roca madre, la cual apareció en todo el pozo. El nivel de piso localizado al finalizar la capa 4 (y con el que inicia este nivel), es decir, el piso 5/6 es contemporáneo a la subestructura encontrada en el pozo R13.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 2 de la zona 2 se encontró una lasca de sílex y fragmentos de enlucido de barro y zacate.

*Cerámica:* En el nivel 2 de la zona 2 se recuperó un fragmento de cerámica que presenta un rostro antropomorfa. Este fragmento mide 4.5 cm de largo aproximadamente. El material cerámico recuperado en los niveles 1-4 estaba mezclada, pero todos estos niveles contienen algunos tiestos del Clásico Tardío, tales como Muna Pizarra y Yokat Estriado (Figura 3.18). Sin embargo, los tiestos cerámicos del nivel 5 de la zona 2, asociado con la construcción de la plaza contemporánea a la subestructura definida en las unidades R13/R12, son todos Preclásicos, y contienen un buen número de tiestos marcadores del Preclásico Medio, tal y como los Joventud Rojo.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* R13

*Lotes:* KIU000119; KIU000112

*Dimensiones del pozo:* 1 m NS por 1 m EW

*Ubicación:* Este pozo se ubicó en el lado este de la plaza, enfrente de N1025E1040, pero sin tocarla; exactamente en el extremo este de la Cala 1, con la finalidad de poder definir el límite de la plaza Preclásica.

*Estratigrafía:* Este pozo sólo tuvo nivel que llegó a aproximadamente 43 cm debajo de la superficie. Los primeros centímetros de este nivel fueron de tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) mezclada con *chich* disperso, y luego cambió a un tono más claro (Munsell 10YR 4/4), el cual continuó hasta el final de la excavación. La Cala 1, contigua a este pozo, fue excavada con la finalidad de encontrar los límites de la plaza Prehispánica, sin embargo al no encontrarse en ella, se decidió abrir este pozo con el mismo fin, y también para intentar determinar el límite del piso encontrado en dicha cala (nivel del piso 3). En este pozo tampoco se encontró la orilla de la plaza prehispánica, en cambio, se localizaron evidencias de una subestructura, N1025E1030. Debido a este hallazgo se decidió excavar 50 cm de la unidad R12 para definir la extensión de dicha subestructura. Esta construcción consiste de dos peldaños o elevaciones, elaborados con piedras grandes y rectangulares burdamente talladas que miden 50 cm de largo y 22 cm de altura aproximadamente. El segundo peldaño está separado del primero por 10 cm.



Ambos peldaños tuvieron un recubrimiento de estuco, del cual todavía se conservan varios fragmentos pegados a las piedras. La cara externa del primer escalón es completamente vertical (completamente perpendicular al piso de estuco 5/6), mientras que el segundo está ligeramente angulado, formando un efecto de talud.

*Elementos no cerámicos:* Se encontró una lasca de sílex y un fragmento de enlucido de barro y zacate en parte del pozo R12, los cuales fueron incluidos en este pozo, y fueron etiquetados con el número de lote KIU000112.

*Cerámica:* La cerámica recuperada en el pozo R13 también incluye la de una parte de R12; ambas fueron etiquetados con el número de lote KIU000112.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* R12

*Lotes:* KIU000030, KIU000098

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* R12 se ubicó en el lado este de la plaza, directamente enfrente de la escalera del edificio este, N1025E1040. Este pozo, junto con S12, en el en el que se expuso el primer escalón de dicha escalinata, fue excavado para determinar la relación entre la última fase de construcción de N1025E1040 y la historia constructiva de la plaza.

*Estratigrafía:* Este pozo fue excavado en dos niveles (Figura 3.19).

El *Nivel 1* inició con una capa de tierra oscura (Munsell 10YR 2/2) de aproximadamente 5 cm de grosor, seguida por una capa de *chich* muy densa; posiblemente sea parte del relleno constructivo de un piso erosionado. Debajo de esta capa de *chich*, no se encontraron evidencias de algún piso, en cambio, se localizaron piedras burdas de tamaño grande. Debido a que no se encontraron evidencias de algún piso de estuco, la unidad fue nivelada a los 45 cm en la mitad norte y a los 51 en la sur.

El *Nivel 2* sólo fue excavado en una zona de 2 m NS por 1 m EW. El relleno de este nivel consistió de piedras medianas y grandes, mezcladas con tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y algunas piedras pequeñas. El nivel de este relleno corresponde al nivel del segundo piso encontrado en N15 y M10, sin embargo el relleno constructivo es diferente al de estas dos unidades.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1 se encontró un fragmento de herramienta de sílex; en el nivel 2 no se encontró ningún elemento.

*Cerámica:* Toda la cerámica es del complejo cerámico del Clásico Tardío (Figura 3.20).

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* S12

*Lotes:* KIU000034

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 1 m EW

*Ubicación:* La unidad S12 fue ubicada en el lado este de la plaza. Esta unidad es una extensión de R12 que fue designada para exponer el peldaño inferior de la escalera de N1025E1040, cerca de su extremo sur, y determinar la relación entre el edificio y la sucesión de pisos asociados a la historia constructiva de la plaza.

*Estratigrafía:* De la unidad sólo se excavó la parte que quedaba fuera del primer peldaño, es decir, la que da a la plaza. Esta unidad alcanzó una profundidad de entre 15 y 24 cm (Figura 3.19), y consistió de una delgada capa de tierra oscura (Munsell 10YR 2/2), seguida por una capa de *chich*. Esta capa de *chich* se encuentra a 8cm debajo de la superficie y parece corresponder al segundo piso. Fragmentos del recubrimiento de estuco encontrados cerca del peldaño de la escalera indican que este segundo piso pasa por debajo de dicha escalera. También se encontraron piedras del derrumbe del edificio este.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad.

*Cerámica:* La cerámica fue predominantemente del complejo del Clásico Tardío.

### **Sub-operación N1040E1040**

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* R20

*Lotes:* KIU000028

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* La unidad R20 se ubicó cerca de la esquina noreste de la plaza, próxima a una estructura que ha sido interpretada como una "torre" (N1040E1040). Esta unidad fue excavada con la finalidad de establecer la naturaleza del piso de la plaza en esta área y tratar de averiguar su relación con las estructuras que forman la esquina noreste de la plaza (N1065E1025 y N1040E1040).

*Estratigrafía:* La unidad fue excavada a aproximadamente 65 cm en la mitad oeste y a 29 cm en la mitad este, y consistió de tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y piedras pequeñas dispersas. En esta unidad se encontraron evidencias de un piso de estuco, pero en dos diferentes niveles. El nivel más alto se localizó en la parte este del pozo, paralelo a la Estr. N1040E1040, y posiblemente se trate del piso 1, el piso más reciente. La mayor parte del derrumbe de esta estructura asienta sobre este nivel de piso, aunque algunas piedras parecen haber traspasado el nivel del piso inferior. Este nivel inferior parece estar al mismo nivel que el piso 2 en las otras unidades. La mayor parte del derrumbe de la estructura se localizó en la parte este del pozo y estuvo formado por piedras rectangulares burdamente talladas y sillares de revestimiento.

*Elementos no cerámicos:* En esta unidad se encontraron varios fragmentos de estuco aplanado y modelado. Algunos de estos fragmentos presentaban restos de pintura roja sobre su superficie.

*Cerámica:* La cerámica, aunque incluye algunos tiosos Preclásicos, fue predominantemente del Clásico Tardío, cuyos tipos principales fueron Muna Pizarra y Yokat Estriado.

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* R18

*Lotes:* KIU000036, KIU000079

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* La unidad R18 se ubicó cerca de la esquina noreste de la plaza, al oeste de N1040E1040. Esta unidad fue excavada con la finalidad de establecer la naturaleza del piso de la plaza en esta área y tratar de averiguar su relación con las estructuras que forman el lado este de la plaza.

*Estratigrafía:* Este pozo fue excavado en dos niveles.

El *Nivel 1* alcanzó una profundidad de aproximadamente 65 cm en la parte oeste y 50 cm en la este, y consistió básicamente de tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2). En la mitad oeste del pozo, cerca de N1040E1040, se encontró una pequeña parte de piso, identificado como piso 1, el nivel más alto de la plaza. Este piso estaba bastante fragmentado debido posiblemente al derrumbe del edificio; tuvo 2 cm de grosor. Aunque esta capa se niveló a la altura de este piso, en un sector del pozo (en el lado oeste) se notaron evidencias del segundo piso. La diferencia de altura entre un piso y otro fue de aproximadamente 10 cm.

El *Nivel 2* se quedó en 65 cm en la parte oeste y en la este se profundizó hasta alcanzar los 60 cm. El relleno de este nivel consistió de tierra y una densa capa de *chich*, la base del piso 1. Toda la unidad fue nivelada al llegar al segundo piso.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad.

*Cerámica:* La cerámica, aunque incluye algunos tiosos Preclásicos en el nivel 2, fue predominantemente del Clásico Tardío, cuyos tipos principales identificados fueron Muna Pizarra y Yokat Estriado (Figura 3.21).

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* S18

*Lotes:* KIU000039, KIU000090

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 1 m EW

*Ubicación:* La unidad S18 fue ubicada en el lado este de la plaza, pegada a la plataforma basal de N1040E1040 (Figuras 3.22, 3.23). Esta unidad es una extensión de la excavación realizada en R18, y fue excavada para determinar la relación entre la fase final de construcción de N1040E1040 y la secuencia de pisos en la plaza.

*Estratigrafía:* El primer nivel de esta unidad fue excavado hasta 89 cm y 101 cm en las esquinas suroeste y noroeste, respectivamente. La mitad este del pozo quedó encima de la plataforma del edificio y no fue excavada. Este nivel estuvo formado por tierra café oscura, *chich* y derrumbe del edificio. En esta capa se encontró evidencia de la hilada basal del muro de retención del lado este de la plataforma, el cual fue elaborado con piedras burdamente talladas. También se localizaron evidencias del primer piso, el cual parece ser contemporáneo con esta plataforma.

El *Nivel 2* se excavó hasta 109 cm y 116 cm en las esquinas suroeste y noroeste, respectivamente. Este nivel es el relleno del primer piso que consiste de tierra café oscura (Munsell 10YR 2/2) y una capa de *chich*. Debajo de este piso y de la hilada basal del muro de la plataforma se encontró otra hilada de piedras, pero labradas y de tamaño mediano y grande, con un misma dirección norte-sur que el muro de dicha plataforma. Esta hilada de piedras labradas todavía conserva fragmentos de su recubrimiento de estuco, los cuales se unen al segundo piso. Es claro que el nivel del primer piso cubrió casi completamente la altura de esta hilada de piedras labradas. Cabe mencionar que en una parte de esta hilada de piedras, cerca del centro de la sección expuesta del muro, las piedras no fueron labradas como el resto, sino burdas. Directamente enfrente de estas piedras burdas se localizó un falo de piedra. Este falo posiblemente esté marcando el lugar donde se unen las dos estructuras que forman el lado este de la plaza (N1040E1040 and N1025E1040).

*Elementos no cerámicos:* Se encontró un falo de piedra caliza que mide 21 cm de altura y 20 cm de ancho.

*Cerámica:* La cerámica fue del Clásico Tardío, cuya mayoría fue identificada como Muna Pizarra y Yokat Estriado (Figura 3.24).

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* S17

*Lotes:* KIU000045

*Dimensiones:* 2 m NS por 1 m EW

*Ubicación:* La unidad S17 fue ubicada en el lado este de la plaza, exactamente donde el primer peldaño de N1025E1040 se une con el piso de la plaza. Esta unidad fue excavada para definir con mejor precisión la relación entre las estructuras del lado este (N1040E1040 and N1025E1040) y los pisos 1 y 2 de la plaza. Estos pisos y la orilla este de la plataforma fueron encontrados en las unidades contiguas, R18 y S18.

*Estratigrafía:* Este pozo fue excavado en dos niveles (Figuras 3.22, 3.23).

El *Nivel 1* alcanzó los 87 cm en la mitad oeste del pozo; el área que quedó sobre el escalón no fue excavada (lado este). Este nivel estuvo formado por tierra café oscura, *chich* y derrumbe del edificio, formado por piedras labradas, y algunas piedras de núcleo. También se encontraron algunos fragmentos de estuco del primer piso.

El *Nivel 2* consiste del relleno constructivo del primer piso formado por tierra café oscura y una capa compacta de *chich*. La capa finaliza en el segundo piso. En el perfil este de la unidad se localizó una hilada de piedras labradas parcialmente cubiertas con una capa de estuco. Estas piedras están un poco más altas que las halladas en la unidad S18, y aunque son contemporáneas también con el segundo piso, podrían ser parte de una estructura diferente, la cual fue unida en algún momento a la localizada en S18. Como ya hemos mencionado, el falo se encontró en el lugar donde estas dos estructuras fueron unidas por las piedras burdas.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad.

*Cerámica:* La cerámica fue casi exclusivamente del Clásico Tardío, la mayoría fue identificada como Muna Pizarra y Yokat Estriado (Figura 3.25).

### ***Sub-operación N1065E1025***

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* K21

*Lotes:* KIU000018, 000021, 000078,

*Dimensiones del pozo:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* La unidad K21 se ubicó en el extremo norte de la plaza, casi al centro. Esta unidad fue excavada para averiguar aspectos de la orilla de la plaza, la extensión del derrumbe de N1065E1025, y también para ver si existieron extensiones o subestructuras asociadas a N1065E1025.

*Estratigrafía:* Esta unidad fue excavada en tres niveles.

El *Nivel 1* llegó a 25 cm (Figura 3.26). Este nivel fue igual a los vistos en las otras unidades a este nivel, es decir, tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y *chich*, que corresponde al relleno constructivo del primer piso, del cual no se encontraron evidencias de su recubrimiento de estuco.

El *Nivel 2* fue excavado hasta los 40 cm. El relleno continúa siendo el mismo, sólo que el *chich* es un poco más compacto que el del nivel anterior. La capa finalizó cuando se encontraron fragmentos del segundo piso. En la esquina noroeste del pozo, donde el nivel de piso es un poco más bajo, la tierra fue un poco más clara.

El *Nivel 3* llegó a 53 cm. Este nivel consistió del relleno constructivo del segundo piso, el cual fue diferente al de las unidades M10 y N15, ya que en estas unidades el relleno consiste de tierra y una capa de *chich* asentada sobre el tercer piso. En cambio, en este pozo estuvo formado por dos tonos de tierra, rojizo (Munsell 10YR 4/5) en la esquina noroeste, y tierra café oscura (Munsell 10YR 2/2) en el resto del pozo; debajo de la tierra se encontró una capa de *chich*, asentada sobre una capa de piedras burdas de tamaño mediano. Estas piedras burdas no fueron removidas; probablemente sea parte de alguna subestructura.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 3 se encontraron dos lascas de sílex.

*Cerámica:* La cerámica de los niveles 1 y 2, ambos sobre el segundo piso, fue del Clásico Tardío (Figura 3.27). La cerámica debajo del piso 2, la cual fue recuperada entre el *chich* y las piedras burdas que se dejaron en su lugar, fue en su gran mayoría Preclásica o Clásica Temprana, con ejemplos de Valladolid Bícromo, Batres Rojo, Balanza Negro y Chancenote Estriado. Si las piedras grandes que se quedaron al final de la capa corresponden al relleno de una construcción más temprana, entonces es muy probable que date al menos para el Clásico Temprano (aunque hay que señalar que en este lote también se identificaron varios tiestos del Clásico Tardío).

*Estructura:* Plaza Dzunun

*Locus:* N22

*Lotes:* KIU000026

*Dimensiones:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* La unidad N22 fue ubicada en el extremo norte de la plaza, cerca de la esquina noreste. Esta unidad fue excavada para localizar el piso de la plaza y entender como se relaciona con la historia constructiva de la pirámide N1065E1025.

*Estratigrafía:* Este pozo fue excavado hasta aproximadamente 54 cm, y consistió de tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2) y una capa de *chich*, indicando que este último probablemente fue el relleno constructivo del primer piso. La capa finalizó cuando se encontraron evidencias del segundo piso. En la mitad norte de este pozo también se encontraron piedras del derrumbe de N1065E1025.

*Elementos no cerámicos:* no se encontró ninguno en esta unidad.

*Cerámica:* La cerámica corresponde al complejo del Clásico Tardío.

## OPERACION: PLAZA ULUM

*Estructura:* Plaza Ulum

*Locus:* Pozo 1

*Lotes:* KIU000048, 000052, 000057, 000061, 000068, 000071, 000074, 000081, 000084, 000088, 000091, 000097

*Dimensiones:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* El Pozo 1 se localiza al este de la Plaza Dzunun, fuera del borde de la esquina sureste de la contigua Plaza Ulum. Está exactamente a 1 m al sur de N1050E1065, la pirámide más al este de la Plaza Ulum. Este pozo fue excavado debido a que los materiales observados en superficie sugerían que podría ser un depósito de basura. Al parecer este basurero se extiende hacia el lado oeste de N1050E1065 y luego continúa al norte, hacia la orilla de la Plaza Ulum. Procedimos a excavar este pozo bajo la hipótesis de trabajo de que, dada su cercanía a N1050E1065, este basurero fue formado por el desecho que produjeron los Mayas que usaron dicho edificio, y las Plazas Dzunun y Ulum.

*Estratigrafía:* Este pozo fue excavado en 12 niveles.

El *Nivel 1* llegó a 36 cm, 22 cm, 53 cm, y 35 cm en las esquinas NE, NW, SE, y SW, respectivamente (Figura 3.28). Este nivel consistió de tierra de un tono ligeramente más claro que el de la Plaza Dzunun (Munsell 10YR 3/4). Se encontró una gran concentración de cerámica, lo que corroboró la idea de que era un área de basurero.

El *Nivel 2* alcanzó aproximadamente 54 cm en la parte sur y 37 en la norte. La tierra fue del mismo tono que la del nivel 1, y al igual que éste tampoco se encontró *chich*. Lo que si se encontraron fueron algunas piedras del derrumbe de N1050E1065, fragmentos de estuco aplanado y modelado, algunos de estos últimos con restos de pintura roja, y una gran concentración de cerámica y dos fragmentos de núcleo de sílex.

El *Nivel 3* alcanzó aproximadamente 50 cm, excepto en la esquina sureste donde llegó a 71 cm. La tierra de este nivel fue bastante más clara (10YR 3/3) debido a que se mezcló con el polvo del estuco. En este nivel también se encontró una gran concentración de cerámica, y estuco aplanado y modelado. Uno de estos fragmentos de estuco es parte de un rostro humano, y otro parece ser un antebrazo con un brazalete en espiral. Al parecer el estuco fue depositado después de que desmantelaron la decoración de algún edificio más temprano.

El *Nivel 4* alcanzó aproximadamente 62 cm, excepto en la esquina sureste donde llegó a 84 cm. La tierra continúa siendo café clara (10YR 5/3) debido a la mezcla con el estuco. En este nivel también se encontró una gran cantidad de cerámica y estuco.

El *Nivel 5* llegó a 72 cm, 65 cm, 90 cm, y 84 cm en las esquinas NE, NW, SE, y SW, respectivamente. Esta capa tuvo un tono más claro de tierra (Munsell of 10YR 7/2). También se encontraron algunas piedras, algunas piezas bastante grandes de cerámica, y también estuco aplanado y modelado.

El *Nivel 6* fue excavado a casi 76 cm en la parte norte y a 96 en la sur. Este nivel tuvo el mismo tono de tierra que el nivel 5. También se encontró cerámica, estuco y un elemento lítico.

El *Nivel 7* llegó a 84 cm en la parte norte y 107 en la sur. Continúa el mismo color de tierra que los niveles 5 y 6, mezclada con algunas piedras. El número de fragmentos de estuco de este nivel es ligeramente menor que el de los niveles anteriores. La cantidad de cerámica también decrece significativamente.

El *Nivel 8* llegó a 100 cm en la parte norte y a 120 en la sur. Continúa el mismo tono de tierra y la cantidad de estuco empieza a decrecer.

El *Nivel 9* llegó a 110 cm en la parte norte y a 122 en la sur. El color de la tierra cambió a un tono casi crema (10YR 5/3); esta tierra está mezclada con algunas piedras. No se encontró estuco en este nivel.

El *Nivel 10* alcanzó 120 cm en la parte norte y a 138 en la sur. El color de la tierra es el mismo que el del nivel anterior. En este nivel tampoco se encontró estuco.

El *Nivel 11* alcanzó 128 cm en la parte norte y a 154 en la sur. La tierra cambió a rojiza (5YR 4/3) y en

algunas partes se nota la laja.

El *Nivel 12* alcanzó 136 cm en la parte norte y a 161 en la sur. La tierra rojiza continúa hasta la laja.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1, se encontró una lasca de sílex. En los niveles 1-8 se encontraron fragmentos de estuco modelado y aplanado, algunos con restos de pintura; en el nivel 7 el estuco estuvo un poco más deteriorado y en el nivel 8 aparecieron los últimos fragmentos. En el nivel 2 se encontró una lasca y un fragmento de núcleo de sílex. En los niveles 6, 8 y 10 se localizaron otras lascas de sílex, incluso en el nivel 8 se halló un fragmento de herramienta del mismo material.

*Cerámica:* Aunque es evidente que el depósito de basura experimentó una mezcla en toda su secuencia estratigráfica, también es claro que los niveles 9-12 fueron predominantemente Preclásicos, los cuales fueron alterados por los últimos (Figura 3.29). También se notó una ligera evidencia de deposición del Clásico Temprano, sin embargo, la abrumadora cantidad de deposición tardía es del Clásico Tardío, compuesta de los tipos cerámicos de la esfera Cehpech. En base a los porcentajes y los tipos Preclásicos identificados, particularmente en los cambios en el porcentaje de Chancote Estriado y Achiotes sin engobe, parece que los niveles 9 y 10 fueron del Preclásico Tardío, y los niveles 11 y 12 se formaron durante el Preclásico Medio. La significativa baja cantidad de tiestos cerámicos en estos últimos cuatro niveles (9-12) podría indicar también que hubo un cambio en la función del área. Por lo tanto, no resulta claro si los niveles Preclásicos deben ser considerados como depósitos de basura o son el resultado de algún otro tipo de procesos de conducta. El cambio en la cerámica en el nivel 9 está asociado con un cambio en el color de la tierra y a una ausencia de fragmentos de estuco.

*Estructura:* Plaza Ulum

*Locus:* Pozo 2

*Lotes:* KIU000049, 000053, 000060, 000066, 000072, 000073, 000080, 000083

*Dimensiones:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* El Pozo 2 fue ubicado en la esquina sureste de la Plaza Ulum, cerca de la base de la pirámide del lado este de la plaza; exactamente a un metro al noroeste del Pozo 1. Este pozo tuvo el mismo objetivo que el Pozo 1, aunque en este caso fue para definir con mejor precisión la naturaleza del basurero, y recuperar más muestras de los desechos de basura.

*Estratigrafía:* El Pozo 2 fue excavado en 8 niveles.

El *Nivel 1* alcanzó 35 cm en la parte norte y 55 cm en la parte sur de la unidad (Figura 3.30). En este nivel la tierra fue un poco más clara que la de la Plaza Dzunun (Munsell 10YR 3/3); no se encontró *chich*. Se recuperó una gran cantidad de cerámica.

El *Nivel 2* llegó a 52 cm en la parte norte y 69 cm en la sur. En este nivel se encontró el mismo tipo de tierra que el nivel anterior, pero mezclada con algunas piedras pequeñas. También se recuperó una gran cantidad de cerámica, algunos elementos líticos y bastante estuco, tanto aplanado como modelado, con restos de pintura; la pintura y el estilo fueron similares al de los fragmentos encontrados en el Pozo 1.

El *Nivel 3* fue excavado hasta los 63 cm en el lado norte y 72 cm en el lado sur. Se encontró el mismo tipo de tierra, pero más compacta que en los niveles 1 y 2. Se encontraron pocas piedras, pero una alta concentración de cerámica y estuco.

El *Nivel 4* alcanzó 73 cm en la parte norte y 78 cm en la parte sur de la unidad. La tierra fue más clara que la de los niveles anteriores debido a la mezcla con el polvo del estuco (10YR 4/3), pero no tan clara como la del Pozo 1. Aunque en este nivel se siguió encontrando estuco, no alcanzó la misma cantidad que en los niveles previos; también se encontraron poco elementos líticos.

El *Nivel 5* llegó a los 82 cm en la parte norte y a 95 cm en la parte sur de la unidad. La tierra fue también clara debido al estuco, aunque en este nivel se encontraron pocos fragmentos. También fue notorio el descenso en la cantidad de tiestos cerámicos. En este nivel se encontraron pedazos de carbón.

El *Nivel 6* alcanzó 90 cm en la parte norte y 104 cm en la parte sur. La tierra continúa siendo clara (10YR 6/3) con algunas piedras pequeñas. En este nivel se redujo drásticamente la concentración de °cerámica

y estuco.

El *Nivel 7* llegó a 1.1 m en la parte norte y a 1.15 m en la parte sur. En este nivel se encontró poca cerámica, un elemento lítico y nada de estuco. El color de la tierra cambió a un tono rojizo (5YR 4/3) indicando que la unidad estaba llegando al nivel natural del terreno. La laja apareció en la esquina sureste del pozo.

El *Nivel 8* llegó a 111 cm en la parte norte y a 129 cm en la parte sur. Continuó la tierra rojiza que llegó hasta la laja.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1 se localizó una navajilla de obsidiana. En el nivel 2 se recuperaron 5 lascas de sílex y un elemento lítico no identificado, así como también fragmentos de estuco modelado y aplanado con restos de pintura; los colores y el estilo fueron similares al de los fragmentos encontrados en el Pozo 1. En el nivel 3 se recuperó una navajilla de obsidiana, una lasca de sílex y estuco, tanto modelado como aplanado, y en el nivel 4 sólo se recuperó una lasca de sílex y una bolsa de estuco. El nivel 5 incluyó únicamente poca cantidad de estuco y algunos fragmentos de carbón. En el nivel 6 se encontró sólo un fragmento de estuco, y en el nivel 7 sólo una lasca de sílex.

*Cerámica:* Al igual que el Pozo 1, la cerámica del depósito de basura del Pozo 2 estaba mezclada en toda su secuencia estratigráfica, sin embargo, la distinción entre los depósitos Preclásicos y los más tardíos fue mucho más clara que en el primer pozo (Figura 3.32). Entre los niveles 5 y 6 hay una ruptura muy clara: no hay materiales Preclásicos en los cinco niveles superiores, los cuales están asociados con depósitos del Clásico Tardío. La ruptura es más fuerte en el nivel 6 con respecto al grado en el que material del Clásico Tardío fue representado en los depósitos tempranos, pues el único tipo de la esfera Cepech que se encontró en ellos fue el Muna Pizarra.

Al igual que en el Pozo 1, parece que existió una diferencia cronológica entre los niveles 6-7, y 8. En base a los porcentajes de los tiestos Chancenote Estriado y Achiotes sin engobe podemos decir que la deposición que comenzó en el Preclásico Medio continuó en el Preclásico Tardío. El declinamiento en la cantidad de cerámica en los últimos tres niveles (en realidad cuatro) refuerza la idea de que pudo haber existido un cambio de función en esta área. Por lo tanto, no resulta claro si los niveles Preclásicos deben ser considerados como depósitos de basura o son el resultado de algún otro tipo de procesos de conducta. El cambio en la cerámica en el nivel 6 está asociado con un cambio en el color de la tierra y a una ausencia de fragmentos de estuco.

Es interesante notar que en el último nivel Clásico del Pozo 2, existió un significativo descenso en la cerámica así como también fue notoria la presencia de varios pedazos pequeños de carbón.

*Estructura:* Plaza Ulum

*Locus:* Pozo 3

*Lotes:* KIU000087, 000092, 000096, 000102, 000105, 000110, 000117, 000118, 000122, 000123, 000124, 000127, 000128

*Dimensions:* 2 m NS por 2 m EW

*Ubicación:* El Pozo 3 fue ubicado directamente al oeste, y contiguo, al Pozo 1; exactamente en lo parece ser, sobre la superficie, un posible muro, quizás demarcando el límite de la plaza. Este pozo fue excavado para determinar la relación del depósito de basura de la Plaza Ulum.

*Estratigrafía:* Esta unidad constó de 13 niveles.

El *Nivel 1* llegó a aproximadamente 36 cm en todas las esquinas, excepto en la sureste que alcanzó 47 cm (Figura 3.33). Este nivel consistió de tierra café oscura (*box luum*) (Munsell 10YR 2/2), mezclada con algunas piedras pequeñas. Se encontraron fragmentos de estuco modelado.

El *Nivel 2* alcanzó 48 cm en la parte norte y 56 cm en la parte sur. Este nivel fue similar al anterior, sólo que se incrementó la concentración de estuco, así como la cantidad de cerámica.

El *Nivel 3* fue excavado a casi 64 cm. En este nivel, la mitad oeste del pozo tuvo tierra café oscura (Munsell 10YR 2/2) mezclada con estuco y cerámica, y la mitad este tuvo un tono de tierra más claro

debido a la mezcla con el polvo del estuco (10YR 4/2). Estas dos distintas zonas quizás indican el límite del depósito de estuco y el inicio de la plaza. Sin embargo, no fueron claramente diferenciables en base a alguna característica. En este nivel se recuperaron cinco bolsas de estuco.

El *Nivel 4* fue excavado a casi 69 cm. La tierra sigue siendo café oscura (Munsell 10YR 2/2) en la mitad oeste, aunque tiene un matiz grisáceo; en la mitad este sigue siendo más clara debido a la mezcla con el polvo del estuco. En este nivel se encontró una gran cantidad de cerámica y de estuco. También se localizaron algunas piedras de tamaño mediano, las cuales no fueron localizadas en los otros dos pozos. Es posible que estas piedras tengan alguna relación con la definición de la orilla de la plaza, la cual podría ser conocida si se continúan las excavaciones en esta área. Decidimos dividir este pozo en dos zonas; la zona 1 fue la mitad oeste, es decir, la de la tierra más clara, y la zona 2, la mitad este, donde se encontraron estas piedras y el tipo de tierra es café oscura. En la zona 1 continuamos con las excavaciones, dejando la zona 2 sin excavar.

El *Nivel 5, Zona 1* fue excavado a casi 80 cm. Esta zona midió 2 m NS por 1.8 m EW. En este nivel se encontró una gran concentración de estuco, y una moderada cantidad de cerámica. Uno de los fragmentos de estuco tenía una forma antropomorfa y el otro de una cabeza felina. El estilo y los colores fueron similares a los de los estucos encontrados en los Pozos 1 y 2.

El *Nivel 6, Zona 1* fue excavado a casi 88 cm. En este nivel la tierra fue más compacta y se encontraron algunas piedras pequeñas. Se encontró una gran cantidad de estuco, pero menor a la de los niveles anteriores, y algunos tiestos cerámicos. En la esquina noroeste del pozo la tierra fue un poco más clara (10YR 3/3); el resto permaneció con el mismo color cremoso (10YR 6/3).

El *Nivel 7, Zona 1* fue excavado hasta casi 98 cm de profundidad. La tierra fue del mismo color que en los niveles anteriores. Se encontró casi la misma cantidad de estuco que en el nivel 6.

El *Nivel 8, Zona 1* llegó hasta casi 106 cm y continúa el mismo tipo de tierra. Sólo se encontró una pequeña cantidad de estucos bastante deteriorados.

El *Nivel 9, Zona 1* fue excavado hasta 1.15 m de profundidad y continúa la misma tierra. En este nivel no se encontró estuco.

El *Nivel 10, Zona 1* llegó a 1.25 m. Es igual a los niveles anteriores y tampoco se encontró estuco.

El *Nivel 11, Zona 1* alcanzó 1.35 m. Consiste del mismo tipo de tierra de los niveles anteriores, sin embargo, empezó a aparecer tierra rojiza; la misma encontrada en la parte inferior de los Pozos 1 y 2.

El *Nivel 12, Zona 1* fue excavado hasta 1.45 m. Este nivel consiste de tierra rojiza, y algunas piedras pequeñas; en la parte sur se llegó a la laja.

El *Nivel 13, Zona 1* finalizó a aproximadamente 1.65 m en la parte norte y a 1.44 m en la sur. La tierra rojiza se encontró asentada sobre la roca madre, la cual apareció en todo el pozo.

*Elementos no cerámicos:* En el nivel 1 se encontró un fragmento de núcleo de sílex, y una bolsa de estuco. Del nivel 2 hasta el 5, se halló una concentración alta de estuco, que empezó a descender en los niveles 6 y 7. En el nivel 8 no se encontró estuco modelado ni elementos líticos.

*Cerámica:* La ruptura entre la cerámica Preclásica y Clásica que fue definida en los Pozos 1 y 2 no fue observada en el Pozo 3 (Figura 3.34). En los Pozos 1 y 2, a pesar de existir mezcla de material, fue evidente que, los niveles inferiores, en base a la cerámica, la ausencia de estuco y la estratigrafía, representan depósitos del Preclásico Medio y Tardío. En el Pozo 3, aunque hay una correspondencia en la ausencia de estuco y en los mismos tipos de tierra, hay una cantidad significativamente mayor de material del Clásico Tardío en estos niveles que en los de las otras dos unidades. Los tipos cerámicos de la esfera Cehpech representan la esfera principal de toda la secuencia. Del mismo modo, también hay más presencia de material Preclásico en los niveles superiores que en los otros dos pozos. Una posible explicación para esto podría ser que debido a que el Pozo 3 se ubica en el mero borde de la plataforma de la plaza, los procesos de construcción y los consecuentes procesos de mantenimiento alteraron significativamente los depósitos arqueológicos previos que existían en el lado oeste de la plataforma.



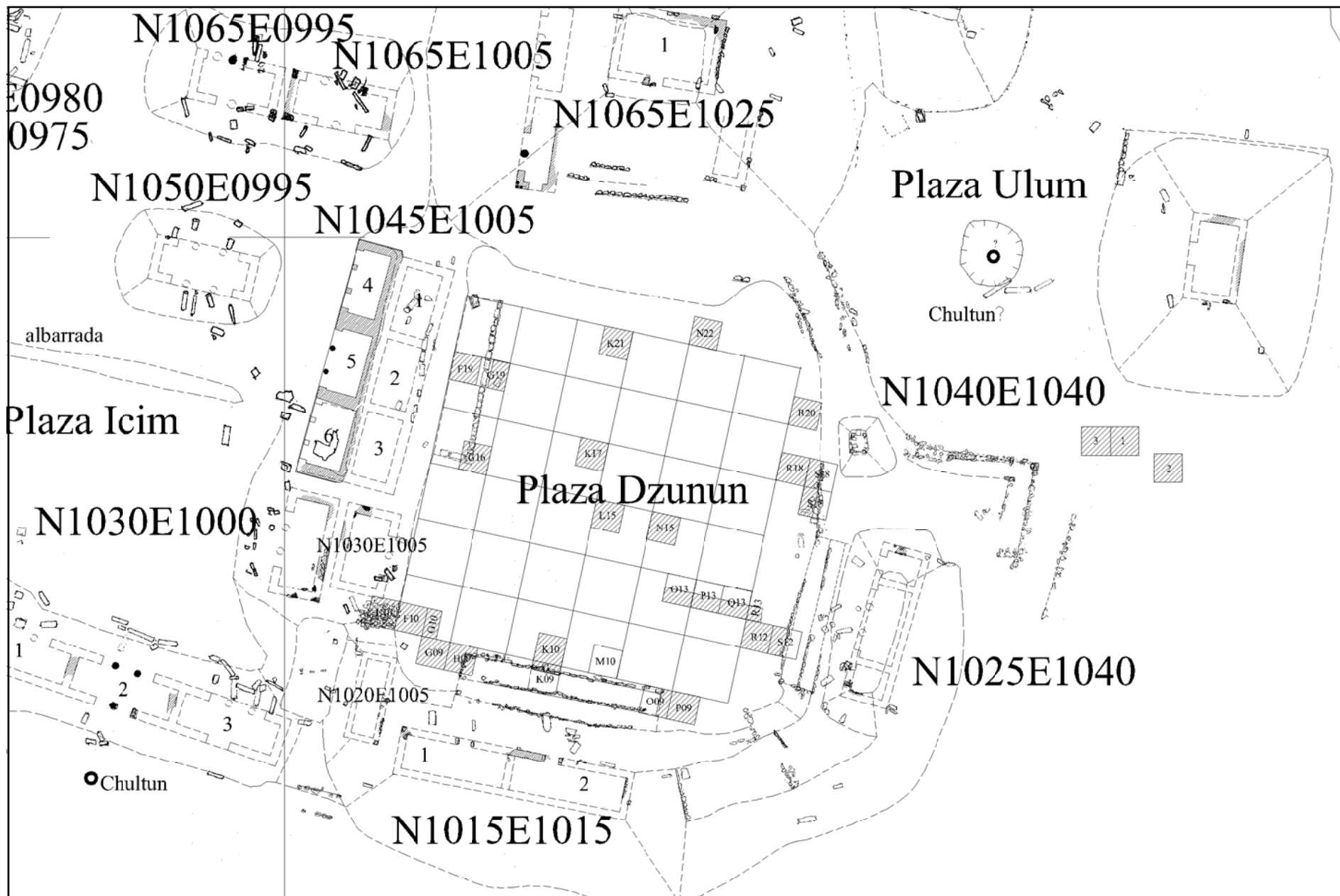


Figura 3.0. La ubicación de las unidades de excavación, Plazas Dzunun y Ulum

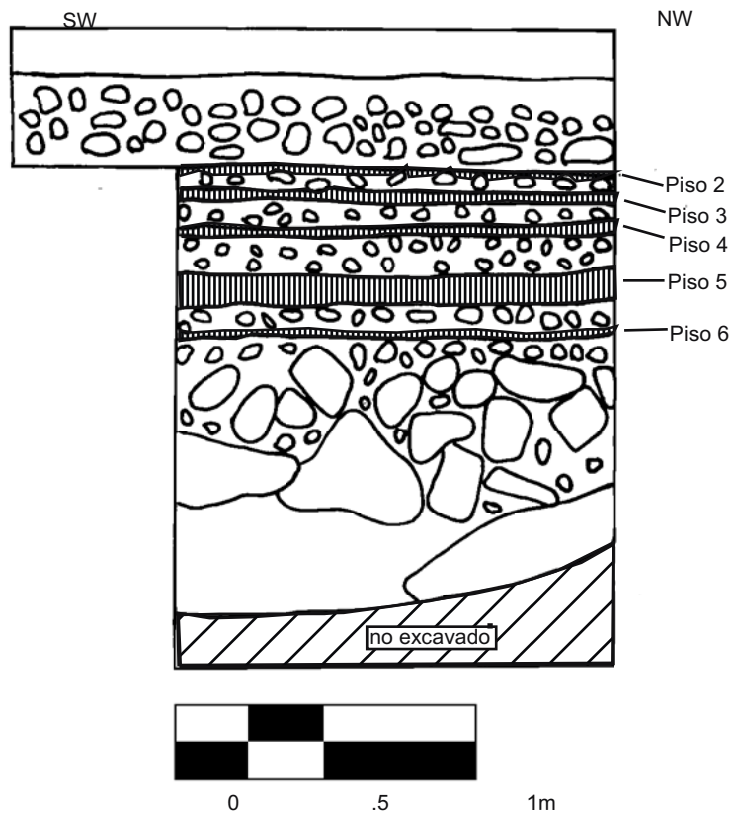
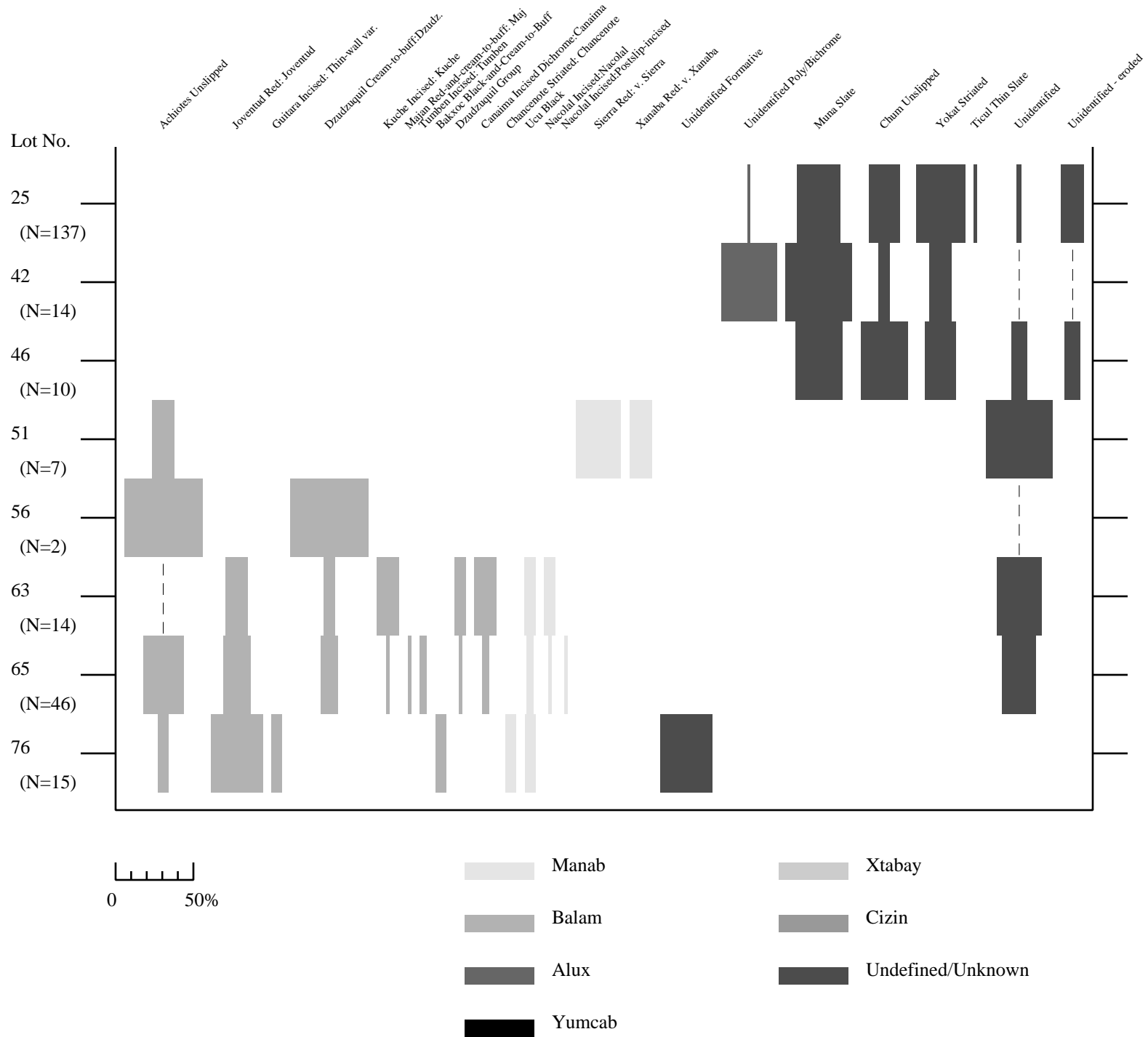


Figura 3.1: Pozo N15, perfil norte

Figura 3.2. Kiucic, Plaza Dzunuz, Pozo N15: frecuencias de tipos de cerámica



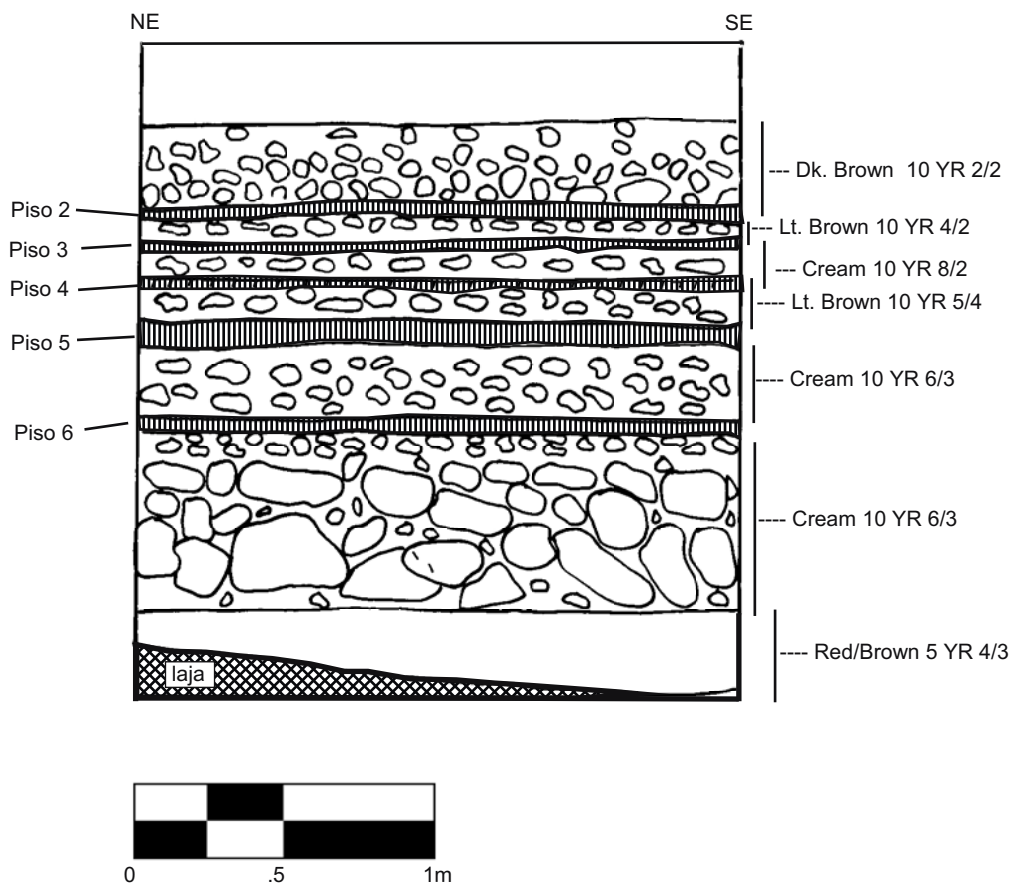


Figura 3.3: Pozo M10, perfil este



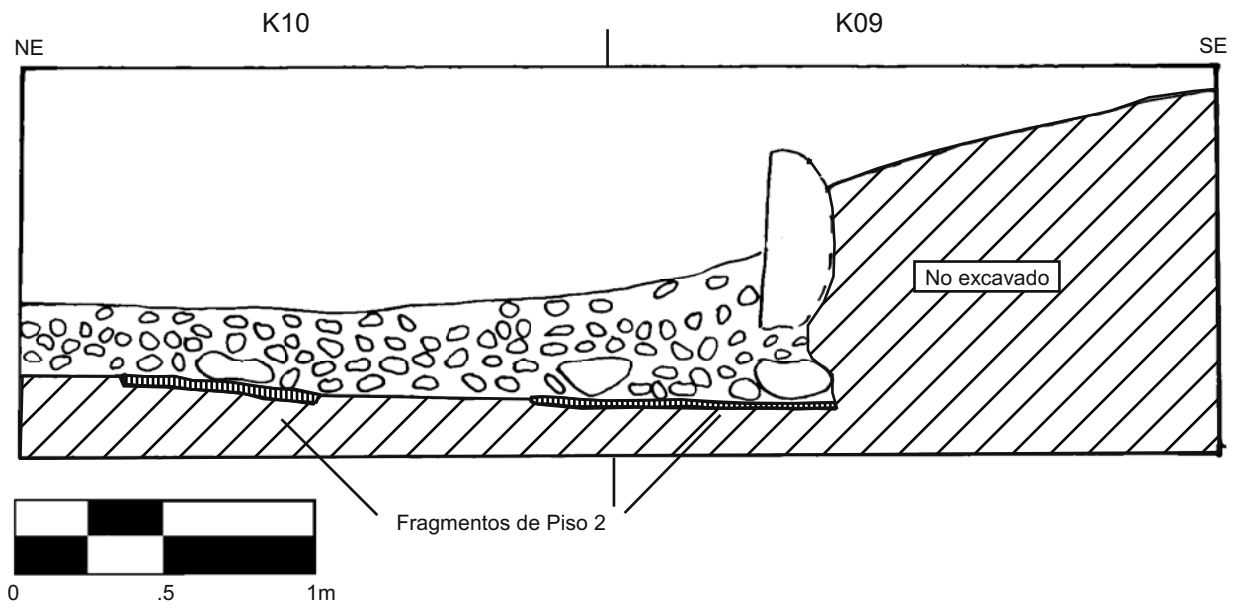


Figura 3.5: Pozos K09-K10, perfil norte

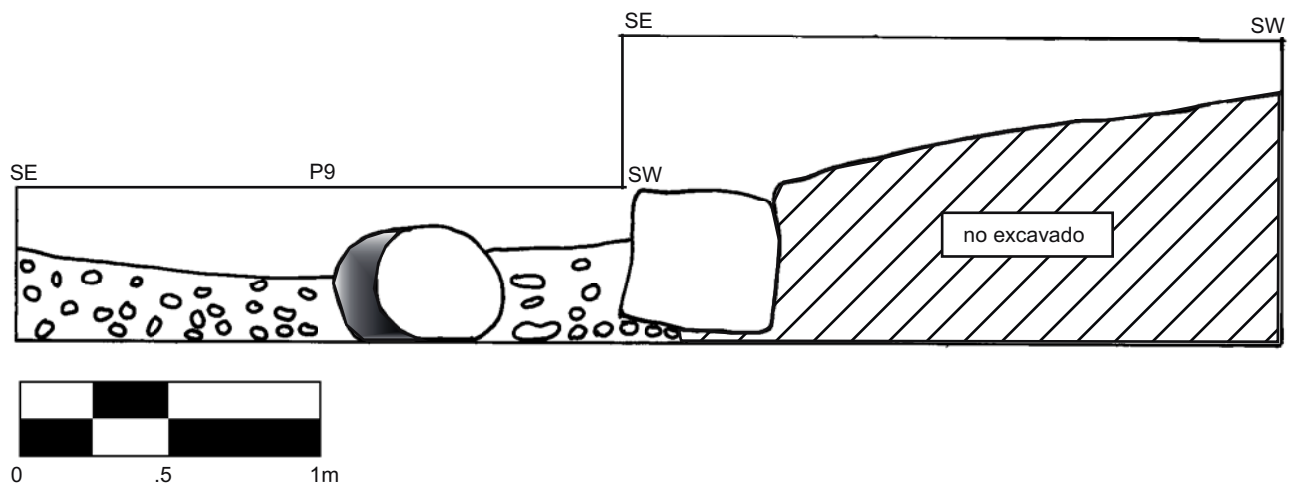


Figura 3.6: Pozo P9, Corte Sur

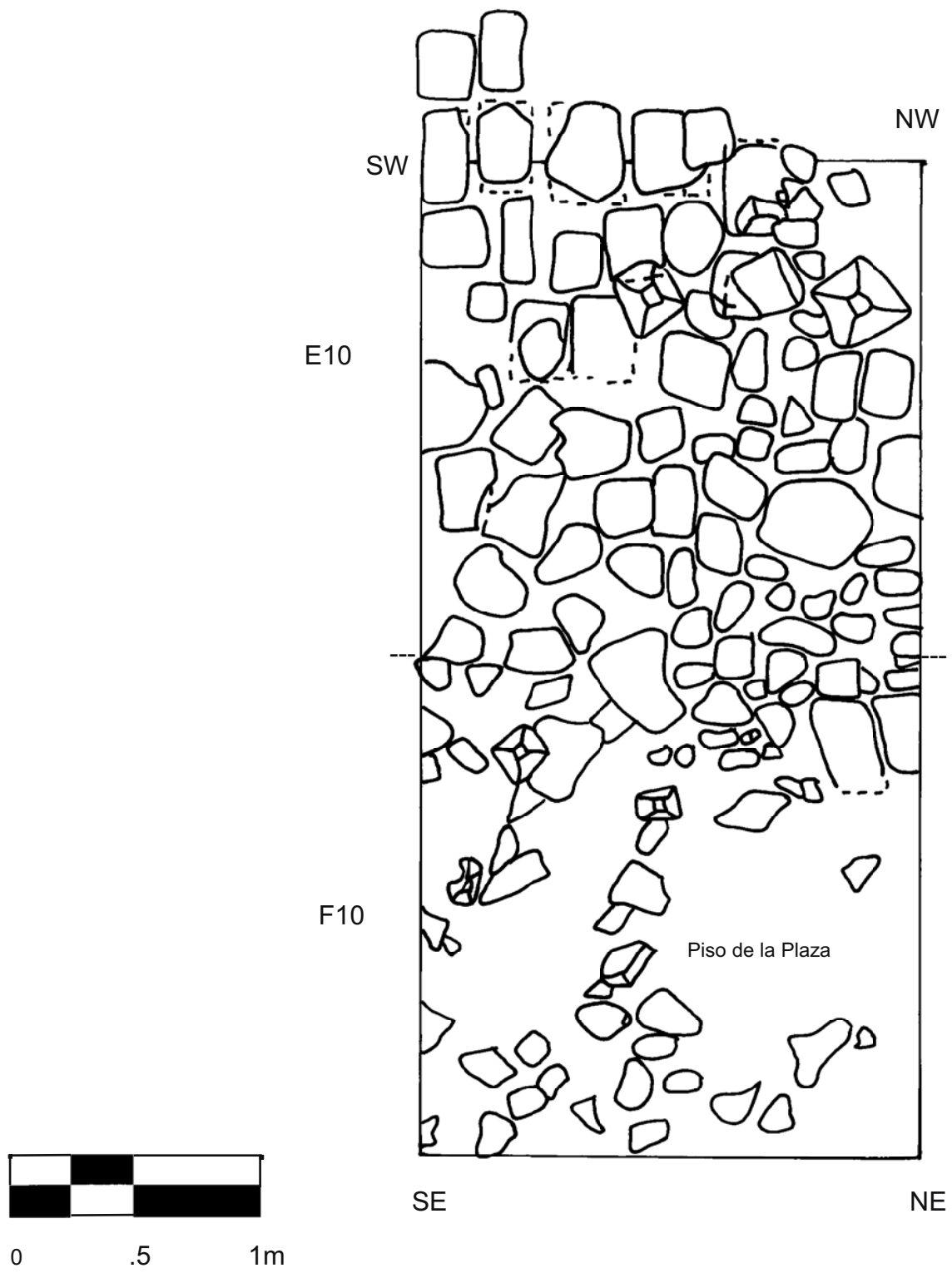


Figura 3.7: Planta, pozos E10-F10, rampa

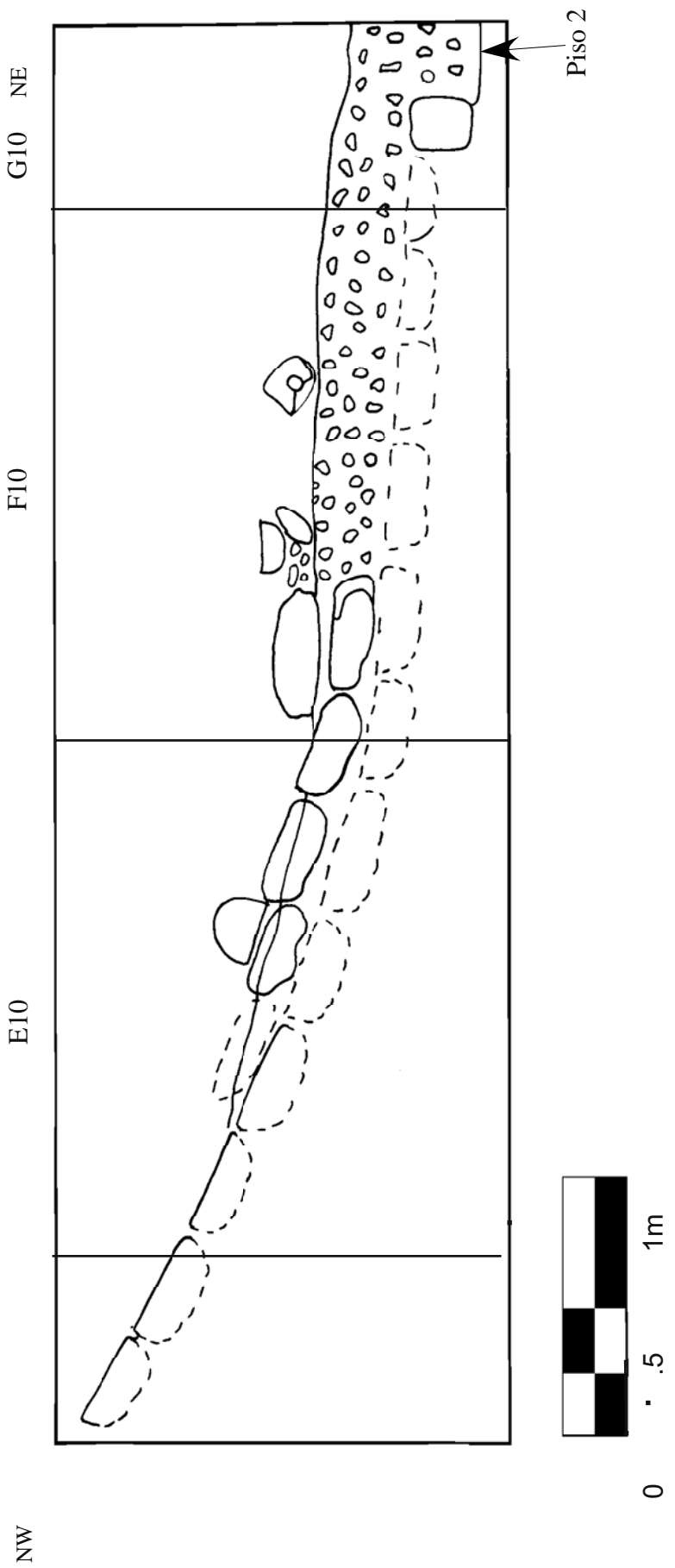


Figure 3.8: Perfil norte de la rampa



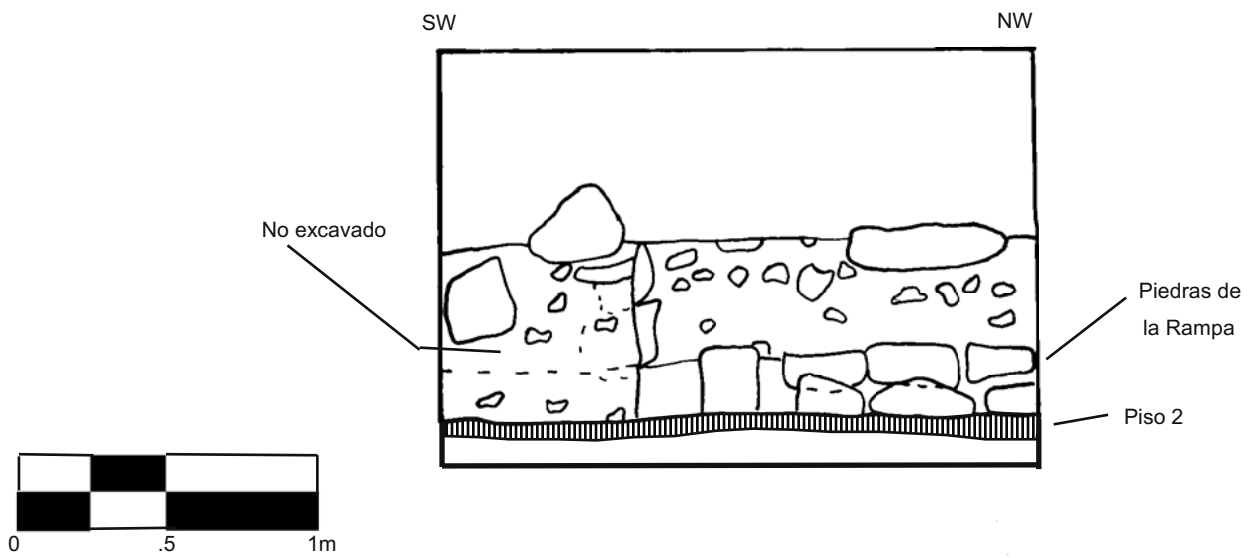


Figura 3.9: Pozo G9, perfil oeste

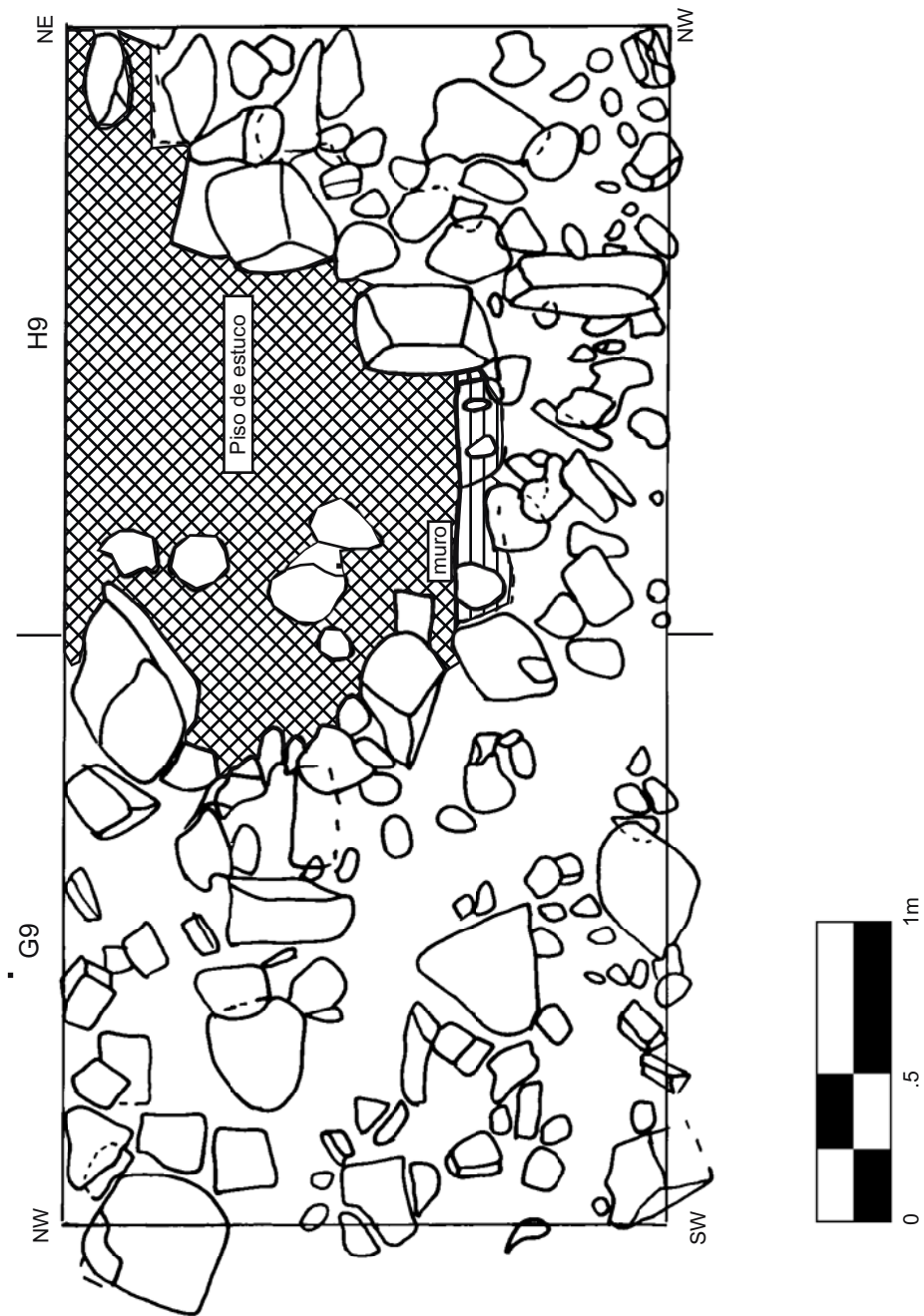


Figura 3.10: Planta de pozos G9-H9



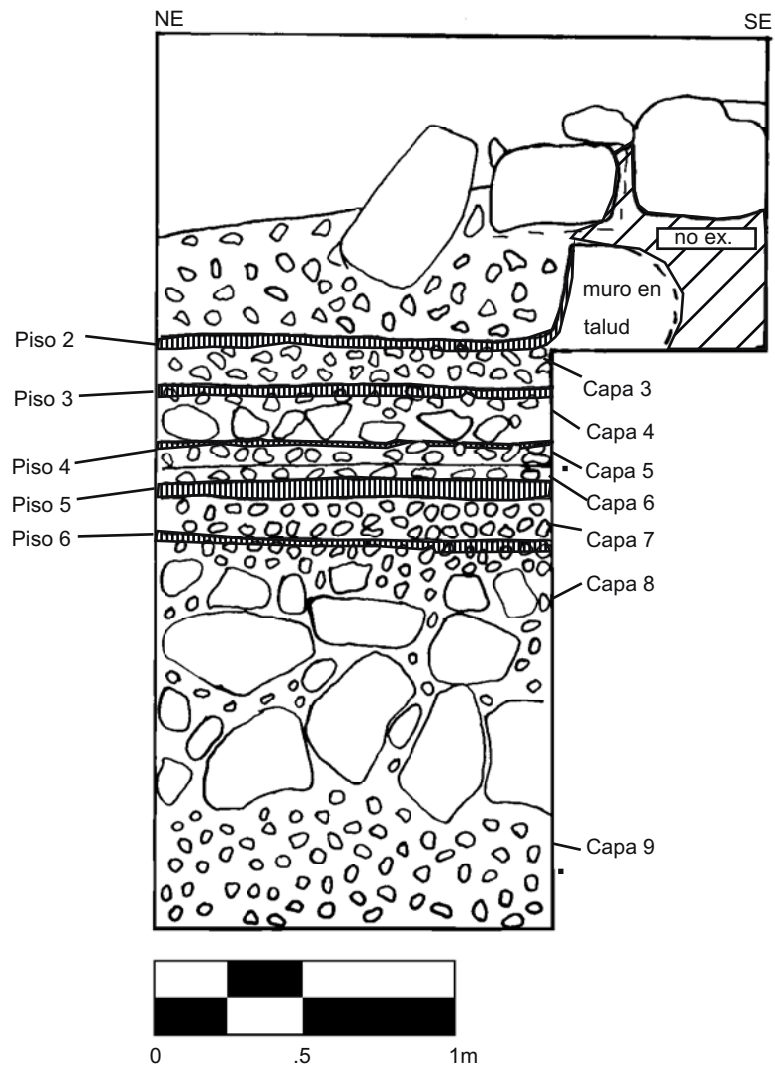
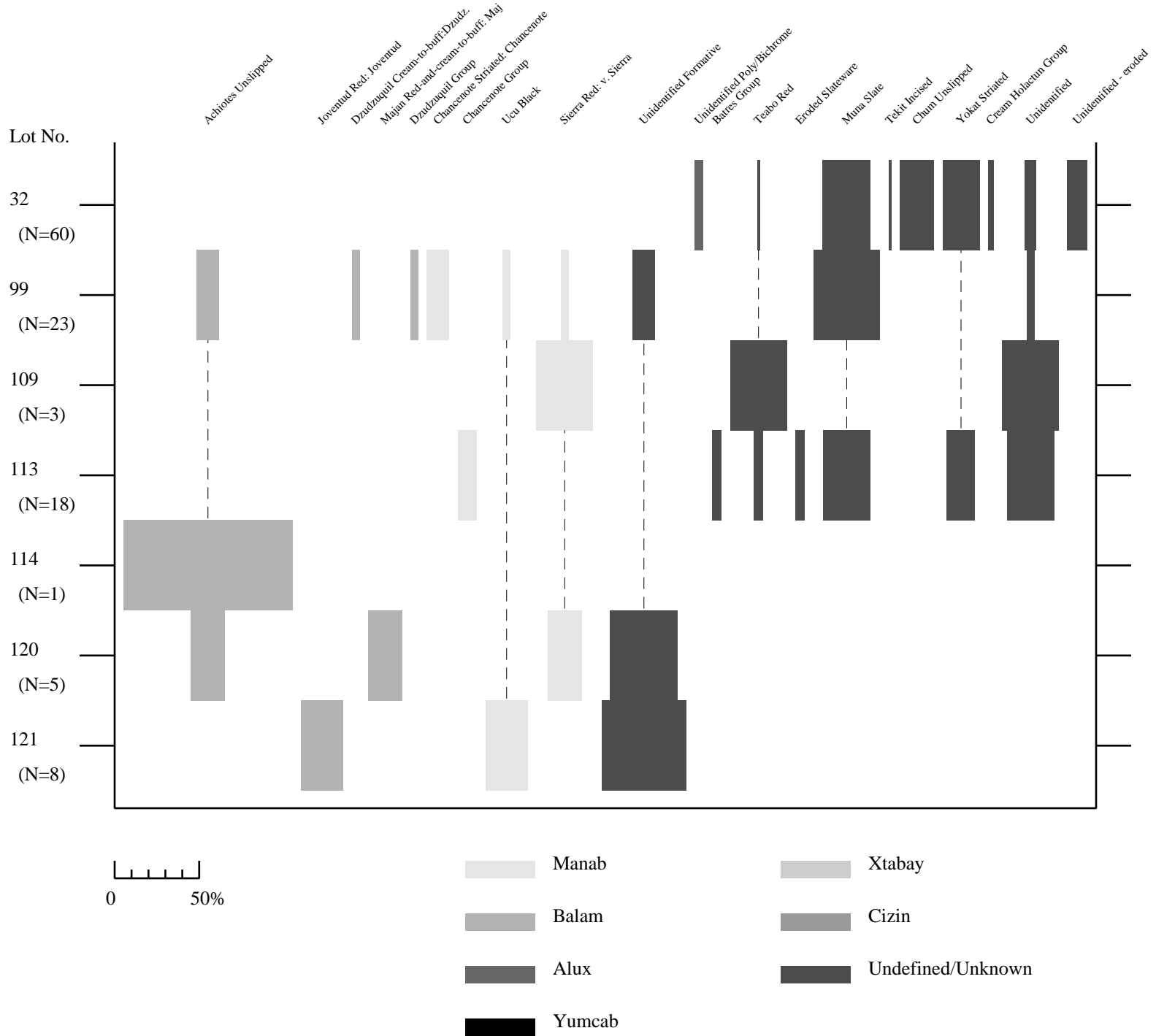


Figura 3.12: Pozo H9, perfil este

Figura 3.13. Kiuic, Plaza Dzunuz, Pozo H09: frecuencias de tipos de cerámica



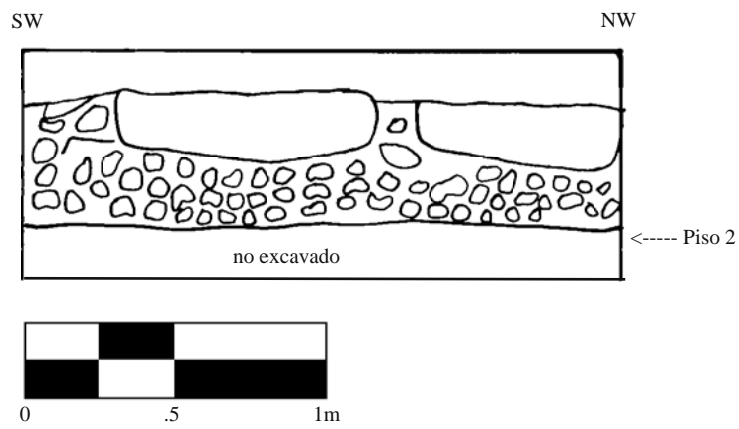


Figura 3.14: Pozo G19, perfil oeste

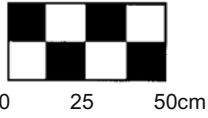
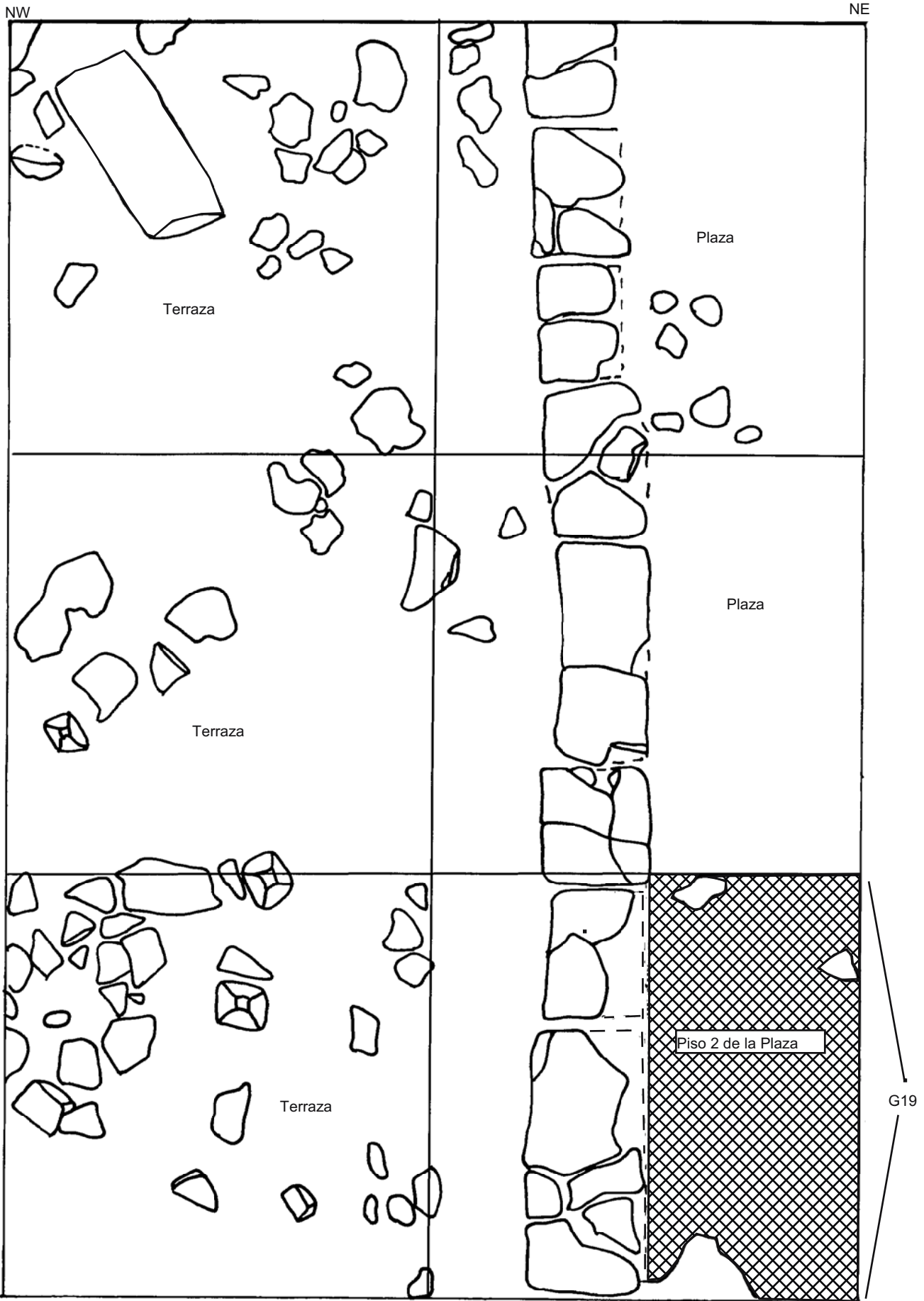


Figura 3.15: Planta de pozo G19

Figura 3.16. Kiuic, Plaza Dzunuz, Pozo F19. frecuencias de tipos de cerámica

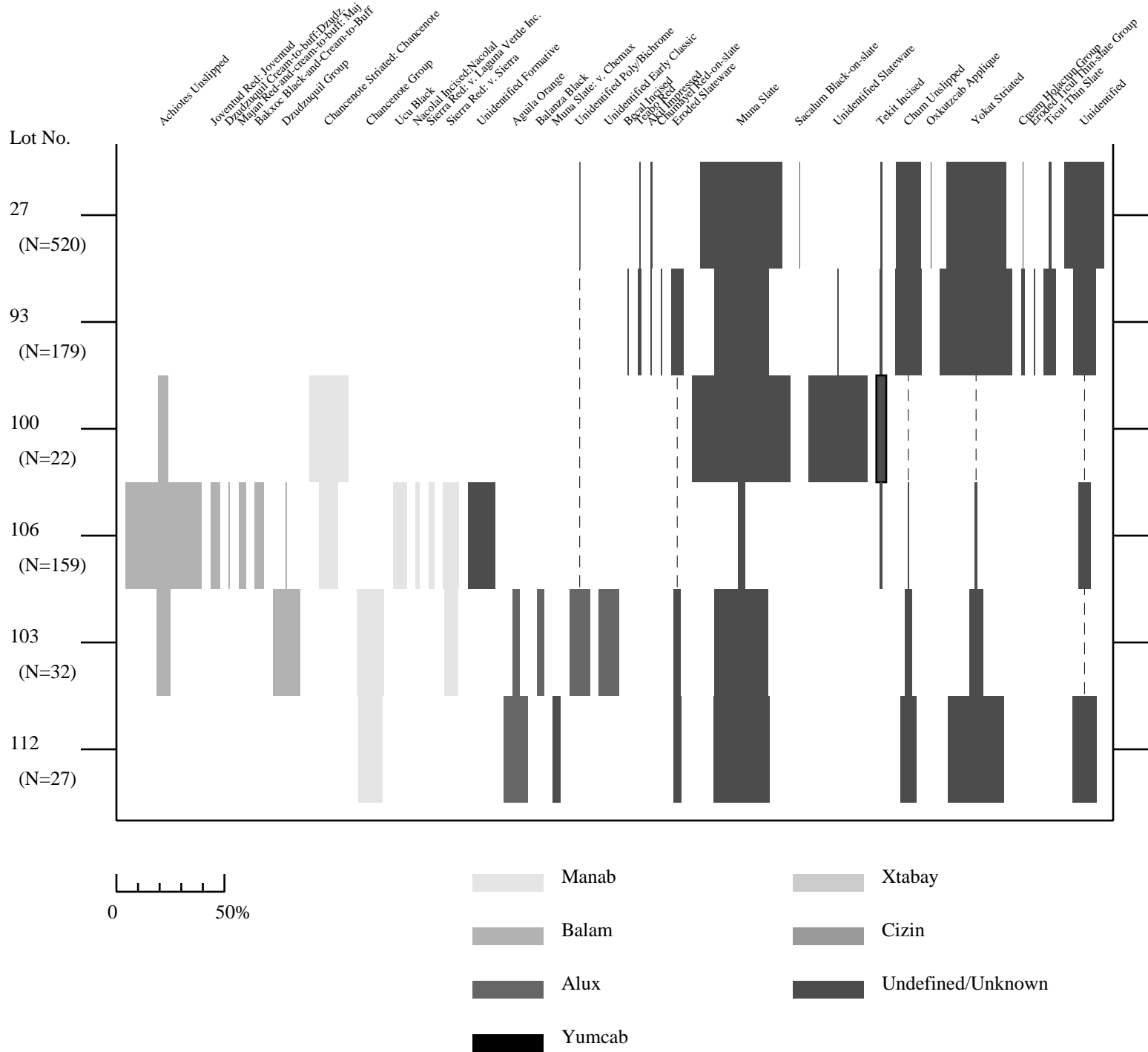
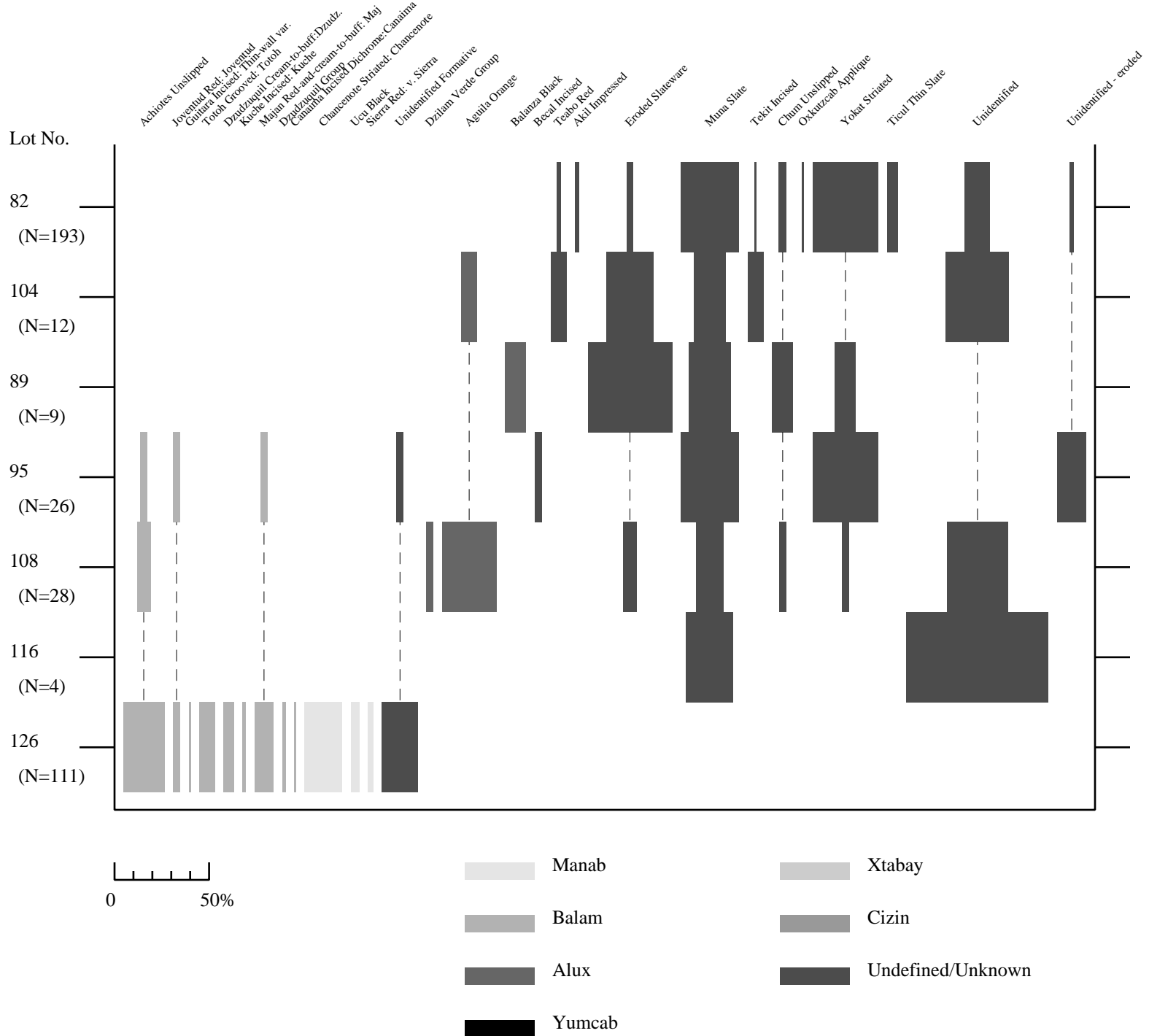






Figura 3.18. Kiuic, Plaza Dzunuzun, Cala 1: frecuencias de tipos de cerámica



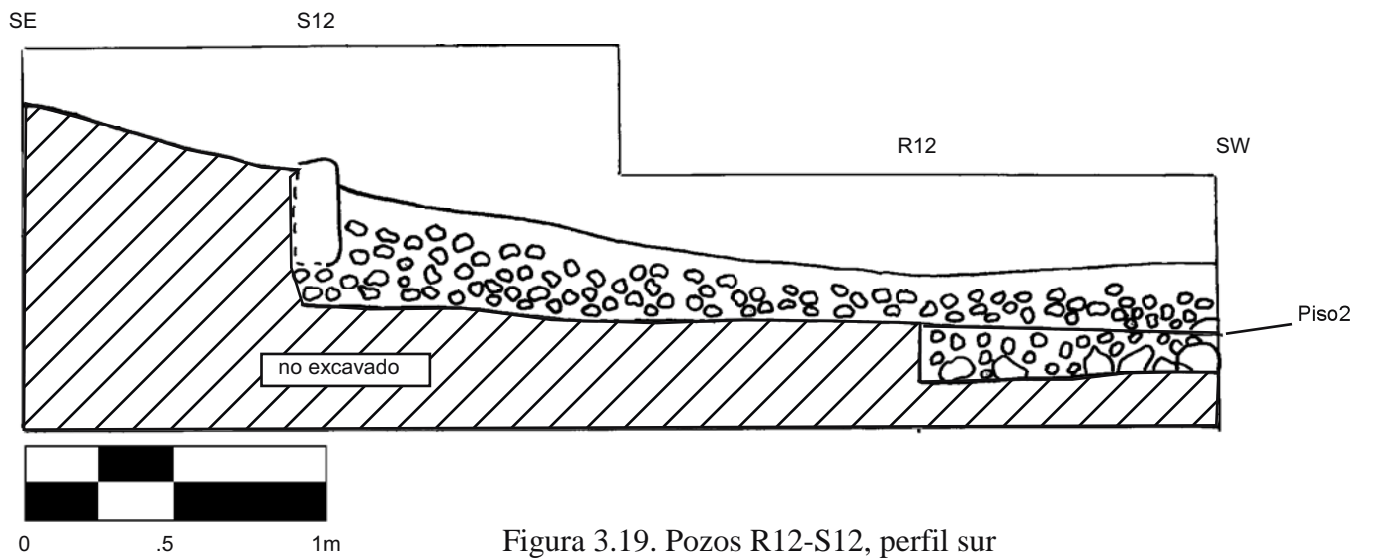


Figura 3.19. Pozos R12-S12, perfil sur





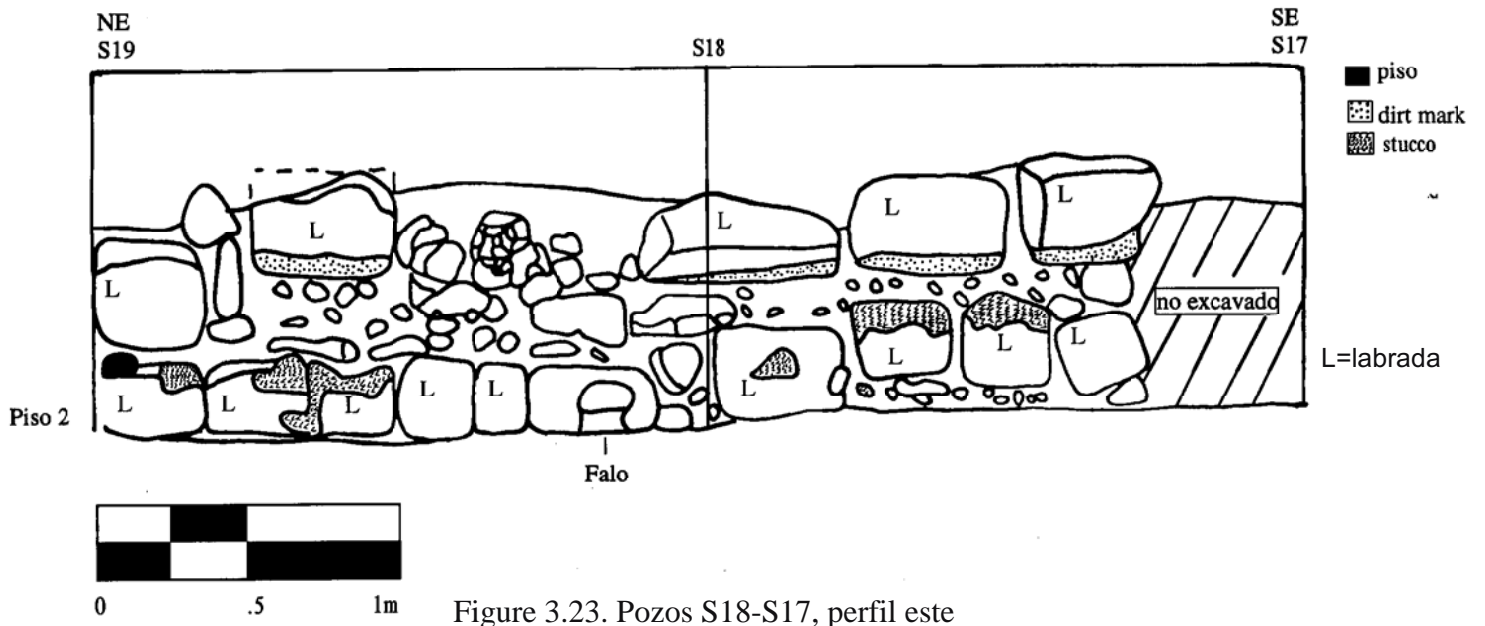


Figure 3.23. Pozos S18-S17, perfil este

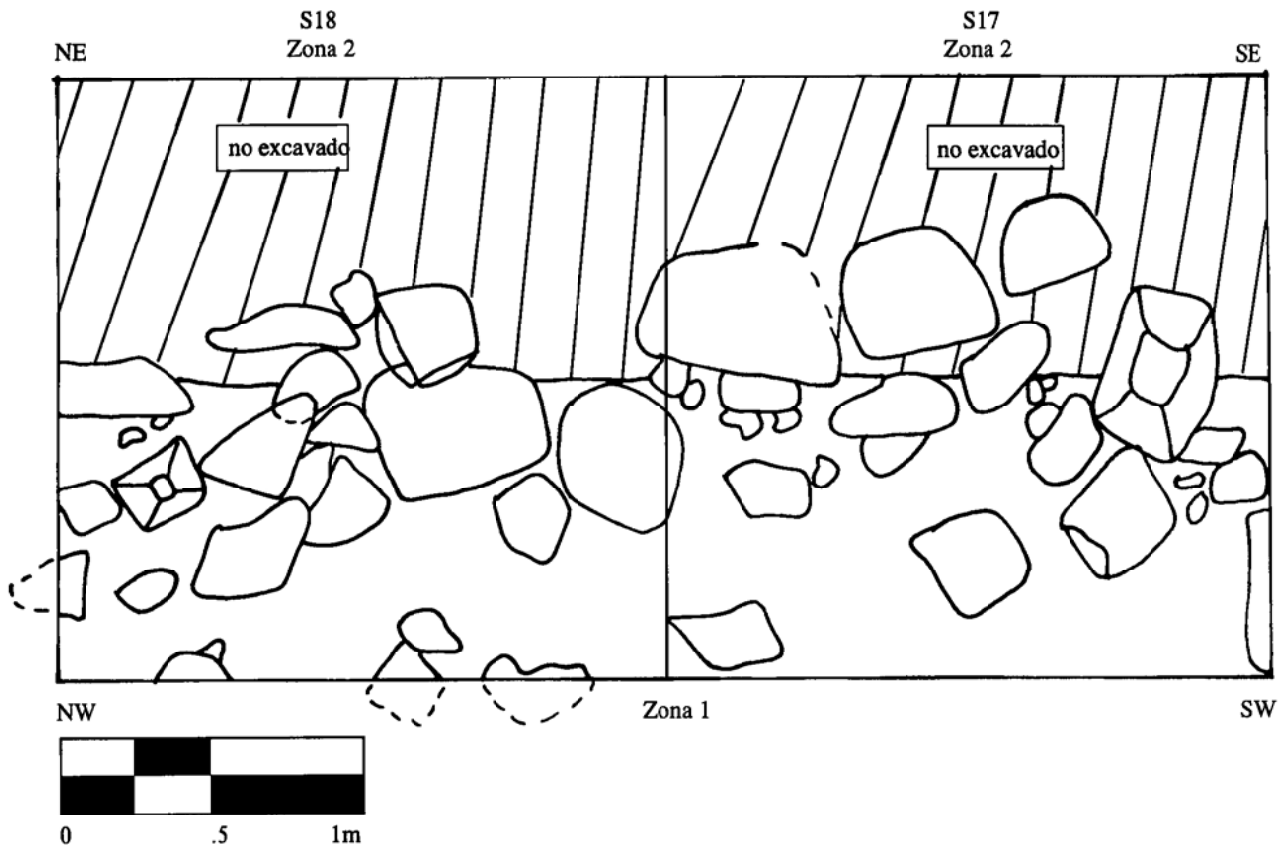


Figura 3.23: Planta del pozos S18-S17, capa 1







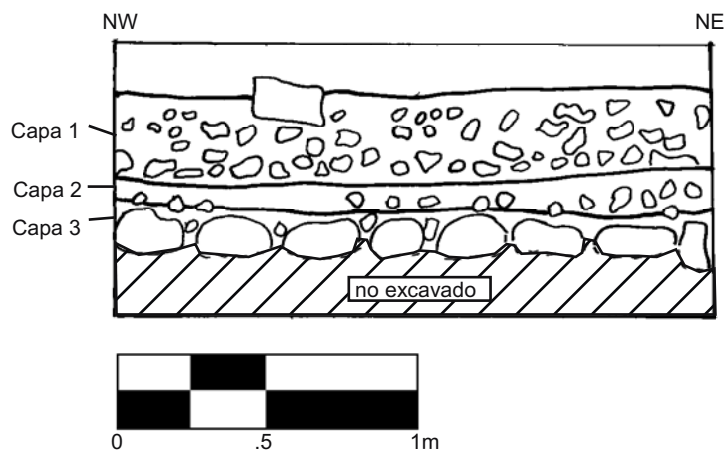


Figura 3.26. Pozo K21, perfil norte



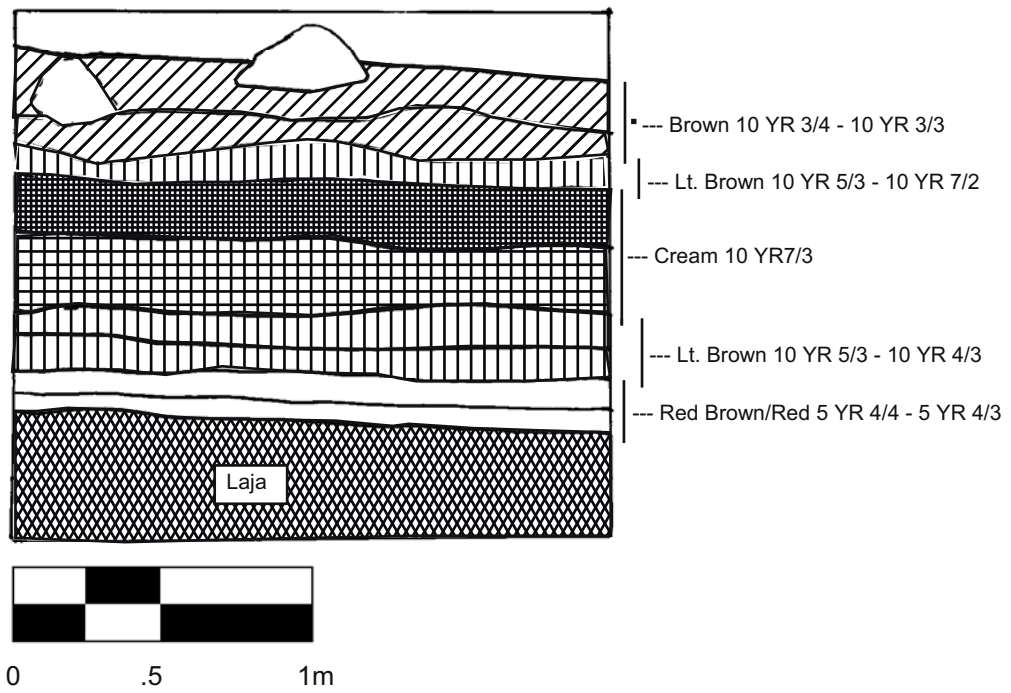
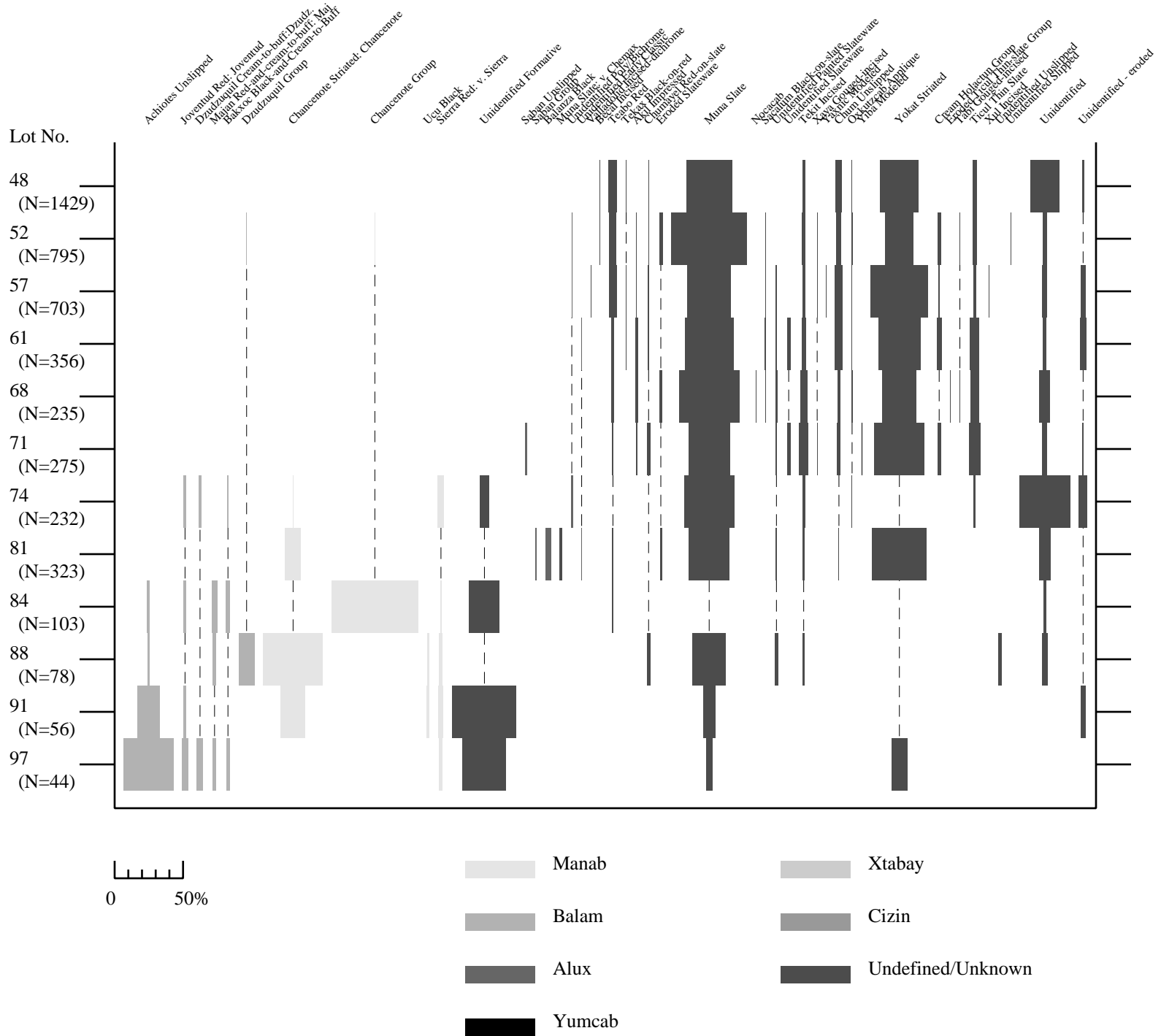


Figura 3.28. Pozo 1, perfil norte

Figura 3.29. Kiuic, Plaza Ulum, Pozo 1: frecuencias de tipos de cerámica



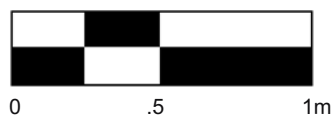
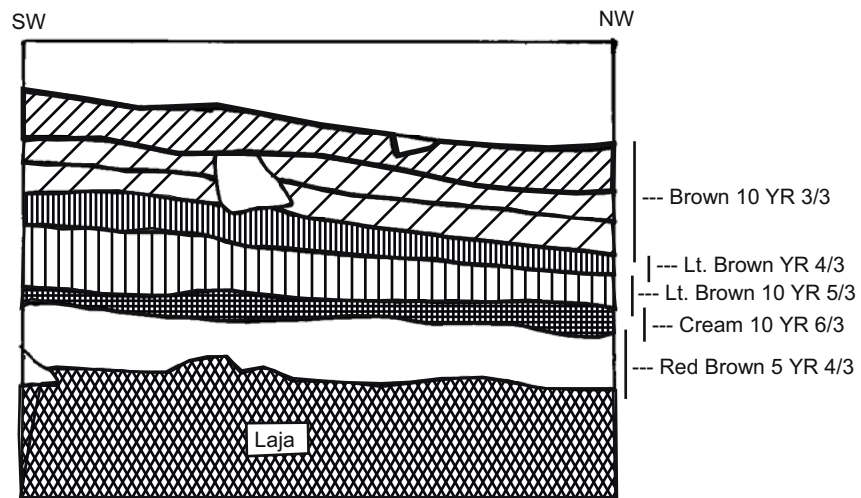
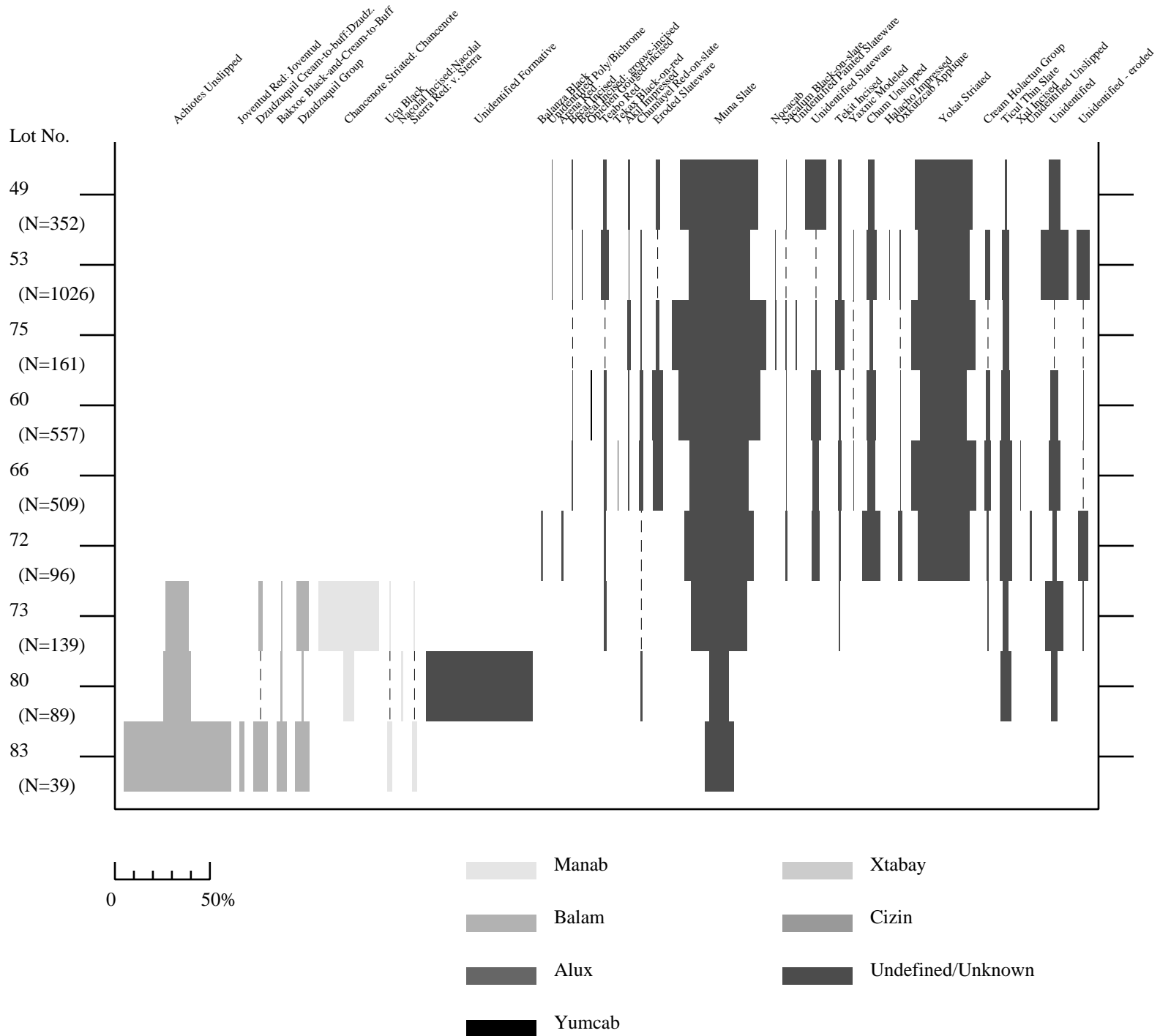


Figura 3.30. Pozo 2, perfil oeste

Figura 3.32. Kiucic, Plaza Ulum, Pozo 2: frecuencias de tipos de cerámica



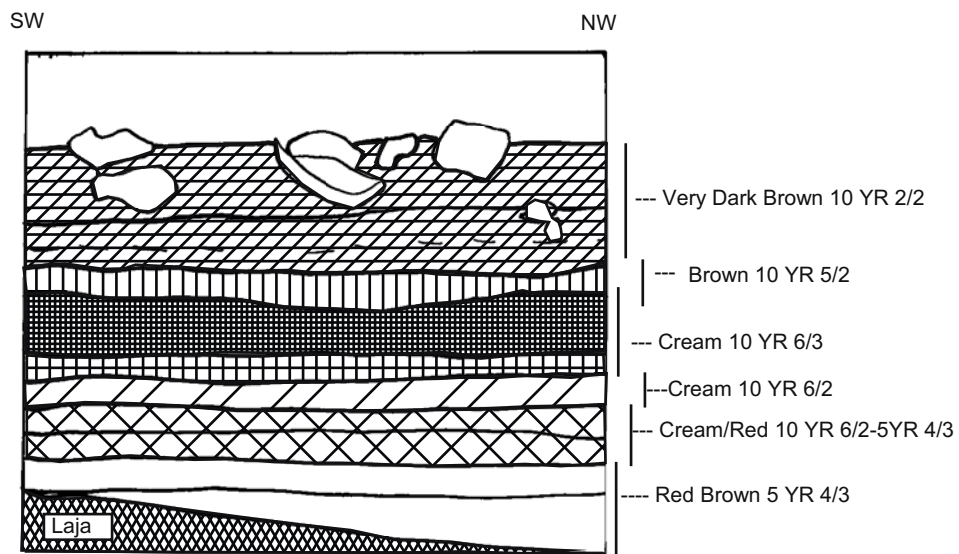


Figura 3.33: Pozo 3, perfil oeste

Figura 3.34. Kiucic, Plaza Ulum, Pozo 3: frecuencias de tipos de cerámica

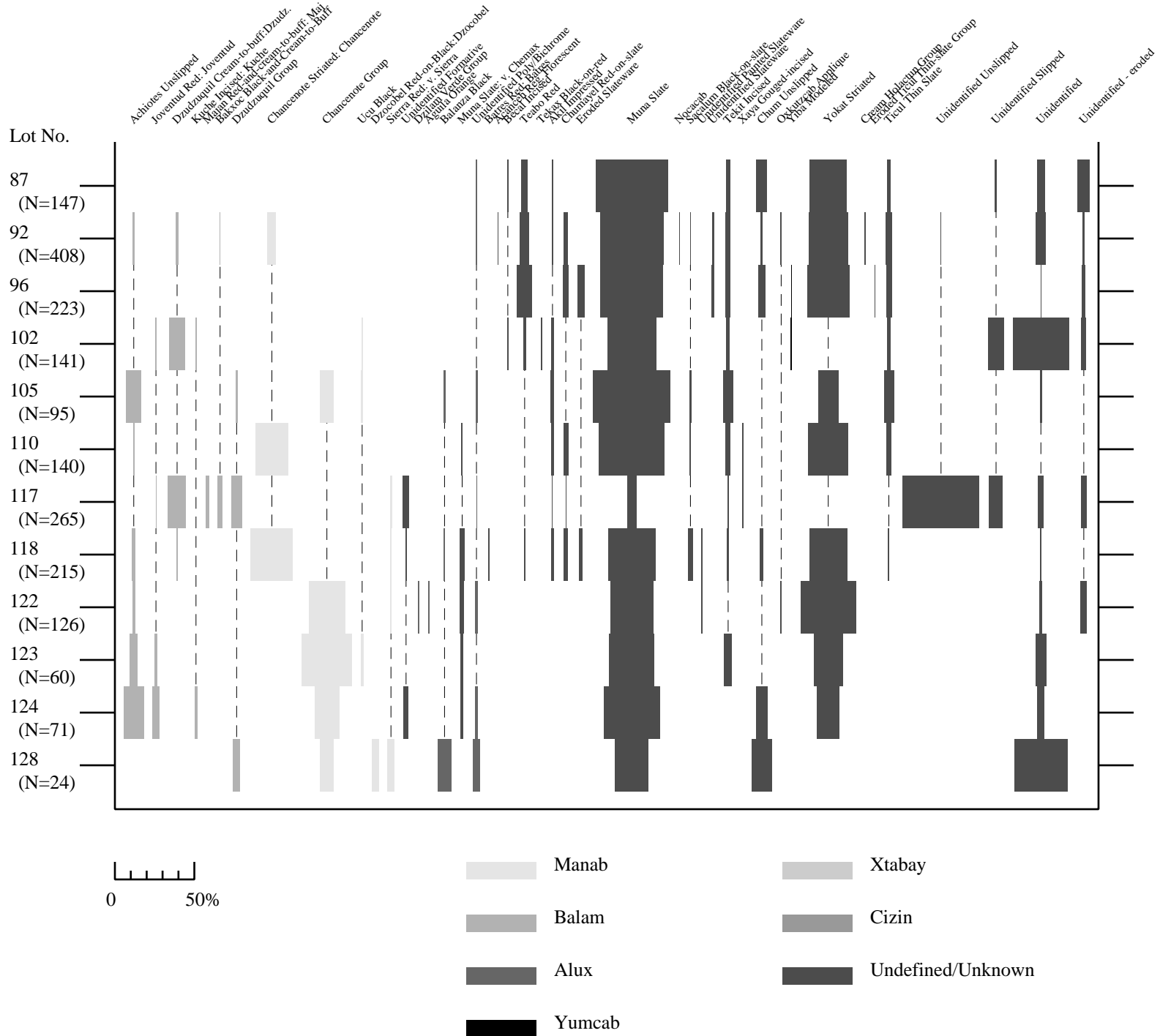
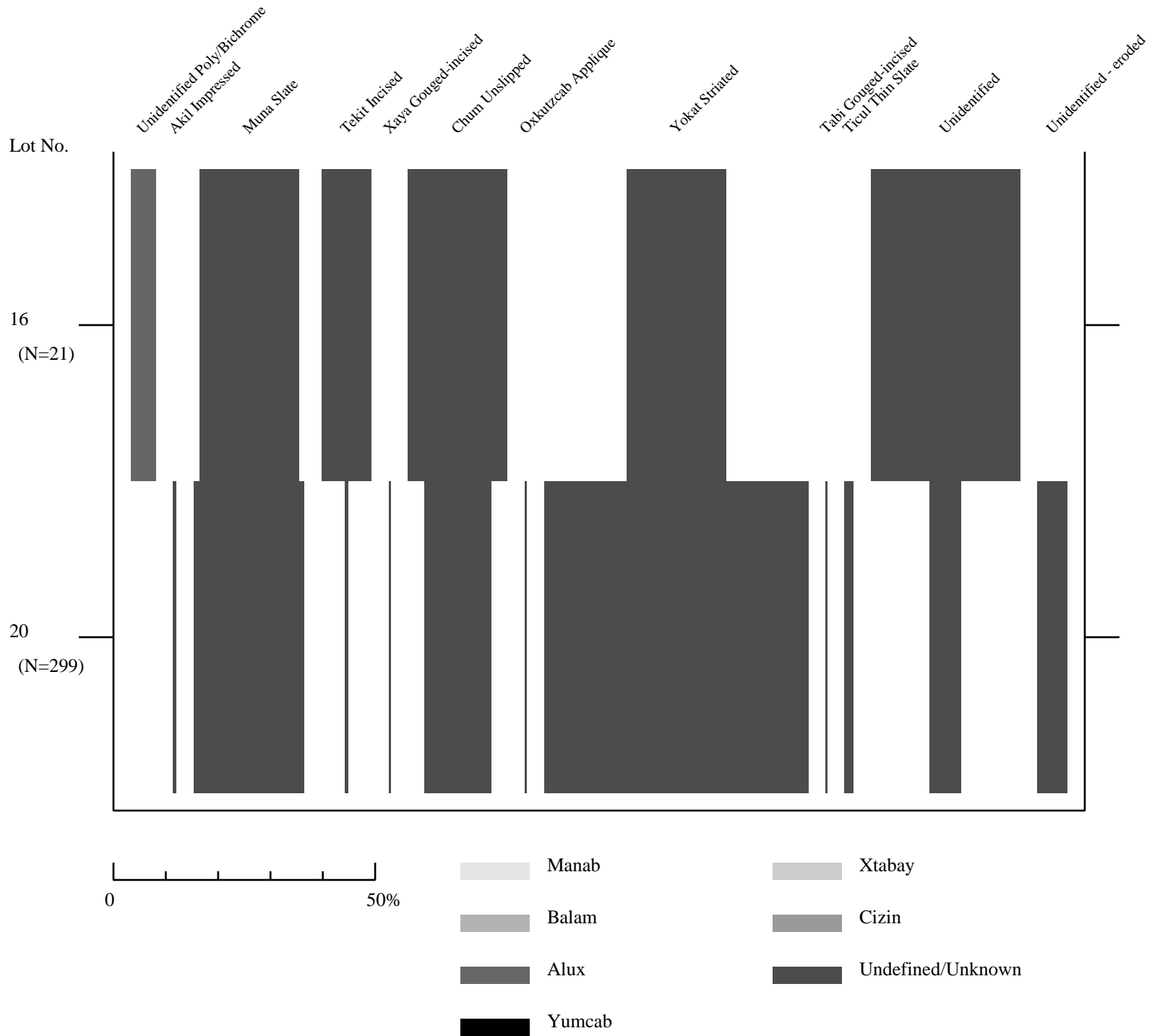




Figura 3.???. Kiucic, Plaza Dzunuz, Pozo L15: frecuencias de tipos de cerámica



## CAPÍTULO 4

### EL RECONOCIMIENTO LABNÁ-KIUIC

*Tomás Gallareta Negrón, Ramón Carrillo Sánchez y Julieta Ramos Pacheco*

Los objetivos de este estudio de prospección arqueológica son estimar la composición y densidad de la población entre estos dos importantes asentamientos del sector norte-centro del distrito de Bolonchén e inferir el uso potencial del terreno. Los diferentes tipos de construcciones registrados son analizados respecto a la topografía, al número y cualidades de las fuentes de agua pluvial, y a la distancia a los centros de población vecinos como son Labná, Kiuic y Huntichmul. El reconocimiento del camino entre Labná y Kiuic realizado durante la temporada 2000 tuvo como meta principal el obtener una muestra lineal del terreno comprendido entre estos dos sitios arqueológicos, que nos sirviera de base para seleccionar sectores donde realizar reconocimientos detallados la próxima temporada de campo.

Este reconocimiento inicial resultó muy provechoso pues se cubrieron las propuestas planteadas al Consejo de Arqueología un poco más allá de nuestras expectativas. Pudimos obtener registros y mapas a diferentes escalas, para hacer un catálogo que incluye todos los elementos arqueológicos detectados en superficie a lo largo de una franja o banda de 100 m de ancho en promedio, que tuvo como eje central el camino rural o brecha que une a las ruinas de Labná con las de Kiuic (unos 12 km de longitud, aunque en línea recta la distancia es de menos de 9 km) (Figura 4.1). El camino atraviesa Santa Rita, un rancho ganadero abandonado a mediados del siglo XX, ubicado unos dos km al sur de Huntichmul, un sitio de Rango IV, según los registros del *Atlas Arqueológico de Yucatán* (Garza y Kurjack 1980) con la clave 16Qd(10):100. Las ruinas de Huntichmul se encuentran dentro del ejido de Santa Rita y están relativamente poco exploradas, pero por la magnitud de uno de sus grupos componentes, pudieran ser consideradas como un asentamiento de Rango III, como lo son Labná y Kiuic.

#### **Logística: técnicas y tácticas para el acopio de información**

En los trabajos de prospección participaron los autores, unos 16 trabajadores nativos de Santa Elena Nohcacab con experiencia en reconocimientos de superficie en el Puuc y, en varias ocasiones, la Arqlga. Rossana May Ciau. En una primera etapa, Tomás Gallareta, registró varios puntos a lo largo del camino por medio de un GPS (Sistema de Posicionamiento Global) y obtuvo un trazo general del mismo (Figura 4.1), basado en las coordenadas UTM del mapa a escala 1:50,000 del INEGI, de la carta "Xul" (F16C82). Una vez que Ramón Carrillo se familiarizó con el uso de los aparatos de medición de distancia EDM y de la libreta de registro electrónicos, colaborando durante las primeras semanas en el programa de levantamientos cartográficos del centro del sitio, se dedicó a obtener con la ayuda de estos instrumentos, un segundo mapa del camino que, aparte de ser mucho más preciso que el logrado mediante el GPS, permitió obtener alturas y colocar más de 300 estaciones. Previa y paralelamente al levantamiento del camino, los de Santa Elena lo peinaron por ambos lados, para localizar todos los elementos arqueológicos, limpiar su superficie de maleza y así optimizar su visibilidad para su registro. Ellos mismos señalaron la ubicación de los elementos detectados respecto al camino, para que Ramón Carrillo fijara sobre estas brechas laterales estaciones auxiliares que, en una tercera etapa, en la que participaron además Julieta Ramos y Rossana May, sirvieron de punto de partida para efectuar levantamientos con brújula y cinta. También obtuvieron descripciones, en base a formatos de registro diseñados ex-profeso para este reconocimiento, de las 161 agrupaciones de elementos detectados, mismas que se presentan al final de este capítulo.

En gabinete Ramón Carrillo dibujó primero, sobre papel milimétrico, un mapa a escala 1:2000 con el trazo del camino y los contornos de los elementos arqueológicos registrados. Luego, con el apoyo de Julieta

Ramos, dibujaron a escala 1:200 todas las estructuras y vaciaron los datos de campo en un cuadro de concentración en el que se relacionan los tipos de estructuras con los tipos de terreno.

**Tabla 4.1. Tabla de frecuencia de estructuras con respecto al terreno**

Estruc-tura	Terre-no-->	4a	4b1	4b2	4b3	4b4	4b5	4c	4d	Total
<b>1 a</b>		10	1					8		19
<b>1 b1</b>		5			1			3		9
<b>1 b2</b>										
<b>1 c</b>										
<b>1 d</b>		1						1	1	3
<b>1 e</b>					1			8		9
<b>1 f</b>										
<b>1 g</b>										
<b>1 h</b>		3						1		4
<b>1 i</b>										
<b>1 j</b>								1		1
<b>1 k</b>										
<b>1 l</b>		1						1		2
<b>1 m</b>		1						3		4
<b>1 n</b>							1			1
<b>2</b>		24	3					25	2	54
<b>3 a1</b>		12		1	1	2		20	2	38
<b>3 a2</b>						1		1		2
<b>3 b1</b>		2						3		5
<b>3 b2</b>						1		1	1	3
<b>3 c1</b>		1						6		7
<b>Total</b>		60	4	1	3	4	1	82	6	161

## CLAVE DE TABLA 4.1

### TIPOS DE ESTRUCTURAS (Figuras 4.2 y 4.2a)

(AISLADAS)

Clave	Tipo
1a	<i>chich</i>
1b1	Espacio techado con materiales perecederos
1b2	Espacio techado con bóveda de mampostería
1c	Pirámide
1d	Plataforma sin construcción
1e	Terraza sin construcción
1f	Terraza con corral
1g	Corral
1h	Anular
1i	<i>Chultún</i>
1j	Construcción oval
1k	Altar
1l	Plataforma con <i>chultún</i>
1m	<i>Haltún</i>
1n	Aguada
2	Grupo de montículos <i>chich</i>

(Núcleos Habitacionales)

Clave	Tipo
3a1	Núcleo habitacional simple: estructuras con techo de material perecedero
3a2	Núcleo habitacional simple: con al menos una de mampostería
3b1	Núcleo habitacional compuesto: estructuras con techo de material perecedero
3b2	Núcleo habitacional compuesto: con al menos una de mampostería
3c1	Núcleo habitacional simple: estructuras de material perecedero y uno o más montículos <i>chich</i>

### TIPOS DE TERRENO (Figura 4.3)

Clave	Tipo
4a	Planada <i>Kancabal</i>
4b1	Pie de cerro
4b2	Ladera de cerro
4b3	Terraza de cerro
4b4	Cima de cerro
4b5	Entre cerros
4c	Altillo
4d	Lomita

## DESCRIPCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS REGISTRADAS

### Estación XI

**Estructura 1.-** Se trata de un **basamento poligonal** de 19.5 x 20 m, sobre el que se asientan dos estructuras. La estructura asentada hacia el lado oeste de la plataforma consta de dos cuartos de paredes y techo de mampostería; mide 5 x 11.6 m. Hacia el lado norte de la estructura se observaron los cimientos de un posible cuarto de materiales perecederos; sus accesos tienen vista al este. Se identificaron piedras de moldura biseladas; las piedras de los muros están bien labradas y las jambas del lado sur de los cuartos se encuentran ligeramente desplazadas y compuestas por varias piezas. La estructura ubicada en el lado sur de la plataforma es de materiales perecederos; consta de dos cuartos de muros dobles y un cimiento de muros simples en su lado este. Se aprecia un *chultun* al centro del basamento con el área de captación visible; se observaron tres metates ubicados en su esquina noreste.

**Estructura 2.-** Es una **terraza sascabera** sobre la que se asienta una estructura de dos cuartos de materiales perecederos y un montículo *chich* de 2.60 m de diámetro y 20 cm de altura. Se observa una albarrada moderna en el costado este del basamento.

### Estación XII

**Estructura 3.-** Grupo de tres **montículos chich** asentados sobre planada. Se localizó una cantera 50 m al sureste del camino.

### Estación XIII

**Estructura 4.-** **Plataforma chultunera** de forma cuadrangular aprovechando un afloramiento rocoso en un *kancabal*.

### Estación XV

**Estructura 5.-** Es una **estructura de forma oval** con muros de retención de piedras burdas y grandes, fue construida sobre un altillo mide 7.90m x 6.90m con una altura aproximada de 70cm. Se observa en su parte media una hilada de piedras a otro nivel que posiblemente sea una banqueta.

### Estación XVI

**Estructura 6.-** **Plataforma cuadrangular**, aprovechando un altillo, con muros de retención elaborados con piedras burdas y grandes. Sobre ella se asienta una estructura de materiales perecederos, con al menos dos cuartos de doble muro. Frente a los cuartos y al centro de la plataforma se encuentra un *chultun* con área de captación visible. Se registraron dos metates, uno en la esquina noreste de la estructura y el otro en la esquina noreste, fuera de la plataforma.

**Estructura 7.-** **Basamento poligonal** de varios niveles. El primero es una terraza de muros de retención elaborados con piedras grandes y burdas. No se observó el acceso al primer nivel; sobre este se asientan tres estructuras. La primera es una estructura de materiales perecederos de forma rectangular, mide 2 x 5 m. Se trata de un cuarto con muros dobles ubicado al sur de la terraza; no se observaron jambas, pero su acceso mira al norte. La segunda estructura es de materiales perecederos, de planta rectangular con dos cuartos de muros dobles. Mide 10 x 4.8 m y su acceso mira al oeste. Se registró un metate en su esquina noroeste. La tercera estructura es un pequeño cimiento cuadrangular (3 x 3 m) de muro sencillo.

El segundo nivel es una plataforma poligonal con muros de retención de piedras medianas y grandes, con dimensiones aproximadas de 50 m N-S y 30 m E-W. Se encuentra asentada en la cima de una lomita; cuenta con seis estructuras de materiales perecederos y tres de paredes y techo de mampostería distribuidas en dos patios. La primera estructura se encuentra al sureste del basamento. Se trata de una construcción de materiales perecederos, de dos cuartos con muros dobles de piedra medianamente tallada,

cuyas dimensiones son de 7 x 3.6 m. Sus accesos tienen vista al este. Frente a esta estructura se encuentra, a un nivel inferior, una pequeña plataforma adosada a la esquina sureste del basamento con un *chultun* en su centro; la plataforma es el área de captación y mide unos 5 x 10 m. Fuera de ella, hacia su esquina noreste, se encontró un metate. La segunda estructura, de materiales perecederos, se ubica en el lado sur del basamento; cuenta con dos cuartos de muros dobles y mide 3.40 x 7.80 m. Sus accesos miran al norte. La tercera estructura de materiales perecederos se trata de un cimiento cuadrangular de muro sencillo, de piedras medianamente talladas, sobre el que hay un amontonamiento de piedras burdas. Estos tres cuartos parecen estar delimitando, en su parte posterior, el área de captación de un *chultun*. La cuarta estructura es de forma rectangular, con tres cuartos de norte a sur que tienen muros dobles de piedras bien labrada y el cuarto más al sur es de muros sencillos; mide 14 x 3.5 m y tiene su vista al este. En la esquina noreste de la estructura se ubica un metate. La estructura cinco es de forma rectangular, de paredes y techo de mampostería. No se aprecian piedras de decoración; su bóveda está elaborada con piedras tipo bota y mide 5.3 x 4 m. En su costado sur tiene adosado un cimiento de muros sencillos que mide 3.4 x 3 m. La sexta estructura es de paredes y techo de . Tiene cuatro cuartos; dos miran al norte y dos al sur. Mide 8 x 12 m. No se encontraron piedras de decoración en superficie. Las estructuras 2 a la 6 forman un patio que tiene al centro un *chultun*, cuya área de captación es visible. Hacia el lado este de la estructura 6 y adosada al basamento se encuentra una plataforma chultunera de 7 x 14 m en la que se aprecia el área de captación. La estructura 7 es de forma rectangular, con muros dobles de piedra bien labrada y techo de materiales perecederos. Es un cuarto simple que mide 3 x 4 m. Se encontraron sus jambas, con vista al este. En su costado norte se localizó un metate. La estructura 8 es un cimiento sencillo, elaborado con piedras bien labradas, de forma rectangular, que mide 3 x 4 m. No se identificó su acceso. La estructura 9 es de paredes y techo de mampostería (las piedras de la bóveda son tipo bota), de forma rectangular. Se trata de un cuarto simple que mide 4 x 6.2 m y tiene su acceso hacia el norte; no se encontraron piedras de decoración en superficie. Se observó que el área en la que se encuentra la estructura está delimitada por una albarrada baja de al menos dos hiladas de piedras.

El tercer nivel del basamento es una plataforma adosada al norte del basamento. Es de forma poligonal y sus dimensiones aproximadas son de 12 x 18 m. Sus muros de retención están elaborados con piedras grandes. Sobre la plataforma se asientan dos estructuras de materiales perecederos. La estructura 1 es de paredes y techo de materiales perecederos, de dos cuartos de muros dobles, elaborados con piedras bien labradas. Su acceso mira al oeste. Mide 3 x 7 m. La estructura 2 fue elaborada también con materiales perecederos. Es un cuarto simple de muros dobles de piedra labrada y planta rectangular; no se observaron sus jambas pero su acceso tiene vista al este. Aproximadamente mide 2 x 3 m.

### **Estación XIX**

**Estructura 8.- Terraza rectangular** de 13 x 5.4 m, con piedras burdas de mediano tamaño formando su muro de retención, de .70 m de altura. Sobre ella se asienta una estructura con dos cuartos de paredes y techo de materiales perecederos; sus muros son dobles y están elaborados con piedras burdas medianas. Los cuartos miden 3.50 m y son casi cuadrados. A 30 m de la estación se encontró un *hultun* de 6 m de diámetro y una profundidad aproximada de 2 m. Se encuentra asentado en el inicio de un altillo y a flor de tierra.

### **Estación XXIII**

**Estructura 9.- Terraza** elaborada aprovechando una terraza natural de un cerro. Es de forma rectangular y su muro de retención consta de dos hiladas; en la superficie destacan dos amontonamientos de piedras que podrían tratarse de algún tipo de cimiento. Hacia el lado este de la terraza se observan, tallados en la roca madre, una serie de escalones que llevan a la cima del cerro donde se encuentra un basamento rectangular de 20 x 23.60 m. Sus muros de retención tienen una altura de 1.50 m y están elaborados con piedras medianas y grandes careadas; su acceso se encuentra en su lado sur. Sobre la plataforma se asientan cinco estructuras de paredes y techo de materiales perecederos. La primera estructura está

formada por dos cuartos de muros dobles, con vista al sur. Mide 3.20 x 2 m. En su esquina suroeste se encontró un metate. Hacia su lado este se encuentra la segunda estructura; se trata de los cimientos de un cuarto simple, con vista al suroeste y un metate en su costado este. En el lado este de la plataforma y hacia el norte se encuentra la estructura tres; es de planta rectangular, mide 3 x 3.65 m, de muros sencillos elaborados con piedras burdas y con vista al noroeste. En su costado sur se encontró un metate. En la esquina sureste del basamento se encuentra la cuarta estructura; es de muros sencillos, elaborados con piedras burdas y no se identificó su acceso. La quinta estructura es un cimiento de muros sencillos, de forma cuadrangular; en su esquina noreste se encontraron dos metates. A 7 m al sureste del basamento se registró una sascabera y hacia el suroeste un afloramiento de roca madre que fue explotado como cantera.

#### **Estación XXIV**

**Estructura 10.- Cerro residencial** con tres basamentos. La plataforma rectangular mide 13 x 22 m; sus muros de retención están elaborados por al menos dos hiladas de piedras careadas, tiene acceso en la esquina noreste. Sobre esta plataforma se asientan 2 estructuras: la primera se encuentra en el lado este y consta de tres cuartos de muros dobles; mide 3.80 x 11 m, tiene sus accesos en el lado este y en su esquina noreste se encontraron tras metates. La segunda estructura se ubica en la esquina noreste de la plataforma y es de planta cuadrangular; hacia su lado sur se encontro un metate. En el lado sur de la misma plataforma se localizó un cimiento en forma de escuadra, teniendo sobre el y en su esquina sureste dos metates. Hacia el costado este del basamento y fuera de él se encuentra una estructura de dos cuartos con muros de retención dobles; mide 4 x 9 m y tiene vista al norte. Frente al basamento, a 5 m, se encuentra una terraza con muros de retención elaborados con piedras medianamente careadas; tiene en el centro un chultun del que se observa su area de captacion. Hacia el este, la terraza se adosa a un altillo que forma la cima del cerro y que empieza a formar el acceso de tres escalones de un basamento poligonal el cual se extiende hacia el este 12 m y hacia el norte 112 m. Tiene 7 niveles y sus muros de retención están elaborados con piedras medianas y grandes careadas, de al menos dos hiladas. Sobre el basamento se asientan 14 estructuras.

El primer nivel tiene dos estructuras de materiales perecederos, una en la esquina noreste y otra en el lado sur; ambas son de muros sencillos y no se apreció su acceso.

En el segundo nivel se encuentran asentadas 5 estructuras. La primera está en la esquina suroeste y se trata de un cimiento simple de 2.40 x 4 m; no se aprecia su acceso. La segunda estructura y la tercera se encuentran en el lado sureste; son dos cuartos de muros dobles elaborados con piedras medianamente labradas y sus accesos en el lado este, A la altura de estos cuartos y en el lado sureste del basamento se encuentra su acceso principal, elaborado con piedras labradas. La estructura cuatro se encuentra al centro de este nivel y se trata de un amontonamiento de piedras que probablemente halla sido un basamento ya que mide 4 x 8 m y tiene una altura de .30 m. Hacia el noroeste de este nivel se localiza la estructura cinco; es de planta rectangular y tiene tres cuartos de muros dobles, mide 3.80 x 14.40 m, con vista al este.

El tercer nivel tiene dos estructuras. La primera se encuentra en el lado suroeste, es de planta rectangular y sus muros de retención de piedras labradas son dobles; mide 8.10 x 4 m y sus accesos tienen vista al este (se aprecian sus jambas). Frente a esta estructura y a escasos 3 m, se encuentra un chultun cuya área de captacion se encuentra delimitada por la estructura y el basamento. La segunda estructura se encuentra en la esquina noreste y es de planta rectangular. Se trata de dos cuartos de muros dobles y mide 2.60 x 7 m; se encontraron las jambas en su lugar y tienen vista al sur.

El cuarto nivel no tiene construcciones, su superficie está compuesta por piedras chicas y medianas; mide 4 x 9 m.

El quinto nivel es el área de captación de un *chultún* que se halla al centro.

El sexto nivel está al este del cuarto y quinto niveles. Es más bajo que los anteriores y sobre él, hacia el lado sur, se asienta una estructura de paredes y techo de mampostería, con un acceso a su basamento

de al menos tres escalones, que corren a lo largo del lado norte. La estructura consta de dos cuartos, el del lado este tiene su acceso al norte y el del lado oeste tiene su acceso hacia el este; mide 4 x 9 m y se encontraron en superficie algunas piedras de decoración tipo junquillo. El lado sur de la estructura se encuentra adosado al tercer nivel, al centro del cual se encuentra un *chultun*.

El séptimo nivel se encuentra más abajo que el sexto; tiene una estructura de paredes y techo de mampostería que mide 3 x 5 m y su acceso tiene vista al este. En el costado norte de la estructura se localiza el acceso al sexto nivel y, más al norte de la estructura, se encuentra un *chultun* del que se aprecia su área de captación. El tercer basamento se ubica en el lado norte del conjunto; se trata de una plataforma de planta cuadrangular, con muros de retención elaborados con piedras careadas medianas y grandes. Sobre ella se asientan tres estructuras de materiales perecederos: la primera se encuentra en la esquina suroeste y es un cuarto de planta rectangular, de muros dobles, que mide 3 x 4 m y su acceso está en el lado este. La segunda estructura se encuentra en la esquina noreste; es un cimiento cuadrangular de muro sencillo del que no se aprecia su acceso. En su esquina sureste se registró un metate y otro en su lado este. La tercera estructura se encuentra en la esquina noreste de la plataforma; mide 4 x 7 m y se compone de dos cuartos de muros dobles cuyo acceso tiene vista al sur. Al centro este de la plataforma se encontró un metate.

### **Estación XXX**

**Estructura 11.-** A 166 m al norte de la estación se localizó un *haltun* de 2.41 x 2.72 m y una profundidad de cerca de 1.2 m. Hacia el norte del *haltun* y a 100 m aproximadamente, en una terraza del cerro, se registró una estructura anular de 2.5 m de diámetro. Su muro de retención está elaborado con piedras medianas burdas, al noreste de la estructura se encuentra un basamento rectangular de 10 x 13 m, sobre el que se asienta un cuarto de muros dobles de materiales perecederos. Mide 3 x 4 m y su acceso tiene vista al norte. A 90 metros de esta unidad se ubica un basamento cuadrangular, con muros de retención elaborados con piedras grandes careadas; sus dimensiones aproximadas son de 43.4 x 32.9 m, su acceso principal se encuentra en el lado este y tiene un acceso secundario del lado norte. Sobre la plataforma se encuentran asentadas dos estructuras de paredes y techo de mampostería, formando una escuadra, abarcando los lados este y norte. La primera estructura es de planta rectangular y consta de cuatro cuartos divididos en su centro por una escalinata que da acceso al nivel superior; sus accesos miran al este. El primer cuarto tiene dos accesos formados por jamba columna jamba; el segundo cuarto tiene un solo acceso; la escalinata al parecer tuvo techo de mampostería quedando como un arco; los cuartos tres y cuatro tienen un solo acceso. Se encontraron piedras de decoración en la superficie (molduras biselada y junquillos). La estructura dos es de planta rectangular y consta de tres cuartos cuyos accesos tienen vista al norte; a un nivel superior sobre el primer cuarto se encuentra otro cuarto de mampostería de igual manera con vista al norte. En la esquina noroeste del basamento se encontró una estructura de materiales perecederos que mide 2 x 4m.

El segundo nivel se encuentra delimitando en sus lados norte y este por las estructuras 1 y 2 (siendo aprovechadas como muro de retención de sus respectivos lados). En su lado oeste, el segundo nivel está delimitado por una estructura de paredes y techo de mampostería que mide 4 x 20 m; tiene las esquinas reondeadas, consta de tres cuartos cuyos accesos tienen vista al este y, en su superficie, se encontraron piedras de decoración como junquillos. El segundo cuarto tiene dos accesos y tiene enfrente un cimiento sencillo de forma cuadrangular, que probablemente se trate de un altar. En el lado este y hacia el norte del segundo nivel, se encontró un *chultun* cuya boca es un pentágono; su área de captación está delimitada por la parte posterior de la estructura 1 y la parte posterior del cuarto asentado en el lado este de la estructura 2. Fuera del basamento, en la esquina sureste, se encontró un cimiento de muros sencillos, de forma rectangular. También fuera del basamento, en el lado sureste, se registró una plataforma (adosada al segundo nivel pero sin alcanzar su altura) sobre la que se asienta un cimiento de muros simples, con un metate en su esquina sureste, además de tener en sus lados oeste, norte y este otro metate. En el lado noroeste, fuera del basamento, se identificó otro metate.



### **Estación XLIII**

**Estructura 12.- Plataforma rectangular** que mide 6.6 x 7 m, con muros de retención elaborados con piedras grandes, sobre la que se asienta un cuarto de materiales perecederos con muros sencillos. Mide 6.2 x 6.75 m, sin jambas. Se observan cerca de la plataforma algunas piedras medianas cortadas, o en proceso de tallado.

### **Estación XLVI**

**Estructura 13.-** Grupo de al menos tres **montículos de *chich*** asentados sobre pequeños afloramientos, rodeados por una planada. Los montículos *chich* tienen piedras burdas medianas como muros de retención y su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus diámetros van de 2.40 a 3 m y tienen una altura que va de los .30 a los .35 m; Se encuentran distribuidos formando un patio.

**Estructura 14.-** Asentada en una planada se encuentra una **plataforma cuadrangular**, con piedras medianas formando sus muros de retención. Sobre la plataforma, en la esquina suroeste, se localizó un amontonamiento de piedras; hacia el centro de la plataforma se encontró un muro de una sola hilada de piedras burdas en forma de escuadra. Al parecer la plataforma se encontraba en proceso de construcción. Alrededor de la plataforma se observan pequeños afloramientos rocosos.

### **Estación XLVII**

**Estructura 15.-** Asentados en planada se encuentra un grupo de **montículos *chich*** formando un patio, con muros de retención elaborados con piedras medianas burdas, con diámetros de 1 a 3.5 m y una superficie compuesta de piedras chicas. Al suroeste del grupo de chiches se encuentra una plataforma rectangular que mide 5.3 x 4.5 m, sobre la que se asienta una estructura de planta rectangular de 2 x 4 m y que tiene muros de retención sencillos. Al este de la plataforma se nota una hilada de piedras que probablemente forma parte de una banqueta. Más al norte, sobre la plataforma, se identificó un amontonamiento de piedras burdas.

### **Estación XLVIII**

**Estructura 16.-** A 50 m de la estación se identificó, en la cima de un cerro, una **terrazza** sobre la que se asienta el cimientado de un cuarto con muros de una sola hilada.

### **Estación XLIX**

**Estructura 17.-** Asentada en una planada, se ubicó una **plataforma poligonal** cuyo acceso no es visible, sobre la que se asientan cuatro estructuras de materiales perecederos, a las que no se les aprecia bien los muros de retención que, sin embargo, parecen ser de una sola hilada. Tiene un montículo *chich* al centro, de 1.5 m de diámetro, con piedras medianas burdas formando su muro de retención. Las estructuras de materiales perecederos al parecer son cuartos simples; solo la que se encuentra en el lado sur parece tener dos cuartos.

### **Estación LI**

**Estructura 18.- Terraza poligonal**, al parecer en proceso de construcción, sobre un altillo. Sus muros de retención están elaborados con piedras grandes; mide 9.2 x 10 m y su acceso se encuentra en el lado suroeste. No se observaron construcciones en su superficie la cual está formada por piedras de relleno (boludas); tampoco se encontraron estructuras a su alrededor.

**Estructura 19.- Terraza** asentada sobre un altillo que mide 9 m en uno de sus lados, con muro de retención elaborado con piedras burdas medianas. Al parecer la terraza se relaciona con un *haltun* de 5.80 x 4.60 m y una profundidad de .80 m, que se encuentra a 26 m de la estación.

### **Estación LII**

**Estructura 20.-** *Haltun* de 3.20 x 3.70 m y una profundidad de 1.20 m. Se encuentra asentado en un afloramiento rocoso de una planada, a 3 m de la estación.

**Estructura 21.-** A 30 m se identificó un **cuarto de materiales perecederos**, de muros sencillos, asentado sobre una terraza natural, con una altura de 8 m.

### **Estación LIII**

**Estructura 22.-** *Haltun* de 6.2 x 7.5 m y una profundidad de 1 m que se localiza en un altillo, a 30 m de la estación.

### **Estación LV**

**Estructura 23.-** Altillo de 3 m de altura que se aprovecho para elaborar un **basamento de forma absidal** que mide 6 x 8 m, sobre el que se asentó una estructura rectangular con algunas piedras burdas medianas como muro de retención; no se logró identificar su acceso.

**Estructura 24.- Montículo chich** de 2 m de diámetro, su superficie está compuesta de piedras chicas, su muro de retención está elaborado con piedras medianas burdas de .20 m de altura, asentado en una planada.

### **Estación LVI**

**Estructura 25.-** A 60 m al norte de la estación se encontró en un altillo un *haltun* de 3.5 x 4 m y una profundidad de 1 m; no se encontraron estructuras asociadas.

### **Estación LX**

**Estructura 26.- Nivelación** de un altillo con planta poligonal; sus muros no se aprecian. Abarca un área de 18 x 28 m. En su lado este se encontró un muro con dirección noreste suroeste de al menos dos hiladas de piedras burdas medianas y grandes; tiene un largo de 8 m y un grosor de 1 m.

### **Estación LXV**

**Estructura 27.-** A 30 m de la estación y asentada en una planada se identificó una **plataforma cuadrangular** de unos 15 m por lado, con un muro de contención de 1.50 m de altura, elaborado con piedras medianas burdas, sobre la que se asientan dos cuartos de material perecedero, con muros de una sola hilada.

### **Estación LXVII**

**Estructura 28.-** Asentada sobre un altillo se encuentra una **plataforma rectangular** de 20 x 16 m y una altura de 2.5 m; tiene su acceso en el lado norte, elaborado con piedras medianamente labradas. Sobre la plataforma se asientan tres estructuras de materiales perecederos; dos son de planta rectangular, con cimientos sencillos y la tercera es un montículo chich, de 3 m de diámetro. En la parte central de la plataforma se encontró un fragmento de metate

### **Estación LXX**

**Estructura 29.-** A 30 m al este de la estación y asentada en un altillo, registramos na **plataforma rectangular** que mide 6 x 10 m. Sobre ella se asienta un cuarto de materiales perecederos, con muros de una sola hilada

### **Estación LXXI**

**Estructura 30.- Plataforma poligonal**, construida aprovechando un altillo, con muros de retención elaborados con piedras burdas medianas y grandes. Mide 14 x 14 m. Tiene su acceso con vista al norte. Sobre la

plataforma se asientan tres estructuras de materiales perecederos, de muros sencillos. La primera estructura mide 2 x 2.5 m y su acceso tiene vista al oeste. La segunda mide 2.6 x 3.8 m, con vista al oeste; en su esquina suroeste se localizaron dos metates. La tercera estructura mide 1.5 x 2.3 m y tiene su acceso en el lado este. Entre las estructuras 1 y 2 ubica un *chultun* con área de captación visible; en la esquina sur de la plataforma se identificó una depreción en la laja, la cual puede ser un *haltun* que mide 2 x 2 m.

#### **Estación LXXI**

**Estructura 31.- Plataforma poligonal** con muros de retención elaborados con piedras medianas y asentada en una planada. La plataforma mide 10 x 14.6 m; su acceso no es visible. Tiene dos cimientos de estructuras de paredes y techo de materiales perecederos, y de muros sencillos elaborados con piedras burdas, medianas y sin jambas. Las estructuras miden 3 x 3 m y 4 x 2 m; no se aprecian sus accesos.

#### **Estación.LXXIII**

**Estructura 32.-** A 30 m de la estación se localizó, asentado sobre una planada de kancabal, un **montículo chich**, con piedras medianas como muros de retención y una altura de .20 m.,.

#### **Estación LXXVI**

**Estructura 33.-** Grupo de al menos tres **montículos chich**, asentados en una planada y aprovechando un pequeño afloramiento rocoso, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención. su superficie esta compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.5 x 3.2 m y 2.4 x 3 m; tienen una altura que va de los .15 a los .25 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación LXXVIII**

**Estructura 34.-** A 39 m al suroeste de la estación, se encontró un grupo de al menos cuatro **montículos chich**, con piedras medianas como muros de retención, asentados sobre un altillo.

#### **Estación LXXIX**

**Estructura 35.-** A 50 m al norte de la estación se encontró un **corral** y tres montículos *chich* asentados sobre un altillo.

#### **Estación LXXX**

**Estructura 36.- Plataforma rectangular** de 10 x 6 m, con muros de retención elaborados con piedras burdas medianas, sin construcciones en su superficie; se encuentra asentada en una lomita.

#### **Estación XC**

**Estructura 37.-** A 150 m al norte de la estación se identificó una **plataforma rectangular** sobre la que se asientan tres cuartos de muros de materiales perecederos, de una sola hilada.

**Estructura 38.-** *Haltun* de 2.1 x 1.5 m y una profundidad de .80 m; se encuentra a 10 m de la estación.

#### **Estación XCV**

**Estructura 39.- Cimiento** de 3 x 4.2 m asentado sobre un afloramiento rocoso rodeado de *kancabal*; tiene algunas piedras burdas medianas y grandes como muros de retención,

#### **Estación CII**

**Estructura 40.- Núcleo habitacional simple** con al menos cinco estructuras de materiales perecederos; se encuentran asentadas sobre una plataforma rectangular a la que atravieza por en medio y de este a oeste el camino (con ello se han removido varias piedras de su muro de retención así como de las estructuras que se asientan sobre ella). Sus dimensiones son de 14 x 18 m y una altura de .30 m. La primera

estructura es de planta rectangular, un cuarto simple con cimientos de muros sencillos elaborados con piedras burdas; no se aprecian sus jambas. La segunda estructura, también de paredes y techo de materiales perecederos, es de planta rectangular, con dos cuartos de cimientos de muros sencillos elaborados con piedras labradas; no se aprecian sus jambas. La tercer estructura es de planta rectangular, un cuarto simple con cimientos de muros sencillos elaborados con piedras burdas; no se aprecian sus jambas. La cuarta estructura es de planta rectangular, con un cuarto simple con cimientos de muros sencillos de piedras burdas; no se aprecian sus jambas. La quinta estructura es de planta rectangular, con un cuarto simple con cimientos de muros sencillos de piedras burdas; no se aprecian sus jambas. Entre las estructuras 4 y 5 se localizó un amontonamiento de piedras pero, por la cercanía que tiene la estructura al poblado de Santa Rita, se encuentra desmantelada y sin forma reconocible.

### **Estación CIII**

**Estructura 41.- Plataforma** asentada sobre un altillo; tiene algunas piedras burdas medianas como muros de retención. En su superficie se identificó un *chultun* desplomado. Sus dimensiones aproximadas son de 10 x 10 m; tiene una altura de 1.30 m. En la esquina noroeste y sobre la plataforma se localizó una cascabeira y, al parecer, el altillo también fue aprovechado como cantera.

### **Estación CX**

**Estructura 42.-** Grupo de al menos dos **montículos *chich*** asentados al pie de un cerro, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras grandes. Sus dimensiones respectivas son de 2.40 x 2.40 m y 1.90 x 2.80 m; tienen una altura que va de los .30 a los .25 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CXII**

**Estructura 43.-** Grupo de dos **montículos *chich***, con algunas piedras burdas medianas como muro de retención, asentados cerca de un altillo el cual fue explotado como cantera. Los montículos miden 2 x 2 m y 3 x 4 m. Sobre el altillo se registró una estructura anular que mide 3.90 x 4.40 m; sus muros están elaborados con piedras medianas muy burdas.

El lado suroeste del altillo está aprovechado con una terraza, a la que se le observan dos muros de retención elaborados con piedras burdas medianas; mide 9.25 de largo y tiene una altura de .60 m. En su lado oeste se encontró un fragmento de metate. Al sur de esta terraza se localizaron dos cimientos cuadrangulares de muros sencillos, con piedras medianas burdas como muros de retención; miden 5 x 3 m y 3 x 2m. Entre estos dos cimientos se encuentra un *haltun*, con una hilada de piedras en el borde; esto con el fin de captar más agua. Mide 2 x 3 m y tiene una profundidad aproximada de .60 m. Como ya se mencionó, este grupo de estructuras están en un área de cantera.

### **Estación CXIII**

**Estructura 44.-** Grupo de al menos tres **montículos *chich***, asentados sobre una lomita, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones van de 2 x 2m y 2.50 x 2.80m; tienen una altura que va de los .30 a los .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. Hacia el noreste del grupo se encontró un *haltun* con agua; mide 2 x 3 m y tiene una profundidad aproximada de .60 m.

### **Estación CXVI**

**Estructura 45.-** Grupo de al menos seis **montículos *chich***, asentados sobre un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones van de 1.70 x 2.40 m y 2.20 x 3.10 m; tienen una altura que va de los .20 a los .50 m. Al menos dos de ellos tienen una forma alargada que mide 2 x 6 m aproximadamente. Se encuentran distribuidos irregularmente. Están en un área de cantera.

#### **Estación CXIV**

**Estructura 46.-** Grupo de al menos siete **montículos chich**, asentados sobre un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones van de 1.20 x 1.70 m y 2.60 x 3.50 m; tienen una altura que va de los .30 a los .40 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. Están en un área de cantera.

#### **Estación CXV**

**Estructura 47.-** Grupo de al menos cinco **montículos chich**, asentados sobre un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie esta compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones varían de 1.50 x 1.70 m y 3.40 x 4 m; tienen una altura que va de los .30 a los .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. Están en un área de cantera.

#### **Estación CXVI**

**Estructura 48.-** Grupo de al menos 10 **montículos chich**, asentados sobre un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie esta compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones varían de 1.3 x 1.5 m y 4 x 4.9 m; tienen una altura que va de los .30 a los .40 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. Están en un área de cantera.

#### **Estación CXVII**

**Estructura 49.-** Grupo de al menos tres **montículos chich**, asentados en un altillo, con algunas piedras burdas como muros de retención, compuestos de piedras medianas. Sus dimensiones varían de 2.2 x 2.8 m y 4.6 x 4.9 m; tienen una altura que va de los .30 a los .40 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. Se aprecia un corte en un costado del altillo, el cual se explotaba como cantera.

#### **Estación CXVIII**

**Estructura 50.-** Grupo de al menos cuatro **montículos chich**, asentados en una planada de *kancabal*, con algunas piedras burdas como muros de retención, compuestos de piedras chicas. Sus dimensiones varían de 1.3 x 1.5 m y 2.4 x 2.6 m y tienen una altura que va de los .30 a los .40m. Se encuentran formando un alineamiento que va de este a oeste.

**Estructura 51.- Montículo chich**, asentado en una planada de *kancabal*. Como muros de retención tiene algunas piedras burdas y su superficie está compuesta de piedras chicas. Su diámetro es de 2.6 m y tiene una altura de .30 m. Al parecer se encuentran aislado.

#### **Estación CXX**

**Estructura 52.-** Grupo de al menos 18 **montículos de chich**, asentados en un altillo rodeado por *kancabal*; tienen algunas piedras medianas y burdas. Sus muros de retención, están compuestos por piedras chicas y medianas. Sus dimensiones van de 1.2 x 1.7 m y 4 x 5 m, y tienen una altura que va de los .20 a los .50 m. Se encuentran formando grupos semicirculares; se trata de un área de cantera.

#### **Estación CXXII**

**Estructura 53.-** Grupo de al menos cinco **montículos chich**, asentados en una planada de *kancabal*, con algunas piedras burdas como muros de retención, compuestos de piedras chicas. Sus dimensiones son de 1.7 x 2.7 m y 2.8 x 4 m y tienen una altura que va de los .30 a los .50 m. Se encuentran formando un alineamiento que va de sureste a noroeste.

#### **Estación CXXV**

**Estructura 54.-** Grupo de al menos tres **montículos chich**, asentados en un altillo, con piedras burdas como muros de retencion; su auperficie está compuesta de piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.5 x 3 m

y 2.9 x 3.7 m y tienen una altura que va de los .40 a los .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. A 40 metros al este de los montículos, en la ladera de un cerro, se encontró una cueva.

#### **Estación CXXVII**

**Estructura 55.-** Grupo de al menos dos **montículos chich**, asentados en un altillo, con piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta de piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.5 x 2.8 m y 3.5 m x 3.6 m; tienen una altura de .40 y .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CXXIX**

**Estructura 56.-** Grupo de al menos dos **montículos chich**, asentados en una planada de *kancabal*, con piedras burdas como muros de retención, compuestos en su superficie por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.5 x 2.8 m y 3.8 x 3.6 m y tienen una altura de .30 y .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CXXXIV**

**Estructura 57.-** A 40 m de la estación se encontró un altillo, sobre el que se asienta una **terrazza** con tres cuartos de paredes y techo de materiales perecederos, y muros sencillos.

#### **Estación CXXXV**

**Estructura 58.-** A 30 m de la estación, sobre un altillo, se encontró una **estructura anular** con muro de retención formado con piedras medianas y burdas; cerca de ella se ubica una sascabera.

#### **Estación CXXXVII**

**Estructura 59.- Terraza de forma rectangular** asentada en un altillo, mide 14 x 28 m; no se aprecia su acceso y no tiene construcciones en su parte superior. Sin embargo, se encontraron cinco metates fragmentados en su superficie, ubicados a lo largo del costado este de la terraza y uno más en la esquina noroeste, fuera de la terraza.

#### **Estación CXXXVIII**

**Estructura 60.-** En un altillo se ubica una **terrazza de forma rectangular**, aproximadamente de 10 x 11.30 m; no se reconoció su acceso. Sobre ella se asienta una estructura de forma cuadrangular, de muros sencillos de piedra burda de una hilada; se trata de un cuarto simple, cuyas dimensiones son 2.5 x 3.7 m. No se aprecia su entrada. Con dirección al norte, a unos 30 m de distancia, se localiza un núcleo habitacional compuesto, asentado sobre un altillo que se extiende hacia el este, el cual consta de dos niveles.

El primero, ubicado en el extremo oeste es una plataforma cuadrangular de 20 x 22 m cuyos muros de retención están elaborados con piedras medianas y grandes burdas; tiene acceso en el lado norte y sobre ella se asientan tres estructuras: la primera, ubicada en la esquina suroeste, es de planta rectangular y mide 2.2 x 6 m, sus muros son sencillos elaborados con piedras labradas y consta de dos cuartos con vista al norte. En sus esquinas noreste y sureste se encontró un metate respectivamente y en el frente del cuarto ubicado más al este se encontraron otros dos metates. La segunda estructura se encuentra en el lado oeste de la plataforma, es de planta rectangular, mide 6.4 x 2 m y consta de dos cuartos con muros dobles de piedra labrada; sus accesos tienen jambas y tienen vista al este. Se registraron dos metates uno en el costado norte y otro en el frente del cuarto al norte de esta estructura; entre las dos estructuras anteriores se encontró otro metate. La tercera estructura se encuentra en el costado este de la plataforma; se trata de un basamento rectangular de 6.5 x 14.9 m, cuyos muros están elaborados con piedras labradas y tiene una altura de .40 m. Sobre este basamento se asienta una estructura que mide 4.6 x 12.4 m, de paredes de mampostería, recubiertas por sillares bien labrados, y techo de materiales perecederos; consta

de dos cuartos con acceso hacia el oeste.

El segundo nivel está formado por una terraza rectangular de 30 x 20 m; sobre la que se asientan dos estructuras: la primera, al centro de la terraza, es de planta rectangular, mide 3.6 x 9 m y consta de dos cuartos de muros dobles con jambas de piedras labradas, sus accesos tienen vista al este; la segunda es de forma rectangular, mide 2.4 x 3 m, es un cuarto simple de muros sencillos de piedra burda y al que no se aprecia su acceso. En su esquina suroeste se encontró un metate. Entre las dos estructuras delimitan el área de captación de un *chultun*. En el costado sur y hacia el este se localizó un metate. Se encontró un *haltun* al centro de la terraza (en la parte posterior de la primera estructura); tiene un diámetro de 4.2 m.

#### **Estación CXL**

**Estructura 61.-** A 40 metros de la estación se encontró una **plataforma** de 15 x 15 m, con cuatro cuartos de materiales perecederos y tres metates, asentados sobre un altillo.

#### **Estación CXLI**

**Estructura 62.-** A 60 metros al oeste de la estación se encontró una **terraza**, asentada sobre un altillo, con un cuarto de muros simples y un metate.

**Estructura 63.-** Asentada en una planada se encontró un **basamento**, con dos de sus lados visibles, cuyos muros de retención están elaborados con piedras grandes. Sobre el basamento se asienta una estructura anular con muro de piedras grandes que mide 3.9 x 5.1 m.

#### **Estación CXLII**

**Estructura 64.-** A 30 metros de la estación y ubicada en una planada se encontró una **plataforma** de 10 x 15 m, sobre la que se asientan dos cuartos de materiales perecederos.

#### **Estación CXLIV**

**Estructura 65.-** A 40 metros de la estación se localizó, asentada sobre *kancabal*, una **estructura anular** (¿fogón?) de 3.5 x 3.9 m.

**Estructura 66.-** A 40 metros de la estación, ubicada en una planada, se identificó una **plataforma** de 15 x 20 m con dos cuartos de materiales perecederos, de muros dobles, y un metate.

#### **Estación CXLVI**

**Estructura 67.-** A 50 metros de la estación, sobre un altillo, se encontró una **terraza** de 20 x 20 m, con un cuarto de materiales perecederos, de muros sencillos. Cerca se localizó una cantera.

#### **Estación CXLVII**

**Estructura 68.-** Al este de la estación, asentada en una planada (milpa), se encontró una **unidad habitacional** de estructuras de materiales perecederos. No se registró por estar sembrado el terreno.

**Estructura 69.-** Sobre un altillo se encuentra una **plataforma poligonal** de 28 x 23 m; no se aprecia su acceso. Consta, en su superficie, de cuatro estructuras de materiales perecederos: la primera se encuentra en el centro del costado norte y mide 3.3 x 2 m, se trata de un cuarto simple de materiales perecederos y de muros sencillos elaborados con piedras burdas, no se logró distinguir su acceso; la segunda se encuentra en el lado suroeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 2.1 x 4.65 m y consta de dos cuartos de muros sencillos de piedra burda; la tercera estructura se ubica en la esquina sureste, es de planta cuadrangular y mide 2.3 x 2 m, consiste en un cuarto simple de muros sencillos de piedra burda; la cuarta estructura es de planta cuadrangular y mide 3 x 3 m, es un cuarto simple de muros sencillos de piedra burda, sin acceso visible, en su costado sur se encontró un metate. En el costado este de la

plataforme se identificó un cimiento de una sola hilada que mide 1.2 x 1.5 m; probablemente se trate de un altar. En la esquina noroeste de la plataforma se registró un metate de doble huella, se localiza en su costado norte y, junto a la plataforma, un *chultún* y un metate; se ubicó otro metate en el costado este de la plataforma.

#### **Estación CL**

**Estructura 70.-** En una lomita se encontró una **plataforma de forma rectangular** que mide 7.4 x 9 m; no se aprecia su acceso y tiene dos estructuras en la parte superior. La primera se encuentra en la esquina suroeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 2 x 2.8 m; sus muros son sencillos, de piedra burda, y no se aprecia su acceso; es un cuarto simple, de materiales perecederos y en su costado norte se localizó un metate. La segunda estructura, de planta rectangular, se encuentra en la esquina sureste y mide 1.7 x 2 m; se trata de un cuarto de materiales perecederos, de muros sencillos formados con piedras burdas.

#### **Estación CLI**

**Estructura 71.- Terraza de forma cuadrangular**, asentada sobre una planada; mide 12 x 13 m y sus muros de retención están elaborados con piedras burdas, grandes y medianas. Tiene en su superficie un cimiento en forma de "L", sobre el que están amontonadas piedras amorfas, formando un montículo de una altura aproximada de 1 m.

#### **Estación CLIII**

**Estructura 72.- Plataforma de forma rectangular**, asentada sobre una planada, que mide 12 x 20 m; sus muros de retención están elaborados con piedras burdas medianas y no se aprecia su acceso. Sobre ella se asienta una estructura de materiales perecederos, de planta rectangular, que mide 2.4 x 1.8 m; se trata de un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda, con acceso al este.

#### **Estación CLIV**

**Estructura 73.- Terraza de forma rectangular**, asentada sobre una planada; mide 12 x 20 m, sus muros de retención están elaborados con piedras burdas grandes y medianas, no se aprecia su acceso. Sobre ella se localiza una estructura de materiales perecederos, de planta rectangular, de 5 x 8 m; se trata de un cuarto simple, de muros dobles de piedra burda en los que no se aprecia su entrada de acceso.

#### **Estación CLV**

**Estructura 74.-** A 30 m de la estación, asentada sobre un altillo, se encuentra una **terrazza de forma rectangular** de unos 6 x 12 m; no se encontraron estructuras en superficie y no se aprecia su acceso.

#### **Estación CLVIII**

**Estructura 75.-** A 40 m de la estación, asentada sobre un altillo, se encuentra una **plataforma de forma cuadrangular** de unos 20 m x lado, sobre la que se asientan dos estructuras de materiales perecederos, de muros sencillos y un metate; al este de la plataforma se localizó una cantera. Al parecer la estructura está saqueada.

#### **Estación CLIX**

**Estructura 76.- Montículo *chich***, asentado en una planada de *kancabal*. Como muros de retención tiene piedras burdas y su superficie está compuesta de piedras chicas. Su diámetro es de 5 m y tiene una altura de .60 m. Al parecer se encuentra aislado.

#### **Estación CLX**

**Estructura 77.- Plataforma poligonal**, asentada sobre un altillo, que mide 18 x 24 m. Sus muros de



retención están elaborado con piedras burdas medianas; no se aprecia su acceso. Sobre ella se asientan tres estructuras de materiales perecederos: la primera es de planta rectangular, se encuentra al este de la plataforma y mide 3 x 5 m, es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda, cuyo acceso tiene vista al oeste y en su esquina suroeste se localiza un metates; la segunda estructura es de planta cuadrangular, se encuentra en la esquina noroeste de la plataforma y mide 2.3 x 2.1 m, consta de un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda, cuyo acceso tiene vista al este; la tercer estructura es de planta cuadrangular, se encuentra en la esquina suroeste de la plataforma y mide 3 x 3 m, es un cuarto simple de muros sencillos de piedra burda, su acceso tiene vista al este.

#### **Estación CLXII**

**Estructura 78.-** A 60 m de la estación, asentada en una planada, se encuentra una **plataforma de forma cuadrangular**, de unos 15m por lado, con dos estructuras en superficie y un metate; no se aprecia se acceso.

#### **Estación CLXV**

**Estructura 79.- Plataforma de forma rectangular**, asentada sobre una planada, que mide 9 x 14 m; sus muros de retención están elaborados con piedras burdas medianas y no se aprecia su acceso. Sobre la plataforma se asientan dos estructuras de materiales perecederos: la primera se encuentra en el lado este de la plataforma, es de planta rectangular y mide 4.6 x 5.6 m, consta de un cuarto simple de muros dobles de piedra burda, con jambas, su acceso tiene vista al sur y en su lado oeste se localiza un metate; el segundo cuarto se encuentra al oeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 2 x 2.4 m, es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda, sin jambas, su acceso tiene vista al sur y en su esquina suroeste se identificaron dos metates.

#### **Estación CLXIX**

**Estructura 80.- Plataforma de forma rectangular**, asentada sobre un altillo, que mide 14 x 20 m; sus muros de retención están elaborado con piedras burdas grandes, de al menos tres hiladas de altura, pero no se aprecia su acceso. Sobre la plataforma se asientan dos estructuras de materiales perecederos: la primera se encuentra ubicada en el costado oeste de la plataforma, es de planta rectangular, mide 10.6 x 4 m y consta de tres cuartos de muros dobles de piedra labrada, con jambas cuyo acceso tiene vista al este; la segunda estructura se encuentra en la esquina noreste de la plataforma, es de planta cuadrangular y mide 2 m por lado, es un cuarto simple de muros sencillos de piedra burda, sin jambas, por lo que no se aprecia se acceso; en su costado sur se localiza un metate fragmentado. Hacia el lado noreste de la plataforma, pero más al centro, se encuentra un *chultun* colapsado. Fuera del basamento, cerca de su esquina suroeste, se identificaron dos metates.

#### **Estación CLXXI**

**Estructura 81.-** A 30 m de la estación, asentado en una planada, se encuentra un grupo de al menos ocho **montículos chich** cuyo diámetro oscila entre 2.5 a 4 m, al parecer asociados a una cantera.

#### **Estación.CLXXII**

**Estructura 82.-** Asentada sobre una planada se encuentra una **plataforma de forma rectangular** que mide 8 x 9 m y cuyos muros de retención están elaborados con piedras burdas de tamaño mediano; no se aprecia su acceso, Sobre la plataforma, hacia el lado oeste, se asienta una estructura de materiales perecederos, de planta cuadrangular, que mide 3 m x lado; se trata de un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda, sin jambas, con acceso al este.

#### **Estación CLXXV**

**Estructura 83.-** En un altillo se encuentra una **plataforma de planta poligonal** que mide unos 10 x 14 m;

no se reconoció su acceso. Sobre la plataforma se asientan cuatro cimientos de construcciones de materiales perecederos: la primera estructura se localiza en el costado suroeste de la plataforma, es de planta rectangular, de muros sencillos de piedra burda de una hilada de altura, es un cuarto simple cuyas dimensiones son 2.2 x 3.7 m y no se aprecia su acceso; la segunda estructura se localiza en la esquina noroeste de la plataforma, es de planta cuadrangular, de muros sencillos de piedra burda de una hilada, es un cuarto simple cuyas dimensiones son 1 m por lado, sin jambas y no se aprecia su acceso; la tercera estructura se localiza al centro de la plataforma, es de planta cuadrangular, mide 2 m por lado, es un cuarto simple, de muros sencillos elaborados con piedras burdas, sin jambas; la cuarta estructura se localiza en el costado este de la plataforma, es de planta rectangular, mide 2 x 3 m, es un cuarto simple, de muros sencillos elaborados con piedras burdas, sin jambas. Hacia el centro del costado sur de la plataforma se localizó un metate. Al sur de la plataforma se encuentra un montículo *chich* de 4 m de diámetro, con algunas piedras burdas como muro de retención, de .30 m de altura, cuya superficie se compone por piedras medianas. Al norte de la plataforma se encuentra otro montículo *chich* de 3.2 x 4 m de diámetro, con algunas piedras burdas como muro de retención y una altura de .60 m; su superficie está compuesta por piedras medianas. Este núcleo se encuentra en un área de canteras.

### **Estación CLXXVII**

**Estructura 84.-** Grupo de al menos cinco **montículos *chich***, asentados en una planada de *kancabal*, con piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta de piedras chicas. Sus dimensiones oscilan de 2.4 x 3 m y 4.4 x 6.9 m, alcanzan una altura que va de los .40 a los .50 m; se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CLXXIX**

**Estructura 85.- Plataforma de planta rectangular**, asentada sobre un altillo, que mide 14 x 19 m; sus muros de retención están elaborados con piedras burdas grandes y no se aprecia su acceso. Sobre ella se asienta una estructura de materiales perecederos, ubicada en el costado norte de la plataforma; es de planta rectangular, mide 3.4 x 9.6 m, consta de dos cuartos de muros dobles de piedra labrada, con jambas cuyo acceso tiene vista al sur. Fuera del basamento, en la parte central del costado oeste, se registró un metate.

### **Estación CLXXXI**

**Estructura 86.-** Grupo de al menos dos **montículos *chich***, asentados en una planada de *kancabal*, con piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta de piedras chicas. Sus dimensiones son de 4.5 x 4.9 m y 6.1 x 6.5 m, con una altura de .30 y .50 m; se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CLXXXIII**

**Estructura 87.-** En un altillo se encuentra una **plataforma de planta rectangular** que mide unos 6.4 x 14 m; sus muros de retención están elaborados con piedras medianas burdas y no se identificó su acceso. Al centro del lado este, se ubica una estructura de materiales perecederos, de planta rectangular, de muros sencillos de piedra burda, de una hilada de altura; es un cuarto simple cuyas dimensiones son 2 x 3 m del que no se aprecia su acceso. Hacia el costado norte de la plataforma se localizó un metate. Seis metros al sur de la plataforma se encuentra un grupo de por lo menos tres montículos *chich*, con algunas piedras burdas como muros de retención, un diámetro que oscila entre los 1.9 y los 5 m y una altura entre .4 y .6 m, cuya superficie se compone por piedras chicas; se encuentran distribuidos irregularmente.

**Estructura 88.-** A 40 m al oeste de la estación, asentada en un altillo, se encuentra una **terrazza de forma rectangular**, sobre la que se construyeron tres estructuras de muros sencillos de piedra labrada; no se aprecia su acceso.

#### **Estación CLXXXIV**

**Estructura 89.-** En un altillo se encuentra una **plataforma de planta poligonal** de unos 23 x 40 m; no se identificó su acceso, sus muros de retención están elaborados con piedras grandes careadas; se extiende hacia el noreste. Sobre ella se asientan dos estructuras de mampostería y cuatro de materiales perecederos. La primera estructura está ubicada en el extremo suroeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 14 x 3.4 m; sus muros son de mampostería y están recubiertos por sillares bien labrados, su techo es también de mampostería y está recubierto por piedras de bóveda tipo "bota"; consta de dos cuartos cuyos accesos tienen vista al este; en superficie se encontraron piedras de decoración (columnillas con atadura). En el costado sur de la misma se encuentra adosado un cimiento de planta rectangular que mide 3.6 x 5 m; es un cuarto de muros dobles, elaborados con piedras labradas cuyo acceso tiene vista hacia el este. La segunda estructura se encuentra al centro del costado oeste de la plataforma y se halla rodeada por una banqueta que tiene 16 m de largo por 6 m de ancho; al frente la estructura es de planta rectangular y mide 2.7 x 11 m; cuenta con dos cuartos de paredes y techos de mampostería, su bóveda es de tipo "bota", no se encontraron piedras de decoración en superficie. La tercera estructura se encuentra en el costado noroeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 4 x 3.6 m; es un cuarto simple, de materiales perecederos, con muros dobles de piedra labrada y sus accesos tienen jambas y vista al este; se encontraron dos metates en su esquina noreste. La cuarta estructura es de materiales perecederos, se encuentra al centro del costado norte de la plataforma, es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra labrada, con jambas; su acceso tiene vista al sur y mide 2.4 x 3.5 m; en su costado este se localiza un metate. La quinta estructura se asienta en la esquina noreste de la plataforma, es de planta rectangular, de 8 x 4 m; consta de dos cuartos de muros dobles, elaborados con piedras labradas, con jambas cuyos accesos tienen vista al oeste. La sexta estructura se encuentra al centro del costado este de la plataforma; es una estructura de materiales perecederos de planta rectangular, mide 4 x 8 m y consta de dos cuartos de muros dobles de piedra labrada, con jambas cuyo acceso mira al oeste. Delimitado por las estructuras 2, 4, 5 y 6, y formando el área de captación, se localiza un *chultun*. En el costado norte de la plataforma y fuera de ella se encuentra un *chultun* colapsado o una sascabera. En el costado sur del basamento, en un nivel inferior, se adosa una plataforma que mide 12 x 14 m, la cual alberga un *chultun* al centro. También fuera del basamento, cerca de su esquina suroeste, se localizó otro *chultun*, aparentemente de almacenamiento pues no se distingue su área de captación, pero aprovechando un afloramiento rocoso en desnivel.

#### **Estación CLXXXVI**

**Estructura 90.-** Asentado en un altillo se encontró un **montículo chich** de 5.9 x 6.6 m, con muros de retención; tiene piedras burdas medianas y su superficie está compuesta de piedras chicas. Al parecer se encuentra aislado.

#### **Estación CLXXXVIII**

**Estructura 91.-** Grupo de al menos cinco **montículos chich** asentados en un altillo, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones van de 2.4 x 2.8 m y 3.4 x 3.8 m, con una altura que va de los .30 a los .60 m; se encuentran distribuidos de manera irregular.

**Estructura 92.-** Asentada sobre planada se encuentra una **terrazza de forma rectangular**, que mide 9 x 8 m y que, aunque no posee estructuras en superficie, se localizó un metate en su esquina noreste; se encuentra asociada a un grupo de por lo menos dos montículos chich, asentados en planada, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 3.4 x 4.1 m y 3.6 x 4.8 m y una altura de entre .25 y .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CXCI**

**Estructura 93.-** Asentada en un altillo se encuentra una **terrazza de planta poligonal**, mide 12 x 10 m; sus muros de retención están elaborados por piedras medianas y burdas, no se aprecia su acceso. Sobre ella, en su costado este, se encuentra una estructura de planta rectangular que mide 2 x 2.4 m; es un cuarto simple de materiales perecederos, de muros sencillos de piedra burda; su acceso tiene vista al oeste.

### **Estación CXCIH**

**Estructura 94.-** A 40 m al noroeste de la estación, en una planada, se encuentra un grupo de por lo menos ocho **montículos chich**, con algunas piedras medianas y burdas, que se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CXCV**

**Estructura 95.-** Asentados en planada se encuentra un grupo de al menos cuatro **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones van de 2 x 2 m y 4 x 4.4 m, con una altura que va de los .40 a los .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CXCIX**

**Estructura 96.-** Asentado en un altillo se encuentra un **montículo chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Mide 2.7 x 5 m, con una altura de .60 m. Aparentemente aislado, al parecer se encuentra asociado a una cantera.

### **Estación CCI**

**Estructura 97.-** Asentado en un altillo se encuentra un **montículo chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Su diámetro es de 2.6 m y tiene una altura de .60 m. Se encuentra asociado a una cantera.

### **Estación CCV**

**Estructura 98.-** Asentado en un altillo se encuentra un grupo de por lo menos tres **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus medidas varían de 2.8 x 3.9 m a 4.5 x 4.8 m, con una altura de entre .40 y .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. Están asociados a un área de canteras.

### **Estación CCVII**

**Estructura 99.-** Asentado en planada y aprovechando un afloramiento rocoso se encuentra un **montículo chich**, con algunas piedras burdas como muro de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 4.5 x 4.8 m, con una altura de .50 m. Al parecer se encuentra aislado.

### **Estación CCVIII**

**Estructura 100.-** Asentados en planada se encuentra un grupo de al menos tres **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones van de 2.6 x 2.9 m y 4.8 x 3.8 m, una altura de .50 m a los .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CCXIII**

**Estructura 101.-** Asentado en una lomita se encuentra un grupo de por lo menos cinco **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus medidas varían de 2.5 x 2.9 m a 4.7 x 6.9 m, tienen una altura de entre .30 y .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCXIV**

**Estructura 102.-** Sobre un altillo se encuentra un grupo de por lo menos cinco **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus medidas varían de 2.7 x 4.1 m y 2.7 x 3.5 m, tienen una altura de entre .30 y .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

**Estructura 103.-** Asentado en un altillo se encuentra un grupo de por lo menos tres **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones varían de 2.1 x 2.3 m a 2.7 x 3.5 m, con una altura de entre .25 y .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCXVII**

**Estructura 104.-** A 45 m al oeste de la estación, en un altillo, se encuentra una **terrazza** de 15 x 10 m, sin construcciones en su superficie.

#### **Estación CCXX**

**Estructura 105.-** A 40 m de la estación, en una planada, se encontró una **estructura anular** de 2.8 x 3.1 m, con muro de retención elaborado con piedras grandes.

#### **Estación CCXXII**

**Estructura 106.-** En una planada, aprovechando pequeños afloramientos rocosos se encuentra un grupo de por lo menos tres **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones van de 3 x 5.7 m y 2 x 2.9 m y una altura que va de los .30 a los .40 m. Se localizan distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCXXIII**

**Estructura 107.-** A 40 m al oeste de la estación, asentado en una planada, se encuentra un grupo por lo menos siete **montículos chich**, con algunas piedras medianas y burdas como muros de retención; sus dimensiones van de 3 x 3.5 m y 2 x 2.5 m y una altura que va de los .20 a los .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCXXIV**

**Estructura 108.-** A 40 m al oeste de la estación y asentados en planada se encuentra un grupo de 5 montículos chich con algunas piedras medianas y burdas como muro de retención, sus dimensiones van de 2m x 3.50m y 2m x 2.50m, tienen una altura que va de los .20m a los .30m se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCXXV**

**Estructura 109.-** Asentada en un altillo se encuentra una **terrazza de planta rectangular** de 3 x 4.6 m, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; no se aprecia se acceso y no tiene construcciones en su superficie.

#### **Estación CCXXVI**

**Estructura 110.-** A 50 metros al oeste de la estación, asentado en un altillo, se encuentra un grupo de por lo menos cuatro montículos *chich*, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus medidas varían de 3.9 x 2.9 m y 2.5 m x 3 m, tienen una altura de entre .20 y .30 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CCXXIX**

**Estructura 111.-** Sobre un altillo se encuentra un grupo de por lo menos tres **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención, su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones van de 3.4 x 2.3 m y 3.5 x 4 m, tienen una altura que va de los .20 a los .40 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CCXXX**

**Estructura 112.-** Asentados en un altillo se encuentra un grupo de por lo menos dos **montículos chich**, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención. Su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 4.2 x 3.8 m y 3.5 x 3.2 m, tienen una altura de los .30 y .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CCXXXI**

**Estructura 113.-** Asentados en planada se encuentra un grupo de por lo menos catorce **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones van de 3.9 x 2.4 m y 3 x 6.5 m, tienen una altura que va de los .30 a los .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente. Se hallan cerca de un área de cantera.

### **Estación CCXXXII**

**Estructura 114.-** Asentados en planada se encuentra un grupo de por lo menos dos **montículos chich** con algunas piedras burdas como muros de retención, su superficie está compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones son de 2.6 m de diámetro y 2.4 x 2.8 m, tienen una altura de los .30 a los .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

### **Estación CCVII**

**Estructura 115.-** Asentado en planada se encuentra un **montículo chich**, con algunas piedras burdas como muro de retención; su superficie está compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones son de 3.5 x 2 m, tiene una altura entre .40 y .50 m. Al parecer se encuentra aislado. Está asociado a un área de cantera

### **Estación CCXXXIX**

**Estructura 116.-** Asentados en una lomita se encuentran cinco **basamentos** sobre los que se asientan estructuras de materiales precederos.

El primer basamento es una terraza rectangular, de 6 x 9 m, sin acceso visible. Sobre ella se asientan dos estructuras: una de planta rectangular se ubica en el lado sur y mide 2.9 x 6 m; consiste en dos cuartos de muros sencillos de piedra burda, cuyos accesos tienen vista al norte. La otra estructura está al oeste de la terraza, es un cuarto rectangular de 2 x 3.2 m, con muros sencillos de piedras burdas y acceso al este.

El segundo basamento se encuentra 6 m al oeste del anterior, es una plataforma rectangular que mide 7 x 14 m y no se aprecia su acceso. Sobre ella se asientan dos estructuras: la primera es de planta cuadrangular, mide 3 m x lado y se encuentra asentada en el lado este de la plataforma, es un cuarto simple de muros sencillos, elaborado con piedras burdas, no se observaron jambas pero su acceso mira al sur. La segunda estructura se encuentra en el lado centro oeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 3 x 6 m, tiene dos cuartos de muros sencillos, de piedras burdas sin jambas; sus accesos tienen vista al sur. No se aprecian bien las estructuras pues la plataforma tiene una superficie compuesta de piedras boludas, muy parecida a los muros de las estructuras.

El tercer basamento se encuentra cuatro metros al oeste del segundo, es una plataforma poligonal de 4 x 10 m; sus muros de retención están elaborados con piedras careadas y no se aprecia su acceso, Sobre ella se asientan dos estructuras: la primera está ubicada en el extremo este, su planta es rectangular y mide 2 x 2.6 m, es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda y no se aprecia su acceso; la segunda estructura se encuentra ubicada en el extremo oeste del plataforma, es de planta rectangular, mide 2.8 x

1.8 m, es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda y no se aprecia su acceso.

El cuarto basamento se encuentra 2 m al norte del anterior. Se trata de una plataforma poligonal de unos 14 x 20 m que se extiende hacia el norte; no tiene construcciones en su superficie y al parecer se encuentra en proceso de construcción. Al este del basamento se identificaron dos estructuras de materiales perecederos, asentadas sobre el *kancabal*: la primera es de planta rectangular y mide 2.8 x 3.5 m, es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda y no se identificó su acceso; la siguiente estructura se encuentra tres metros al norte de la anterior, es de materiales perecederos, de planta rectangular y mide 3 x 4.2 m, se trata de un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda y no se aprecia su acceso.

El quinto basamento se encuentra al noreste de la estructura anterior. Se trata de una plataforma poligonal de unos 10 x 11 m cuyo de retención está elaborado con piedras medianas burdas. Sobre ella se asienta una estructura de materiales perecederos; se encuentra al este de la plataforma y es de planta rectangular, de 5.8 x 4 m; es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda y no se aprecia su acceso.

Esta unidad, junto con las registradas en las dos estaciones siguientes, forman parte de una gran plaza.

### **Estación CCXL**

**Estructura 117.-** Asentada en un altillo se encuentra una **plataforma de planta rectangular** que mide 13 x 17 m; sus muros de retención están elaborados con piedras careadas medianas. Sobre ella se asientan tres estructuras de materiales perecederos: la primera se encuentra en el lado centro norte de la plataforma, es de planta rectangular, mide 6.6 x 11 m, consta de cuatro cuartos, de muros sencillos de piedra burda y no se aprecian sus accesos. La segunda estructura se ubica en la esquina sureste de la plataforma, es de planta rectangular mide 2 x 2.8 m, es un cuarto simple, de muros sencillos de piedra burda; no se aprecia su acceso. La tercera estructura se ubica en la esquina noroeste del basamento, es de forma absidal y mide 3.60 x 4 m; sus muros son sencillos de piedra burda, no se identificó su acceso.

### **Estación CCXLI**

**Estructura 118.-** Asentada en una planada se encuentra una **plataforma poligonal**, de 12 x 16 m; no se aprecian sus muros de retención. En el extremo noroeste de la plataforma se asienta una estructura de planta rectangular, elaborada con materiales perecederos. Mide 3 x 5 m; consta de dos cuartos de muros dobles de piedra burda, sus accesos tienen vista al sur.

**Estructura 119.-** En una planada, aprovechando un afloramiento, se encuentra un **montículo chich**, con algunas piedras burdas como muro de retención, con la superficie compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 3.4 x 5 m, y una altura de .30 m. Al parecer se encuentra aislado.

### **Estación CCXLI**

**Estructura 120.-** Ubicado al pie de un cerro se encuentra un **montículo chich**, con algunas piedras burdas como muro de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.3 x 3 m; tiene una altura de .30m. Al parecer se encuentra aislado.

### **Estación CCL**

**Estructura 121.** A 100 m al noroeste de la estación, en la terraza de un cerro, se encuentra una **plataforma** sobre la que se asienta un cuarto de materiales perecederos.

### **Estación CCLII**

**Estructura 122.-** Asentado en un altillo se encuentra una **terrazza de forma rectangular**, que mide unos 12 x 16 m; sus muros no se aprecian, no se encontraron construcciones en su superficie.

#### **Estación.CCLV**

**Estructura 123.-** A 40 m al noroeste de la estación, en un altillo, se encuentra un grupo de por lo menos cinco **montículos chich**, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 4.4 x 3 m y 3.5 x 3.2 m; se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLVII**

**Estructura 124.-** En una planada se encuentra un grupo de cinco **montículos chich**, con algunas piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.7 x 3.8 m y 3.9 x 6.3 m, con una altura que va de los .40 a los .70 m; se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLX**

**Estructura 125.-** Grupo de por lo menos tres **montículos chich**, ubicados en planada, con piedras burdas como muros de retención y superficie compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2 x 2.8 m y 3.1 x 3.4 m, con una altura de los .50 a los .60 m; se encuentran distribuidos irregularmente. Se encontró un amontonamiento de piedras hacia el oeste.

#### **Estación CCLXI**

**Estructura 126.-** En un altillo se registró un **montículo chich**, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son 2.2 x 3 m y una altura de .30 m; se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXIV**

**Estructura 127.-** Grupo de por lo menos cuatro **montículos chich**, asentados en un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 1.3 x 1.6 m y 2.7 x 5 m; tienen una altura de .40 a .60 m y se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXV**

**Estructura 128.-** Asentados en un altillo se encuentra un grupo de por lo menos nueve **montículos chich**, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 1.6 x 1.8 m y 3.5 x 5 m, altura de .40 a .60 m; se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXVI**

**Estructura 129.-** Al pie de un cerro se localizó un grupo de por lo menos cuatro **montículos chich**, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones van de 2.5 x 2.8 m a 3.6 x 3.9 m y una altura de .40 a .60 m; Se encuentran distribuidos irregularmente. Están asociados a una cantera localizada igualmente al pie del cerro.

#### **Estación CCLXVII**

**Estructura 130.-** A 30 metros al noroeste de la estación, en un altillo, se encuentra un grupo de cinco **montículos chich**, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.2 x 2.8 m y 3.5 x 5 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.



#### **Estación CCLXIX**

**Estructura 131.-** Grupo de por lo menos dos **montículos chich**, en un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.7 x 4.4 m y 4.6 x 4.7 m, y una altura de .60 m a .70 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXX**

**Estructura 132.-** Grupo de tres **montículos chich**, en un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.2 x 2.3 m y 3.5 x 5 m, tienen una altura de los .40 y .60 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXXI**

**Estructura 133.-** Asentado en una planada se encuentra un **montículo chich**, con algunas piedras burdas medianas como muro de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 4.6 x 4 m, con una altura de .60 m. Al parecer se encuentra aislado.

#### **Estación CCLXXII**

**Estructura 134.-** A 30 metros al oeste, en una planada, se localiza un grupo de unos tres **montículos chich**, con piedras burdas como muros de retención. Sus dimensiones son de 2 x 2.8 m y 3.1 x 3.4 m; tienen una altura de .40 m. Están distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXXIV**

**Estructura 135.-** A 20 metros al sureste de la estación, entre dos cerros, se encontró una **aguada asolvada** con un diámetro aproximado de 15 m. No se encontraron estructuras a su alrededor.

#### **Estación CCLXXX**

**Estructura 136.-** Asentados en planada se encuentra un grupo de dos **montículos chich**, con piedras burdas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 4.3 x 6.6 m y 3.8 x 2.9 m, con una altura de .30 m a .50 m. Están distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXXXI**

**Estructura 137.-** En una terraza natural se ubica una **terrazza de planta rectangular**; mide 11.6 x 5 m y no se aprecia su acceso. No se identificaron restos de construcciones en su superficie.

#### **Estación CCLXXXII**

**Estructura 138.-** En un altillo se encuentra una **plataforma poligonal**; mide 34 x 14 m y sus muros de retención están elaborados con piedras burdas medianas. Se logra observar su acceso hacia el extremo noroeste de la plataforma, consistente en una escalinata de la que se observan tres huellas de piedras careadas de recubrimiento. Sobre la plataforma se identificaron cuatro estructuras de materiales perecederos. La primera se encuentra al centro de la plataforma, es de planta rectangular y mide 4 x 3 m, es un cuarto simple de muros dobles, de piedras labradas con jambas, su acceso tiene vista al sur. La segunda estructura se ubica en el lado oeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 3 x 7.2 m; son dos cuartos de muros dobles, de piedras labradas con jambas; su acceso mira al este; en su esquina noreste se encontraron dos metates. La tercera estructura se ubica en la esquina suroeste del basamento; es de forma cuadrangular y mide 2.6 x 2.6 m; es un cuarto simple con muros sencillos de piedra labrada y no se aprecia su acceso. La cuarta estructura se ubica en la esquina sureste de la plataforma, es de forma absidal y mide 3 x 2 m; es de muros sencillos, de piedras burdas; no se aprecia su acceso. En el extremo norte de la plataforma se encontró un *chultún* desplomado.

**Estructura 139.-** En un altillo se ubicó una **terrazza de planta rectangular** de 14 x 18 m, con muros

elaborados con piedras medianas burdas; no se aprecia su acceso. No se identificaron estructuras en superficie.

#### **Estación CCLXXXIII**

**Estructura 140.- Plataforma rectangular** ubicada a 60 metros al noroeste de la estación, en una planada; mide 12 x 15 m y se aprecian sus muros de retención, elaborados con piedras burdas medianas. No se identificó su acceso y no tiene construcciones en superficie, A cinco metros al este de la plataforma se encontró un montículo *chich* de 2 m de diámetro; su muro de contención está elaborado con piedras medianas burdas.

#### **Estación CCLXXXIV**

**Estructura 141.- Plataforma rectangular**, asentada en una planada, de 9 x 10 m; sus muros de retención están elaborados con piedras burdas medianas y grandes; no se aprecia su acceso. Sobre ella se encuentra una estructura de materiales perecederos, de planta rectangular, que mide 3 x 3.8 m; es un cuarto simple de muros sencillos, de piedras burdas sin jambas; su acceso tiene vista al sur. Tres metros al este de la plataforma se encontró un montículo *chich* de 2 m de diámetro y una altura de .50 m; su superficie está compuesta por piedras chicas y su muro de contención está elaborado con piedras medianas burdas.

#### **Estación CCLXXXV**

**Estructura 142.-** Asentados en un altillo se encuentra un grupo de por lo menos tres **montículos *chich***, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 2.7 x 3.1 m y 2.7 x 3.3 m; tienen una altura de .30 a .50 m. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCLXXXIX**

**Estructura 143.- Terraza de planta rectangular**, en un altillo, de 12 x 8 m; se aprecian sus muros de retención, que tienen al menos dos hiladas; están elaborados con piedras medianas burdas y no se aprecia su acceso. No se identificaron estructuras en su superficie.

**Estructura 144.-** A 60 metros al oeste de la estación, en una planada, se registró una **terracea** con un cuarto de muros sencillos, hechos con piedra burda; también se localizó un metate.

#### **Estación CCXC**

**Estructura 145.- Montículo *chich***, en planada, con muros de retención formados con piedras burdas; su superficie está compuesta por piedras chicas. Su diámetro es de 7.4 m y su altura .50 m. Se encuentra aislado.

#### **Estación CCXCI**

**Estructura 146.-** Asentados en planada se encuentra un grupo de por lo menos dos **montículos *chich***, con piedras burdas como muros de retención y superficie compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son de 4 x 4 m y 3.5 x 3 m; altura de .30 m a .50 m. Su distribución es irregular.

#### **Estación CCXCIV**

**Estructura 147.-** Sobre un altillo se encuentra un **montículo *chich***, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención; su superficie está compuesta por piedras chicas. Su diámetro es de 3 m y alcanza una altura de .30 m. Al parecer se encuentra aislado.

**Estructura 148.-** Grupo de dos **montículos *chich***, sobre planada, con muros de retención de piedras burdas y superficie acabada con piedras chicas. Miden 3 x 4 m y 2.5 x 2 m, y de .30 a .60m de alto. Se

encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCXCV**

**Estructura 149.- Montículo *chich*** en altillo: muros de retención formados con piedras burdas, superficie compuesta por piedras chicas. Su diámetro es 3.8 x 4 m y altura de .30 m. Al parecer se encuentra aislado.

#### **Estación CCXCVI**

**Estructura 150.- Plataforma poligonal** sobre un altillo que mide 22 x 25 m, cuyos muros de retención están elaborados con piedras burdas medianas; no se logró reconocer su acceso. En ella se localizan dos estructuras de materiales perecederos; la primera se encuentra en la esquina noroeste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 4 x 7 m. Es un cuarto simple de muros sencillos, elaborados con piedras burdas y sin jambas. No se aprecia su acceso. La segunda estructura se ubica en la esquina noreste de la plataforma, es de planta rectangular y mide 3 x 6 m; es un cuarto simple de muros sencillos de piedra burda y sin jambas; su acceso mira al sur. La plataforma se encuentra asociada a un área de canteras.

**Estructura 151.- Plataforma rectangular**, en una planada, que mide 11 x 6 m; sus muros de retención están elaborados con piedras burdas medianas. No se logró localizar su acceso; al centro de la plataforma se encuentra un cuarto de materiales perecederos de planta rectangular que mide 3 x 2 m; es de muros sencillos de piedra burda, sin jambas. No se aprecia su acceso.

#### **Estación CCXCVIII**

**Estructura 152.- Grupo de dos montículos *chich*** construidos sobre un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras medianas. Miden 2 x 3 m y 2.9 x 6.2 m, altura de .50 m a .60 m. Están distribuidos irregularmente. Se hallan asociados a un área de cantera.

#### **Estación CCC**

**Estructura 153.- Montículo *chich*** asentado en un altillo, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras medianas. Mide 7.2 x 7.8 m, con una altura de .60 m y, al parecer, se encuentra aislado. Se encuentra asociado a un área de canteras.

#### **Estación CCCII**

**Estructura 154.- Asentados en un altillo se encuentra un grupo de dos montículos *chich***, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras medianas. Sus dimensiones son de 2.1 x 2.7 m y 3 x 3.1 m, altura de .40 y .60 m. Están distribuidos irregularmente y se hallan asociados a un área de cantera.

#### **Estación CCCIII**

**Estructura 155.- En planada, aprovechando un afloramiento rocoso, se localiza un montículo *chich***, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras medianas. Su diámetro es de 3.5 m, con una altura de .40 m; al parecer se encuentra aislado. Asociado a una cantera.

#### **Estación CCCV**

**Estructura 156.- En altillo se encuentra una plataforma rectangular** de 6 x 7.4 m, con muros de retención elaborados con piedras burdas medianas. Sin acceso visible. Al centro de la plataforma hay una estructura de materiales perecederos; mide 3.3 x 3.6 m y tiene muros sencillos de piedra burda; no se observó acceso.

#### **Estación CCCXII**

**Estructura 157.-** En una planada, sobre un afloramiento rocoso, se registró un **montículo *chich*** con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie formada por piedras medianas. Sus medidas son 3.6 x 4.2 m, con una altura de .40 m. Al parecer se encuentra aislado.

#### **Estación CCCXIII**

**Estructura 158.-** A 60 metros al este, en un altillo, se localizó una **terraza** sobre la que se asienta un cuarto de materiales perecederos; a 3 metros de ella, en *kancanbal*, se encuentra un grupo de cuatro montículos *chich*.

#### **Estación CCCXVIII**

**Estructura 159.-** Al pie de un cerro se encuentra un grupo de por lo menos cuatro **montículos *chich***, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son 2.8 x 3 m y 3 x 4.9 m, con una altura de .50 m y .60 m. Están distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCCXXI**

**Estructura 160.-** Sobre un altillo se ubica una **plataforma rectangular** de 8 x 10 m, con muros de retención elaborados con piedras burdas medianas; sin acceso visible. En su extremo este hay un *chultún* desplomado. En el costado oeste, fuera de la plataforma, se encuentra un grupo de dos montículos *chich*, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie compuesta por piedras chicas. Sus dimensiones son 2.1 x 2.2 m y 1.8 x 1.9 m, altura de .50 y .30 m respectivamente. Se encuentran distribuidos irregularmente.

#### **Estación CCCXXVI**

**Estructura 161.-** Asentada en un altillo se encuentra una **plataforma rectangular** de 14 x 15 m, con muros de retención elaborados con piedras burdas medianas; no se nota su acceso. En su esquina noroeste se asienta un *chultún* desplomado. En el costado este, fuera de la plataforma, se registró un grupo de por lo menos cinco montículos *chich*, con algunas piedras burdas medianas como muros de retención y superficie formada con piedras chicas. Sus dimensiones son 2.1 x 2.2 m y 3 x 1.9 m, y sus alturas de .50 m y .30 m respectivamente. Se encuentran distribuidos irregularmente y están asociados a una cantera.

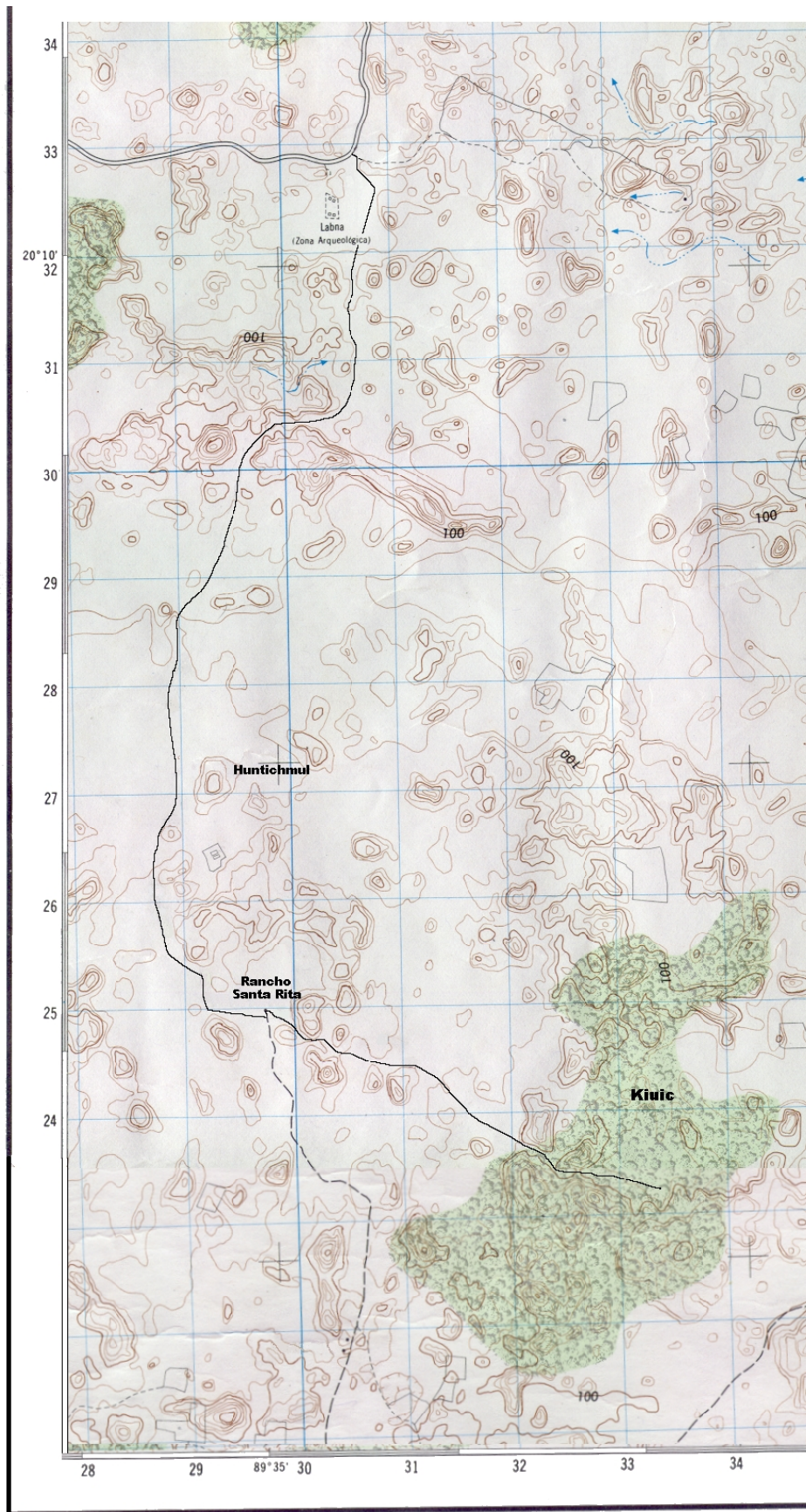


Figura 4.1. Trazo del camino obtenido con el GPS, sobre la carta “Xul” del INEGI.

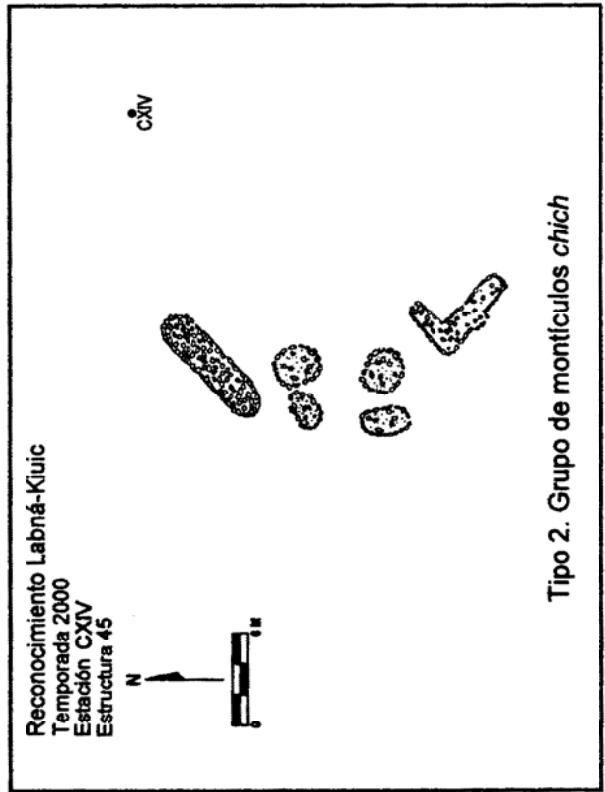
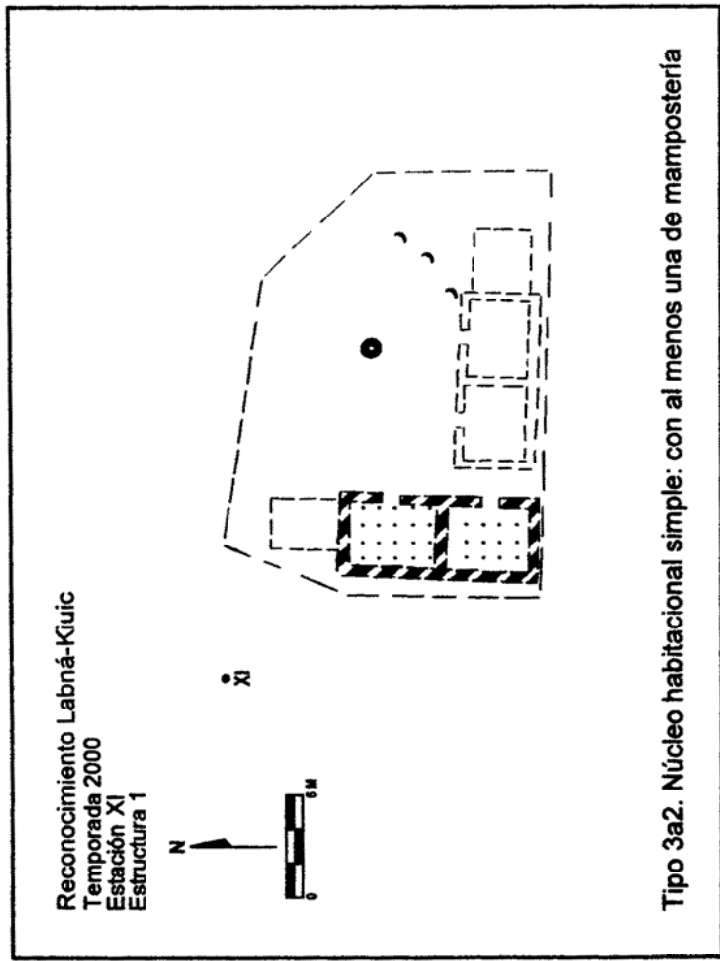
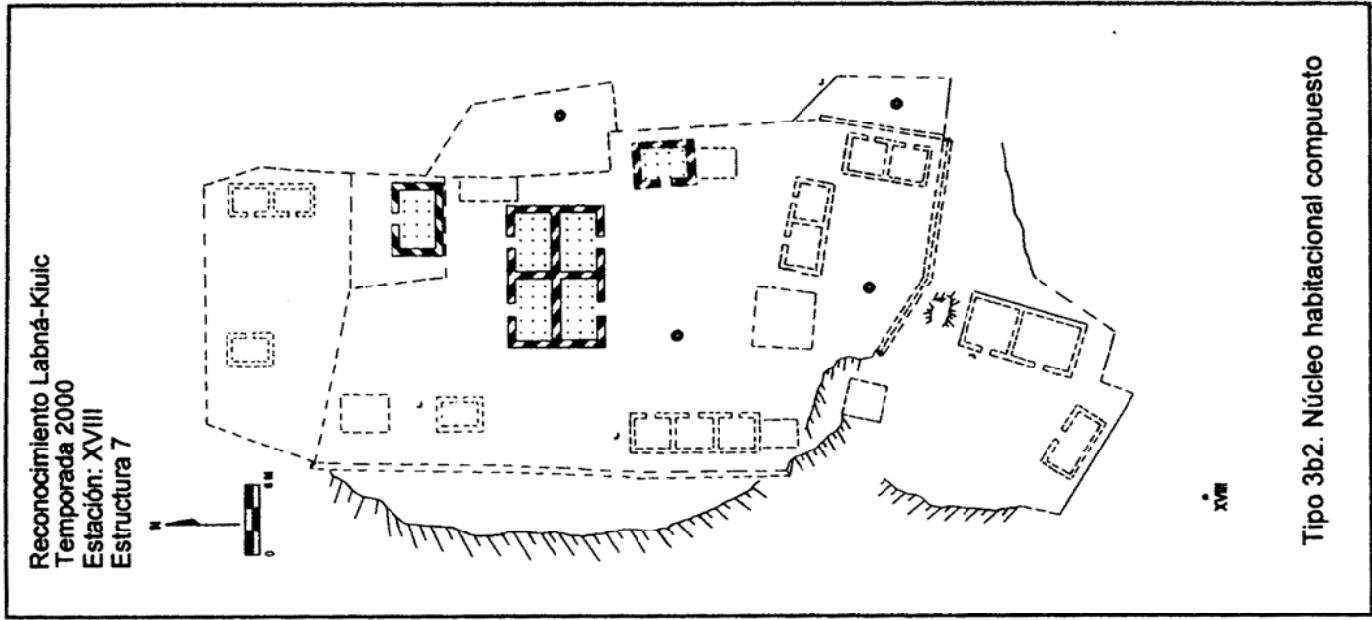


Figura 4.2. Tipos ideales de estructuras y núcleos habitacionales.

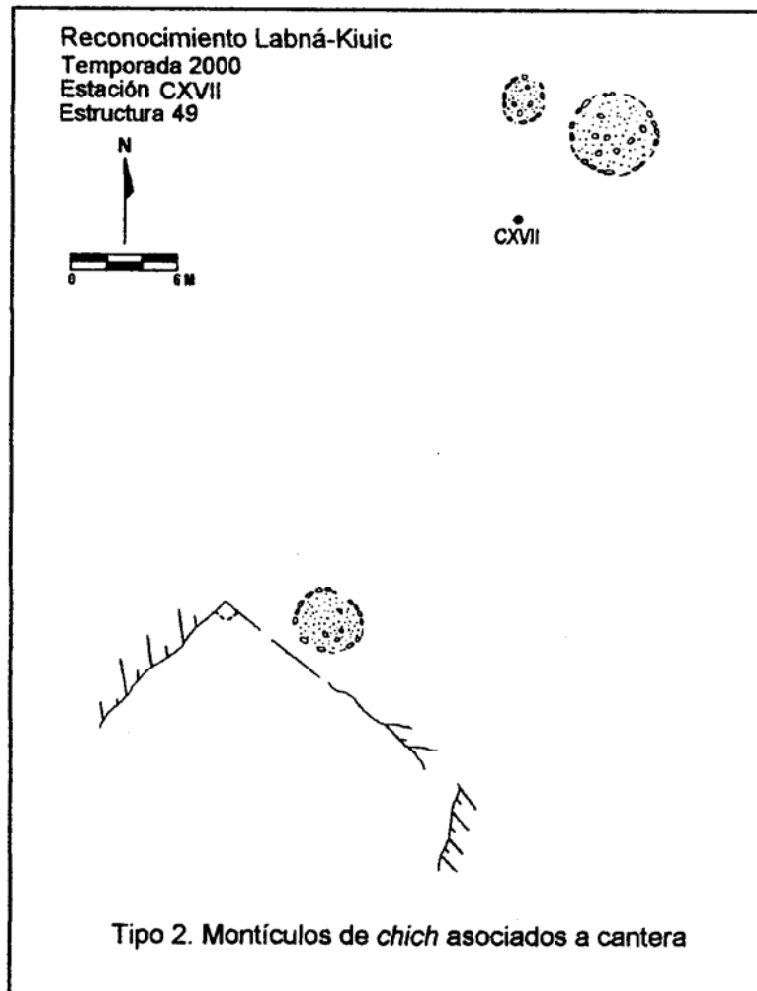
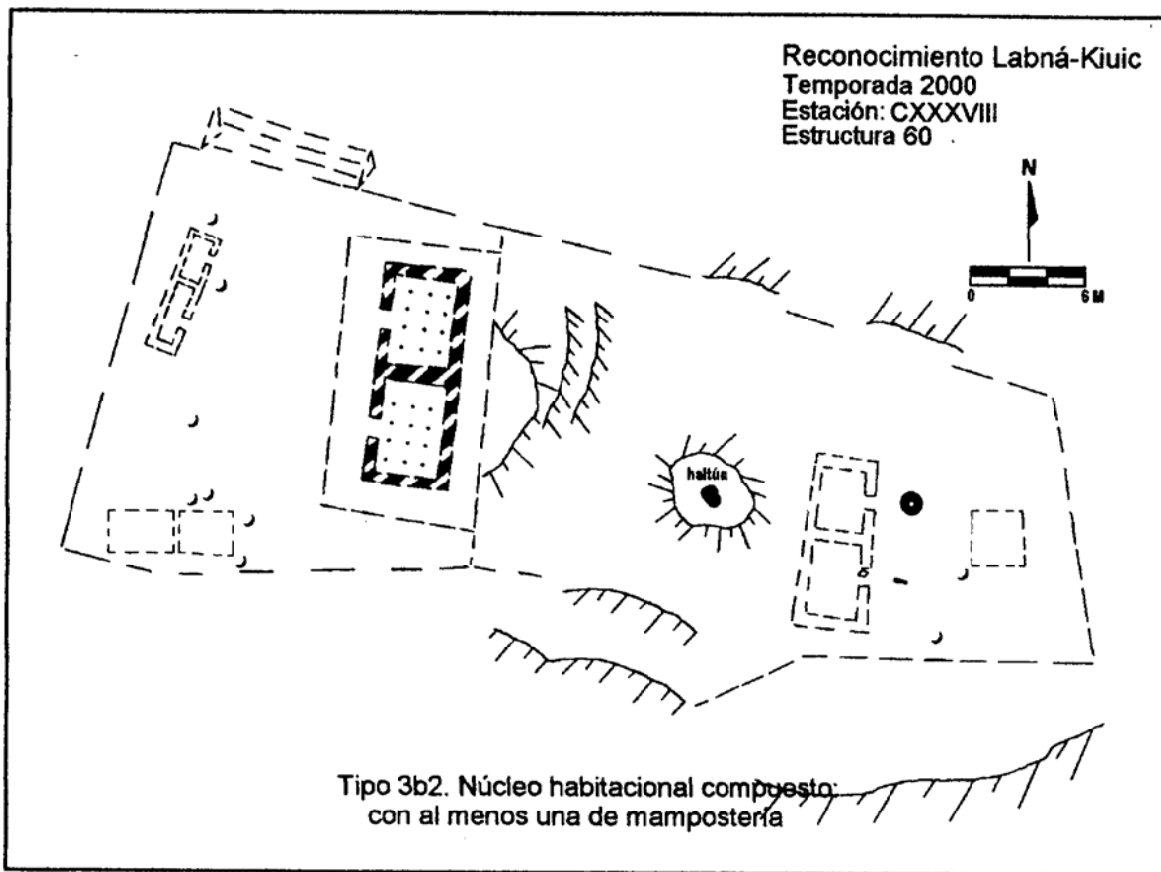


Figura 4.2a. Tipos ideales de estructuras

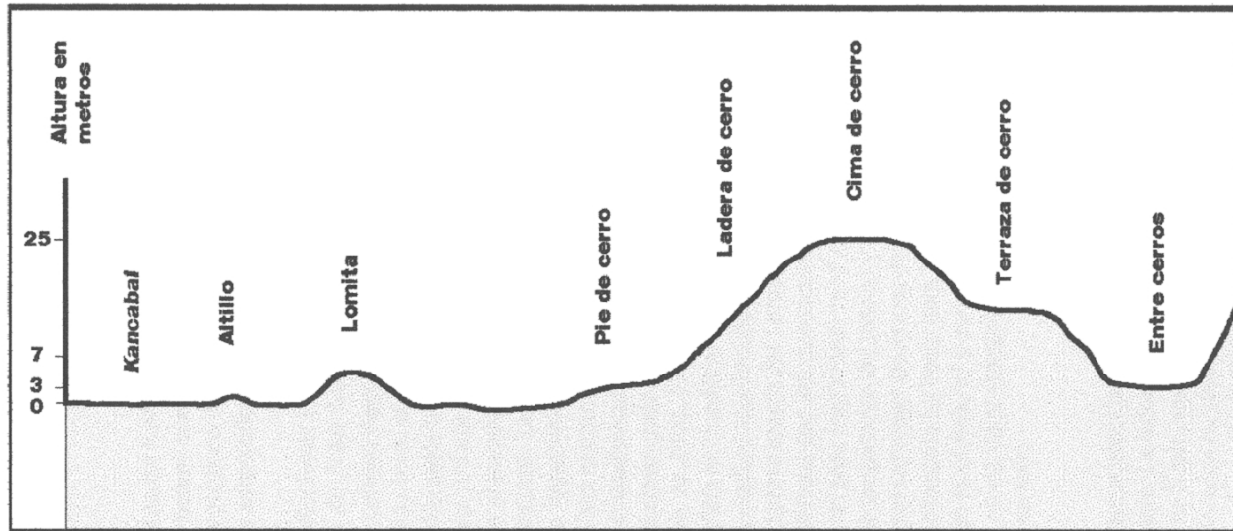


Figura 4.3. Corte esquemático, mostrando los tipos ideales de terreno.



## CAPÍTULO 5

### COMPONENTES HISTÓRICOS DEL RANCHO KIUIC

*James Callaghan y John Lindsay Edwards*

El asentamiento histórico del Rancho Kiuic, localizado aproximadamente a 1 km al sur de las impresionantes ruinas de la zona arqueológica del mismo nombre, podría parecer, en primera instancia, tener poca relevancia comparado con los estudios arqueológicos discutidos arriba. Sin embargo, el rancho tiene su propia historia, posiblemente muy larga, y no sería sorprendente que esta resultara relevante para los estudios culturales de la región Puuc-Chenes de Yucatán.

El relato más famoso del Rancho Kiuic y el más antiguo conocido hasta la fecha, se encuentra en el libro *Incidents of Travel in Yucatan* de John Lloyd Stephens (1843/1963:2:443-52), en donde describe un asentamiento bajo el control de un cacique maya (Figura 5.IX Apéndice B). Aparentemente, este cacique heredó el terreno de sus padres y tenía muy buen prestigio ante la comunidad, cuyos residentes lo trataron como su líder. Muy poco se conoce del rancho antes o después de este relato hasta los inicios del siglo XX, lo cual nos remonta a los límites que la memoria viviente alcanza en la actualidad. Algunos de los actuales propietarios, así como vecinos del área, recuerdan al menos tres generaciones que han vivido en el rancho, retrocediendo su historia de la ocupación desde el presente hasta al menos el siglo pasado y quizás aún a finales del siglo XIX. El Rancho Kiuic continúa siendo importante para las familias que alguna vez vivieron ahí, al grado de que durante la última década muchos han enterrado a miembros de su familia en el cementerio del lugar.

Como un paso inicial hacia el entendimiento de la importancia del Rancho Kiuic en la historia y cultura de la región, se realizaron un reconocimiento preliminar del rancho y entrevistas con informantes locales, durante dos visitas al campo en el verano de 2000. El reconocimiento, junto con los dibujos y mapas resultantes, proporcionó una imagen más completa de la extensión y desarrollo del asentamiento en tiempos recientes. Por su parte, las entrevistas ayudaron a explicar muchos de los elementos identificados durante el reconocimiento, también sirvieron para darnos una aproximación del tamaño del asentamiento, la manera de cómo vivieron los habitantes en él y los eventos históricos que ahí ocurrieron.

Este reconocimiento inicial es un paso importante en el entendimiento y preservación de esta área, la cual posee historia y significado para los propietarios del rancho y las comunidades vecinas. Para proveer de una descripción preliminar de los recursos culturales históricos del Rancho Kiuic y de un contexto histórico incipiente para los mismos, este primer año colocamos las bases para la investigación de los años venideros. Esto también permitirá cualquier desarrollo futuro en el área, tal y como el Centro de Investigación de la Reserva Biocultural de Kiuic, el cual será construido en un lugar óptimo, protegiendo los recursos naturales del Rancho Kiuic e integrándolos a la Reserva como un todo.

#### *Objetivos*

Los objetivos de esta primera aproximación histórica se concentraron en establecer una base de datos sobre la que se apoye la investigación futura. La información que se necesitaba es respecto a que recursos culturales existen en el área nuclear del Rancho Kiuic, sus condiciones y como se distribuyen en el paisaje. Para construir esta línea base, los trabajos se enfocaron en identificar los restos físicos que pudieran ligarse a los elementos del asentamiento descritos por Stephens (1963:2:43-52) durante su visita de 1841/2 a Kiuic, por ejemplo, la “Casa Real.” También se puso especial énfasis en localizar fuentes primarias, tal y como informantes conocedores del Rancho Kiuic y sus alrededores, y material documental original.

Para lograr estos objetivos se planeó una temporada de campo de dos partes para el 2000. La primera parte se enfocó en el propio rancho e incluyó un reconocimiento preliminar del área nuclear del asentamiento,

alrededor del pozo localizado en el centro y de sus principales caminos de acceso. Los elementos principales fueron identificados y documentados. También se elaboró un mapa en el que se incluyeron todos los elementos culturales identificados y la ubicación aproximada de las principales formaciones topográficas. La segunda parte de la temporada incluyó la información documental de informantes familiarizados con el Rancho Kiuic, por medio de entrevistas y consultas continuas que ayuden a formar un retrato más completo del área y de la gente que alguna vez vivió ahí.

### *Trabajo de campo*

El trabajo de campo fue realizado del 12 al 14 de Junio y del 20 al 21 de Julio de 2000, aunque Callaghan había conseguido información inicial durante una visita preliminar al sitio en Junio de 1999. De los dos períodos de trabajo, el primero fue básicamente para conseguir información sobre el sitio, y el segundo para entrevistar a un informante.

Durante el primer período, Callaghan y Lindsay viajaron al Rancho Kiuic en varias ocasiones, con el objeto de realizar un reconocimiento inicial (ca. 3 km del área central del asentamiento que rodea el pozo del sitio y de los caminos y senderos que entran y salen del área. Todos los elementos culturales y algunos elementos naturales sobresalientes fueron documentados. Los elementos que estaban cubiertos de vegetación fueron limpiados para facilitar su registro. Si los elementos culturales todavía estaban en uso, por ejemplo, el cementerio, o el pozo y los corrales contiguos, se tomaron fotografías y se dibujaron en el croquis del sitio. Los elementos culturales importantes que no estaban en uso, se limpiaron, se fotografiaron y se dibujaron a escala, así como también se ubicaron en el croquis del sitio. Este croquis fue dibujado utilizando una escala aproximada y orientaciones, e incluyó todos los elementos culturales y naturales identificados durante el reconocimiento. Durante esta primera etapa, también se entrevistó a Mario Magaña Góngora, Jefe de Custodios del Puuc del INAH y habitante del cercano poblado de Oxkutzcab, sobre el Rancho Kiuic y su conocimiento detallado del área.

La segunda visita de campo (20-21 de Julio de 2000) se enfocó a la entrevista con el informante, aunque también se hizo algo de la documentación del sitio. Después de que se realizó un contacto inicial por medio de M. Magaña, se arregló una entrevista con Fulgencio Mis Uc, un agricultor de 84 años de edad que nació en el Rancho Kiuic y vivió ahí aproximadamente 60 años. La entrevista fue hecha en la casa del señor Mis Uc, que se ubica en el poblado de Cooperativa, municipio de Oxkutzcab, Yucatán. La entrevista fue realizada por Callaghan, con Magaña como intérprete, y fue grabada en una cinta de casete, y complementada con notas escritas. Aunque también se dio un contacto inicial con Santiago Dzul Canul, uno de los antiguos copropietarios del Rancho Kiuic, que vivió ahí también por muchos años, no se fijó una fecha para la entrevista.

Las actividades de registro incluyeron checar las medidas y orientaciones del croquis del sitio y de los elementos, así como también fotografiar aquellos elementos que no habían sido previamente documentados.

### *Entrevistas*

De los recuerdos obtenidos en estas entrevistas empieza a surgir la historia del asentamiento durante el siglo XX (Figura 5.2). Los dos informantes entrevistados en esta temporada de campo fueron Mario Magaña Góngora, quién fuera entrevistado en varias ocasiones por su amplio conocimiento de la región, y Fulgencio Mis Uc, entrevistado el 21 de Julio de 2000, acerca de su vida en el Rancho Kiuic.

De estos recuerdos se puede formar una cronología básica, la cual empieza en 1916, año en el que el señor Mis Uc nació, y se extiende hasta el presente. Aunque no es de ninguna manera una historia exhaustiva, si ayuda a entender como es que el Rancho Kiuic llegó a su actual condición.

Por el tiempo de la Revolución Mexicana, el Rancho Kiuic era una villa con aproximadamente 24 familias que vivían cerca de las ruinas arqueológicas. El asentamiento tenía un pozo que tendía a secarse por el fuerte uso durante la temporada de secas: y un pequeño santuario de materiales perecederos que resguardaba la imagen de San Isidro, el santo patrono del asentamiento. También había un camino para carretas, bien transitado, que iba de la villa de Santa Rosa y puntos vecinos al SW, hasta el poblado de Xul y más adelante, hacia el centro regional de Oxkutzcab, alcanzando eventualmente Mérida, la capital del estado. La mayoría

de los habitantes, usaban el sendero para peatones más directo a Xul, dejando el sinuoso camino para carretas a los vagones de carga que llevaban miel, frijol, maíz y otros productos a vender en los mercados de Xul y Oxkutzcab.

Aquellas personas que vivían en el Rancho Kiuic eran en su gran mayoría agricultores de subsistencia, que cultivaban sus cosechas principales en las áreas alrededor de la villa utilizando el sistema de milpa (de tumba y quema). Cualquier excedente era muy posible que se pudiera vender en el mercado de Xul. Cualquier producto no disponible localmente, tal y como el jabón, ollas de cocina y sal, era comprado en Xul u Oxkutzcab y traído a Kiuic, generalmente una vez por semana. Este continuó siendo el patrón hasta 1960s. Una actividad paralela, en gran parte en la jurisdicción de los propietarios, fue la ganadería. El pozo y los corrales contiguos fueron el área central de estas actividades que continuaron hasta los 1980s.

El Rancho Kiuic fue una villa relativamente importante en el área, e incluso garantizaba un maestro a finales de 1910s y principios de 1920s. Varios maestros iban y venían, y algunos fueron forzados a salir cuando comenzaron a promocionar la reforma social, y otros salieron cuando las familias comenzaron a establecerse en otras áreas. Una antigua estructura, localizada en una elevación baja, se adaptó para funcionar como escuela, en 1919 se construyó un pequeño escenario para eventos públicos inmediatamente abajo de la escuela. Este escenario funcionó como un lugar de reunión pública, para realizar bailes y música que atraía a la gente de las villas vecinas. Algunas veces los músicos hacían el viaje desde el vecino Yaxhachén para tocar en los eventos.

Uno de los principales impedimentos para un crecimiento mayor del Rancho Kiuic fue la limitada disponibilidad de agua en el área. El pozo excavado a mano era la fuente principal, sin embargo, sí el agua era sacada para el ganado, tomaba horas recargarlo. Fuentes alternas de agua incluyen depresiones naturales formadas en la laja, llamadas *haltunoob* o sartenejas, las cuales se llenaban con agua durante la temporada de lluvias, y pudieron haber sido vaciadas meses más tarde. Sin embargo, el *haltún* más cercano conocido se encuentra a casi 1 km del centro del asentamiento. En respuesta a este problema, los habitantes profundizaron el pozo algunas veces durante 1950s o principios de 1960s. La última explosión de dinamita que se usó para abrir el pozo causó que una gran parte de la laja cayera en un depósito profundo de agua. La escasez de agua en el Rancho Kiuic fue solucionada de esta manera.

Debido a que el agua ya no fue más un impedimento, los habitantes del rancho empezaron a desarrollar su villa. En el área central del sitio y en los caminos y senderos que conducen a él, comenzaron a construir albarradas, delineando áreas conocidas como solares, en los cuales sembraron árboles frutales y criaron animales domésticos. Estos movimientos hacia el progreso comenzaron a crear conflicto entre los habitantes del Rancho Kiuic y su propietario, Emiliano Canul. Al paso de los años, su resistencia al crecimiento del asentamiento se incrementó, causando que la mayoría de las familias que ahí vivían se mudaran a los poblados cercanos. Sin embargo, no fue hasta mediados de 1980s, cuando la última de las familias que no poseían tierras fue forzada a desocupar la propiedad. Hasta los 1980s los descendientes de Emiliano Canul continuaron con el ganado en el Rancho Kiuic y todavía recogen leña y otros recursos de la selva y la milpa.

La historia del título de propiedad del Rancho Kiuic es relativamente corta, pues los aspectos legales no fueron formalizados hasta los 1970s. Sin embargo, la memoria viviente apunta a Agustín Pacab como “el dueño de Kiuic” hacia la parte temprana del siglo XX El Sr. Pacab traspasó la propiedad a su yerno, Venancio Canul, comenzando así la posesión de la familia Canul del Rancho Kiuic. Luego pasó a su hijo, Emiliano Canul, durante cuya posesión la propiedad fue en gran medida despoblada. Cuando falleció Don Emiliano, la propiedad se volvió entonces co-propiedad entre sus tres hijos, Santiago, Melchor y Pedro, quedando una área de 25 hectáreas alrededor de las ruinas prehispánicas como una donación al Centro INAH Yucatán del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), gracias a la labor de gestoría realizada por Don Mario Magaña, Jefe de custodios del INAH de la Ruta Puuc.

### *Reconocimiento*

Por medio del reconocimiento de la parte central del Rancho Kiuic se identificaron una variedad de elementos culturales que claramente datan del siglo XX, y algunos que posiblemente permanecen desde el

siglo XIX. Debido a que el nuestro fue un reconocimiento preliminar, ésta no es una muestra exhaustiva de los posibles recursos culturales del Rancho Kiuic, aunque sí proporciona una lista ilustrativa de la clase de elementos históricos asociados al rancho. La información de cada elemento listado abajo fue sacada del reconocimiento, y su contexto histórico derivado de las entrevistas al informante y de las fuentes documentales. Todos los elementos descritos son mostrados en el croquis del mapa (Figura 5.3), excepto las albarradas, ya que no fueron dibujadas debido a su gran número y a su complejidad. Los elementos están enlistados más o menos como aparecen en el mapa del sitio, de oeste a este.

**Caminos.** Varios caminos atraviesan lo que fue el área del asentamiento del Rancho Kiuic; unos más antiguos que otros. La mayoría de los relatos de Kiuic mencionan que existió un corredor que va desde el área Chenes y Santa Rita en el oeste y suroeste, hasta Xul y Oxkutzcab, en el noreste. Carretas tiradas a caballo traían productos agrícolas tales como maíz y miel a los mercados de los poblados del noreste, parando en el pozo del Rancho Kiuic para descansar y darle agua a los animales. Otro camino corre al norte hacia la zona arqueológica de Kiuic y llega más adelante, a Santo Domingo.

Los caminos actualmente en uso incluyen uno que va desde la pequeña villa de Santa Rita, entra al área nuclear del asentamiento desde el noroeste, y conecta a otro camino que va desde el área nuclear hasta el cementerio. La mayor parte de este camino parece ser relativamente tan antiguo como las albarradas que se encuentran en uno o ambos lados de él, por 2 km aproximadamente, así como su salida hacia Santa Rita. Sin embargo, una pequeña sección, de aproximadamente 0.5 km de largo, parece ser tan nueva, como las secciones de albarradas que actualmente lo cruzan y que están derrumbadas. Es esta sección más nueva la que conecta al camino que va aproximadamente 1 km oeste-suroeste/este-noreste entre el cementerio y el área nuclear. Este camino del cementerio tiene restos de albarradas en sus lados así como estructuras, tal y como la casa del maestro, fuera de su lado sur, sugiriendo que probablemente es una sección antigua del camino. Lo que podría ser la continuación original del camino a Santa Rita (actualmente un sendero para peatones), continúa al este desde el punto donde comienza la sección más nueva del camino a Santa Rita, alcanzado el pozo en el área nuclear después de aproximadamente 1 km. Desde el pozo, el camino a Santa Rita continúa al noreste hasta llegar a un camino de tierra moderno que permite el acceso a la zona arqueológica de Kiuic desde la carretera pavimentada. Esta parte también parece ser tan antigua como las albarradas alineadas en ambos lados. Es desde este camino que otro camino antiguo, ahora cubierto, se extiende hacia el norte, hacia Santo Domingo. Otro, una sección de camino más nueva, se extiende al norte-noroeste desde el núcleo del asentamiento, atravesando albarradas caídas y conectándose con el camino a Santa Rita antes de que éste se junte con el camino de acceso que se mantiene (Figura 5.4).

**Sendero de peatones hacia Xul.** Desde el núcleo del Rancho Kiuic, el centro del asentamiento antiguo, se inicia un sendero para peatones que corre del este y noreste hacia el poblado de Xul, el mercado más cercano al rancho. Esta fue la ruta más transitada dentro y fuera de Kiuic, más directa que el camino para carretas. Cualquier persona a pie o a caballo que fuera al mercado de Xul, o al de más adelante, el de Oxkutzcab, tomaba el sendero, dejando el camino antiguo a las carretas cargadas con provisiones, ya que gira y da vueltas para evitar las pendientes empinadas. Este sendero todavía es visible como un pasaje lineal, sin árboles, que corre en medio de la selva. Las albarradas se localizan paralelas a su lado sur por cerca de 1.5 km y el Templo de San Isidro se encuentra del lado sur, aproximadamente a 700 m del centro del Rancho Kiuic.

**Haltún Xcox** (no ubicado en el mapa del sitio). Esta depresión natural en la roca madre tiene aproximadamente 1.5 m de diámetro y profundidad no determinada. Este *haltún*, como una fuente de agua alterna, se mantenía limpio por los habitantes del área así que el agua que se acumulaba durante la temporada de lluvias podía ser utilizada durante todo el año. Se localiza aproximadamente a 400 m al norte del camino a Santa Rita, y a 2.5 km al noroeste del área nuclear del asentamiento del Rancho Kiuic.

**Sección de albarrada** (no ubicado en el mapa del sitio). Esta sección de albarrada, se localiza aproximadamente a 2 km al noroeste del área nuclear del asentamiento, sobre el camino a Santa Rita, y mide casi 1.5 m de altura por 3 m de largo. Se ubica en el lado norte del camino, y en ángulo recto respecto a él.

**Haltún Peh'xix.** Es una depresión natural en la roca madre que tiene aproximadamente 3 m por 5 m, y profundidad no determinada. Se encuentra inmediatamente al norte del camino a Santa Rita, y a 1 km

aproximadamente del centro del sitio; este es el haltún más cercano conocido al área central.

**Cementerio.** El cementerio, localizado en el límite de un camino que corre al oeste desde el núcleo del asentamiento, ha sido el camposanto de varias generaciones de los residentes del Rancho Kiuic y de otras áreas. El señor Mis Uc nos relató que tanto su padre como su tío fueron enterrados ahí. La gente del área todavía lo sigue utilizando, como lo muestran los registros grabados con fechas tan recientes como la de Diciembre de 1998. Actualmente, el área del cementerio se mantiene limpia y las tumbas están separadas por una albarrada y una entrada de madera en su lado este (Figura 5.5). El área cercada es de aproximadamente 5 por 8 m. Las tumbas varían en forma, desde una cruz grande de madera sobre una tumba en el extremo oeste del área, a pequeños sepulcros de concreto cuadrados, y/o pequeñas cruces de madera sobre otras criptas. Dos grandes árboles de flamboyán se localizan en el área, en frente del cementerio (lado este) y se dice que tienen casi 70 años.

**Letrina.** Esta estructura en forma de “U” mide 1.5 por 1.5 m y 1.2 m de altura, y paredes de piedra y mortero; la parte abierta de la “U” mira hacia el norte. Se encuentra a 5 m al sur del camino que conduce al cementerio y se dice que fue la letrina de los maestros que trabajaban en Kiuic.

**Casa del Maestro.** Esta es una estructura de 2.7 m (F/W) por 3.5 m (N/S) de paredes elaboradas con piedra y mortero, y se conservan algunos restos del recubrimiento en las partes bajas de las paredes exteriores. Se localiza en una plataforma baja, posiblemente prehispánica, aproximadamente a 5 km al sur del camino del cementerio. Su entrada aparentemente estuvo en el lado norte. De acuerdo con las entrevistas al informante, esta estructura fue la casa utilizada por los maestros que trabajaban en Kiuic.

**La Escuela.** Esta estructura se localiza en una plataforma baja, posiblemente prehispánica, en el extremo oeste del área nuclear del sitio. Mide 6 m (NW/SE) por 4.65 m (NE/SW). Sus paredes están derrumbadas, aunque algunas partes todavía miden casi 2 m de altura (Figura 5.6). Algunos elementos arquitectónicos también se conservan, tal y como una parte del recubrimiento intacto en la pared interior noreste, un hamaquero de madera *in situ* en la pared suroeste, un “orcón” cerca de la pared noreste, y los bloques de piedras utilizados en las jambas de la puerta (Figura 5.7). Cuando los maestros comenzaron a llegar a Kiuic, este edificio fue convertido en una escuela, aunque se desconoce para que servía antes de esto. En base a las observaciones hechas durante las visitas de campo, la ubicación y la forma de esta estructura también pudiera coincidir con la ilustrada en el libro de Stephens (1858:68) y descrita como la “Casa Real de Kewick” (ver Figura 5.1).

**El Teatro.** Esta estructura, construida en 1919 por órdenes del maestro residente, se ha conservado a través de los años; el recubrimiento permanece todavía intacto sobre la construcción de piedras y mortero. Se trata de un escenario elevado situado en la pendiente detrás y al noreste de la escuela, tiene una forma trapezoidal en planta y se abre hacia el noreste (Figura 5.7). Desde la pared de 4 m de largo en la parte posterior del escenario, dos paredes se extienden 4.2 m hacia el frente, el cual mide 6 m de ancho. En esta parte frontal se localiza un pozo, en el que el maestro se escondía y permanecía oculto mientras dirigía las funciones; también se localizaron dos entradas en las esquinas posteriores para la entrada y salida de los artistas (Figura 5.8). Es aquí donde se celebraban los bailes y la música con músicos del cercano Yaxhachén.

**El Pozo.** El pozo, situado aproximadamente a 50 m al norte de la escuela y a 100 m al noreste de las estructuras de techo de huano existentes en el área central del asentamiento, fue el nexo de la comunidad. La boca de este pozo, de casi 60 m de profundidad, tiene un brocal de piedra y mortero de casi 1 m de altura. En ambos lados de la boca del pozo se ubican dos pequeños troncos de árbol que soportan dos piezas de madera, a los cuales están unidas dos poleas de madera (Figura 5.9).

Aproximadamente a 5 m al sur del pozo se localiza un montaje o armadura de una noria de madera que consiste de un eje central con cuatro troncos radiando en escuadra desde su extremo superior. Estos sirvieron como un carrete alrededor del cual la cuerda que viene desde las poleas se arrollaba sobre el pozo, subiendo y bajando un cubo. Este montaje del eje/ carrete está estabilizado por un marco cuadrado de madera dentro del cual el eje encaja, debajo del nivel del carrete. Un tramo de la madera desciende diagonalmente desde uno de los lados del carrete adentrándose 30 cm en la superficie del terreno y sirve como un mango o eje con el que gira el carrete.

El pozo se encuentran dentro y cerca del extremo este de un corral de ganado delimitado con albarradas.

Una albarrada interior divide el corral en una sección norte y una sección sur. En el lado norte se encuentra un estanque para agua elaborado con piedras y mortero, y un abrevadero en su lado norte. Para llenar este último, un acueducto delgado (30 cm de ancho) también de piedra y mortero, corre desde el pozo hasta el abrevadero a 1.5 m sobre el nivel de terreno. En la parte donde el acueducto está más cerca del pozo, se colocó un metate de piedra caliza, usado antiguamente para la molienda de granos, como una pila receptora para cubos de agua, con un extremo abierto para alimentar el acueducto. El elemento natural que más llama la atención en esta área es un gran árbol de ceiba (*Ceiba ceiba*), ubicado a 10m al sur del pozo.

La historia del pozo ha sido importante en la historia actual del Rancho Kiuic. Este pozo fue la principal fuente de agua del asentamiento, y su limitada capacidad de recarga dependía de cuanta gente podía eficazmente sacarla de ahí. Si al ganado se le daba agua, esto significaba que los habitantes tenían que esperar unas cuantas horas hasta que ellos pudieran sacar agua de nuevo. Su dependencia a mediados del siglo XX condujo a una optimista, aunque temporal, expansión del asentamiento.

**Corralitos.** Durante el reconocimiento se localizaron dos pequeños corrales. El más grande de ellos se ubica del lado sur del camino que conduce al cementerio. Este corral, formado por albarradas, mide 3 x 3m y casi 1.5 de altura; su forma es más o menos rectangular. De acuerdo a los informantes, este corral fue, en algún momento, un corral para cerdos. El otro corral más pequeño, cuya albarrada tuvo menos altura (< 1m), se encontró en el margen sur del cerro (también hay evidencia de un corral entre las ruinas prehispánicas).

**Cimientos.** Al sur del pozo, en lo que fue el núcleo del asentamiento, se localizaron una serie de cimientos bajos (30 cm), algunos con relleno constructivo. Dada la presencia de desechos domésticos, tales como, botellas de aceite para cocinar, botes de lata, y botellas de bebida, es claro que esta fue un área doméstica. La forma de las estructura pudieron haber sido similares a las estructuras de techo de huano y paredes de barro y madera que hoy día existen, ya que los cimientos son parecidos.

**Estructuras en pie.** En el área central también se encontraron tres estructuras que actualmente están siendo usadas por los propietarios de las parcelas en el área del Rancho Kiuic. Todas tienen una planta ovalada de casi 4 m por 6m, y cimientos de 50 cm de altura. Las paredes de aproximadamente 2 m de altura fueron construidas de un entretejido de maderas pegadas de 2-3 cm de diámetro, selladas con una mezcla como adobe, de barro y hierbas. Las palmas de huano cubrieron un armazón de madera pegada, formando el techo inclinado, el cual abarca un área de casi 1 m más ancho que la planta (Figura 5.10)

**Estructuras parcialmente derruidas.** Durante el reconocimiento se localizaron dos estructuras parcialmente derruidas. Aproximadamente a 30 m al este de las tres estructuras que actualmente están en uso, se localizó una estructura, pero cubierta, cuya forma en planta y materiales fueron similares. La otra estructura parcialmente destruida se ubica en el lado oeste del moderno camino de tierra que se dirige al norte, a la zona arqueológica de Kiuic. Estas estructuras probablemente fueron abandonadas en los últimos 15 años, ya que mucho de su material de construcción aún se conserva, aunque en descomposición.

**Estanque.** Al este del área nuclear, del lado sur de un camino recientemente abierto a través de la vegetación, se encuentra un estanque para agua de forma cuadrada, elaborado con piedras y mortero. Sus paredes tienen casi 1m de altura y 30 cm de grosor. Todo el estanque tiene un recubrimiento de concreto dentro del cual se hicieron incisiones en forma de cruz, cuando el material estaba todavía fresco, y se empotraron pequeños guijarros en la intersección de cada línea. Este rajueado aparece en las cuatro superficies exteriores verticales.

**Templo de San Isidro.** Al este de las estructuras en pie, aproximadamente a 100m en el antiguo sendero a Xul, se encuentra el Templo de San Isidro, donde la imagen de San Isidro era resguardada y adorada por los habitantes del Rancho Kiuic (Figura 5.1 1). Este templo se localiza exactamente a 3m al sur del sendero, en una abertura de la albarrada baja del mismo. Mide 9.5 m N/S por 5.5 m E/W, y tuvo una forma oval en planta, con una entrada en el muro curvo del lado norte. Los lados oeste, sur y este del templo estuvieron formados por muros de piedras y mortero (de 45 cm de altura), aún cubiertos con el recubrimiento en gran parte de ellos. La parte superior de los muros de estos tres lados presentan pequeños agujeros (de 5 cm), espaciados a intervalos de 30-35 cm. Estos agujeros podrían haber contenido estacas que pudiera haber servido como la base para un muro. El muro norte está formado por dos secciones de 2.35 m de alto por .90 m de ancho, que

flanquean la entrada. Ambas son parte integral del muro bajo alrededor del resto de la estructura y también parece haber sido recubierta al mismo tiempo. En la parte interna de la pared este, todavía se conservan dos troncos de árbol de 30 cm de diámetro cada uno, colocados aparte 4.7 m uno de otro. Estos troncos parecen haber servido como soportes del armazón de madera que alguna vez fue cubierto por huano y que formó el techo de la estructura.

**Albarradas.** Las albarradas son muros de piedra colocados a manera de junta seca, que se usan comúnmente en la región para delimitar corrales, parcelas, límites de propiedad, y solares (áreas de patio) en los que se cría ganado pequeño y se practica la horticultura. A excepción del área que fue el centro del asentamiento, el resto del área nuclear del Rancho Kiuic, así como los corredores en los caminos que conducen a las afueras del asentamiento, están entrecruzados por una red de albarradas. Estos elementos generalmente no tienen más de .5 m de altura, muy bajas para una albarrada en esta región, y sirvieron para dividir el área en varias parcelas que tendieron a cubrir sólo las partes más bajas del terreno, evitando los lados de los cerros. Su baja altura podría deberse a que estas albarradas sólo fueron parcialmente terminadas. Es de notarse que fueron construidas en 1960s cuando el asentamiento estaba tratando de crecer, así que podrían no haberse terminado nunca debido a los conflictos con los propietarios.

### *Investigación futura*

La investigación preliminar realizada durante el 2000 ha ayudado a definir un buen número de aspectos de la investigación futura que permitirán continuar expandiendo el conocimiento acerca del Rancho Kiuic y de la región Puuc-Chenes de Yucatán. También ayudará a determinar el modo de vida de aquellos que vivieron en el rancho durante los siglos recientes, y de como el Rancho Kiuic y sus habitantes formaron parte de la historia y cultura regional.

Varias preguntas obligadas de investigación han surgido en el transcurso de este estudio. Por ejemplo, ¿Porqué la gente escogió poblar tierras que estaban aparentemente ya bajo posesión? Estas tierras jamás serían suyas y con el tiempo fueron forzados a abandonarlas ¿Cómo era la vida diaria en el Rancho Kiuic dada su remota ubicación y sus limitados recursos disponibles, especialmente el agua? Los habitantes probablemente vivieron en su mayoría de la agricultura de subsistencia, aunque debieron haberse adaptado a la inconstante disponibilidad de agua. Antes de que el pozo fuera construido, las únicas fuentes de agua eran los *haltunoob*, y aún cuando el pozo fue cavado, éste solía secarse. Las familias que vivían en el Rancho Kiuic co-existían con una familia dominante que poseía la tierra y la usaba para la crianza de ganado (Figura 5.12). ¿Cómo negociaron esta relación y cómo afectó al asentamiento? ¿Quién fundó el Rancho Kiuic y como pasó la propiedad a las siguientes generaciones? ¿Existe una historia continua de la propiedad que pueda ser ligada al siglo XX? El potencial de documentar la relación entre los pobladores y el cacique (descrito inicialmente por Stephens) a través de las entrevistas con los pocos miembros que aún viven de la comunidad, puede aportar valiosas ideas respecto a estas relaciones y el cómo se desarrollaron a través del tiempo. ¿Cómo se formó el asentamiento y cómo se mantuvo? Los pobladores pudieron haber venido de otras áreas, o estaban ya en el área ¿El cacique podría haber servido para congregarse gente en el Rancho Kiuic? ¿Cuál fue la relación de los habitantes del Rancho Kiuic con los miembros de las comunidades vecinas? También hay preguntas más concretas como ¿Cuáles fueron las funciones de las estructuras localizadas durante la primera temporada de campo?

En base a la información recuperada durante la temporada de campo de 2000 y las preguntas consecuentes que surgieron de ella, se proponen los siguientes objetivos a corto y largo plazo en la futura investigación:

#### *Objetivos de investigación a corto plazo:*

1.- Determinar el tamaño y la configuración del asentamiento durante el siglo XX, por medio de la cartografía de todos los elementos culturales en el Rancho Kiuic, así como distinguir todos los elementos biológicos y topográficos que ayudarían a recrear el patrón de asentamiento.

2.- Proseguir activamente con las entrevistas a los miembros que aún viven de la comunidad del Rancho Kiuic y con la gente de la región, para continuar documentando la cultura y la historia del asentamiento durante el siglo XX. Este *focus* de investigación es especialmente importante ya que son pocos los miembros de la comunidad que todavía viven, y aquellos recuerdos son bastante antiguos. La ubicación y las entrevistas de estos informantes no sólo es importante por su potencial etnográfico, sino también por la función a la que servirán para desarrollar un nexo regional a través de los miembros de las familias de los informantes y las comunidades mayas en las que ellos viven. Esto será vital para los intereses futuros del proyecto, pues una relación armoniosa y productiva con las comunidades que rodean al Rancho puede ayudar al Proyecto del Rancho Kiuic y a cualquier otro proyecto que se desarrolle en el área.

3.- Explorar las fuentes de los archivos de Yucatán para llegar a un mejor entendimiento de la relación socio-política del Rancho Kiuic con la región circundante, y la historia del título de la propiedad del Rancho. Un objetivo adicional es el encontrar mapas históricos del área y/o del Rancho.

*Objetivos de investigación a largo plazo:*

1.- Realizar exploraciones, sondeos y recolecciones de superficie controladas mediante técnicas arqueológicas en el área nuclear del Rancho Kiuic y cualquier otra área que se identifique como relevante para la historia del asentamiento. Esto ayudará a identificar e ilustrar los elementos culturales que aportarán una imagen más completa de los procesos de la comunidad desde finales del siglo XIX hasta el siglo XX.

2.- Realizar excavaciones de las capas superficiales de algunas áreas de la comunidad histórica (v.g. La Escuela) posiblemente relacionadas con la visita de Stephens en 1839. Esto aportaría información de la comunidad durante aquel periodo de tiempo y nos proporcionaría una perspectiva complementaria de la descripción de Stephens. Esta información, en conjunto con las fuentes de los archivos, podrían permitirnos extender la ocupación del asentamiento hasta el siglo XVII, o a periodos más tempranos.

Estos objetivos forman la estructura de una investigación que cubriría una amplia gama de aspectos históricos, pero que de ningún modo consideramos una cobertura total del Rancho Kiuic. A estos objetivos se le pueden incorporar aspectos adicionales, y también se pueden incluir nuevos objetivos en la medida que el proyecto avance.





Figura 5.1. Casa Real de Kiuc (segun Catherwood)

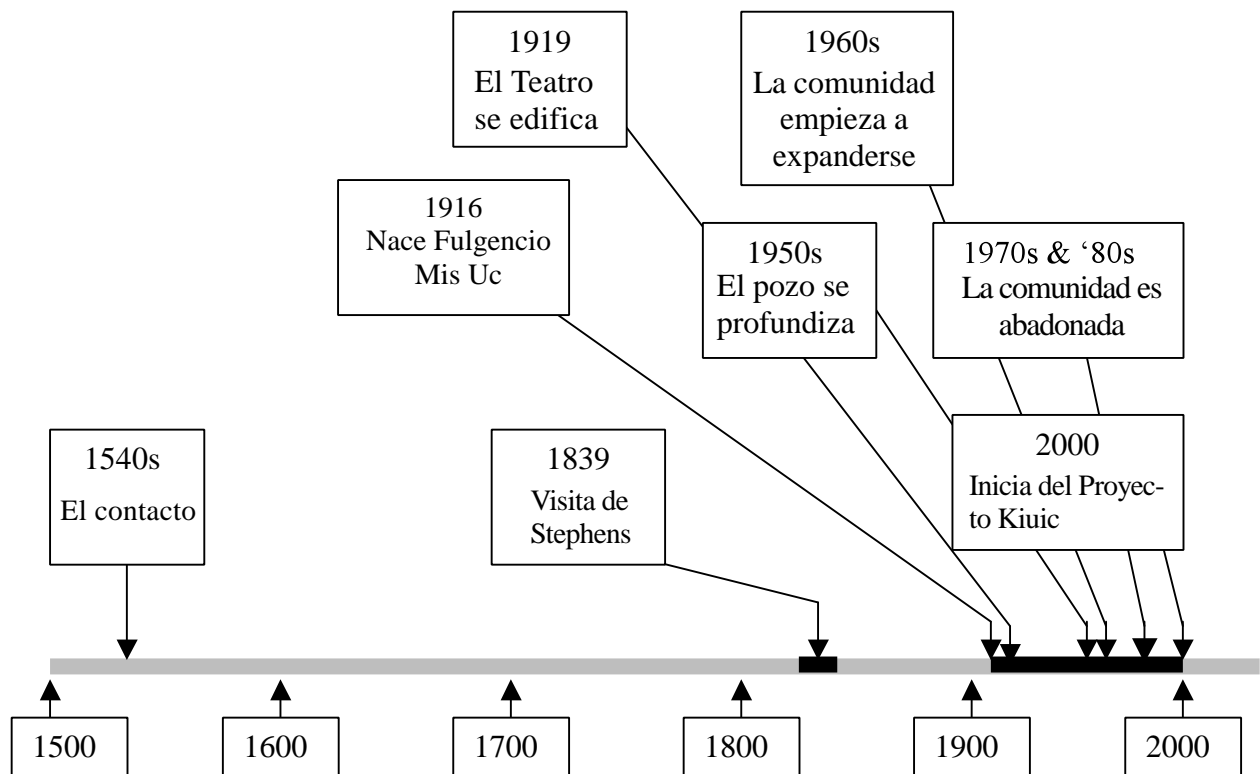


Figura 5.2. Cronograma del Rancho Kiuc ilustrando los períodos de los que se ha recuperado información (indicado por sectores lineales negros).

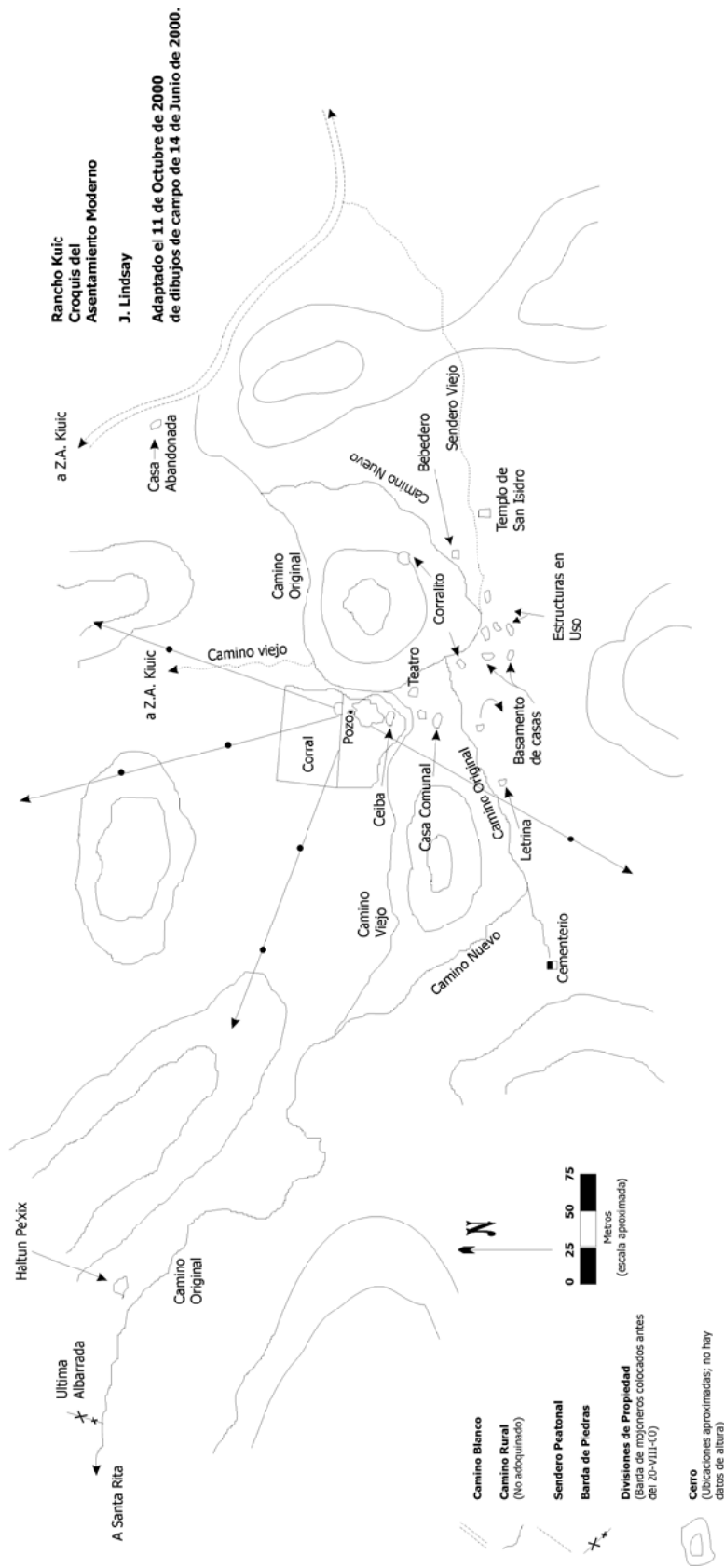


Figura 5.3. Mapa de las ruinas del Rancho Kiuic



Figura 5.4. Camino a Santa Rita



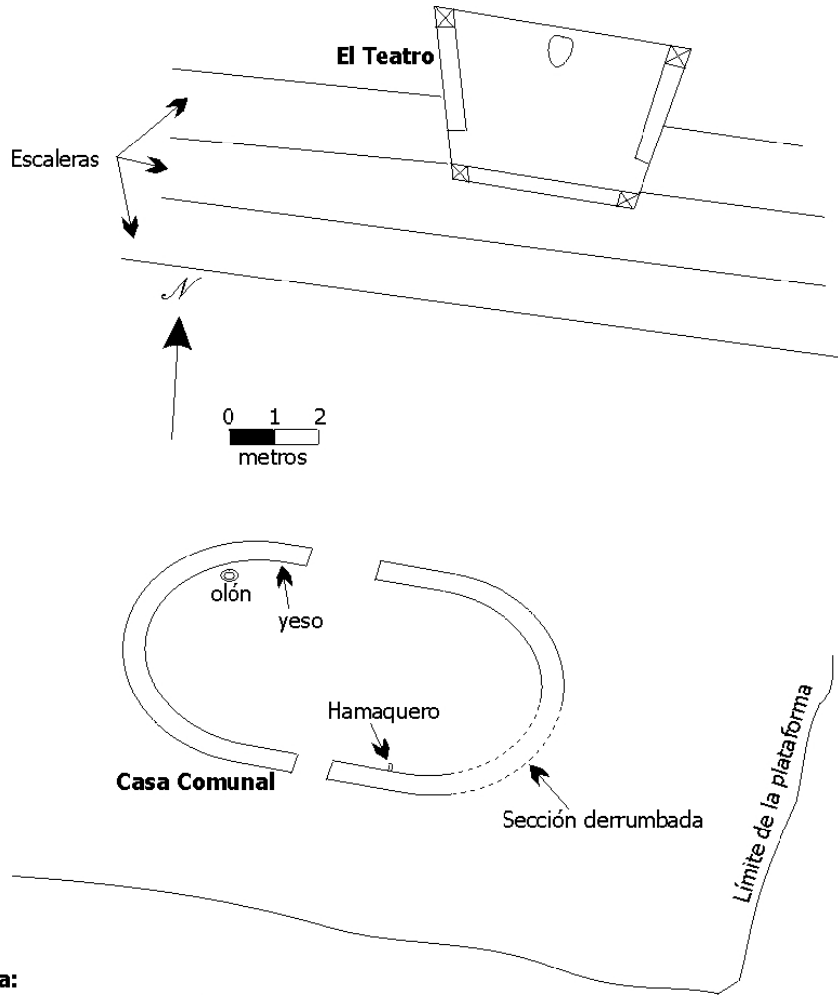
Figura 5.5. Cementerio



Figura 5.6. La Escuela

**Rancho Kiuc**  
J. Lindsay y J. Callaghan

Croquis de "Casa Comunal" y  
"El Teatro"



**Nota:**

La orientación, las medidas y la escala de este croquis son aproximadas.

Adaptado el 22 de Septiembre de 2000 de dibujos de campo hechos el 14 de Junio al 20 de Julio de 2000.

Figura 5.7. Dibujo de la Escuela y planta del Teatro



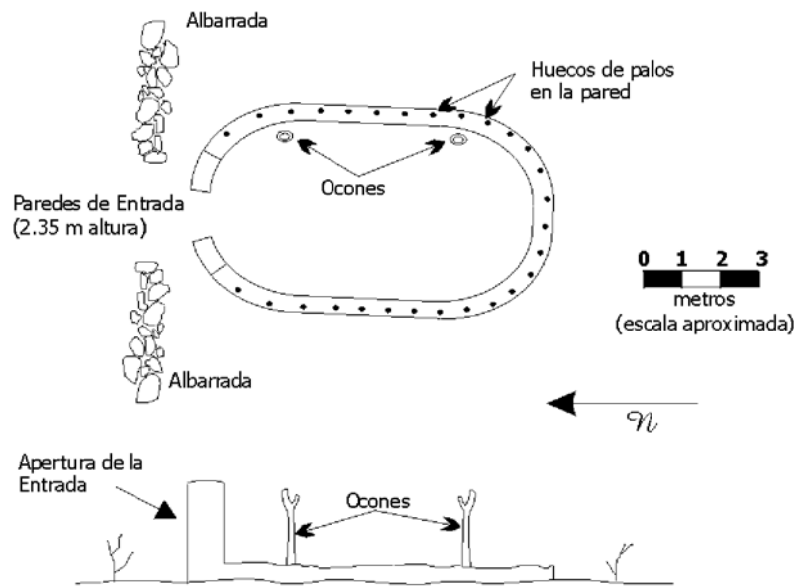
Figura 5.8. El Teatro



Figura 5.9. El Pozo y la Noria



Figura 5.10. Estructuras en pie



**Rancho Kuic**

Croquis del "Templo de San Ildefonso"

J. Lindsay y J. Callaghan

Adaptado el 11 de Octubre de 2000 de dibujos de campo

hecho el 14 de Junio de 2000

Figura 5.11. Mapa del Templo de San Isidro

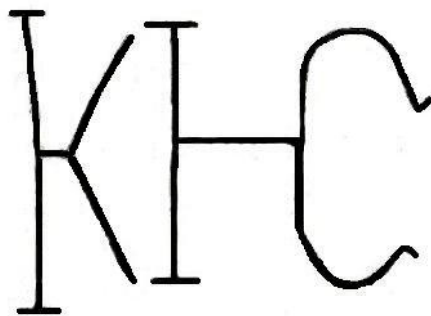


Figura 5.12. Marca para ganado del Rancho Kiuc

## CAPÍTULO 6

### CONSOLIDACIÓN ARQUITECTÓNICA

*Arqlgos. Tomás Gallareta Negrón y Rossana May Ciau*

Los edificios de mampostería que ameritan de algún tipo de trabajo de consolidación arquitectónica en la zona arqueológica de Kiuic son numerosos, pero tres en particular requerían de atención inmediata en previsión al inicio de la temporada de lluvias. La posibilidad de desplomes en Kiuic fue reportada por los custodios de la “brigada volante” del Puuc, lo que motivó visitas de inspección por parte de Carlos Pérez Alvarez de la sección de arqueología del Centro INAH Yucatán, e incluyera a Kiuic en la agenda del programa de restauración del año pasado.

Debido a lo anterior enviamos al Consejo de Arqueología una propuesta de intervención para la preservación de sus partes componentes en peligro de colapso (Gallareta et al. 2000). Estos son: los cuartos 3 y 4 del Ala Este del primer nivel de la Estructura 6 (Nohochpak o Palacio) del Grupo 1 (Pollock 1980:358-359); el muro central norte de los cuartos 3 y 6 del edificio de los diamantes, o Estructura 5, también del Grupo 1 (Pollock 1980:357-358); y una edificación abovedada de una unidad doméstica no registrada previamente, ubicada cerca del límite norte de la poligonal del sitio y a la que apodamos “las jambas poderosas”.

En cada uno de estos edificios fue necesario realizar exploraciones en el escombros sobre el piso, tendientes a recuperar sillares-chapas derrumbados y conocer el estado de conservación de los arranques de los muros cargadores. Los trabajos de restauración arquitectónica consistieron principalmente en la consolidación de las partes afectadas y la restitución de rellenos y sillares recién colapsados. La técnica constructiva de los muros y bóvedas de los estilos arquitectónicos del Puuc requiere de la piedra chapa como acabado estructural para que la mampostería adquiera la solidez suficiente para servir de apoyo o carga. Al encajar los sillares entre si, la falta de algunos conduce al colapso de los vecinos por falta de soporte y posteriormente, a la erosión acelerada del núcleo al quedar expuesto. Las excavaciones de material colapsado sobre la superficie (sillares, piedras bota, restos de techos y de muros) fueron controladas por medio de calas, cuyas dimensiones variaron de acuerdo a las necesidades de cada caso. El escaso material cerámico recuperado durante estas operaciones fue debidamente embolsado y etiquetado.

Para la consolidación de los muros de revestimiento de los cuartos se utilizó un mortero elaborado con seis partes de polvo, una de cal y  $\frac{1}{2}$  de cemento. En el caso del edificio de los diamantes (Estr. 5 del Grupo I) el hormigón colocado en las bóvedas fue preparado con tres partes de polvo, una de gravilla y  $\frac{1}{2}$  de cemento; el “colado” con el que se rellenaron las grietas de estas mismas bóvedas fue hecho con tres partes de polvo y  $\frac{1}{2}$  de cemento.

El eminente inicio de la temporada de ciclones y lo apretado del programa de la brigada de restauración, hicieron conveniente que los trabajos en Kiuic estuvieran bajo la dirección directa de los arqueólogos autores de esta sección del informe. El personal se compuso de 6 maestros albañiles, divididos por parejas en cada uno de los tres sectores intervenidos, con sus respectivos par de ayudantes, además de un albañil encargado para un total de 21 personas, incluyendo a los arqueólogos. Los trabajos tuvieron una duración de cuatro semanas, dos en julio y dos en agosto de 2000. Los albañiles y los arqueólogos (8 personas) se transportaron diariamente a Kiuic desde Oxkutzcab por medio de un pick-up, y los ayudantes, del poblado de Yaxhachén, por medio de bicicletas.

#### *Cuartos 3 y 4 del Ala Este del primer nivel del Palacio (N0895E0885)*

Como mencionamos en nuestra propuesta de junio pasado al Consejo de Arqueología (Gallareta et al.



2000), los cuartos 3 y 4 del Ala Este presentaban desplomes recientes, en gran parte debido al colapso parcial del muro divisorio o tímpano, que funcionaba a manera de contrafuerte (Foto 6.1); la parte interna SW del cuarto 4 ya se había colapsado y la mitad de la bóveda aún en pie del cuarto 3 amenazaba con derrumbarse a la menor provocación.

Para realizar las labores de consolidación primero se procedió a limpiar el área, retirando hojas, raíces y troncos que se hallaban sueltos en el techo y sobre el derrumbe en el interior de los cuartos. A continuación se abrieron calas a cada uno de los lados del muro divisorio (la cala 1 se abrió en el cuarto 4 y la cala 2 en el cuarto 3) (Figura 6.1) con la finalidad de hallar en el escombros las piedras que se necesitaban reintegrar, y también para ver en que estado se encontraba la parte inferior que aún permanecía en pie de dicho muro.

Las exploraciones mostraron que solo algunas piedras de las hiladas superiores de ambos lados del muro estaban movidas, por lo que se marcaron con cal para desmontarlas (Fotos 6.2 y 6.3), junto con el núcleo que también había perdido adherencia. Una vez alcanzado el nivel o hilada con material firme se recolocaron, al mismo tiempo en ambos lados del muro, los sillares y el nuevo núcleo por filas para que quedaran afianzados entre sí. También se resanaron las grietas en las juntas de los sillares que aún se mantenían en su lugar original.

Posteriormente se reintegraron algunas piedras más de las hiladas superiores, incluyendo algunas de los tímpanos, que fueron recuperadas en el derrumbe (Fotos 6.4 y 6.5; Figura 6.2). En este proceso, el núcleo que estaba vencido en la pared sur fue retirado conforme se iban colocando las hiladas de piedras para evitar que la parte superior se desplomara.

En el extremo SW del Cuarto 4 se procedió de la misma manera. Primero se repusieron los sillares que hacían falta en las hiladas que aún se conservan del muro, y después se retiró el núcleo vencido del intradós y se reintegraron algunas piedras “botas” de la bóveda (Figura 6.3). Cabe mencionar que la reintegración de estas últimas piedras se hizo a la par con las piedras de los tímpanos, para que quedaran amarradas entre sí. Al igual que en el muro divisorio, las piedras que fueron reintegradas en esta pared se remetieson dos cm para diferenciarlas de las que se encontraron en su lugar original, y las orillas se “nuclearon” con piedras burdas y un nuevo cementante. Antes de que la mezcla fraguara se alisaron las juntas de las labradas con el fin de eliminar las rebabas, y después se pintaron con una mezcla de agua y tierra roja (*kancab*) para ocultar el aspecto del cemento recién aplicado.

Una vez reforzada esta parte del cuarto, se retiraron las plantas y raíces que estaban provocando el derrumbe de su parte superior, y se consolidó su orilla con una fila de piedras y un nuevo cementante a manera de muro de retención (ver fotos anteriores). Como medida precautoria, también fueron cortados algunos árboles que habían crecido encima de este cuarto y del cuarto 3, conocidos como *chakáh* en la terminología maya, que eventualmente pudieran caer arrastrando algunas secciones que se mantienen en pie.

Las piedras labradas que se recuperaron en las exploraciones y que no fueron utilizadas en la consolidación se marcaron con pintura de esmalte en su parte posterior con el número de la cala donde fueron halladas (a las de la cala 1 se les puso la clave C-1, y las de la cala 2 la clave C-2). Después se colocaron nuevamente junto a los muros, a manera de retención, y se volvieron a cubrir con todo el escombros que fue removido.

Durante la exploración de la cala 1, se encontró en la esquina NW del cuarto 4 una vasija completa, pero fragmentada, asentada directamente sobre el piso del cuarto, el cual fue encontrado en buen estado de conservación. La vasija estaba colocada de cabeza.

#### *Cuartos 3 y 6 del N0970E0850 (Edificio de los Diamantes)*

En este edificio las labores de consolidación se enfocaron en los cuartos del lado norte, marcados con los números 3 y 6. Estos cuartos, presentaban una oquedad que atravesaba la pared divisoria de las dos bóvedas, las cuales se habían desplomado parcialmente debido al crecimiento de un árbol de álamo (*kopó* en maya), mismo que estaba produciendo más grietas, poniendo en riesgo la estabilidad de las partes que aún se conservaban en pie (Fotos 6.6 y 6.7).

Aunque en un principio el álamo brindó apoyo a la estructura, al crecer afianzándose sobre este sector

del edificio, se convirtió en una amenaza. De caer el árbol por una turbonada, arrastraría consigo una buena parte de la estructura y debilitaría los muros colindantes de las partes que aún permanecen en pie.

Es por ello que, como primera medida, se cortó la parte superior del tronco del álamo dejando la raíz, ya que además de que no era necesario retirarla, se encontraba “amarrada” al núcleo de tal forma que si se removía se corría el riesgo de que dicho núcleo se desplomara. Solo algunas de las raíces secundarias que se hallaban sueltas fueron cortadas posteriormente. Es necesario esperar hasta el próximo año, cuando el tronco y las raíces que no fueron retiradas se sequen bien, para poder terminar de removerlas y entonces consolidar la parte restante de lo que aún se conserva del muro central.

Después, se procedió a liberar parte del derrumbe al interior de los cuartos, también por medio de calas (la cala 3 fue abierta en el cuarto 3 y la cala 4 en el cuarto 6) (Figura 6.4), con la finalidad de hallar las piedras que se necesitaban reintegrar y también para ver en que estado se encontraba lo que aún permanecía en pie de los muros. Afortunadamente, la mayor parte de las paredes internas se encontraban todavía firmes, por lo que fueron muy pocas las piedras que aún se encontraban en su lugar original que se necesitaron remover. En el cuarto 3, solo tres sillares del muro del lado sur se hallaban ligeramente movidos de su posición original, mientras que en el cuarto 6 únicamente estaban fuera de su lugar dos labradas del arranque y una piedra “bota” del intradós del lado este de la bóveda.

En el cuarto 3, luego de haber desmontado y colocado nuevamente las tres piedras en su lugar original, así como resanado las grietas en las juntas de los sillares que aún se mantenían en su lugar original, se reintegraron las que hacían falta para completar la hilada superior del muro y algunas del tímpano, así como también dos del arranque y nueve piedras “botas” del intradós del lado oeste de la bóveda (Foto 6.8; Figuras 6.5 y 6.6), las cuales funcionaron como muro de retención al concreto que fue colocado en el espacio de la oquedad, de tal manera que soporte parte del peso superior de la estructura. La reintegración de las piedras del muro y del tímpano del lado sur fue básicamente para darle cohesión y amarre a las piedras del muro y del intradós que fueron restituidas.

En el cuarto 6 solo fue necesario reintegrar cuatro piedras, la que faltaba para completar el arranque y tres “botas” del intradós, que cerraron el espacio de la oquedad por este sector (Foto 6.9; Figura 6.7).

Al igual que en el Palacio, las piedras que fueron restituidas se remetieron dos cm para diferenciarlas de las que se encontraron en su lugar original, y las orillas se “nuclearon” con piedras burdas y un nuevo cementante. También se alisaron las juntas de los sillares para eliminar las rebabas, pintándolas con una mezcla de agua y tierra roja (*kancab*), para ocultar el aspecto del cemento recién aplicado.

Las grietas que presentaba la parte divisoria de las dos bóvedas fueron rellenadas mediante un “colado” de material elaborado con tres partes de polvo y  $\frac{1}{2}$  de cemento, y nucleadas con piedras burdas y un nuevo cementante (Foto 6.10).

Las piedras que se recuperaron en el derrumbe también se marcaron con la clave de la cala en la que fueron halladas (C-3 para la cala 3, y C-4 para la cala 4), y se colocaron nuevamente junto a los muros, a manera de muros de retención, volviéndose a cubrir con el escombros que fue liberado.

Es importante mencionar que durante la exploración de la cala 4 en el cuarto 6, se encontró un muro divisorio (ver Foto 6.9) que sugiere que este cuarto originalmente fue más grande, y que en algún momento de la historia del edificio fue dividido en dos cuartos. Por esta razón el tamaño de este cuarto es más pequeño en comparación a los demás. De esta manera, el edificio tendría siete cuartos y no de seis como generalmente se ha creído (Pollock 1980; G. Andrews 1984), es decir, tres cuartos con su fachada principal hacia el lado este y cuatro que posiblemente miran hacia el oeste.

#### *Estructura de las jambas poderosas (estructura no mapeada, cerca del límite norte de la poligonal)*

La Estructura de las jambas poderosas es un edificio, originalmente de techo abovedado, de dos cuartos que forma parte de una unidad residencial, ubicada cerca del límite norte de la poligonal. De este edificio solo se conserva en pie una parte de la fachada principal del cuarto marcado con el número 1 y una sección de la pared divisoria.

La fachada principal, principalmente la moldura superior, estaba a punto de colapsarse debido a las grietas

que las raíces, el peso y movimiento de los árboles le habían producido, especialmente de un chakah. Sólo se sostenía por las jambas y el dintel, que se encontraba en su lugar original, aunque parcialmente apoyado. Parte de los muros habían cedido ya, dejando entrever el interior del cuarto (Fotos 6.11 y 6.12).

Al frente del edificio se abrió una cala, la cala 5 (Figura 6.8), con la finalidad de recuperar las piedras sillares que se necesitaban para dar estabilidad a esta parte del edificio. Cabe señalar que aunque se liberó una parte del derrumbe no se removieron todas las piedras para no alterar el orden de caída.

En el paramento inferior se restituyeron todos los sillares que hacían falta para cubrir la oquedad dejada por el derrumbe de las hiladas superiores de la pared externa (Foto 6.13; Figura 6.9), y en la interna se colocaron solo dos labradas, las que completaban la hilada inferior visible del muro. Todo lo demás fue nucleado con piedras amorfas y un nuevo cementante. Este nucleado quedó remetido unos centímetros del muro, dejando el espacio que debió ocupar la piedra labrada (Foto 6.14).

Una vez reforzada la parte inferior, se procedió a retirar los árboles de la parte superior, cortando primero los troncos y después las raíces, para evitar posibles desplomes. Una vez realizado esto, se desmontaron las piedras del miembro superior de la moldura media que estaban flojas, así como también el núcleo que había perdido adherencia, marcándolas previamente con cal para tener un registro de su posición original. Todas ellas fueron recolocadas sin mayor problema, excepto la del extremo NE, ya que para volverla a poner fue necesario restituir tres piedras del muro inferior y dos piedras más de la moldura media, una en el miembro inferior y otra en el miembro medio. También se reintegraron algunos junquillos del friso que fueron recuperados durante la exploración.

Al igual que en las partes consolidadas de las Estructuras 5 y 6 del Grupo 1, las piedras que se repusieron fueron remetidas dos cm para diferenciarlas de las que se encontraron en su lugar original. Se alisaron las juntas de los sillares para eliminar las rebabas, y se pintaron con la mezcla de agua y tierra (*kancab*) para ocultar el aspecto del cemento recién aplicado.

En la parte superior se retiró la tierra y la argamasa vencida. Las actividades de consolidación incluyeron también el resane de las grietas en las juntas de las piedras labradas de los muros y de la media bóveda que aún se conservaban en su lugar original.

Las piedras que fueron removidas durante la exploración, como son las de revestimiento de muros, de la moldura media, los junquillos con atadura del friso y las de la moldura superior, fueron marcadas con pintura de esmalte con la clave de la cala (C-5), y colocadas junto a la fachada, para cubrirlas nuevamente con tierra. Por medio de un sondeo practicado al frente de la fachada principal notamos que el zócalo del edificio está formado por tres elementos con junquillos como elementos centrales.

Por otro lado, los bloques derrumbados del edificio no son lo suficientemente claros para inferir la decoración de la fachada posterior, sin embargo, en el derrumbe se observaron elementos decorativos semejantes a los de la fachada principal como son, biseladas de la moldura superior, junquillos con atadura y los *quilloquis* del miembro central de la moldura media, lo que sugiere que pudo haber tenido una decoración similar.

### *Comentarios finales*

Mediante los trabajos de restauración arquitectónica arriba descritos se logró conservar sectores importantes, estructuralmente debilitados por falta de soporte y por el peso y raíces de varios árboles, de tres edificios que amenazaban con colapsarse durante la temporada de lluvias. Por su propia naturaleza es necesario, en algunas partes relacionadas con las raíces del álamo de la Estructura 5 del Grupo 1, llevar a cabo consolidaciones menores durante la temporada de 2001, para completar en su totalidad las acciones propuestas al Consejo de Arqueología.

En un futuro próximo será necesario continuar con el mantenimiento y el salvamento de la arquitectura en peligro de derrumbe. Por eso, uno de los objetivos del programa de estudio de la arquitectura y patrones comunitarios del Proyecto Arqueológico de la Zona Labná-Kiuc, es obtener un registro actualizado detallado, por medio de fotos, videos, dibujos y notas, del estado de conservación de la arquitectura en pie. Mediante estos registros se podrán definir prioridades de conservación y restauración arquitectónica, ligadas a la

obtención de las secuencias arquitectónica y cerámica locales, tal como se ha venido realizando en otros proyectos arqueológicos en el Norte de Yucatán, especialmente en la Región Serrana del estado (v.gr. Uxmal, Chacmultun, Labná, etc. donde se localiza el mayor número de edificios arqueológicos en pie.

Durante las semanas que tomaron los trabajos de consolidación arquitectónica fue posible realizar unas inspecciones de superficie detalladas, las cuales permitieron definir ciertas características respecto a la forma de las Estructuras 5 y 6 del Grupo 1 de Kiuic. En ambos casos se notó mediante la forma y volumen del escombros, que existen razones para suponer que los pisos superiores del Palacio y el friso de los diamantes, nunca fueron terminados. Otro aspecto fue determinar que el número de cuartos del nivel inferior del ala este del Palacio cuenta con cinco cuartos al igual que su contraparte en el Ala Oeste. En la Estructura 5 se localizó un muro divisorio que separa en dos cuartos el espacio que anteriormente se consideró formó una larga crujía.



Figura 6.1 Ala Este de N0895E0885. Vista del extremo SW del cuarto 9 y del muro que lo divide del cuarto 8, antes de su intervención.

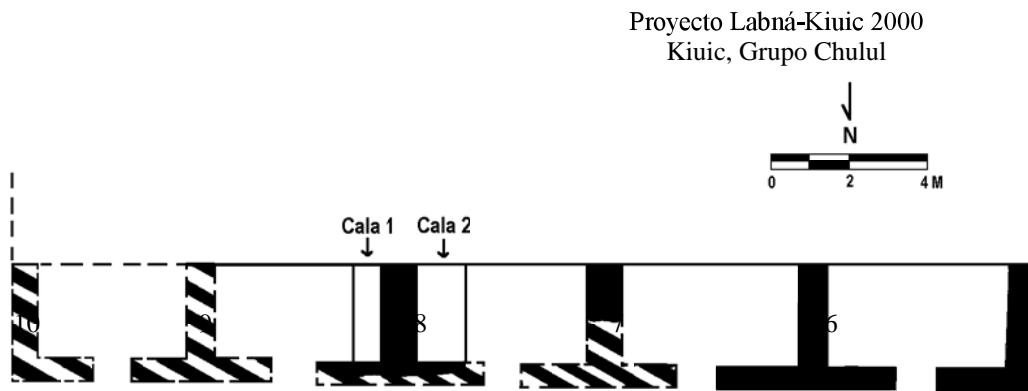


Figura 6.2. Ubicación de las calas 1 y 2, exploradas en Estructura N0895E0885.



Figura 6.3. N0895E0885. Revestimiento del lado este del cuarto 8 encontrado *in situ*.



Figura 6.4 N0895E0885. Revestimiento del lado este del cuarto 9 encontrado *in situ*.



Figura 6.5. N0895E0885. Extremo SW del cuarto 9 y muro que lo divide del cuarto 8 después de su consolidación.



Figura 6.6. N0895E0885, detalle de los lados oeste y sur del cuarto 9 ya consolidado.

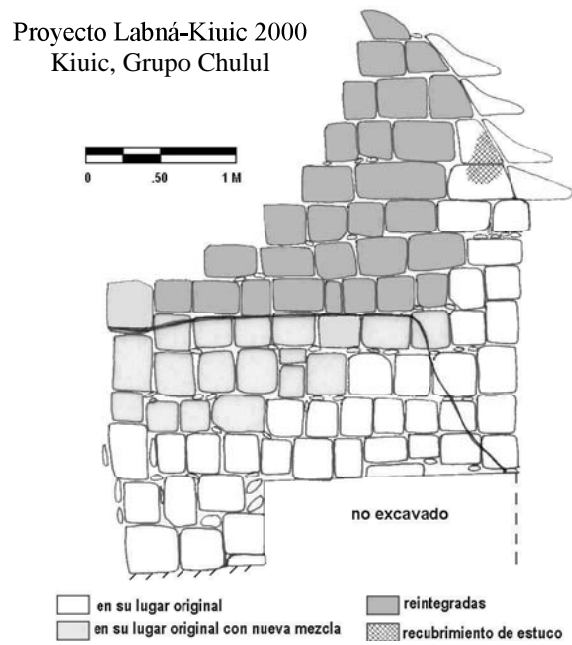


Figura 6.7. Lado este del cuarto 8 de Estructura N0895E0885.

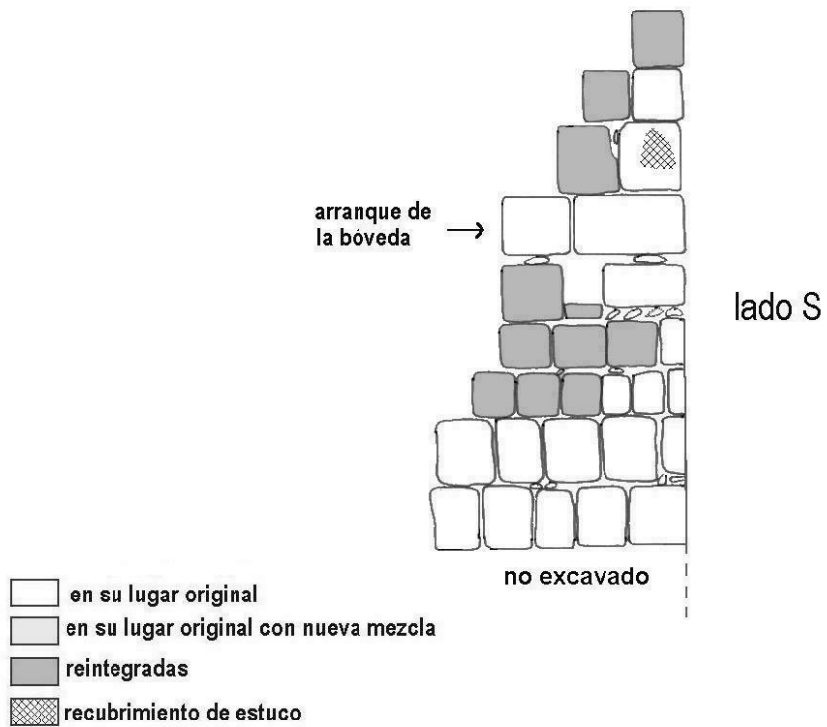
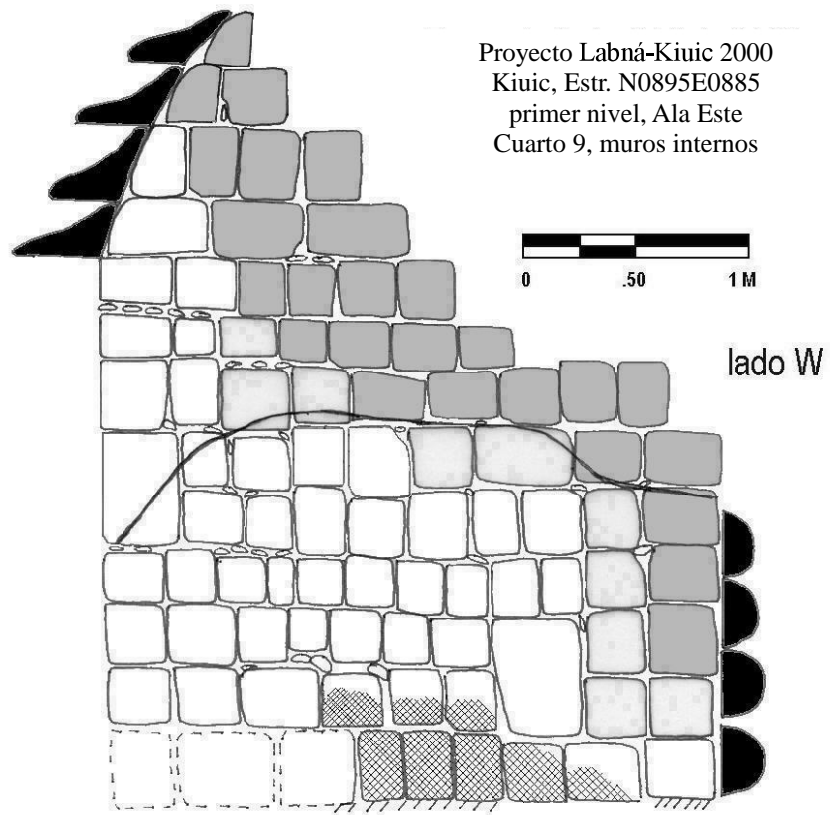


Figura 6.8. Lados oeste y sur del cuarto 9 de N0895E0885.





Figura 6.9. N0970E0850 (Edificio de los Diamantes). Lado oeste del cuarto 1 antes de ser intervenido.



Figura 6.10. N0970E0850. Lado este del cuarto 5 antes de ser intervenido; nótese las grietas en la pared divisoria de las dos bóvedas.

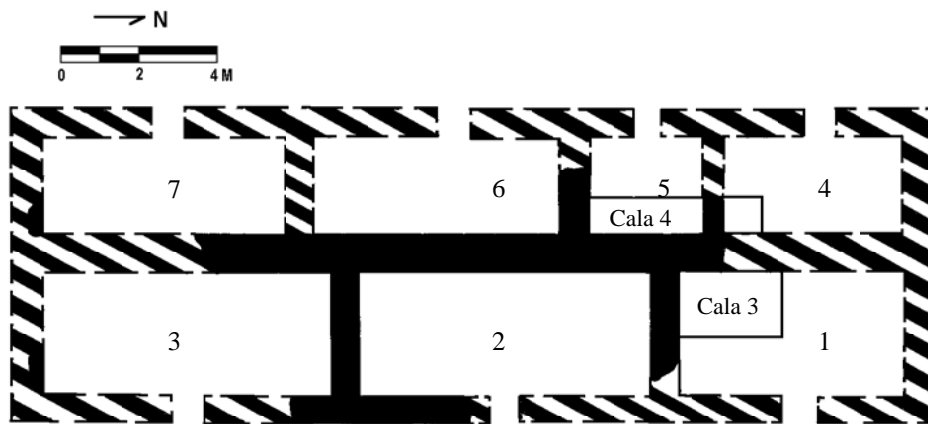
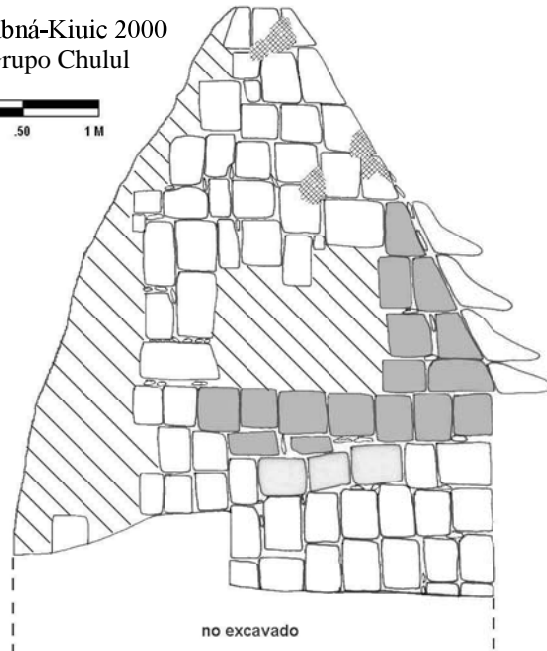
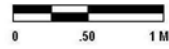


Figura 6.11. Ubicación de las calas 3 y 4 exploradas en N0970E0850.



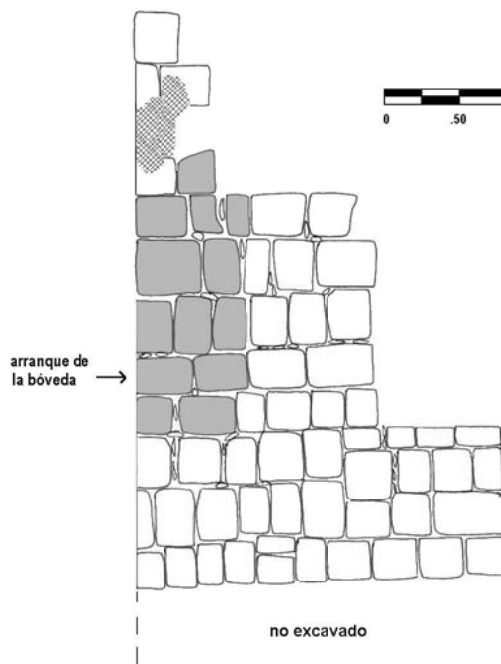
Figura 6.12. N0970E0850, Lados sur y oeste del cuarto 1 en proceso de consolidación.

Proyecto Labná-Kiuc 2000  
Kiuc, Grupo Chulul



- en su lugar original
- en su lugar original con nueva mezcla
- reintegradas
- recubrimiento de estuco
- núcleo

Figura 6.13. N0970E0850. Lado sur del cuarto 1



- en su lugar original
- reintegradas
- recubrimiento de estuco

Figura 6.14. N0970E0850. Lado oeste del cuarto 1.



Figura 6.15. N0970E0850, Detalle del muro este del cuarto 5 en proceso de consolidación, nótese en la parte inferior izquierda el muro divisorio localizado.

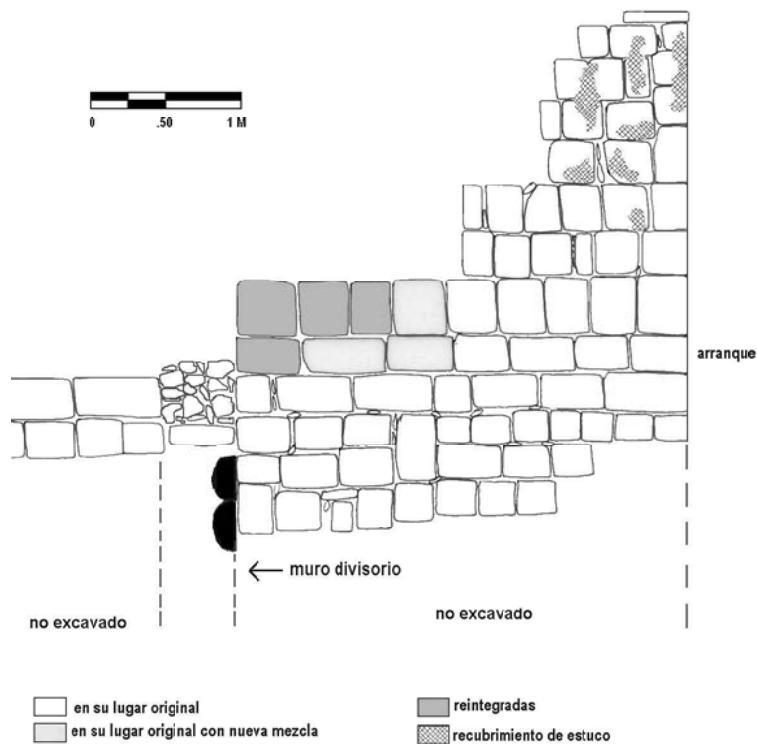


Figura 6.16. N0970E0850. Lado este del cuarto 5.



Figura 6.17. N0970E0850. Lado este del cuarto 5 después de su consolidación.



Figura 6.18. Vista de la fachada principal de la estructura “Las Jambas Poderosas” antes de su intervención.



Figura 6.19. Interior del cuarto 2 de la estructura de las jambas poderosas antes de su consolidación.

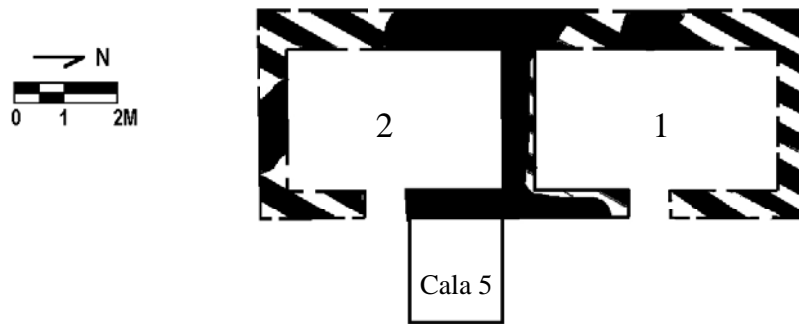


Figura 6.20. Ubicación de la cala 5, explorada en la estructura de las jambas poderosas.



Figura 6.21. Vista de la fachada principal de la estructura de las jambas poderosas después de su consolidación.

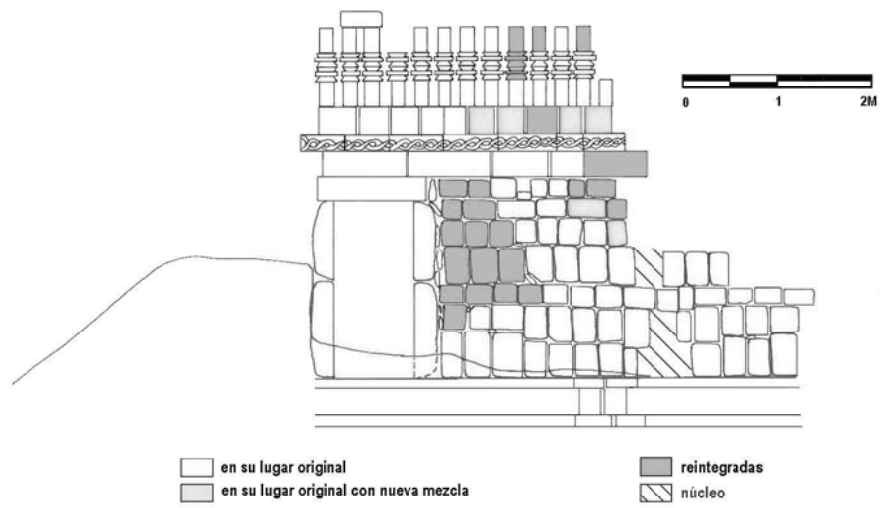


Figura 6.22. Estructura de “las jambas poderosas, fachada principal (lado este)



Figura 6.23. “Las Jambas Poderosas” Interior del cuarto 2 después de su consolidación.



## CAPÍTULO 7

### ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA EXPLORACIÓN DE ÁCTÚN KIUIC

*Eunice Uc G.*

Como parte de los trabajos de investigación que lleva a cabo el proyecto arqueológico Kiuic, fue también realizada la exploración de la caverna que se encuentra en el área aledaña al grupo principal del sitio. El nombre de la caverna tal y como se refiere en las fuentes de principios del siglo XIX es “actún” (Stephens 1963: II: 77), que en lengua maya es el término para designar “Aktún” caverna con agua depositada, cueva, gruta, madriguera (Barrera V. et al. 1980: 7), por lo que para una mejor referencia esta formación natural en lo sucesivo será nombrada como *Actún Kiuic*.<sup>13</sup>

Por su difícil acceso, en la exploración de la caverna fué indispensable la utilización de equipo especializado, técnicas espeleológicas, así como protección con mascarillas debido a la alta concentración de esporas de *Histoplasma capsulatum* producidas por los murciélagos (Figura 7.1).

En apoyo a los trabajos de exploración y planimétricos, contamos con Ramón Carrillo (el primer día de trabajo), con los señores Aviatar May Tzek y Oliverto Us May, ambos de la comunidad de Yaxhachén, y el Ing. Rafael Arjonilla Carballo, miembro de la S.Y.E. Aktunoob A.C. Este último y la suscrita levantamos el plano, con cinta y brújula Brunton, y efectuamos el registro de las coordenadas UTM de la caverna, para lo cual utilizamos un geoposicionador satelital.

#### *Características Generales: La Región.*

Tanto las cavernas, espacios inundados, cenotes de la zona Puuc como en la península de Yucatán en general, fueron resultado de eventos relacionados con la falla tectónica del caribe y movimientos distensivos y compresivos que formaron el carso yucateco, es decir zonas calcáreas cuyas piedras calizas y dolomíticas fueron sometidas a procesos de disolución que produjeron oquedades (cavernas) dentro de éstas, formando depósitos con columnas llamadas estalactitas y estalagmitas o las llamadas Flores de Aragonita y helicitas con formas caprichosas (Palacios Vargas 1995:6).

#### *Actún Kiuic: descripción*

*Actún Kiuic* está localizado en las coordenadas 16Q0233176 y 2224007 (con una desviación de 12.8 mts.) y forma parte del entorno arqueológico del sitio clasificado en el *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán* con la clave 16Q-d(10):82 con el nombre de Kiuic (Garza y Kurjack 1980:249; Figura 8.1).

La caverna puede describirse como un espacio libre subterráneo sin desarrollo en su parte más profunda, con una sola entrada de características “ojivales” cuyas dimensiones son 1 m x 90 cm. La pequeñez del único acceso y la profundidad de la espelunca produce muy poca ventilación en el interior (Figura 7.2). Consta de una sola cámara de bóveda, cuyo techo en general se observa plano, sin formaciones estalagmíticas en las parte más altas del interior (o sea vista a nivel del subsuelo); sin embargo el techo conforme se profundiza va inclinándose hasta unirse con el piso en la parte más profunda de la caverna, como puede observarse en el plano (Figura 7.3). A este nivel se observan gran cantidad de estalactitas lo cual denota abundante filtración de agua de la superficie en determinado momento de la “vida” de este espacio, es importante también señalar que las estalactitas de mayores dimensiones fueron cortadas intencionalmente con algún fin específico. El piso de la caverna no puede

---

<sup>13</sup> Usamos la forma colonial “Actúo Kiuic” en este informe. Para enfatizar la traducción correcta de la palabra mercado en lengua maya, es necesario que sea escrita la “U” como “W” y la “C” como “k” y glotalizarnos la primera k, quedando K'iwik. Según la gramática maya como se explicará para ciertas vocales y consonantes en el *Diccionario Maya Cordemex* (Juan Ramón Bastarrachea, comunicación personal, septiembre de 2000). *K'iwik*, “mercado” (Barrera V. et al. 1980: 325).

observarse ya que existe gran derrumbe de rocas colapsadas que llegan a formar un piso de rocas de todos tamaños y que a su vez forman un declive de 70° de inclinación. En algunas cuevas de la región Puuc hemos observado este tipo de espacios o cavernas que conocemos como “Xuch”<sup>14</sup> ya que la gente de la región señala que por el tipo de su acceso, el agua se conduce hasta ellas arrastrando todo tipo de ramas, animales, piedras, hojas, troncos, etc. mismos que muchas veces forman una especie de “colador” que genera que el agua llegue totalmente limpia a la parte más profunda o “fondo” (Mario Novelo, comunicación personal. nov. 1997). Acerca de lo mismo Mario Magaña Arana (custodio del INAH) observó casualmente hace 10 años que, estando en el lugar durante una fuerte lluvia, quedo muy impresionado al ver la gran corriente de agua que, como “caudal de río” se dirigía precisamente hacia Actún Kiuic arrastrando a su paso todo tipo de hojarazca, piedras, etc.

En la parte más profunda de la caverna se observa un espacio de 2.74 x 1.58 m que al parecer contuvo en el pasado el único cuerpo de agua de la caverna y donde se observa también el único espacio libre de derrumbe. Desde nuestro punto de vista es probable que, en algún momento del año, este pequeño espacio contenga agua.

La profundidad total de la caverna desde el acceso hasta el derrumbe es de 15 m con una inclinación de 70° hasta la parte más profunda, y una longitud total de 32 m. En corte la caverna como puede observarse en el plano presenta dos niveles directamente bajo el acceso que de modo muy accidentado conducen al derrumbe del interior. Peter Schmidt en un reporte de 1979 describe perfectamente el acceso “...como una apertura que lleva a una saliente en la pared de la cámara a manera de balconcillo, la saliente muy pequeña forma el primer descanso para entrar a la cueva, de ella hay que deslizarse para alcanzar el segundo descanso, unos 5 m más abajo donde este lado de la pared de la cámara, empieza a bajar más bien en talud que en línea recta...” hasta el piso conformado de rocas colapsadas. El acceso mira 270° al suroeste y mide 1 m x 90 cm de ancho (Figura 7.4).

Uno de los aspectos más sobresalientes de este hermoso espacio subterráneo en su localización con respecto a los edificios principales del sitio, patrón que nos recuerda a algunos otros lugares del área maya yucateca (como Oxkintok, Xkukikán, Mayapán. etc.), donde la arquitectura formal está en relación con estas formaciones naturales.

#### *Antecedentes de los trabajos de investigación en Actún Kiuic*

La existencia de *Actún Kiuic* no ha pasado desapercibida por estudiosos, viajeros y otros personajes que en algún momento del pasado estuvieron en el sitio. Como primera referencia están John Stephens y Federico Catherwood quienes cuando visitan Kiuic hacen mención de la caverna (Stephens 1963: II: 77).

Hay un reportaje del Sr. Luis Ramírez Aznar acerca de las ruinas en la sección de cultura del periódico *Novedades de Yucatán* (1979, sección *Cultura*). Existe también un informe en el archivo de la sección de Arqueología del Centro INAH Yucatán acerca de una exploración a la caverna efectuada en 1979 por investigadores del Centro INAH Yucatán (Pablo Mayer, Luciano Cedillo), firmado por el Dr. Peter J. Schmidt, quienes además fueron acompañados por los custodios del Puuc, Mario Magaña y Pedro Góngora, expedición que se llevó a cabo para verificar la existencia de algún saqueo en el lugar.

#### *Los trabajos de investigación*

A principios del año recibimos la invitación de formar parte del equipo de trabajo del Proyecto Kiuic. Consideramos que siendo un sitio de rango my de importancia en la zona, pues la cueva se localiza en el área central, seguramente nos proporcionará alguna información relacionada con el sitio. Con estos ánimos en junio iniciamos el trabajo de campo realizando la prospección de Actún Kiuic.

En principio es necesario definir el espacio al cual nos referirnos. *Actún Kiuic* es una caverna atendiendo a sus características y de acuerdo a la definición propuesta por Robles Ramos, quien señala: “caverna corresponde a un espacio libre subterráneo, con desarrollo más o menos extenso con una sola

---

<sup>14</sup> En relación al término “xuch” es una palabra maya cuyas acepciones según el *Diccionario Maya Cordemex* entre otras significa: receptora de agua o sorber líquidos (Barrera V. et al. 1980: 954).

entrada de franquía, poca ventilación, temperatura y humedad constantes durante el año climático, el cual provoca un ambiente particular para las formas estalactíticas y estalagmíticas.” (Robles Ramos 1950, T. LXIX 57, 58).

En la caverna se observan escasamente las estalactitas; sin embargo es notable que en las dos únicas áreas donde las hay, la entrada y en la parte más profunda, en ambos casos las más grandes fueron cortadas. Esta costumbre de cortar las estalactitas algunas veces tuvo el fin de generar nuevos goteos en espacios inundables o en metates o *haltunes* ubicados bajo estas formaciones. Es conocido que el agua procedente de estos espeleotemas en la actualidad se le llama agua virgen o agua *suhuy* y se utiliza algunas veces en las ceremonias de *chaa chac* y en el pasado según las fuentes se utilizó en ceremonias de la pubertad de los varones (Landa 1973). De ello hay numerosos ejemplos: Loltún, Calcehtok, Sabakhá, etc. Es preciso señalar que durante los trabajos realizados en Mayapán tuvimos la oportunidad de conocer una de las posibles funciones de estas formaciones, que es la de servir como “armazón” de las partes largas del cuerpo de los personajes modelados en estuco, por ejemplo: brazos y/o piernas (Peraza 1997).

En el caso de *Achín Kiuic* lo más probable es que se hallan utilizado para generar goteos nuevos. A 11 m de la parte más profunda de la caverna, localizamos tres metates ápodos de gran tamaño (sus medidas van entre 1 m y 80 cm), trabajados en grandes bloques de piedra los cuales no son escasos en este espacio. Existe la posibilidad de que hubiera un metate más, colocado boca abajo en la base de uno de los tres, sin embargo debido a su gran peso no fue posible confirmarlo. Desde nuestro punto de vista, estos implementos fueron trabajados en el interior, sin que ello implique que fueron utilizados para la molienda de granos. En otros trabajos hemos sugerido, con base a la disposición de estos implementos, que su ubicación en la mayoría de los casos determinan su función (específicamente para el caso de las cuevas), ya sea en áreas iluminadas o no, y de acuerdo a la profundidad del área de trabajo. En el caso de *Actún Kiuic* su presencia muy probablemente es de carácter simbólico y en gran relación con el agua como más adelante observaremos.

En un sector frente al acceso, pero muy difícil de alcanzar, fueron localizados grabados que representan caras, una de las cuales, la que hemos llamado Grabado No. 1 o principal (Figura 7.5), presenta elementos largos o curvilíneos que es muy probable se asocien con el agua o corrientes de agua. Para el caso es posible mencionar algunos ejemplos en grutas de la región Puuc cerca de la zona como Xcosmil (Figura 7.6) y Calcehtok (Figura 7.7), donde estos elementos se asocian al agua.

El Grabado No. 2 localizado en la parte inferior derecha o media del primero, se representan tres “caras” porque es posible apreciar “ojos” y “bocas”; uno de ellos, el inferior está trabajado en la parte terminal de una estalactita “cortada” (Figura 7.8). Como se ha mencionado estos “rostros” son bastante comunes tanto en las grutas de Tekax como en las de la región de Oxkutzcab como *Actún* petroglifos (Figura 7.9), *Actún Mis* (Figura 7.10), y Loltún (Figura 7.11). La ubicación de grabados con estas características es variable. En algunos casos se hallan en áreas profundas u oscuras o cerca de los accesos; también es común que se elaboraran en áreas de “concreciones” donde algunas veces la pared fue muy húmeda y los cristales carbonatados se observan a la luz de las lámparas. Los ejemplos señalados incluyen el estado de Quintana Roo, en grutas como “La Rosita” y “Kisín” (Dominique Rissolo, comunicación personal, enero de 2000).

Para el caso que nos ocupa, se localizan en una pared que tuvo estas características tiempo atrás porque se observan escasos carbonatos; curiosamente durante nuestro trabajo pensarnos (sin comprobar) que a fines de la primavera el 21 de junio durante la puesta de sol entre las 4 y 6 de la tarde, el sol entra directamente hacia “los rostros” iluminándolos, ya que prácticamente se localizan frente al acceso. Esto es especulación no descabellada del todo, ya que el acceso mira a 270° al SW.

De cualquier manera la presencia de “rostros” en grutas evidencia la existencia del vital líquido para los mayas: el agua. De llamar la atención es también la existencia de la caverna entre los grupos principales del sitio el grupo Chulul y el Yaxché; de hecho el desarrollo de la caverna va en dirección a la esquina norte de la plaza Colomé (Figura 8.1). Es importante tomar en consideración estos detalles ya que para los mayas la cueva representa el inframundo, el *metnal* por lo que la presencia de este espacio

sagrado, contenedor de agua *sujuy* y a la vez el simbolismo de los trece cielos representado materialmente por los edificios de la superficie y los nueve niveles inferiores materializados en este impresionante abismo; elementos que debieron haber tenido un poder muy fuerte en el ámbito religioso de la sociedad que habitó este importante centro político.

En cuanto a la cerámica relacionada con la cavidad, el Dr. Peter Schmidt (1979) realizó una minuciosa exploración y había advertido de la escasez de materiales cerámicos en su interior, sin embargo a pesar de ello se obtuvieron algunas muestras en el segundo descanso de la bajada y en el fondo (Schmidt 1979, mecanuscrito), materiales que corresponden al grupo Muna Pizarra y Sacalum Negro sobre Pizarra, contemporáneos al florecimiento del sitio, como se observa actualmente con sus edificios al estilo Puuc. Los fragmentos pertenecen a cántaros (material procedente del segundo descanso de la bajada). Fueron hallados también dos fragmentos de tiestos tempranos, que corresponden a una vertedera ovalada del tipo Joventud Rojo, fechada para el Preclásico Medio (600-700 d.C.), estos fragmentos se localizaron al mismo nivel que los anteriores, pero en una fisura de la roca. En la parte más profunda o “sumidero” fue localizado un fragmento de plato del tipo Dos Arroyos, Naranja Policromo que puede fecharse para el Clásico Temprano (300-600 d.C.).

Como parte de nuestra exploración decidimos dividir la bóveda en dos cámaras, tal y como se señala en el plano (no existe división física alguna en el terreno sólo se señala así en el plano por cuestiones metodológicas de prospección).

Durante nuestra exploración encontramos mucha más escasez de tiestos ya que Peter se los había llevado, sin embargo tomamos las dos únicas muestras de tiestos que encontramos: una en la primera cámara en el segundo nivel, (señalado con triángulo en el plano) (Figura 7.3) y otro en la segunda cámara o parte media de la caverna, en ambos casos cerca de las paredes. El estudio cerámico se halla en proceso a cargo del Dr. George Bey y Chris Gunn (ver Cronología Cerámica en el Capítulo 8 y Apéndice A de este reporte).



Figura 7.1. Preparativos para la exploración del *Actún Kiuic*.



Figure 7.2. Acceso al *Actúun Kiuic*



Figura 7.3. Mapa del *Actún Kiuic*

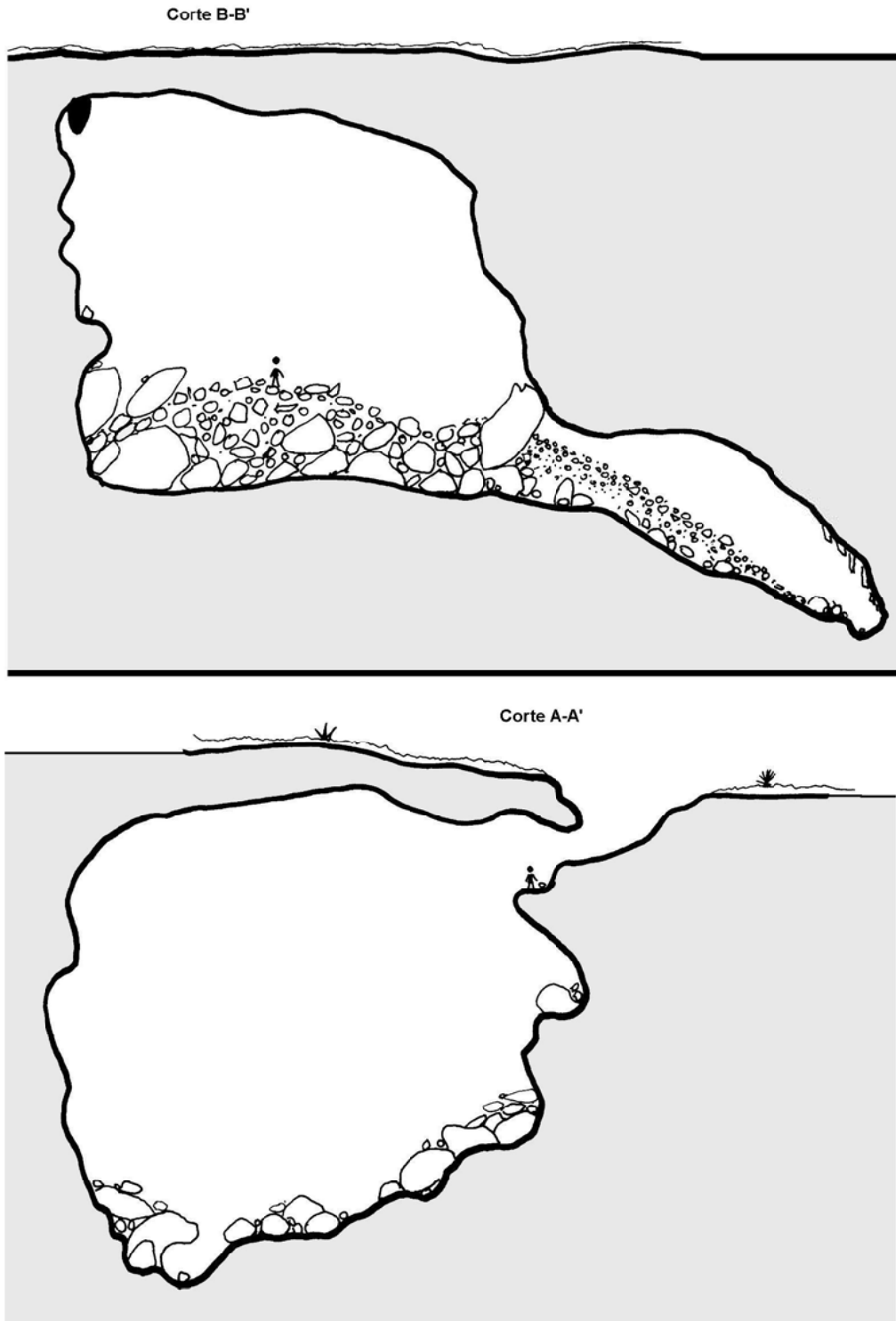


Figure 7.4. Cortes B-B' y A-A' del *Actún Kiuic*



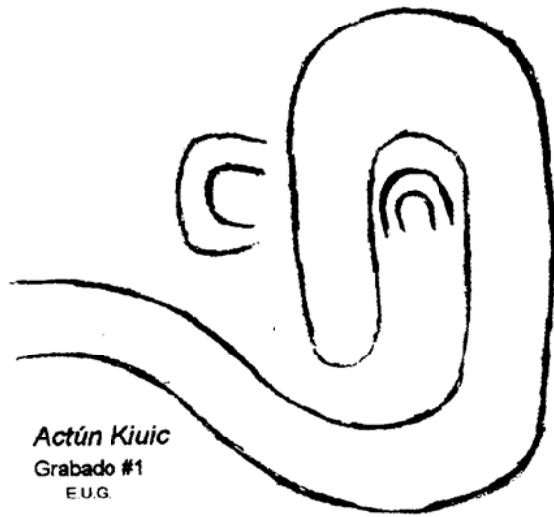


Figura 7.5. Actun Kiuic, Grabado #1

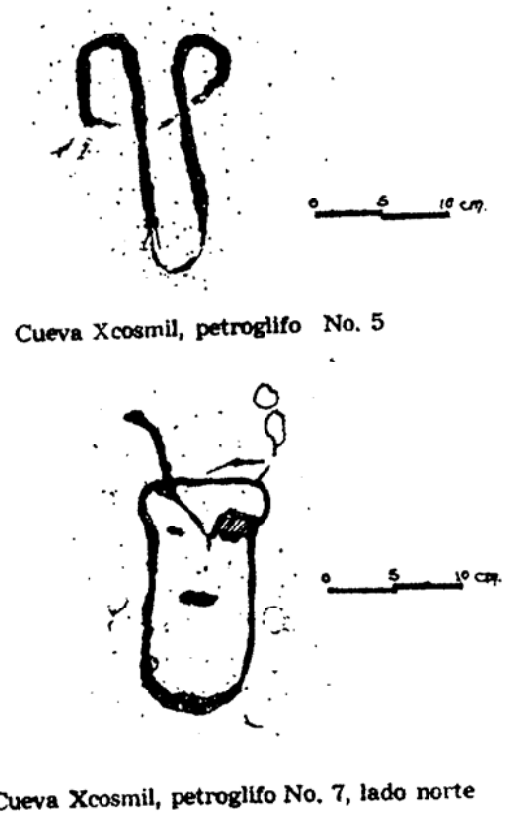


Figura 7.6. Petroglifos de Xcosmil

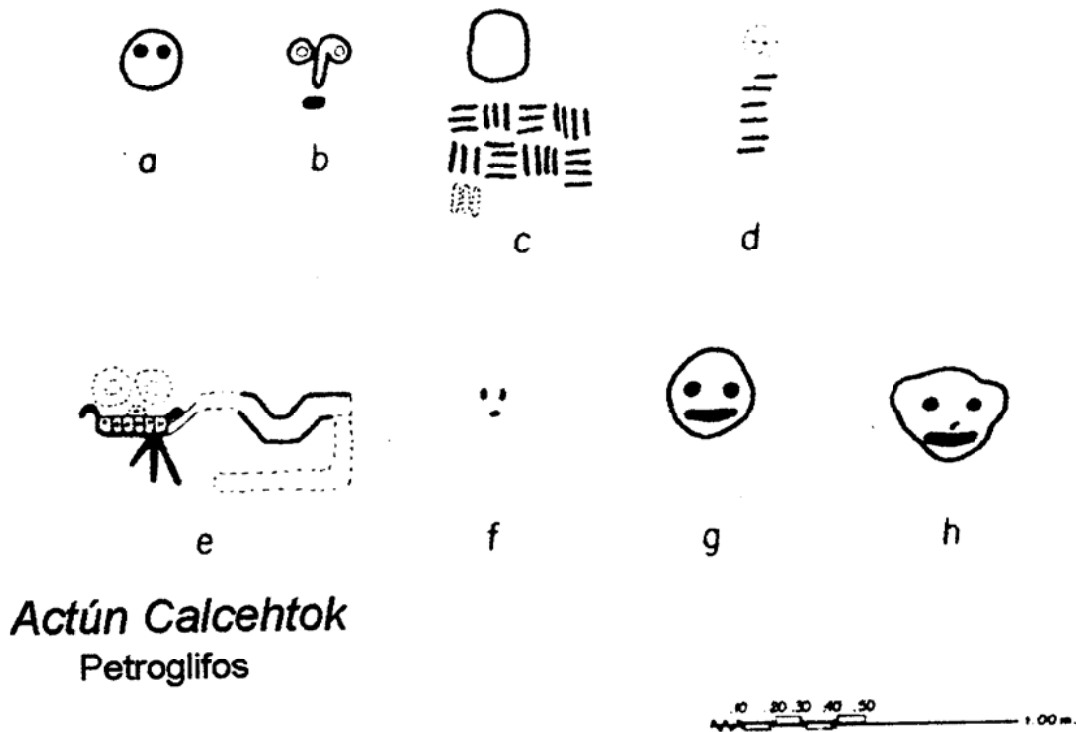
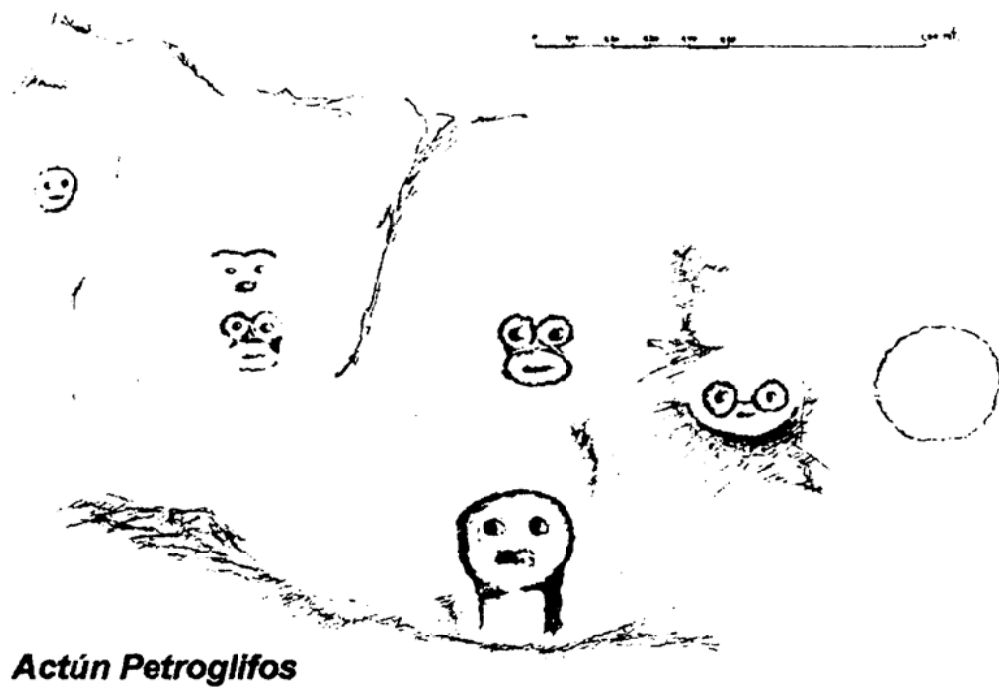


Figura 7.7. Petroglifos de la gruta de Calcehtok.



**Actún Kiuic**  
Grabado #2  
E.U.G.

Figura 7.8. Actun Kiuic, Grabado #2.



**Actún Petroglifos**

Figura 7.9. Rostros del Actun Petroglifos.

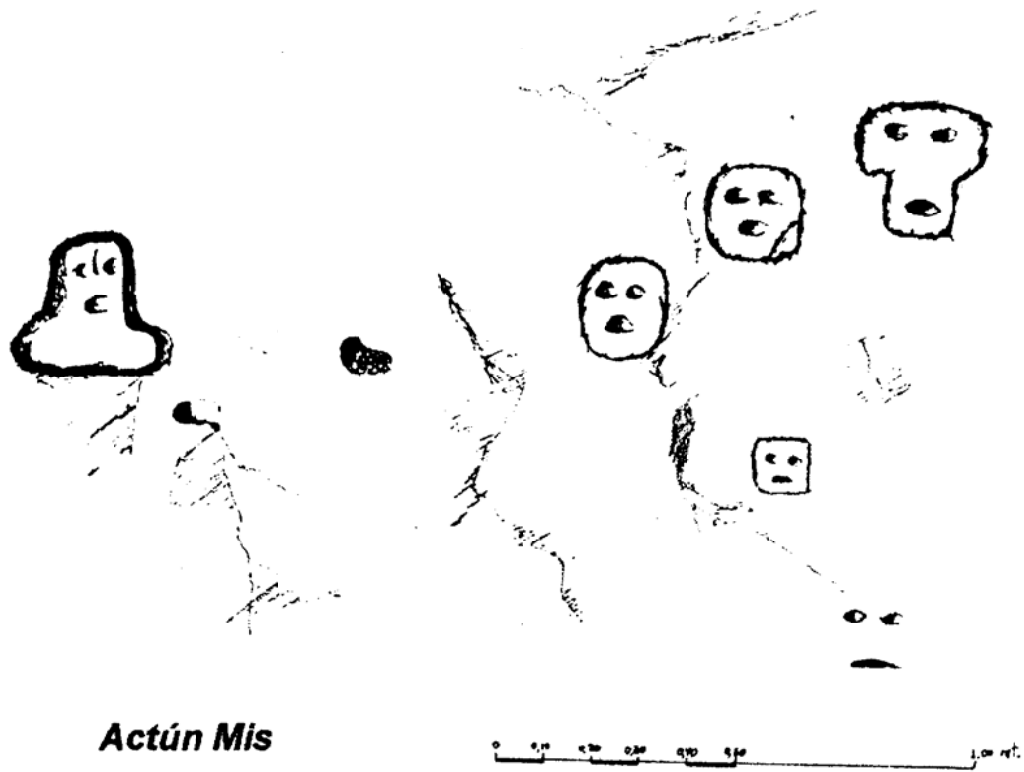
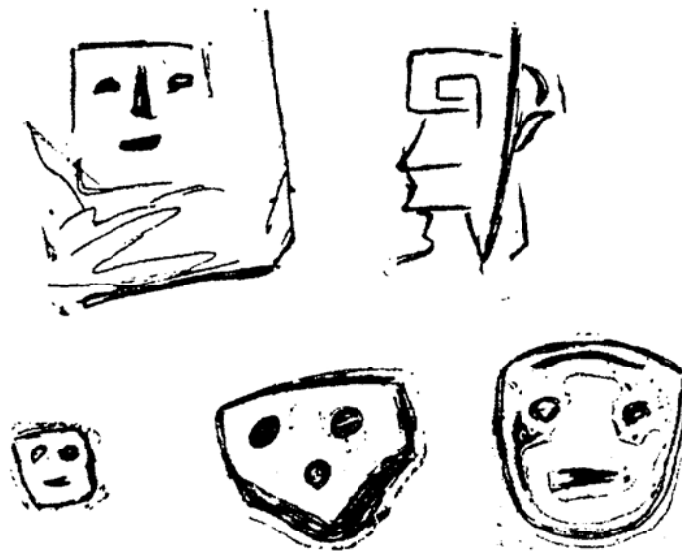


Figura 7.10. Petroglifos con forma de rostros del *Actún Mis*.



Actun Loltun, sin localización. Caras grabadas. Dibujo de T. Maier, copiado por H. J. Kujath.

Figura 7.11. Petroglifos de rostros de la gruta de Loltún.

## CAPÍTULO 8 CONCLUSIONES

La temporada de campo de 2000 cumplió con éxito sus siete objetivos principales: 1) el inicio de un estudio del patrón de asentamiento del área urbana, 2) el inicio de un registro arquitectónico, 3) excavaciones de exploración en una plaza de un grupo arquitectónico, 4) el inicio de un reconocimiento del asentamiento rural mediante un transecto intersitios entre Labná y Kiuic, 5) el inicio de los estudios históricos del Rancho Kiuic, 6) la exploración de la cueva cerca del centro del sitio, y 7) el establecimiento de una secuencia cerámica preliminar.

Los comentarios que a continuación se presentan incluyen algunos de los hallazgos principales de cada una de estas áreas. Dada la naturaleza limitada de nuestro trabajo hasta la fecha, estos comentarios deben ser considerados más como hipótesis de trabajo que conclusiones firmes.

### *Cronología cerámica (Bey)*

La secuencia cerámica que se presenta en esta sección está basada en el material excavado proveniente, ya sea, de la Plaza Dzunun o de la Plaza Ulum. La cerámica no sólo proviene de dos localidades espaciales, sino también de dos contextos de deposición distintos. El material de la Plaza Dzunun estuvo asociado casi exclusivamente con el relleno de las varias fases de construcción del piso de la plaza. La historia constructiva de la plaza incluye un mínimo de seis pisos, formando al menos seis eventos temporales continuos. Como resultado del contexto, el número actual de tiestos recuperados es relativamente pequeño. La superficie de la Plaza Dzunun se mantenía limpia y las recolecciones de superficie no produjeron mucho material. Los tiestos de los depósitos de los rellenos fueron poco numerosos y normalmente alcanzaban entre 20-120 por nivel; mientras muchos niveles produjeron menos de 20, sólo unos cuantos produjeron más de 120 tepalcates. El material de la Plaza Ulum, en cambio, proviene de un depósito de basura que se ubica en la parte más al este del Grupo Yaxché.

Los basureros parecen ser elementos comunes en Kiuic y son identificados fácilmente por su ubicación y su alta concentración de tiestos cerámicos, tanto grandes como pequeños. Todos los basureros identificados durante la temporada de campo de 2000 fueron localizados en las orillas de los grupos arquitectónicos. En un ejemplo al menos, un basurero grande localizado en el extremo norte de la Plaza Colomé del Grupo Chulul, fue un elemento físico observable, ya que formó una pequeña elevación en la orilla del muro de retención de la plataforma. Sin embargo, en la mayoría de los ejemplos, tal y como el basurero localizado en el extremo este del Grupo Yaxché, no hay nada sobre la superficie que indique que es un basurero más que la alta concentración de tiestos cerámicos dispersos. Como resultado del contexto, las tres unidades de la Plaza Ulum produjeron un alto porcentaje de la cantidad total de material cerámico recuperado. Casi dos tercios de la cerámica (69.18 %, n = 9,512) provino de estas tres unidades. Por lo tanto, mucho de lo que actualmente conocemos sobre la naturaleza del complejo de la Esfera Cehpech en Kiuic respecto a tipos, variedades y formas, proviene de estas tres unidades.

La importancia de la cerámica de la Plaza Dzunun radica en que proporciona información cronológica acerca de la historia constructiva de la plaza (y por extensión la cronología del Grupo Yaxché y de Kiuic) y permite también el entendimiento de la composición de los complejos cerámicos Preclásicos del sitio. La cerámica recuperada de las excavaciones indican que el primer período de construcción de la Plaza Dzunun data del Preclásico Medio (700-450 a.C.) y que la segunda y tercer fases también son Preclásicas. Aunque mezclado, parece que el tercer período de construcción contiene más tiestos del Preclásico Tardío (450 a..C.-100 d.C.) que las anteriores fases. Los tres pisos finales están asociados con material de la

esfera Cehpech. Aunque tradicionalmente esta esfera es asignada al Clásico Tardío/Terminal, es probable, en base a los estilos arquitectónicos encontrados asociados a las plazas del Grupo Yaxché, que mucho del período de construcción Clásico data de la parte temprana del Clásico Tardío, y algo podría remontarse al Clásico Medio. Aunque se encontraron tiestos del Clásico Temprano, en la plaza no hay evidencias claras de un episodio constructivo del Clásico Temprano.

Las cerámicas recuperadas del basurero también produjeron una secuencia estratigráfica que, aunque mezclada, apoya fuertemente una historia de deposición que inicia en el Preclásico Medio y continúa hasta el Clásico Tardío. Al igual que en las excavaciones de la Plaza Dzunun, en los depósitos de la Plaza Ulum se encontró poca evidencia de tiestos del Clásico Temprano. Los niveles inferiores del basurero, asociados con cerámica del Preclásico, también están en significativamente menor número que las acumulaciones más tardías de la esfera Cehpech. Esto podría indicar un cambio funcional a través del tiempo, de un no-basurero a un basurero. También podría reflejar una intensidad más amplia del uso y producción de desechos durante la ocupación de la esfera Cehpech. Respecto a la cantidad de cerámica y al espesor del depósito de basura, la ocupación de la esfera Cehpech es más grande. Los depósitos Preclásicos fueron depositados directamente en y sobre la tierra *kancabosa*, que caracterizó a esta área en el tiempo de la ocupación inicial.

#### *Comentarios sobre los Complejos de la Cerámica de Kiuic*

Aunque las cerámicas sólo han experimentado un análisis preliminar, es posible hacer algunos comentarios generales respecto a los complejos cerámicos, aún sin nombre, utilizados por la gente de Kiuic.

El complejo del Preclásico Medio en Kiuic es similar al complejo Temprano Nabanché de Komchén y Dzibilchaltún (Andrews V 1988, 1989), y al complejo Balam de Ek Balam (Bey et al. 1998). El grupo primario sin engobe del Preclásico Medio es Achiotes, aunque parece que, en algún momento, la cerámica del grupo Sabán (Chancenote Estriado) fue también parte del inventario cerámico del Preclásico Medio en Kiuic. La cerámica del grupo Achiotes en Kiuic es de color rosado a naranja y carece del baño de color ciruela encontrado comúnmente en los tiestos Achiotes recuperados en Ek Balam. El complejo del Preclásico Medio incluye cuatro grupos de alfarería monocroma. El porcentaje sensato más común es Dzudzuquil, seguido por Joventud, Chunhinta y Sierra (aunque Sierra en conjunto es más común que Chunhinta, es menos común en los depósitos inferiores que son claramente del Preclásico Medio). Esto es diferente en Ek Balam, donde Chunhinta y Sierra fueron más comunes que Joventud y Dzudzuquil. Nosotros hemos sugerido que los depósitos del Preclásico Medio de Ek Balam podrían datar para la parte tardía del Preclásico Medio, debido a los porcentajes relativamente pequeños de Joventud, cuando se comparan con el Sierra. Sin embargo, este no parece ser el caso en Kiuic, lo que conduce a la suposición de que los depósitos más tempranos de Kiuic, como aquellos de Komchén, datan para la parte temprana del Preclásico Medio (approx. 750 a.C.). En conjunto, la Vajilla Flores Cerosa está bien representada en Kiuic, con seis tipos en el grupo Dzudzuquil, cuatro en el grupo Chunhinta, y tres en el grupo Joventud rojo.

El complejo cerámico del Preclásico Tardío en Kiuic está pobremente definido. Los depósitos sellados directamente debajo de los pisos de la esfera Cehpech en la plaza Dzunun contienen casi el mismo conjunto de grupos y tipos encontrados en los pisos Preclásicos de abajo. Esto aumenta la posibilidad de que toda la construcción Preclásica definida en la Plaza Dzunun sea del Preclásico Medio, o inversamente, que todos los depósitos sean del Preclásico Tardío mezclados con material más temprano del Preclásico Medio. Aunque también hay evidencia de que la cerámica asociada con el tercer piso construido en la plaza contiene porcentajes más altos del Grupo Sierra y porcentajes más bajos del Grupo Achiotes, que los primeros dos pisos, así como también la rara aparición de los Grupos Xanabá, Timucuy naranja y Cetelac. Sin embargo, esta es una observación impresionista, por lo que se requieren excavaciones adicionales para definir perfectamente el Preclásico Tardío en Kiuic.

El complejo del Clásico Temprano (100-¿500? d. C. ) en Kiuic también está pobremente definido. Se recuperaron pequeñas cantidades de cerámica del Clásico Temprano en la Plaza Dzunun y en las

excavaciones del basurero de la Plaza Ulum. Los Grupos característicos del Clásico Temprano identificados incluyen al Aguila, Arena y Balanza. Adicionalmente, unos 101 tiestos (n= .73%), la mayor parte bicromos y policromos no identificados, fueron clasificados como Clásico Temprano no identificados. Las excavaciones no proporcionaron evidencias del uso de los Grupos Huachinango o Carolina. Esto no es sorprendente debido a que el Grupo Huachinango está claramente asociado con el Este de Yucatán. En realidad, el centro de producción pudo haber estado en la región de Ek Balam, en donde se conocen los porcentajes más altos del grupo (Bey et al. 1998). En Kiuic, hay algunas evidencias del Grupo Muna Pizarra temprano, el cual podría predatar la versión de la esfera Cehpech del Clásico Tardío, sin embargo, la evidencia cronológica precisa que apoye esta distinción temporal entre los tipos del Grupo Muna Pizarra todavía no ha sido determinada.

El complejo local, aún sin nombre, asociado con la esfera Cehpech del Clásico Medio(?)/Tardío (¿500?-¿1000? d.C.) utilizado en Kiuic excede en número a todos los otros con el 75.36% de todos los tiestos recuperados durante el 2000. Al igual que con otros complejos de la esfera Cehpech, la versión de Kiuic está compuesta en gran parte de dos grupos, Muna y Chum. Sin embargo, existen algunas distinciones que diferencian el complejo de Kiuic del complejo Yumcab de Ek Balam y, dado nuestro todavía impresionado entendimiento de la variación regional de esta esfera, estas distinciones son dignas de señalarse. Primero, los porcentajes de los grupos Teabo y Ticul en Kiuic son mucho más altos que en la región de Ek Balam. Segundo, hay diferencias significativas entre los Grupos Muna de cada sitio, incluyendo diferencias en el color de la pasta y la textura, las formas de los cuellos y bordes de las ollas, y los porcentajes de ciertos tipos del Grupo Muna. Quizás la distinción más sobresaliente es que la forma básica de las vasijas de servicio del grupo Muna es diferente en cada sitio. La típica vasija de preparación y servicio Muna Pizarra de Ek Balam es un plato con el fondo plano y comúnmente con soportes trípodes, mientras que la típica vasija Muna Pizarra de Kiuic es un cajete con el fondo redondeado y comúnmente con una base circular. No se encontraron evidencias de la alfarería Sotuta en Kiuic (la alfarería Sotuta es una variante regional de la esfera Cehpech comúnmente ubicada en una esfera diferente llamada Sotuta, y asociada con la unidad política de Chichén Itzá). Tampoco hay evidencias de cerámica Postclásica, aunque se encontró una olla Postclásica durante los trabajos de consolidación realizados en la Estr. N0895E0885.

Las cerámicas recuperadas durante la temporada de campo de 2000 aportaron información inicial para definir e interpretar la historia del crecimiento cultural y desarrollo de Kiuic. El descubrimiento cerámico más sobresaliente de la temporada de campo fue la identificación de los complejos cerámicos del Preclásico Medio y Tardío. La cerámica de estos dos complejos encontrada en Kiuic no representan depósitos o tiestos aislados como es típico en los sitios Puuc, sino un complejo cerámico completo representado por los restos de una ocupación Preclásica bien desarrollada. Esta idea está reforzada por la asociación de esta cerámica con la serie de plataformas identificadas como Preclásicas en la Plaza Dzunun, las cuales son discutidas más detalladamente en la sección de la excavación. También, es intrigante para nosotros, quienes hemos trabajado tanto tiempo en la región de Ek Balam en el Este de Yucatán, las claras diferencias entre el complejo aún sin nombre de la esfera Cehpech de Kiuic y el complejo Yumcab de la región de Ek Balam. El tercer punto del descubrimiento en Kiuic fue la ausencia de material Sotuta o Postclásico en las excavaciones de ambas plazas. Por último, el Clásico Temprano está pobremente representado en Kiuic. Hay una clara ausencia de la tradición bicroma tan fuertemente representada en la fase Alux de Ek Balam (100-500 d.C.), y sólo se identificaron unos cuantos tiestos policromos. Esto contrasta con el reporte de Smyth (1998) respecto a una fuerte ocupación del Clásico Temprano en el sitio cercano de Chac II.

### *Excavaciones (Bey)*

Durante la temporada de campo de 2000 del Proyecto Arqueológico Regional Labná-Kiuic se realizaron excavaciones en las Plazas Dzunun y Ulum del Grupo Yaxché (ver Figura 3.0). La Plaza

Dzunun fue escogida para las excavaciones iniciales de Kiuc con el objeto de empezar el proceso de desarrollar una cronología del sitio. En base a la examinación visual, la Plaza Dzunun ofrecía un área de piso de plaza libre de escombros en uno de los complejos arquitectónicos principales del centro del sitio. De esta forma, se pensó que las excavaciones en la Plaza Dzunun permitirían la definición de una secuencia de pisos y su asociación con los edificios de mampostería que bordean la plaza, uniendo así los episodios de construcción de toda la plaza. Estas excavaciones también fueron vistas como la mejor manera de obtener dicha información con relativamente poco impacto, o ninguno, sobre las estructuras (de hecho evitamos cualquier impacto sobre los edificios).

La Plaza Dzunun consiste de un cuadrángulo bien definido de aproximadamente 23 x 23 m, formado por un conjunto de edificios bastante destruidos (ver Figura 3.0). Estos edificios ya han sido presentados y discutidos en el Capítulo 2, por lo que los comentarios de este apartado se enfocan en las excavaciones y su basurero asociado. Las 27 unidades excavadas en la Plaza Dzunun representan una exploración horizontal diseñada para determinar la historia constructiva de la plaza (y por extensión la del Grupo Yaxché) mediante la definición de la secuencia de pisos de la plaza y su relación con las estructuras que forman los límites de la misma. En varios casos, las orillas de las estructuras visibles fueron expuestas para establecer su relación con la secuencia de pisos hallada. En dos casos, se encontraron subestructuras y, en otros dos, los elementos visibles fueron objeto de excavación: la rampa que permite el acceso a la plaza desde la esquina suroeste y una terraza muy tardía que fue adosada al frente de la estructura del lado este, después de que ésta se colapsó. Por último, antes de comenzar la discusión debe señalarse que las fases de construcción Preclásicas discutidas arriba representan sólo una mínima extensión de las fases más tempranas de la plaza. Sólo las unidades H09, M10, N15, Cala 1, y F19 fueron excavadas hasta los niveles Preclásicos y llegaron a la laja, por lo que excavaciones adicionales podrían indicar en realidad que fueron más grandes que lo hipotetizado.

La Plaza Dzunun fue construida sobre la laja y el nivel natural del terreno, que consiste de tierra rojiza fina, conocida localmente como *kancab*. La altura de la roca madre encontrada debajo del área del piso de la plaza varía. En las unidades N15 y M10 la laja se encuentra aproximadamente a 2 m debajo del nivel "0" (1.5 m debajo de la superficie). El pozo N15 se localiza en el centro de la plaza y el M10 en la parte media del extremo sur de la plaza. Sin embargo, la unidad H09 (en la esquina sureste) fue excavada a una profundidad de 3 m debajo del nivel "0" (2.4 m debajo de la superficie) y no se encontró la laja, mientras que en la Cala 1 y la unidad F19, las cuales están localizadas en los lados este y oeste de la plaza, la laja fue hallada a 1.5 m (1.2 m debajo de la superficie) y 1.8 m debajo del nivel "0", respectivamente. Por lo tanto, las excavaciones sugieren que la mayor parte de la Plaza Dzunun fue construida sobre un banco de roca madre que se localiza entre 1.5 y 2 m debajo el nivel "0" (1.2-1.5 m debajo la superficie), aunque en la esquina suroeste de la plaza baja al menos otro metro. Esta laja fue cubierta por una capa de tierra rojiza, excepto en el pozo F19. La capa de tierra rojiza tiene entre 0 y 40 cm de profundidad y contiene un depósito puro de material Preclásico, a excepción de F19 (cuya diferencia será discutida más adelante). En base al presente análisis, la tierra rojiza data para el Preclásico Medio ((700-450 a.C.) y representa la superficie inicial del terreno al momento de que se emprendió la primera etapa de construcción.

El primer piso de la plaza, construido sobre el terreno natural y la roca madre, se encontró en las unidades N15, M10 y H09. Este nivel (Piso 6 en N15, M10 y H09) consiste de un piso de estuco de 3 cm de grosor asentado sobre una base de *chich*, que en N15 y M10 asienta sobre relleno constructivo formado por piedras grandes, de aproximadamente 70-75 cm de grosor. Esto sugiere que la fase de construcción inicial de la plaza fue una plataforma de .75 m de altura. En base a la cerámica, esta plataforma inicial ha sido fechada para el Preclásico Medio (700-450 a.C.). En la Cala 1 y en el pozo F19 no se encontraron evidencias de esta plataforma, lo que da a esta construcción una dimensión mínima de 14 x 14 m (asumiendo que es cuadrada). No se encontraron evidencias de algún elemento sobre la superficie del Piso 6.

El segundo piso (Piso 5 en N15, M10, H09) descansa directamente sobre el piso inicial. Este piso está formado por una base de *chich*, y *sascab*. Tuvo aproximadamente 25 cm de grosor, por lo que es el más grueso y el mejor construido en la secuencia de la plaza. Este piso podría ser el mismo identificado como

el Piso 5 en la Cala 1, como lo indica la estratigrafía de esta operación, en la que se trata del piso más temprano. Sin embargo, en realidad el Piso 5 “parece” el Piso 6. Este piso es delgado y carece de la capa claramente definida de *sascab* encontrada en los otros tres pozos.<sup>15</sup> La segunda fase de construcción de M10, N15, y H09 también data para el Preclásico Medio; incluso el material debajo del piso 5 en la Cala 1 también es Preclásico Medio. Este último piso estuvo asociado con los restos de una subestructura (N1025E1030). Las excavaciones en la orilla de esta construcción indican que consistió de dos peldaños o elevaciones elaborados con piedras grandes y rectangulares burdamente talladas que miden 50 cm de largo y 22 cm de altura aproximadamente (Figura 3.17). El segundo peldaño está separado, o remetido, del primero, por 10 cm. Ambos peldaños tuvieron un recubrimiento de estuco, del cual todavía se conservan varios fragmentos pegados a las piedras. La cara externa del primer escalón es completamente perpendicular al piso mientras que el segundo está ligeramente angulado, creando un efecto de talud. El piso 5 parece ser el nivel de piso asociado a la construcción de esta estructura, ya que la parte inferior del peldaño inferior fue cubierto con dicho piso. En base a este análisis, N1025E1030 es una estructura del Preclásico Medio, asociada a la expansión de la plaza durante la segunda fase de construcción. Si es así, las dimensiones mínimas de la plaza durante esta segunda fase Preclásica fueron de 14 m NS x 20 m EW. También debió ser el tamaño de la estructura del Preclásico Medio que tuvo una dirección norte-sur en el extremo este de la plaza.

La siguiente fase de construcción (Piso 4) de la Plaza Dzunun se encontró en H09, M10, N15, y probablemente en la Cala 1. El piso de estuco tuvo aproximadamente 3 cm de grosor y se encuentra asentado sobre una base de *chich*, *sascab* y tierra. La diferencia de altura entre este piso y el anterior es de 15 cm aproximadamente. El Piso 4 también fue construido durante el Preclásico, aunque su asociación con el Preclásico Medio es menos clara que la de las dos primeras fases de construcción. Si, como parece, el Piso 4 se extiende a la Cala 1, éste se asocia con el período de vida de la subestructura N0125E1030, ya que colinda con casi la mitad de la altura del peldaño inferior de dicha subestructura. En la unidad F19 no se encontró evidencia de esta extensión de la plaza Preclásica.

La siguiente renovación del piso de la plaza (Piso 3) es la primera renovación asociada con la cerámica de la esfera Cehpech. Aunque ahora se conoce que los tipos de la esfera Cehpech tienen sus orígenes en el Clásico Temprano a Medio, los tipos del complejo Cehpech encontrados en el relleno del Piso 3 son típicos y hay poco que pueda sugerir que no son del Clásico Tardío. El Piso 3 se encontró en H09, M10, N15, y en la Cala 1. Además, en la unidad F19 se identificaron tres pisos, de los cuales posiblemente el más bajo es el mismo Piso 3 encontrado en los otros pozos. En la Cala 1 este nivel de piso se encuentra casi a 25 cm encima del Piso 4, a 12.5 cm en M10, 15 cm en N15 y 20 cm en H09. En la Cala 1, el Piso 3 cubre la parte superior del segundo peldaño de N1025E1030 y es probable que esta estructura fuera desmantelada para poder realizar la renovación de la plaza durante el período Clásico Tardío (Figura 3.17). En las áreas donde la base de *chich* del piso fue más gruesa (Cala 1 and H09), se colocaron piedras grandes debajo y entre el *chich*. En cambio, en las unidades N15 y M10, la base del piso fue de casi puro *chich*.

En la unidad F19, debajo del Piso 3, el relleno constructivo se asienta directamente sobre la laja. Este relleno tuvo 75 cm de grosor y estuvo compuesto por la base del piso (*chich*), luego una capa de piedras grandes, asentada sobre la laja; antes de llegar a la laja se encontró un *chich* *sascaboso*. Este depósito fue una mezcla de tipos cerámicos del Preclásico, Clásico Temprano y Clásico Tardío. El Piso 3 en F-19 representa una expansión de la plaza durante el período Clásico Tardío. El relleno constructivo incluyó tiestos que fueron de depósitos alterados en el proceso de expansión, lo que explicaría el alto porcentaje de tiestos Preclásicos mezclados con tipos del Clásico.

La fase de construcción del Piso 3 representa una expansión de la plaza hacia el este y oeste durante el período Clásico, cubriendo la estructura Preclásica, N1025E1030, y necesitando la construcción de una nueva plataforma adicional, que fue hallada en la unidad F19. Esta fase de renovación indudablemente se

---

<sup>15</sup> 15 Es claro que hasta que no se conozca la relación entre la cala y el pozo N15 no se podrá establecer la secuencia de construcción de esta parte de la plaza.



asocia con un nuevo conjunto de edificios que probablemente están debajo de las estructuras visibles. Los edificios asociados con la fase de construcción más tardía, discutidos más adelante, se fechan tentativamente para la parte temprana del Clásico Tardío, basado en la secuencia arquitectónica del Puuc de Andrews (Andrews 1986, 1989). Si este llegara a ser el caso, los edificios más tempranos asociados al Piso 3, localizados debajo de las estructuras finales de la Plaza Dzunun, serían ejemplos de arquitectura Puuc muy temprana o pre-Puuc, asociados con cerámica de la esfera Cehpech.

Por último, aunque la cerámica sugeriría una cantidad significativa de tiempo entre la construcción del Piso 3 y el 4, no se encontraron evidencias de un episodio de abandono entre ellos. La base del piso del Piso 3 descansa directamente sobre el Piso 4, sin ninguna capa de tierra que los separe. Si hubo algún período de abandono, la plaza fue cuidadosamente limpiada antes de que el Piso 3 fuera construido.

El Piso 2 es el penúltimo piso de la plaza definido en el cuadrángulo, y el último que se encontró intacto. El nivel de construcción final (Piso 1) está casi completamente destruido, ya que sólo se encontraron algunos fragmentos del estuco en algunas unidades. El Piso 2 fue expuesto en varias otras unidades además de las que han formado la base de la discusión hasta este momento. La diferencia de altura entre este piso y el anterior (Piso 3) es de 12-15 cm aproximadamente. El Piso 2 tuvo un grosor de 3 cm, y asienta sobre una base de *chich* y tierra. La cerámica del relleno de este segundo piso fecha su construcción para el Clásico Tardío. La mayor parte de los tiestos recuperados fueron de la esfera Cehpech, con unos cuantos de material más temprano.

El Piso 2 aportó mucha de la información acerca de la relación de los elementos de construcción tardíos, unos con otros, y con la historia de la plaza. Las excavaciones mostraron la existencia de un conjunto de arquitectura que predata el último piso (el más tardío) y la construcción de al menos algunos de los principales edificios visibles, tales como N1015E1015, N1025E1040 y N1040E1040. En la unidad H09, se encontró una subestructura asociada con el Piso 2 (Figura 3.12). Esta subestructura consistió de un alineamiento de piedras labradas en talud que corre en dirección este-oeste a partir del lado oeste de la escalera asociada con la fase de construcción final de N1015E1015. Este alineamiento de piedras labradas continúa debajo de este edificio tardío. El recubrimiento que aún se conserva en la superficie de la construcción se une con el estuco de este segundo piso, lo que apoya firmemente su asociación con este segundo nivel. También se realizaron excavaciones en la rampa ubicada en la esquina suroeste de la plaza, entre las Estructuras N1020E1005 y N1030E1005. Como se observa en la Figura 3.8, se pudieron definir dos fases de construcción en ella. La rampa más temprana, que tuvo un trabajo de piedra más fino que el de la rampa posterior, fue construida también durante el periodo de tiempo de este segundo piso. El Piso 2 también está asociado con un alineamiento de piedras labradas que forma parte de la orilla este del cuadrángulo (Figura 3.23), en frente de N1040E1040. Este alineamiento de piedras labradas es parte de una subestructura que fue cubierta por el piso más tardío (Piso 1). Construcción adicional se encuentra sobre la arquitectura asociada con el Piso 2. Sin embargo, este segundo piso pasa por debajo del escalón inferior de N1025E1040, ubicada al sur de N1040E1040, y también debajo del peldaño inferior de N1015E1015, la estructura que forma el lado sur del cuadrángulo (Figura 3.5). Las unidades de excavación ubicadas en la terraza al frente de N1045E1005 muestran claramente que el Piso 2 fue construido antes que dicha terraza, ya que también pasa por debajo de ella. (Figura 3.14).

El Piso 1, el último piso construido en la Plaza Dzunun, estaba casi totalmente destruido, pues sólo se encontraron algunos fragmentos de estuco durante las excavaciones. En base a estos fragmentos, asumimos que este piso tardío fue contemporáneo con la mayoría de las construcciones que son visibles en la plaza. Esta suposición es más marcada en aquellas áreas donde las excavaciones se unieron con las orillas de los edificios. Esto incluye la construcción final de la rampa de la esquina suroeste, a N1025E1040, N1015E1015, y N1040E1040. A las estructuras principales de los lados norte y oeste del cuadrángulo no se unieron las excavaciones. La terraza que asienta sobre el Piso 2, enfrente de N1045E1005, fue construida con las piezas de este edificio y postdata al colapso del mismo. Sin embargo, la cerámica recuperada fue toda de la esfera Cehpech, uniendo aún a esta terraza post-monumental con el Clásico Tardío.

Como ya hemos señalado, la cantidad de tiestos cerámicos recuperados de los rellenos constructivos de los pisos de la plaza fue relativamente pequeña. Sin embargo, lo que es interesante notar es que, el único nivel que consistentemente produjo cantidades bastante altas de cerámica fue la tierra café oscura que compone la matriz de encima y debajo del destruido Piso 1. Es posible que este alto porcentaje de tiestos cerámicos sea un reflejo del hecho de que este nivel representa el período asociado con el uso final de la plaza. La cerámica que fue arrastrada antes de las renovaciones previas del piso fue lo que permitió acumularse después de la construcción del Piso 1. En realidad, la terraza sugiere que el cuadrángulo fue usado después de que los edificios se habían desplomado. Las acumulaciones de tierra y basura probablemente se esparcieron en la plaza en el tiempo de su abandono final.

La excavación de las tres unidades en el lado este del Grupo Yaxché (contiguo a la orilla de la Plaza Ulum) aportaron evidencia sólida de algún tipo de acumulación abundante de basura. La estratigrafía y la cerámica apoyan una ocupación inicial durante el Preclásico Medio, y la gran mayoría del depósito acumulado y los artefactos datan para el período asociado con el uso de la cerámica de la esfera Cehpech. Los depósitos ya han sido discutidos anteriormente en la sección de la descripción de las unidades (Cap. 3), en donde se señaló que la alta concentración de tiestos cerámicos de la esfera Cehpech también está asociada con una gran cantidad de estuco modelado y pintado. Entre los cientos de fragmentos de estuco modelado se incluyen partes de cuerpo humano y de animales, así como también una gran número de motivos decorativos. Este estuco es un indicativo del uso de fachadas elaboradas y bastante sofisticadas en los edificios del Grupo Yaxché, en algún momento durante el Clásico Tardío. El estuco fue depositado mientras los colores todavía estaban brillantes. Es posible que representen la remoción y el desecho de restos de estuco como resultado del desmantelamiento de los edificios asociados con los Pisos 2 y 3 de la Plaza Dzunun.

La cerámica de las excavaciones de las Plazas Dzunun y Ulum ya ha sido discutida de una forma completa anteriormente. Otro tipo de elemento arqueológico que fue recuperado durante las exploraciones fueron los artefactos líticos. Se encontraron varias lascas y herramientas de sílex, así como también algunas piezas de obsidiana. Los fragmentos de hueso fueron muy raros, y sorprendentemente, ninguno apareció en el depósito de basura. En realidad, el basurero, excepto por el estuco, podría mejor ser considerado como un basurero de cerámica, ya que casi no hay evidencias de elementos líticos o restos de animales. Las muestras de tierra de las excavaciones aún no han sido analizadas, y hasta el momento parecen no tener mucho que añadir a nuestro entendimiento de la ocupación del área.

Las excavaciones realizadas en el Grupo Yaxché nos permiten establecer lo siguiente:

1. Una secuencia de ocupación larga que se remonta al Preclásico Medio. Tres fases de construcción se hallaron asociadas a esta ocupación Preclásica. Este período se caracteriza por la construcción de una impresionante plataforma y construcciones superiores de mampostería.
2. La existencia de varias fases de construcción durante el período de tiempo, que se asume corresponde al Clásico Tardío, asociado con cerámica de la esfera Cehpech. Existen al menos tres pisos en la plaza del Clásico Tardío y al menos dos fases de construcción de edificios durante el Clásico Tardío en la plaza Dzunun.
3. La existencia de una ocupación post-monumental en la Plaza Dzunun asociada con cerámica de la esfera Cehpech. No se encontraron evidencias de cerámica Postclásica asociada con la terraza construida enfrente de N1045E1005.
4. Hay una ausencia de un complejo cerámico claramente definido post-Preclásico y de la esfera pre-Cehpech, tanto en la secuencia de pisos definidos en la Plaza Dzunun como en el basurero cercano.
5. En la construcción de la esfera Temprana Cehpech se utilizó estuco elaborado y sofisticado, y las excavaciones en la Plaza Dzunun podrían aportar evidencia importante de la secuencia evolutiva que condujo al desarrollo del estilo Puuc.

### *Estilo Arquitectónico y Cronología (Ringle)*

Como la secuencia de pisos en la Plaza Dzunun ha demostrado, el Clásico Tardío atestiguó y continuó con episodios de construcción arquitectónica y renovación, aunque todavía no podemos correlacionarlos con los cambios cerámicos. Este proceso también es claro en la arquitectura de Kiuic, donde la variedad de estilos y técnicas en los edificios hacen evidente que éste no tuvo un sólo componente en el sitio. En esta sección se presentan algunos comentarios generales relativos a la arquitectura de Kiuic; los aspectos de la organización del asentamiento serán tratados en la siguiente sección. Los tópicos de este apartado incluyen el arreglo de los cuartos, técnica constructiva y estilo arquitectónico.

Las consideraciones de la evidencia arquitectónica en Kiuic requiere de la discusión de las opiniones anteriores sobre la secuencia de los estilos arquitectónicos del Puuc. Los tres estudios principales (Pollock [1980], Andrews [1986], Gendrop [1998]) basan sus divisiones cronológicas, en gran parte, en consideraciones estilísticas. Aunque Pollock realizó excavaciones limitadas con Roberts y en una temporada con Brainerd, el material nunca fue analizado. En todo caso, las excavaciones se limitaron a la exposición de detalles arquitectónicos a pequeña escala (Pollock 1980: xxv) así que, aclararon poco las secuencias de construcción. Los estudios de Andrews fueron basados igualmente en un extenso trabajo de campo y en las observaciones de las superposiciones de los edificios, aunque no fueron acompañados de excavaciones. De esta forma, los criterios estilísticos forman la base de la mayoría de los argumentos cronológicos de estos autores.

La secuencia de la arquitectura Puuc de Pollock (1980: 584-587) identifica cuatro fases: una fase Oxkintok Temprano (siglo VI), una fase Proto-Puuc (siglo VII), una fase Puuc Temprano (siglo VIII), y una fase Tardía o Puuc Clásico (siglos IX y X). La fase Oxkintok Temprano no está representada en Kiuic. La fase Proto-Puuc está caracterizada por arquitectura de piedras labradas pequeñas, jambas elaboradas también de piedras pequeñas, entradas simples, bóvedas escalonadas, y decoración de estuco. La presencia de este estilo en Kiuic es debatible, pero ciertamente muy limitada<sup>16</sup>. El estilo Puuc Temprano es la primera fase del maduro estilo Puuc y está definida por la aparición de entradas con columnas (aunque las entradas simples persisten), y jambas que ocupan el ancho total del muro exterior (aunque nuevamente las formas tempranas persisten). Otras características incluyen fachadas verticales, sin decoración, molduras de tres miembros, y en particular el uso de piedras labradas en las bóvedas. Pollock argumenta que la moldura media “quebrada” también pertenece a esta fase temprana. La fase Tardía del estilo Puuc atestigua la aparición de piedras de revestimiento mejor talladas, piedras botas para las bóvedas (aunque la mayoría continúa usando las piedras triangulares del Puuc Temprano), un mayor uso de columnas, y el uso más frecuente de dinteles de piedra. Sin embargo, lo más característico es el empleo de piedras labradas en la decoración de las fachadas, ya sean junquillos o mascarones, así como el uso de tamborcillos. Desafortunadamente, Pollock no clasifica sistemáticamente las estructuras individuales, así que la ubicación de las estructuras particulares de Kiuic en este sistema no es seguro.

Las tipologías de Gendrop y Andrews, aunque superficialmente similares a las de Pollock, difieren significativamente en la ubicación de los elementos arquitectónicos. Gendrop (1998: 135-136) divide la fase Puuc Temprano de Pollock en dos posiblemente contemporáneas variantes regionales este y oeste; la primera se caracteriza por “ornamentación muy sencilla a base de motivos geométricos, tales como triángulos, trapecios (‘puntas de flecha’), rombos (‘diamantes’) y discos” (Gendrop 1998: 136). De esta manera, N1025E1160 sería una estructura Puuc Temprano para Gendrop, mientras que para Pollock pertenecería a su fase Tardía. Los textos jeroglíficos son un atributo distintivo para la esfera oeste de Gendrop. Sin embargo, aunque todavía no se han encontrado textos grabados en Kiuic, un texto en un dintel alguna vez formó parte de la decoración del “Edificio con la Inscripción” en el sitio cercano de Huntichmul (Pollock 1980: Figuras 585, 586), el cual es de estilo Puuc Temprano. Otras características

---

<sup>16</sup>El Cuarto 1 de N1000E0865 tiene bóveda de lajas escalonada, pero como ya hemos mencionado en el Capítulo 2, no hay evidencias que indiquen que este cuarto no fue parte del mismo episodio constructivo que el resto del edificio, en donde se usaron bóvedas recubiertas con piedras labradas.

que Gendrop incluye en su fase Puuc Temprano son, entradas ligeramente trapezoidales, y especialmente el empleo de columnas con un marcado éntasis. Las entradas con columnas también suelen tener piedras ligeramente salientes encima de las jambas, para tener un efecto visual como el de los capiteles encima de las columnas. Tanto Gendrop como Andrews notan la “ausencia de columnas embebidas en los ángulos o en los quiebres de las fachadas de los edificios” (Gendrop 1998: 142). Gendrop, al igual que Pollock, coloca las fachadas con moldura “quebrada” en esta fase.

Con respecto a las columnas y a la decoración de las fachadas, Gendrop (1998: 154) señala que Kiuic fue el centro de innovación en lo que respecta al uso de pilares rectangulares fajados decorados con “barriles, ataduras, y diamantes” grabados en la parte central. Esto, señala Gendrop, ocurre entre 770-830 d. C. “al inicio de lo que he llamado la fase de 'transición' “ (Gendrop 1998: 154), que es, la transición al siguiente período Puuc Tardío. La entrada de N1045E1005 es la que se utiliza específicamente para apoyar esta afirmación, debido a que las entradas con pilares flanquean la entrada central columnar. La fase de 'transición' de Gendrop también está señalada por la caída de la esfera oeste de la fase Puuc Temprano, y arquitectónicamente por el uso de piedras biseladas de moldura, arranque de la bóveda en forma de cuña, piedras tapa, molduras basales con tamborcillos, grecas, columnas embebidas en las esquinas de los edificios, y especialmente el uso de junquillos en los paramentos superiores.<sup>17</sup> Hacia el final de este período de Transición, aparecen los junquillos con atadura, y los primeros mascarones. De esta forma, el Edificio de los Diamantes, N0970E0850, es fechado para la parte tardía de la fase de Transición (Gendrop 1998: 155).

El siguiente estilo de Gendrop, el Puuc Clásico o de Desarrollo, incluye una subfase inicial que comienza alrededor de 830 d.C. y se caracteriza por el “uso preferente de junquillos lisos o con ‘atadura’ para la decoración de sus frisos” y una “brusca reducción del uso de columnas en las entradas (sin que lleguen desaparecer por completo)” (Gendrop 1998: 212). En sus fase tardía, de 879-1000 d.C. “los junquillos ceden el paso a a otros motivos decorativos, tales como, las ‘celosías’ y ‘encaje’ de piedra” (Gendrop 1998: 214). Los mascarones parecen ser característicos en ambas subfases, aunque la subfase tardía atestigua motivos “foráneos” tales como imágenes de serpientes y mascarones de Tlaloc, casi equivalente al estilo Uxmal Tardío de Andrews, descrito más adelante.

Sin embargo, el tratamiento de Gendrop de este período y su relación con su precedente fase de Transición, es vaga e inconsistente. Por ejemplo, el coloca al Edificio de los Diamantes tanto en la fase de Transición como en la parte temprana de la Fase Puuc Clásica (Gendrop 1998: 155, 213: Figura 159c). Cuando habla del uso de los junquillos lisos en los frisos, también se refiere a los ejemplos de “transición”, la “Estructura 2 del Grupo 2, y la 3 del Grupo 1 de Kiuic” (Gendrop 1998: 161, que corresponden a N1065E1025 y N1025E0830) y también al *Nohoch Pak* (N0895E0885) que es un “ejemplo de edificios tardíos con friso adornado con junquillos” (Gendrop 1998: 162, Figura 124). Las últimas dos, en realidad, son bastante similares, excepto por la esquina con columna con atadura de N1025E0830, mientras que la primera es bastante diferente (ver más adelante). Gendrop también establece el período de expansión de los junquillos lisos durante el “primer tercio del siglo octavo” (Gendrop 1998: 162), aunque en otras partes fecha para un siglo más tarde.

Aunque tiene varios puntos en común con Pollock y Gendrop, la clasificación de George Andrews (1986) es particularmente útil debido a que el identificó las estructuras individualmente colocándolas en cada fase.. Su clasificación incluye las mismas cuatro categorías que las de Pollock (Oxkintok Temprano, Proto-Puuc, Puuc Temprano, y Puuc Clásico), pero, a diferencia de Pollock, Andrews subdividió el Puuc Clásico en tres fases: Junquillo, Mosaico, y Uxmal tardío. Las fechas aproximadas que este investigador sugiere para estas fases son: Puuc Temprano (670-770 d.C.), Junquillo (770-900 d.C.), traslape Junquillo-Mosaico (830-900 d.C.), Mosaico (830-1000 d.C.), y Uxmal Tardío (1000-1050 d.C.) (Andrews 1986: 89-93). Para Andrews, los mascarones son un elemento central de clasificación del estilo Mosaico, mientras que para Gendrop éstos parecen estar presentes en todos los ejemplos de su fase Puuc Clásico.

---

<sup>17</sup> Gendrop es menos claro en este último punto, algunas veces sugiere que pertenecen al siguiente estilo Puuc Clásico o de Desarrollo.

En Kiuic o Huntichmul no hay ejemplos representativos de los estilos Oxkintok Temprano o Proto-Puuc, por lo que no es necesario discutirlos. De acuerdo a Andrews, el estilo Puuc Temprano está representado por N1000E0865, N1025E1160, y N1025E1005<sup>18</sup> (1986: Cuadro 6). Este investigador señala que en contraste con los estilos más tempranos, este estilo marca la expansión del estilo Puuc sobre casi toda la región, es decir, que estuvo asociado con los inicios del asentamiento de la región a gran escala (Kiuic parecería estar en la frontera sureste del estilo [Andrews 1986: Figura 16]). Kiuic incluye características importantes tales como, entradas con columnas, fachadas “quebradas”, decoración con esculturas de estuco (generalmente pintada), el uso de mampostería recubierta con piedras labradas, en muros y bóvedas (aunque en ocasiones las piedras del exterior están burdamente talladas), el uso ocasional de piedras pequeñas para formar motivos geométricos en la decoración de las fachadas, y de cornisas (Andrews [1986: 24] señala que las bóvedas de lajas se encuentran ocasionalmente dentro de esta fase).

Regresando al estilo Puuc Clásico y sus tres fases, Andrews señala varios puntos importantes respecto a la distribución de estos estilos. Este investigador apunta que aunque el estilo Mosaico a menudo se considera la “marca” del estilo Puuc, varios sitios sólo con el estilo Puuc Junquillo superan en número al estilo Mosaico, 44 a 28. Sólo 14 sitios tienen ejemplos de ambos, y 57 sitios no tienen arquitectura del estilo Mosaico en absoluto. “Nuestra intención es tratar de cambiar este enfoque tradicional que casi ha ignorado por completo al estilo Junquillo.” (Andrews 1986: 41). Aunque poco seguro de la posición cronológica relativa de los estilos Junquillo y Mosaico, Andrews piensa que el Junquillo fue el primero en desarrollarse. Sin embargo, ambos estilos continúan en uso durante la mayor parte del Puuc Clásico (Andrews 1986: 41). Esto resulta importante debido a que Kiuic, con una posible excepción hasta la fecha (N1065E1025), es otro ejemplo de sitio de estilo Junquillo puro.

Andrews distingue adicionalmente dos variantes del estilo Puuc Junquillo, el uso de junquillos lisos o con atadura, ya sea juntos o separados. Este investigador también señala que las estructuras de este estilo raramente utilizan entradas con columnas (aunque no es poco común en el estilo Mosaico), y que los cuartos son más altos. También se utilizan piedras más especializadas en las molduras, jambas y los muros (Andrews 1986: 42). Ya no se utiliza la decoración modelada en estuco, y se favorece el uso de motivos geométricos que enfatizan la horizontalidad.

La explicación de Andrews del estilo Mosaico no necesita ser discutida tan largamente, excepto reiterar su punto en el sentido de que este estilo está presente sólo en un pequeño porcentaje de sitios, básicamente en los más grandes y ante todo en los sectores central y este de la zona Puuc (Andrews 1986: 58, Cuadro 10). La única estructura del estilo Mosaico que este investigador identifica en Kiuic es N1065E1025, la pirámide del Grupo Yaxché, debido a que uno de sus criterios para definir este estilo es la decoración con grecas y junquillos, aunque no tengan mascarones (Andrews 1986: 59, no. 5); la única categoría de las cinco que menciona que carece de mascarones. Este punto será discutido más adelante.

La última fase del Puuc Clásico, el estilo Uxmal Tardío, sólo es identificada en un sitio. Las características de este estilo incluyen motivos Mexicanos tales como serpientes emplumadas y mascarones de Tlaloc (quizás también de búhos), una alta calidad en el tallado de piedra, y varios detalles de construcción (Andrews 1986: 72-76). En Kiuic no se encontraron evidencias de este estilo.

### *El estilo Puuc Temprano en Kiuic*

El estilo Puuc Temprano está bien representado en Kiuic. Las estructuras Puuc Temprano son encontradas en los Grupos Yaxché, Balché, Habín, Chulul, y en otros que aún no han sido mapeados, así como también en los sitios vecinos de Huntichmul y Labná. Sin embargo, el estilo es altamente variable en comparación con el tardío estilo Junquillo. La Estr. N1000E0865 del Grupo Chulul es uno de los ejemplos clásicos de fachada superior “quebrada”, aunque sólo se conserva una entrada. En la mayoría de los ejemplos de este estilo, la fachada completa sobresale de la vertical del paramento inferior por unos cuantos centímetros, de tal forma que la moldura media es desenfaticada. Los muros están recubiertos con

<sup>18</sup> Gendrop (1998) lo coloca en su fase de Transición.

pedras pequeñas burdamente talladas y escuadradas formando cursos irregulares. Otra variante posiblemente relacionada muy de cerca es el uso de pedras con motivos geométricos que forman la decoración de la fachada. El único ejemplo hasta la fecha en Kiuic, es la Estr. N1025E1160. Andrews (1986: Figura 24) ha reconstruido una fachada con moldura quebrada para esta estructura, aunque la foto de Pollock (1980: Figura 606) muestra que nada de la fachada se conservaba en aquel tiempo, excepto la decoración y unas cuantas pedras del paramento superior. La inspección que se realizó en el 2000 sugiere que las pedras de la parte superior se inclinan ligeramente hacia afuera, sugiriendo una versión diferente para el paramento superior.

Las estructuras del Grupo Yaxché parecen ser, en su gran mayoría, del estilo Puuc Temprano (al menos, hay poca evidencia del uso de junquillos). Algunos de los edificios más tempranos podrían ser aquellos que rodean a la Plaza Dzunuzun, particularmente N1015E1015 y N1025E1040. No se encontraron pedras de decoración en su superficie, ni pedras labradas triangulares de bóveda. Esto sugiere que pudieron haber sido techadas con bóvedas de lajas. Las dimensiones de los cuartos (ver más adelante) también sugieren un fechamiento temprano para estos edificios. Este fechamiento temprano estaría de acuerdo con las evidencias recuperadas en las excavaciones las cuales muestran un período de actividad largo en esta parte, y podrían sugerir que fue el *focus* “cívico” original.

La decoración modelada en estuco es otra de las características del estilo Puuc Temprano, y el descubrimiento de un depósito de desechos de estuco en la Plaza Ulum apoya más la idea de una ocupación en esta parte durante este período. El pequeño montículo piramidal de N1050E1065 podría haber sido la fuente de al menos parte de este material, debido a que conserva una espiga en su paramento inferior (la decoración en el paramento inferior es rara en el estilo Puuc Clásico de Kiuic). Esta estructura sólo conserva de sus elementos decorativos, parte de la moldura media. Otra fachada simple es la que se asocia con los cuartos del lado oeste de N0920E1040 del Grupo Habín. Como se discutió en el Capítulo 2, el paramento superior de este edificio se distingue del inferior por un elemento de moldura, y también parece no haber estado decorado, al menos no con pedras labradas.

Por último, las estructuras alrededor de la Plaza Icim también son tempranas, al menos en gran parte. En estas estructuras las entradas con columnas son prominentes, en contraste con los otros edificios Puuc Temprano de Kiuic, aunque varias estructuras con “fachadas quebradas” en otros sitios muestran que las columnas estaban en uso durante este período (v.g., Estr. 1A5 de Kabah y Estr. 3 de Balché). Conocemos muy poco de la decoración de estas estructuras, excepto por el lado oeste de N1000E1005. Esta estructura es poco común pues carece de una moldura media propiamente y tiene un paramento superior inclinado. La mampostería continúan siendo bastante burda. Sus entradas también son poco comunes pues presenta pilares rectangulares con decoración en sus secciones centrales fajadas (sin embargo, en la entrada central se utilizaron las columnas convencionales). Tales pilares también fueron utilizados en N1030E1150, aunque desafortunadamente el techo de esta estructura se ha colapsado.

Para el establecimiento de una secuencia arquitectónica del Puuc Temprano en Kiuic es muy importante la evidencia de los Grupos Balché y Habín. En el primer grupo son evidentes, al menos, tres estilos arquitectónicos, dos de los cuales parecen ser tempranos. Las relaciones estratigráficas entre estas estructuras necesitan ser demostradas por medio de la excavación, aunque parece posible que N1030E1150 fue más temprana, debido a que asienta sobre el nivel del terreno y su fachada mira en dirección diferente a las otras dos estructuras. La Plaza Tóh fue construida contra el muro posterior de este edificio y está bastante arriba del nivel del terreno. Esto sugeriría que las columnas de N1025E1160 postdatan las pilastras de la estructura inferior, N1030E1150.

Sin embargo, la Estr. N1045E1005 del Grupo Icim aporta evidencia de lo contrario, debido a que el cuarto central de este edificio tiene columnas, y los cuartos de los extremos tienen pilastras. Las juntas visibles entre los cuartos sugieren que este edificio fue construido en varias etapas. Sin embargo, estas juntas no se extienden hasta el paramento superior, lo que sugiere que el techo pudo haber sido una renovación final a los edificios terminados. Por lógica el cuarto central parecería haber sido la primera estructura, aunque la calidad de su mampostería parece ser mejor que la del cuarto norte. Es posible

entonces que se haya hecho una unión entre dos edificios independientes (Cuartos 4 y 6), o posiblemente las columnas fueron adosadas durante una renovación tardía del cuarto central. Es por ello, que es necesario una inspección más detallada del edificio.

En cuanto al Grupo Habín, el Cuarto 1 de N0920E1040 aparentemente fue un edificio temprano independiente marcado por un amplia estancia, una moldura vertical, y pilares más que columnas o pilastras. Las jambas fueron elaboradas con bloques pequeños que no ocupan todo el ancho del muro. También se utilizaron dinteles de piedra, aunque aparentemente no fueron utilizados en algunos de los cuartos más tardíos del ala este (ver más adelante). La fachada superior no aporta mucha evidencia, aunque parece que fue vertical y sin decoración, al menos no tuvo decoración de piedras labradas.

### *El estilo Junquillo en Kiuic*

El período floreciente de Kiuic parece haber coincidido y posiblemente finalizado muy de cerca con el estilo Junquillo; ejemplos de este estilo pueden encontrarse en los Grupos Chulul, Kuché, On, Yaxché, Balché, y Chacáh.<sup>19</sup> En Kiuic, este estilo se caracteriza por el uso de junquillos lisos que se extienden verticalmente en todo el paramento superior. Están presentes tres variantes: una es aquella en la que el friso está decorado con junquillos continuos (v.g., N0895E0885), otra variante es aquella en la que se alternan paneles de junquillos remetidos (generalmente tres) con paneles lisos de piedras labradas (v.g., N1025E0830), y la última en la que ambos están presentes en la misma fachada pero de forma asimétrica (v.g., N0925E0950). Esta última variante indica que las tres posiblemente se traslapan en el tiempo. En la moldura media a menudo se utilizaron tamborcillos como elemento central. Estos tamborcillos también pueden alternar con paneles lisos. En este último caso, los paneles de tamborcillos podrían estar alineados o no con los paneles de junquillos encima de ellos. Además de la decoración en el paramento superior, el zócalo también fue decorado con tamborcillos en la parte central.

El estilo Junquillo en Kiuic es severo, ya que tiene poca variación en la decoración. Sólo en unas cuantas estructuras se encontraron columnas con atadura. En la plaza Colomté se encontraron piedras en forma de "T" o en forma de almenas, pero no pueden ser asociadas a alguna estructura en particular;<sup>20</sup> por lo demás, las piedras con formas geométricas parecen haber pasado de moda. Al igual que en el estilo Puuc Temprano, la decoración en este estilo fue confinada casi totalmente al paramento superior. En varios casos sólo el frente y los lados del paramento superior fueron decorados totalmente, mientras que la parte posterior sólo tuvo las molduras o los paneles.

Nuevamente mencionamos que en el Grupo Balché las excavaciones serían de gran importancia, debido a que N1015E1170, una estructura de estilo Junquillo, está asociada con estructuras Puuc Temprano. Es un enigma que esta estructura mire hacia afuera, aunque pudo haber sido construida encima de una extensión tardía en el lado este del Grupo, y de hecho parece descansar sobre una plataforma secundaria baja. Sin embargo, la posición cronológicamente tardía de este estilo parece segura, aún sin excavaciones. Las estructuras alrededor de la Plaza Colomté, el área superior del "Palacio", son todas de este estilo, y debido a que están construidas encima de una plataforma grande y elevada, mucho más altas que las estructuras más tempranas de la parte inferior de la Plaza, deben ser tardías. Las evidencias de abandono en la construcción también están asociadas con estructuras de este estilo, lo que sugiere que fue el último estilo utilizado en Kiuic. Técnicamente, estas estructuras superan a los edificios más tempranos en términos de preservación, acabado de la piedra y tamaño de los cuartos (ver más adelante).

Sin embargo, dos cuestiones necesitan ser resueltas: la posición cronológica de las estructuras que presentan junquillos con atadura con respecto a las estructuras con junquillos lisos, y la ubicación de

---

<sup>19</sup>Las estructuras del Grupo Catzim están demasiado destruidas para ubicarlas sin excavación. Sólo el Grupo Habín parece no haber tenido construcciones durante este período, aunque posiblemente N0925E1065 podría ser un ejemplo enterrado.

<sup>20</sup>Piedras similares han sido observadas en el paramento superior del tercer Castillo de Chunchuhub (Pollock 1980: Figura 676) y en la Estr. 3 de Almuchil (Pollock 1980: Figura 687).

N1065E1025, la pirámide principal del Grupo Yaxché (ver el estilo Mosaico más adelante). Con respecto a la primera cuestión, los junquillos con atadura son usados con poca frecuencia en Kiuic, ya que sólo se han encontrado hasta ahora en la Estr. N0970E0850, el Edificio de los Diamantes, y en otras dos estructuras aún no mapeadas, la “Estructura de las Jambas Poderosas” y la “Estructura del Techo Caído” (ver el apéndice del Capítulo 2 y el Capítulo 6). En las esquinas de las estructuras Puuc Junquillo liso también pueden encontrarse varias piezas de tamborcillos, unos sobre otros, formando una especie de columna o junquillo con atadura embebido (e.g., N1025E0830 y N0920E0970); también se han localizado piezas de tamborcillos con atadura dispersos al frente de la Estr. N0865E0970 del Grupo Chacáh. Estos tamborcillos son casi idénticos en forma a la “atadura” central del Edificio de los Diamantes.

Gendrop (1998) ha sugerido que estos elementos evolucionaron del estilo de la “pilastra con atadura” de estructuras tal y como N1045E1005 y fueron relativamente tempranos. Este investigador también parece sugerir que el uso de piedras de revestimiento para formar los diamantes fue una consecuencia del uso temprano de piedras en forma geométrica en la decoración de las fachadas. Andrews sigue una línea de lógica similar, argumentando que esta estructura fue temprana en su estilo Puuc Junquillo.

Existen razones que nos impulsan a creer que este estilo postdata al estilo Junquillo liso. Estructuras tales como la 11 de Xkichmook (Andrews 1986: Figura 55) muestra que la decoración geométrica fue compatible con el estilo Junquillo y por lo tanto no puede ser confinada al estilo Puuc Temprano. El estilo Junquillo con atadura también marca el traslado de decoración al paramento inferior, como por ejemplo en N0970E0850. Por lo tanto, es poco probable que los junquillos con atadura aparecieran, luego desaparecieran durante el Junquillo liso, y volvieran a aparecer en otros sitios en estructuras de estilo Mosaico.<sup>21</sup>

Segundo, como discutimos más adelante, la disposición y el tamaño de los cuartos de N0970E0850 son también distintivos. También debido a que es probable que N0970E0850 fuera una estructura sin terminar, por lógica debería ser tardía en la secuencia. Tercero, la asociación de junquillos con atadura con la Estr. N0865E0970 es significativa, debido a que esta estructura tiene evidencias de la mampostería más fina del sitio (ver más adelante) y también tiene “piñas”, un elemento decorativo que no se ha atestiguado hasta la fecha en Kiuic. Por último, el hecho de que los otros dos ejemplos de estructuras con junquillos con atadura son pequeños edificios limítrofes, sugiere que ambos podrían haber sido parte de episodios constructivos tardíos, aunque necesitamos evidencias para confirmarlo (ver el apéndice del Capítulo 2 y Capítulo 6). El edificio de las “Jambas Poderosas” también es el único ejemplo que tiene elementos decorativos labrados en la moldura media (un problema con este argumento es que el edificio del “Techo Caído” tiene una entrada columnar, mientras que la mayoría de las estructuras columnares tienen entradas simples. A este respecto, la estructura del “Techo Caído” podría ser contemporánea con N1065E1025).

Lo que podría ser el estilo arquitectónico más tardío de Kiuic está marcado por el uso de sillares de revestimiento bien labrados y escuadrados de tamaño grande, de 30-40 cm en un lado. Entre los ejemplos podemos incluir a N0875E0880, N0870E0980, N0865E0970 y N1075E1045. De manera interesante, las dos primeras estructuras no estuvieron abovedadas. En el caso de N0875E0880, las jambas tienen una medida de largo poco común: 1.8-2 m, y también están bastante espaciadas, posiblemente tuvieron dinteles de madera. En los otros ejemplos, los frisos y las molduras basales fueron decorados con junquillos o con tamborcillos, respectivamente. De manera interna, la ubicación cronológica de este estilo como posterior al estilo Junquillo deriva básicamente de N0875E0880. Esta estructura fue construida en la parte superior de N0895E0885, un edificio con un friso de junquillos continuos, y por lo tanto es posterior a éste último. También parece no haber sido terminado, debido a que los cuartos están rodeados con acumulaciones de piedras burdas de relleno. Sí los cuartos en realidad estaban ocupados y estaban en proceso de renovación es algo que todavía no podemos determinar. La Estr. N1075E1045 también estaba siendo objeto de un adosamiento cuando fue abandonada.

---

<sup>21</sup> La Estr. 4 de Almuchil muestra una decoración similar en su fachada (Pollock 1980: Figuras 691, 693), aunque tiene una entrada columnar. Esta fachada fue adosada a un edificio anterior, pero desafortunadamente el estilo de su fachada no puede ser apreciado sin excavaciones.



### *El estilo Mosaico*

Seguramente es notable que el estilo Puuc Mosaico es difícil de ver en Kiuic, aunque tanto Gendrop (1998: 178) como Andrews (1986: 64) afirman la existencia de dicho estilo en el sitio. Andrews señala a la Estr. N1065E1025 como su ejemplo principal, debido a la presencia de grecas sobre la moldura media. Este investigador también señala la presencia de una “nariz de Chac” en un montículo aún no mapeado al noroeste de N1025E0830. Gendrop, por su parte, no especifica alguna estructura en particular, pero afirma que hay evidencias de mascarones de “Chac” en el sitio; quizás se refiera a la misma pieza aislada que Andrews. Nuestro reconocimiento tanto en las estructuras mapeadas como en varias otras, no reveló evidencias adicionales de mascarones, aunque los ejemplos pudieran estar enterrados todavía.

Con respecto a la fachada decorada con grecas escalonadas, la evidencia es ambigua. Las grecas, como elementos arquitectónicos, no parecen predatar al estilo Puuc Clásico, aunque fueron utilizadas para decorar vasijas, al menos, tan temprano como es el inicio del Clásico Temprano. De esta manera, no son necesariamente de introducción “foránea”. Además de las grecas, la fachada del edificio es bastante común, ya que utiliza paneles de junquillos lisos alternados con paneles lisos de piedras labradas, tal y como se ve en las otras estructuras de estilo Junquillo. Las grecas incluso pueden ser vistas en el Palacio Principal y en el Palacio Anexo de Chunhuhub (Pollock 1980: 400-405), las cuales carecen también de mascarones. Un elemento posiblemente distinguible de este edificio de Kiuic es la presencia de junquillos en las esquinas, que en este caso abarcan el paramento inferior. Debido a que se ha argumentado líneas arriba que la decoración en los paramentos inferiores es una característica tardía en Kiuic, esto también podría indicar que N1065E1025 es tardío. En cambio, las esquinas de al menos dos edificios de estilo Junquillo estuvieron formadas por apilamientos de tamborcillos, es decir, unos sobre otros.

Las grecas de N1065E1025 están colocadas en la parte superior de la fachada, la cual está inclinada, en forma de delantal, y encima se encuentra la cornisa de tres elementos. Este arreglo sugiere mucho más la arquitectura de N1045E1005 que la de una estructura tardía de estilo Junquillo: N1045E1005 tiene una cornisa de tres elementos asentada sobre una fachada superior también inclinada, mientras que una estructura del estilo Junquillo tiene el paramento superior vertical y separado del paramento inferior por una moldura media. Además, como se señalará más adelante las dimensiones de los cuartos sugieren un fechamiento de construcción más temprano que tardío. Un punto final de consideración es que los cuartos de N1065E1025 tienen entradas columnares. En Kiuic, la mayoría de las entradas con columnas parecen estar asociadas con edificios tempranos, aunque como ya señalamos el edificio del “Techo Caído” pudiera ser tardío en la secuencia. Considerándolo todo, la inserción de las grecas escalonadas sólo dentro del estilo Mosaico es discutible, aunque estos elementos podrían ser tardíos en Kiuic.

Como muchos investigadores ya han señalado, la evolución de los estilos arquitectónicos fue un proceso orgánico sin interrupciones bien marcadas. Los estilos tempranos podrían haber sido construidos a la par con los últimos por algún período de tiempo, y los edificios, una vez construidos, continuaron siendo utilizados y restaurados por largos períodos de tiempo. En Kiuic, uno de los ejemplos más claros de este último punto es el Grupo Yaxché, en donde las estructuras Puuc Temprano aparentemente continuaron siendo un *foci* de autoridad político-religiosa durante todo el estilo Junquillo. Los edificios también podrían haber sido renovados: las entradas tempranas pudieron haber sido puestas al día con las nuevas modas, tal y como podría haber pasado con N1045E1005, y aún los frisos pudieron haber sido reemplazados. El punto que también debe ser señalado es que la secuencia de los estilos en cualquier sitio no necesita reflejar patrones muy amplios, debido a que podrían haber sido múltiples centros de innovación estilística.

### *Monumentos, Esculturas, y Pinturas*

Las únicas evidencias de esculturas notadas en el 2000 fueron los tres fragmentos de estelas/estelas lisas en la Plaza Ulum, aunque Pollock reporta la presencia de otra que estaba tallada con un diseño de esqueleto (Figura 2.7). El único otro elemento fue un falo que se recuperó en las excavaciones del Grupo Yaxché (ver Capítulo 3). Este último fue un ejemplar bastante pobre en contraste con los ejemplos

monumentales de Huntichmul, y por supuesto, con el *nohoch cep* de Uxmal. El tamaño modesto del falo de Kiuic posiblemente se deba a que originalmente fue empotrado en un muro, como en Chichén. El fenómeno de la escultura fálica del Puuc todavía no ha recibido un estudio adecuado.

Además de los fragmentos de estuco modelado recuperados de las excavaciones en la Plaza Ulum, no se han encontrado más evidencias de “arte” que la ornamentación de las piedras tapa. Stephens removió una piedra tapa pintada de la Estr. N0970E0850 (Figura 2.5). Stephens indicó que la depositó en una de las casas del Rancho Kiuic; esta piedra simplemente ha desaparecido sin dejar huella. También se ha reportado una piedra tapa tallada en el Cuarto 3 de N1000E0865 (Figura 2.6). Como es típico, esta piedra presentaba un imagen del Dios K/K’awil: desafortunadamente esta piedra ya no está más en el sitio, aunque su ubicación original es bastante clara. Es posible que la piedra que ahora se encuentra en su lugar sea la misma piedra tapa, sólo que invertida, ya que la cara expuesta es bastante burda. Por otro lado, en el Cuarto 1 de N1045E1005, hay una piedra tapa pintada, de la que todavía se notan huellas del color. El diseño está bastante deteriorado, y no hubo tiempo de hacer una inspección detallada durante la temporada de campo de 2000. Por lo demás, hay poca evidencia de escultura visible, y no hay textos jeroglíficos, aunque como mencionamos anteriormente, un dintel jeroglífico alguna vez existió en el sitio de Huntichmul.

Las implicaciones cronológicas de estas piedras tapa son de gran interés, debido a que Andrews sugiere que las piedras pintadas son generalmente tempranas en la secuencia (de hecho, es una de las razones por las que este investigador le dió un fechamiento temprano al Edificio de los Diamantes). Mientras esto es cierto para dos de los tres ejemplos de Kiuic, es posible que el Edificio de los Diamantes sea tardío. Es claro que durante el siglo IX las piedras tapa pintadas todavía estaban en uso en Chichén Itzá.

#### *Arreglo de los Cuartos*

La planta más popular de las estructuras de mampostería de Kiuic son, ya sea, de un sólo cuarto o un arreglo lineal de tres o más cuartos. También son bastante comunes los edificios formados por líneas paralelas de cuartos, aunque aquellos contruidos por diseño (más que por aumento) parecen ser un fenómeno tardío.

Resulta interesante que en el resumen de Pollock (1980: 567-570) respecto a las plantas de los edificios Puuc, fueron bastante raros los edificios de un sólo cuarto. Este investigador identificó “sólo como doce” y sugiere que “es posible que las estructuras pequeñas fueran más comunes en períodos tempranos” (Pollock 1980: 567). En Kiuic, los cuartos sencillos con paredes de mampostería se encuentran, ya sea, como un “adoratorio” en la parte superior de una plataforma basal elevada (v.g., N1050E1065 y N1070E1045) o como componentes de ciertos grupos. Una variante rara es el cuarto con una estancia larga (v.g., el Cuarto 1 de N0920E1040, originalmente un edificio independiente, y posiblemente también N1015E1015).

La mayoría de las estructuras que rodean a la Plaza Icim son de un sólo cuarto. Todas las estructuras del lado oeste de la plaza, y dos de las tres estructuras que forman el lado este, son ejemplos de este tipo. Dadas las diferencias en el estilo de las columnas, y las juntas que se notan claramente en los muros inferiores, es posible que también N1045E1005 haya sido originalmente de un sólo cuarto, y posteriormente fuera ampliado (ver más adelante). La Estr. N1030E1005 de la Plaza Dzunun es otra estructura de este tipo. Todas estas estructuras tienen casi 6-8.5 m de largo y entradas con columnas, con la excepción probablemente de N1020E1005. En contraste, los cuartos sencillos que se encuentran en la parte superior de plataformas basales elevadas (N1070E1045, N1050E1065, N1065E1025, y N0925E1065) parecen haber tenido entradas simples, aunque la mayoría están muy mal conservadas. Una anomalía del cuarto sencillo de N1075E1045 es que su mampostería parece ser tardía, y aunque se trata de un sólo cuarto también estaba en proceso de ser ampliado.

Los arreglos lineales de cuartos se encuentran en todo el sitio, desde aquellos en los costados de la pirámide N1065E1025 y los edificios grandes alrededor de la Plaza Dzunun, hasta las estructuras de los

Grupos Chulul, On, Chacáh, y Kuché. Tres es el número de cuartos más común, aunque N0875E0880 tiene trece. Al igual que los cuartos sencillos, los arreglos lineales también aparecen con varios estilos arquitectónicos y por lo tanto tienen poca utilidad cronológica por ellos mismos.

En contraste, las líneas paralelas de cuartos parecen ser un fenómeno tardío, con excepción de N1045E1005 y N0920E1040, aunque estas estructuras fueron ampliadas con el tiempo. Se nota claramente que el muro posterior del Cuarto 1 de N0920E1040 fue alguna vez el muro externo antes de que los Cuartos 2-5 fueran adosados a dicho cuarto. Por otro lado, aunque desafortunadamente la mitad de N1045E1005 está destruida, es posible que esta estructura originalmente fuera de una sola hilera de cuartos, a la cual se le adosó posteriormente la hilera del lado este.

Los otros edificios con líneas paralelas de cuartos se encuentran en el Grupo Chulul. En el caso de N0970E0850 y N0920E0840, los cuartos fueron claramente construidos como una unidad. Una situación similar pudo haber sucedido con N1000E0850, aunque es poco lo que puede observarse en la superficie. En ninguna de estas estructuras se encontraron evidencias de juntas o fachadas de muros más tempranos en el muro central longitudinal. El patrón de muros gruesos, con muros transversales internos gruesos, y muros más delgados en los extremos, parecen apoyar esta hipótesis, así como el hecho de que las dimensiones de los cuartos están en el límite superior del rango en Kiuc. Es de notarse que los cuartos no fueron construidos simétricamente en los primeros dos ejemplos, quizás por razones estructurales.

También es significativa la ausencia de cierto tipo de plantas. Pollock (1980: 568) señala que: “la planta de cuatro cuartos, es de hecho, una de las más populares en la arquitectura Puuc, y consiste de dos cuartos longitudinalmente paralelos con un cuarto transversal en cada uno de los extremos.” También señala que este tipo de planta comienza en un período temprano y continúa durante todo el estilo Puuc, sin embargo, no se han encontrado evidencias de este tipo de plantas en el reconocimiento arquitectónico realizado en Kiuc. Los cuartos transversales son raros, y sólo un caso, N1000E0850, se ha registrado a la fecha.

#### *Dimensiones de los Cuartos*

Dado los cambios en las técnicas constructivas, las dimensiones de los cuartos también podrían aportar información cronológica. Durante la temporada de 2000 se midieron con una cinta métrica varios cuartos que estaban muy bien conservados. De la muestra de 33 cuartos, las medidas de largo variaron de 2-14.7 m, y el 50% de las medidas cayeron entre 4.4 y 5.8 m. Estas medidas proceden principalmente de los cuartos de N1025E0830 y N0970E0850 (Diamantes), estructuras posiblemente tardías, y de dos cuartos que fueron posiblemente de los más tempranos, el Cuarto 3 de N1000E0865 (área baja del Palacio) y del Cuarto 1 de N0920E1040 (Grupo Habín). Aunque no están incluidos en esta muestra en la que las medidas se tomaron a mano, varios otros cuartos posiblemente pertenecen a este grupo: los Cuartos 8 y 10 de N0920E1040 y los de N1015E1015, aunque de esta última estructura no se conoce el número exacto de cuartos. Todos estos cuartos probablemente también son tempranos. En base a esto, parece haber habido una experimentación temprana con cuartos largos, seguida por un retorno al rango de medidas de entre 4.5-6 m, y luego una ampliación gradual de los cuartos hacia el final de la ocupación de Kiuc.

Como podría esperarse dada las limitaciones estructurales de los edificios abovedados mayas, el ancho de los cuartos es quizás un mejor indicador de cronología. Las medidas de ancho de los cuartos varían entre 1.65-3.5 m, con una mediana de 2.65 m. El primer y tercer cuartil es de 2.45 y 2.85 m, respectivamente. Aquellos cuartos que estuvieron sobre 2.85 m, fueron, ya sea, de estilo Junquillo (N1030E0825), del Edificio de los Diamantes (N0970E850), o de N0875E0880, la estructura sin bóveda del tercer nivel del "Palacio". Cabe recordar que en esta última estructura la mampostería es de una excelente calidad, y las jambas son monolíticas y bastante largas. También es interesante que todos los cuartos de N0895E0885 caen dentro de la parte central de la distribución, lo que quizás indica que fue más temprano que su estilísticamente similar N1025E0830. Con respecto a la medida de largo, de los cuartos tempranos mencionados líneas arriba, el Cuarto 1 de N0920E1040 fue uno de los más angostos

que se midieron, pues su ancho fue de 2.1 m aproximadamente, mientras que el Cuarto 3 de N1000E0865 tuvo un ancho mayor al de la mediana, ya que alcanzó 2.74 m.

En cuanto a las bóvedas, las medidas de 23 de ellas indican una medida promedio de alrededor de 3.55 m para la altura, con un rango de entre 1.72-5.20 m. El rango del primer y tercer cuartil fue de 3.0 y 4.0 m, respectivamente. Las bóvedas cercanas al límite superior del rango pertenecen a N0895E0885 y N1025E0830, en este caso apoyando su afinidad estilística. El Edificio de los Diamantes tiene, por mucho, las bóvedas más altas del sitio, con una altura de 5.2 m, vs. 4.5 m de la siguiente más alta (N1025E0830). En general, aquellas estructuras con altura de 3.4 m o menos en un cuarto, caen dentro del estilo “Puuc Temprano”.

### *Jambas y Dinteles*

Desafortunadamente, durante la temporada de 2000 las jambas y los dinteles no fueron registrados sistemáticamente como podría haberse deseado. Sin embargo, fue posible notar diferentes tipos de jambas: las jambas “monolíticas” que abarcan toda la altura de la entrada, las jambas que abarcan todo el ancho de la entrada, pero de 50-60 cm de altura, por lo que se necesitan varias piezas para alcanzar la altura total, y las jambas formadas por varias piedras de varios anchos, que en esencia son una continuación del revestimiento de las paredes externas. Los dinteles, por supuesto, fueron de piedra, aunque en algunos casos parece que se prescindieron de ellos, debido, ya sea a que se consideró que el concreto de los muros era lo suficientemente fuerte para continuarlo sobre la entrada, o más probablemente a que se utilizaron dinteles de madera (los ejemplos incluyen la entrada entre los Cuartos 6 y 7 de N0920E1040, la entrada exterior del Cuarto 5, y probablemente las entradas de los Cuartos 8 -11). Es importante notar que los dinteles de piedra se utilizaron para el cuarto más temprano, el Cuarto 1, pero aparentemente, durante un período de tiempo, se prescindieron de ellos en los cuartos más tardíos de la misma estructura. Sin embargo, la mayoría de los cuartos tardíos tuvieron dinteles de piedra. La Estr. N0875E0880 parece haber tenido entradas bastante amplias, pero debido a que aparentemente tuvo techo de materiales perecederos, el dintel pudo haber sido de madera.

No es aparente una serie de tiempo particularmente satisfactoria. Las jambas monolíticas fueron usadas en N1000E0865, estructura del estilo Puuc Temprano, y en N0875E0880, estructura aparentemente tardía y ubicada en la parte superior del Palacio. La mampostería de esta última parece ser contemporánea con aquella de N0865E0970 y E0870E0980, las cuales utilizaron el segundo tipo de jambas. El único caso en donde se encontraron jambas de “piedras pequeñas”, fue en la Estr. N0920E1040, construcción casi seguramente de estilo Puuc Temprano. Esta estructura también es la única que muestra haber utilizado pilares de mampostería.

### ***Organización del Asentamiento (Ringle)***

Durante la temporada de campo de 2000 se identificaron un total de 56 estructuras en las 6.65 ha mapeadas. De éstas, 33 fueron de mampostería abovedada, tres de mampostería pero con techo de materiales perecederos, y 12 fueron completamente de materiales perecederos, indicadas sólo por sus cimientos. Unas 8 más bien fueron estructuras misceláneas, algunas de las cuales fueron plataformas secundarias que posiblemente soportaron estructuras de materiales perecederos. Esta distribución refleja claramente el sesgo de nuestra muestra del “centro del sitio” (comparar con los datos de Gallareta en el Capítulo 4 y más adelante).

En esta etapa preliminar, los comentarios respecto a la organización de Kiuic están limitados por el tamaño pequeño de la muestra. Sin embargo, es claro que la unidad de organización principal del centro de Kiuic fue una serie de grupos arquitectónicos cuyas construcciones principales fueron arregladas alrededor de una o más plazas. En esto, Kiuic es un típico sitio Puuc, excepto quizás por la densidad de tales grupos en la parte central del sitio. Esto llegará a ser más claro cuando el área al oeste esté mapeada, aunque puede decirse que un área central libre cercana a los 500 m de longitud consiste de una serie de

cuadrángulos continuos de varios tamaños.

La naturaleza compacta del núcleo central diferencia a Kiuc de los esquemas ideales sugeridos por Dunning (1992:110-114), aunque presenta similitudes con su “Modelo Labná”. En la explicación de Dunning, este modelo consiste de un “complejo residencial de la elite” (identificados como “palacios”) y un “complejo cívico/ceremonial.” Este último a menudo se encuentra al sur del primero y ambos se unen por medio de un *sacbé*. El “complejo cívico/ceremonial” se compone de una estructura piramidal contigua a un cuadrángulo cuya función no-residencial está indicada por la ausencia de chultunes y la carencia de metates/pilas. En contraste, Dunning señala que los “palacios” “podría asumirse que es la residencia de la familia gobernante” (Dunning 1992: 111).

El Grupo Yaxché de Kiuc muestra obvias similitudes con el “complejo cívico/ceremonial” de Dunning, en particular con el Grupo del Mirador de Labná. La Estr. N1065E1025 parece ser la pirámide homóloga de la del Grupo del Mirador (aún cuando es muy probable que haya sido encerrada por varios niveles de cuartos), además ambas áreas se caracterizan por tener rampas, y posiblemente torres. Al igual que en Labná, en Kiuc el cuadrángulo contiguo al lado sur de la pirámide (la Plaza Dzunun) está formado por estructuras con entradas columnares y posiblemente bóvedas de lajas; también tiene dos plazas contiguas, una en cada lado. La adyacente Plaza Ulum fue el aparente *locus* para erigir estelas, aunque esto no puede ser afirmado sin excavaciones. El hallazgo de una cantidad abundante de estuco modelado y pintado en el basurero de esta plaza también sugiere que este cuadrángulo pudo haber tenido una función pública, así como las estructuras elevadas de N1050E1065, y en menor extensión N1070E1045. Los metates también son escasos en el área, incluso en los Patios A y B.

Sin embargo, existen ciertas diferencias importantes con Labná, así como también evidencia contradictoria con el modelo de Dunning. El Grupo Yaxché no muestra una obvia orientación hacia el Grupo Chulul, ni tampoco ambos grupos están unidos por un *sacbé*. Además, aunque no hay chultunes en las plazas del Grupo Yaxché, al menos se han hallado dos en la parte posterior de las Plazas Icim y Dzunun (en los Patios A y B). En realidad, este parece ser el patrón más común en Kiuc, ya que los chultunes también han sido hallados en los patios de los lados en el Grupo On, y posiblemente en los Grupos Chacáh y Balché. En contraste, sólo encontramos un chultún cuestionable asociado con el Grupo Chulul, lo que sugiere que podría no haber sido un complejo residencial.

La evidencia estilística ya presentada, sugiere que el Grupo Yaxché predata considerablemente a las estructuras alrededor de la Plaza Colomté del Grupo Chulul, lo que debilita aún más los lazos entre estos dos grupos. Parece más probable que el Grupo Chulul reemplazara al Grupo Yaxché como el espacio público principal. La plaza grande abierta con sus *picotas* y la estructura circular, sugiere que fue un área pública principal, aunque algunas de las estructuras que lo rodean parecen haber sido residenciales. También es interesante que este grupo adopta una forma de “L” más que la de un cuadrángulo cerrado. Esto recuerda los “conjuntos-templo” tan importantes en la disposición de los centros de los sitios en el Este de Yucatán y en otros sitios del área Maya.

En relación a los patrones de asentamiento en el aspecto diacrónico, parece que tanto los cerros como las planadas fueron ocupados durante las etapas tempranas del sitio. El supuesto uso de bóvedas de lajas en algunas de las estructuras de la Plaza Dzunun podría indicar que esta es la arquitectura abovedada más antigua visible en estos momentos, aunque el Grupo Habín, ubicado en la parte superior de un cerro que mira hacia el centro del sitio, tiene algunas de las estructuras tempranas arquitectónicamente más distintivas. En los Grupos Chulul y Balché también se localizan estructuras del Puuc Temprano.

Como ya hemos mencionado, la mayoría de los grupos, sino es que todos, experimentaron momentos constructivos importantes durante la fase Puuc Clásico. Parece que durante este período de tiempo fue el apogeo de Kiuc, en términos de poder y población, aunque todavía se requieren realizar más reconocimientos arquitectónicos. Durante este tiempo, la Plaza Colomté del Grupo Chulul podría haber llegado a ser el punto central de reunión y exhibición; esta plaza es por mucho la más grande y la más accesible de Kiuc (las renovaciones en el Grupo Yaxché indican que continuaron reverenciando y usando este *focus* “público” temprano). La Plaza Colomté, aparentemente fue ampliada en varias etapas, la más

temprana indicada posiblemente por N0895E0885 (*Nohoch Pak*), y la última por el Edificio de los Diamantes y su estructura gemela (N0970E0850 y N0920E0840), y también por la segunda y tercera hilera del “Palacio,” N0875E0880, y el montículo detrás de él. Estas últimas estructuras, junto con las estructuras alrededor de la Plaza Tacay (v.g., N0865E0970) del Grupo Chacáh (de hecho, quizás todo el grupo), y posiblemente N1075E1045 del Patio B del Grupo Yaxché, son el desarrollo final de este estilo en Kiuic, el cual está marcado por el uso de piedras de revestimiento bastante grandes y muy bien labradas. Varias estructuras muestran algún grado de no haber sido terminadas, lo que sugiere su contemporaneidad a pesar de sus diferencias arquitectónicas. Aún no queda claro si los cuartos a los lados de N1065E1025 datan para este período de tiempo.

### *Abandono*

En los Grupos Chulul y Chacáh se encontró bastante evidencia de actividad constructiva inconclusa. Si las seriaciones arquitectónicas ya expuestas son correctas, el período de construcción principal de Kiuic parece haber cesado antes o a principios de la fase del estilo Mosaico. Cualquiera que haya sido la población que permaneció aparentemente disminuyó su inversión en la arquitectura cívica drásticamente. Como se ha señalado, sólo un fragmento de nariz de mascarón de Chac ha sido identificado en el centro del sitio, y no hay evidencias del uso de piedras botas. Aquellas estructuras que presentan piedras de revestimiento grandes y muy bien labradas en sus muros (N0865E0970, N0870E0980, N0875E0880) y/o tienen bóvedas altas y decoración en el paramento inferior (N0970E0850, ¿N0920E0840?) son las que evidentemente estaban en proceso de construcción o de renovación cuando el sitio fue abandonado. De ser así, Kiuic, y posiblemente el sitio cercano de Huntichmul, indican que el ocaso de la zona Puuc fue un proceso prolongado el cual podría haber incluido una variedad de factores (la sequía, por ejemplo, parecería ser más bien una causa insuficiente para esta hipotetizada etapa temprana de abandono del sitio). La arquitectura de Labná, ubicado a sólo 12 km de distancia, al igual que la de Nohcacab y de Chacmultún, demuestran que la ausencia del estilo Mosaico en Kiuic no puede ser considerada un fenómeno regional, pues ciertos sitios locales persistieron durante el período del estilo Mosaico.

Sin embargo, es posible que el estilo Mosaico pudiera haber servido para propósitos ideológicos, de tal forma que los mascarones pudieron haberse traslapado en gran parte con los estilos simples en sitios más pequeños de lo que Andrews admite. De esta forma, la escasez de este estilo en Kiuic podría significar que no participó en tal sistema, o más probablemente, que no tuvo la suficiente importancia para merecer tal decoración. Esto, pienso que debe ser fuertemente considerado, debido a que muchos, sino es que la mayoría, de los sitios con mascarones en la zona Puuc son, ya sea, sitios grandes o sus dependientes inmediatos. La explicación de Labná sería que podría haber estado a expensas de Kiuic y Huntichmul, al menos como centros políticos. La cartografía de la extensión completa de la arquitectura cívica y doméstica de Kiuic, debe proporcionar un mejor sentido de su clasificación vs. sitios tales como Labná y Nohcacab.

Relacionado a esta cuestión es la ausencia de un juego de pelota en Kiuic. Los juegos de pelota han sido reportados en aproximadamente nueve sitios de la zona Puuc (Uxmal, Sayil, Chacmultún, Nohcacab, Oxkintok, Nohpat, Halal, Itzinté y Xculoc), y también otros casos donde estas estructuras se “presume existen” (Dunning 1992: Tabla 5-3). Resulta interesante señalar que de estos nueve sitios todos tienen estructuras con el estilo Mosaico. Los casos de Itzinté y Halal son particularmente interesantes, debido a que se ubican en la zona oeste del Puuc, donde el estilo Mosaico está pobremente representado. Esto podría, por lo tanto, apoyar la idea de que el estilo Mosaico refleja rango político. Sin embargo, la ecuación del rango político con los juegos de pelota es problemática debido a que éstos también parecen estar ausentes en varios otros sitios grandes, tal y como Kabáh. Labná incluso carece de un juego de pelota, aunque presenta figuras de jugadores de pelota en la crestería del Mirador.

Como una hipótesis de trabajo, argumentaría que el estilo Mosaico es probablemente más tardío que el estilo Junquillo, como los datos jeroglíficos lo indicarían, y que la construcción monumental en Kiuic, posiblemente cesó antes de que iniciara el estilo Mosaico. Resulta difícil creer que una construcción cívica

del tamaño del Grupo Chulul hubiera sido permitida si fue Chulul simplemente una dependencia pequeña de otro sitio, tal como Labná. Más bien, las evidencias de construcciones inconclusas sostienen que pudo haber experimentado un decline político, quizás por guerras.

En Kiuic, evidencias de una posible ocupación post-monumental incluyen a N1060E0965, una estructura en forma de "C", y a N0935E0885, una construcción circular. Bey et al. (1997) han argumentado que, arquitectónicamente, las estructuras en forma de "C", en general, datan para el período post-Florecente, el período post-monumental en el norte, aunque cerámicamente, algunas se asocian con cerámica de la esfera Cehpech. La excavación de esta estructura es una prioridad de las próximas temporadas de campo. El fechamiento tardío para N0935E0885, la estructura redonda del Grupo Chulul, es pura conjetura, y está basada en su ubicación con respecto a las demás estructuras, en su calidad constructiva, así como también en su forma poco común. Las plataformas circulares han sido encontradas en el Grupo del Mirador de Labná, aunque en este sitio están recubiertas con piedras labradas. Por otro lado, el desmantelamiento del lado este de N1045E1005 y la construcción de una terraza burda en su frente con los dinteles y jambas de dicha estructura, es definitivamente post-Florecente, aunque hasta ahora es desconocido si tiene restos pre- o post-hispánicos.

En general, es bastante significativo que casi no hay evidencia cerámica de una ocupación del Clásico Terminal. Sólo nueve tiestos cerámicos Naranja fina fueron contabilizados, pero debido a la erosión, podrían no ser muy bien identificados. Es posible que estos tiestos pudieran relacionarse con una ocupación post-monumental asociada a la aparición de N1060E0965, la estructura en forma de "C". Durante esta temporada de campo tampoco se identificaron tiestos Postclásicos, a excepción de la vasija recuperada en los trabajos de consolidación realizados en el Palacio. Esto podría en cierta medida ser el resultado de un sesgo en la muestra, ya que a menudo la presencia Postclásica está indicada por la colocación de incensarios Chen Mul Modelado sobre o delante de las estructuras previo a los rituales. Parecería más probable que de haber ocurrido tales actividades en Kiuic, la plaza Dzunun y especialmente N1065E1025 podrían haber sido uno de tales *focus* conmemorativos.

### *Asentamiento Intersitios (Gallareta Negrón)*

En base a la tabla de frecuencias o cuadro de concentración (Tabla 4.1), y al inventario descriptivo de los elementos arqueológicos registrados, se pueden hacer algunas inferencias preliminares respecto a la relación entre los tipos de estructuras y de terreno, así como observaciones acerca de las limitaciones inherentes al muestreo hasta ahora realizado; todo esto es con la finalidad de proponer un plan de trabajo a realizar durante las próximas temporadas de campo que nos permita superar dichas limitaciones y, en todo caso, validar o desechar nuestras hipótesis al respecto inicialmente planteadas.

La clasificación de estructuras que empleamos distingue en primera instancia las estructuras aisladas (Tipos # 1; n=52 ó 32.3%) de las que se encuentran agrupadas (Tipos #s 2 y 3; n=109 ó 67.7%). Esta división nos sirve para conocer que tipos de estructuras pueden haber tenido una función particular o individual, diferente de las que funcionaron formando parte de conjuntos, especialmente de aquellas que aparecen relacionadas con construcciones que parecen haber tenido funciones domésticas de alguna índole. A excepción de ciertas agrupaciones de edificios públicos, como los que forman el núcleo arquitectónico principal de los centros de población prehispánicos, la gran mayoría de los grupos de estructuras corresponden a unidades habitacionales en los que, por medio de la forma y disposición de sus vestigios arqueológicos, es posible distinguir dos tipos de aspectos socio-económicos que integraron a sus ocupantes: uno es el tipo de familia que lo habitó, ya sea ésta nuclear o extensa, y el otro es la clase social a la que pertenecían sus moradores.

Consideramos productivo contrastar inicialmente los tipos de estructuras de menor y mayor costo constructivo, ya que tienen implicaciones más objetivas respecto al estatus social de sus habitantes que aquellas relacionadas con la organización familiar. Estas estructuras son los montículos de *chich* y las construcciones con muros y techos de mampostería.

### *Relieve y estratificación social*

El tipo dominante de estructura aislada es el llamado montículo de *chich* (Tipo 1a; n=19 ó 36.5% de esta categoría), un tipo que se ha reconocido en varios sitios como Komchén, Cobá y Sayil, entre otros. En esos lugares se ha observado que son más frecuentes en las partes más alejadas del núcleo arquitectónico principal, o en ocasiones, encima de plataformas basales junto a elementos claramente domésticos (piedras de molienda, chultunes), por lo que se ha especulado que pudieron haber sido basamentos de habitaciones de la clase social más baja, de la gente con menos recursos económicos.

Los conjuntos de montículos *chich* (Tipo # 2) son también el tipo más frecuentemente registrado de grupos de estructuras (n=54 ó 49.5% de esta categoría) por lo que, ya sea aislados o formando grupos, estos elementos (Tipos #s 1a y 2) fueron los más numerosos del reconocimiento (n=73, poco más del 45% del total). Resulta muy sugestivo que casi el 92% (n=67) de todas estas estructuras, ya sea aisladas o formando grupos, se localizan en planadas *kancabales* (Tipo 4a) o en altillos (Tipo 4c; afloramientos de roca madre de menos de tres metros de altura). Por si fuera poco, los siete núcleos habitacionales conteniendo cimientos de espacios techados con materiales perecederos, con al menos un montículo de *chich* (Tipo 3c1), siguen exactamente este mismo patrón.

Del otro lado del espectro social, las construcciones con techo abovedado o de mampostería, relacionadas por su alto costo constructivo con la clase social alta, con la gente de mayores recursos económicos, no se registraron de manera aislada (Tipo 1b2; n=0), sino exclusivamente formando parte de núcleos habitacionales simples o compuestos (Tipos 3a2 y 3b2; n=5 ó 4.6% de las agrupaciones de estructuras). Ninguno de los cinco núcleos de alto estatus detectados se ubica en terrenos planos o *kancabales*; dos de ellos (40%) se encuentran en la cima de cerros *witz* (Tipo 4b4), otros dos (40%) en altillos (Tipo 4c) y, el restante (20%), en una lomita (Tipo 4d; terreno de más de tres metros de alto pero menos de siete).

### *Agua y estratificación social*

Mediante los reconocimientos se identificaron tres tipos de elementos relacionados con el almacenamiento de agua. Estos son las cisternas subterráneas o chultunes (n=24), las oquedades en la roca madre o peña viva, llamados *haltunob* (n=11), y una depresión que pudo captar agua durante la temporada de lluvias o aguada (n=1), aunque se encontró seca durante el mes de julio, cuando fue localizada. Los *haltunes* registrados fueron localizados aparentemente aislados en cuatro casos, incluyendo uno en el que la superficie alrededor había sido terraceada; otro de ellos se relacionó con un grupo de montículos *chich*; un ejemplo se identificó junto a un núcleo habitacional conteniendo cimientos de estructuras techadas con materiales perecederos y montículos de *chich*; en tres ocasiones estaban asociados a núcleos habitacionales con estructuras de materiales perecederos; y en dos ejemplos relacionados con núcleos habitacionales conteniendo construcciones de mampostería, uno de ellos siendo el de mayor capacidad de todos los *haltunes* identificados. Llama la atención el hecho de que en la zona de Labná son muy escasos y de pequeñas dimensiones, mientras que en la de Kiuic son bastante comunes y se identificaron varios de considerable capacidad.

Los chultunes se encuentran asociados a núcleos habitacionales con y sin estructuras abovedadas, en algunos casos cuentan con basamentos cuya función parece ser la de exclusivamente formar un área de captación. Algunos de estos elementos colapsados detectados, por su ubicación junto a núcleos habitacionales debieron servir como bodegas subterráneas, por lo que se consideran más bien chultunes de almacenamiento.

La aguada se localizó ubicada en una depresión entre cerros, mismos cuyas laderas pudieron haber servido de áreas de captación. Aunque no se identificaron otras construcciones en su vecindad inmediata, es necesario realizar reconocimientos más detallados para asegurarnos de su contexto así como un registro topográfico de su forma para poder efectuar cálculos respecto a su capacidad potencial.



### *Estratificación social y distancia a los centros arquitectónicos principales*

De los cinco conjuntos de elementos arqueológicos conteniendo estructuras de mampostería registrados durante el reconocimiento, cuatro de ellos (Estructuras 1, 7, 10, 11) se ubican a un kilómetro o menos del núcleo arquitectónico principal de Kiuic; el otro conjunto habitacional conteniendo estructuras abovedadas se localizó aproximadamente a 500 m de los grupos de estructuras principales conocidos de Huntichmul.

### *Densidad de población*

La distribución de los núcleos habitacionales es prácticamente constante a todo lo largo del camino. Con la finalidad de poder obtener una idea aproximada y efectuar algunos cálculos preliminares podemos dividir el número de núcleos habitacionales registrados (n=55) entre los aproximadamente 10 km de distancia que median entre Labná y Kiuic, lo que arroja un total de una estructura cada 180 m en promedio. Si consideramos que se cubrió una franja de unos 100 m de ancho en promedio, y utilizamos una cifra de 4.5 habitantes por núcleo habitacional, obtenemos una figura de alrededor de 250 habitantes por kilómetro cuadrado. Es notorio en algunos tramos que los grupos de plataforma conteniendo basamentos de construcciones techadas, metates y chultunes, tienden a mantener distancias menores a los 180 m anteriormente calculados, pues se ubican de 50 a 150 m de distancia entre sí, aunque también existen tramos con longitud mayor a 500 m en los cuales no se registraron este tipo de construcciones. Esta distribución parece tener una mayor relación con el relieve que la distancia a los centros de Kiuic, Labná o Huntichmul, pues aunque ciertamente aumenta la frecuencia de basamentos habitacionales en sus inmediaciones, también existen tramos con densidades comparablemente altas en sectores alejados de los centros.

### *Uso potencial del terreno*

Poco podemos argumentar en esta etapa inicial del reconocimiento respecto al uso potencial del terreno, aunque los resultados preliminares parecen confirmar en cierta medida nuestras expectativas respecto a que las construcciones domésticas tienden a localizarse principalmente en áreas elevadas, ya sea en terrazas y cimas de cerros formando conjuntos a los que hemos denominado “cerros residenciales”, mientras que las partes planas adyacentes, o no contienen estructuras, o éstas se ubican encima de afloramientos de roca madre y son, en su gran mayoría de poca monta y costo, principalmente montículos de *chich*, aunque también abundan los núcleos habitacionales simples, con estructuras con techos y paredes elaborados con materiales perecederos.

Un aspecto que llama la atención es la frecuencia en que los montículos de *chich*, ya sea de manera individual o en grupos, se encuentran relacionados con afloramientos de roca madre que fueron objeto de explotación como canteras. La frecuencia de estos elementos en contextos residenciales en los centros de población como Labná, nos llevó a postular que esta era una actividad de tipo familiar y que, sólo en los casos de las grandes construcciones, como los palacios y pirámides, existieron canteras donde laboraron otros grupos sociales, no necesariamente emparentados, para la clase dominante. La presencia de canteras en áreas aparentemente vacías de construcciones domésticas de cualquier tipo y relativamente distantes de los centros urbanos con arquitectura monumental, sugieren que esta pudo haber sido una actividad productiva para ciertos sectores de la población y, por lo tanto, un uso potencial del terreno que debemos considerar en nuestro estudio.

### *Limitantes del muestreo*

Los núcleos habitacionales simples, con cimientos de estructuras techadas con materiales perecederos, forman el segundo tipo de estructuras más frecuentemente registrado durante los reconocimientos (3a1; n=38 ó 34.8%)(si incluimos los siete núcleos simples del tipo 3c1 el porcentaje se eleva a poco más del 41%). Aunque se localizan en casi todos los tipos ideales de terrenos contemplados, más de la mitad de las unidades de este tipo se encuentran en altillos (Tipo 4c; n=20) y en menor frecuencia en *kancabales* (Tipo

4a; n=12).

Respecto al relieve del terreno, es notorio que poco más del 50% de todos los tipos de estructuras registrados se ubican en altillos (Tipo 4c; n=82 ó 50.9%) y que el segundo tipo de terreno más popular es el llamado planada *kancabal* (Tipo 4a; n=60 ó 37.2%, es decir 88% del total). Esta información, aunada a la derivada de los núcleos habitacionales de materiales perecederos, sugiere que es necesario obtener un control mucho mayor del porcentaje de terreno muestreado, pues parece evidente que existe un sesgo en este sentido, ya que se reconocieron extensiones mayores de estos dos tipos de terreno (*kancabal* y altillos) respecto a los demás. En otras palabras, al utilizar el camino como eje de nuestro reconocimiento, la prospección incluyó una extensión considerablemente mayor de estos dos tipos de terreno de poco relieve, debido a que son los que ofrecen menor resistencia al tránsito de vehículos y personas. Esto quiere decir que es necesario tener un conocimiento más preciso de las proporciones de tipos de terrenos reconocidos para poder efectuar análisis que tengan mayor representatividad, que contrasten sectores realmente comparables entre sí. Para lograrlo, es necesario un muestreo que pondere la topografía y el relieve en general, antes de poder seguir adelante con nuestras observaciones respecto a la relación existente entre los tipos de estructuras y el tipo de terreno, lo que en última instancia es requerido para alcanzar nuestros objetivos: poder estimar la composición y densidad de la población e inferir el uso potencial del terreno.

### *Conclusiones y comentarios finales*

El gran número de estructuras *chich*, ya sea aisladas o formando grupos, detectados a lo largo del camino, así como su ubicación respecto al relieve y a los centros poblacionales de Kiuic, Huntichmul y Labná, sugieren que este tipo de construcción no tuvo solamente un uso residencial, sino que pudieron haber tenido funciones relacionadas con otras actividades como la agricultura y la explotación de canteras. A pesar de las limitaciones inherentes a la muestra obtenida en esta etapa preliminar del reconocimiento, son notorias las diferencias en ubicación respecto a los grupos de estructuras conteniendo construcciones elaboradas con sillares de recubrimiento y bóveda de mampostería. Al considerar los grupos claramente domésticos sin construcciones con techo de bóveda, obtenemos un panorama o modelo preliminar de la forma y distribución de las construcciones respecto a la topografía del terreno: las construcciones de más bajo costo se encuentran en afloramientos de roca madre en las planadas y en los altillos, las de mediano costo en altillos, lomas, laderas y terrazas de cerros, y las construcciones de mampostería más complejas y costosas se localizan en cerros.

Todas las estructuras domésticas, ya sea de bajo, mediano o alto costo constructivo, están relacionadas con los dos tipos de elementos donde se almacenaba agua llovediza, ya sean chultunes o *haltunes*, o ambos. Sin embargo, se observó que el *haltún* de mayores dimensiones detectado estaba asociado a un conjunto residencial de alto estatus, y que las unidades con construcciones de mampostería contienen un número mayor de chultunes, lo que sugiere que, aunque toda la población tenía acceso a algún tipo de fuente de líquido, los de mayor estatus disponían de una mayor cantidad del mismo. Lo que parece extraño es que la posible aguada detectada se localizara aparentemente aislada, lo que requiere de un reconocimiento más cuidadoso y extenso en sus inmediaciones.

Por otra parte, la distribución de la arquitectura abovedada parece estar directamente relacionada con la distancia a los conjuntos arquitectónicos monumentales, lo que sugiere que este tipo de construcciones puede ser utilizado, junto con otros elementos, para desarrollar un criterio respecto a la zonificación de los asentamientos de este sector de la región serrana.

Aunque la densidad promedio de unidades domésticas registradas a lo largo del camino es relativamente alta, de unas 55 por kilómetro cuadrado, es claramente inferior a la detectada en las partes centrales de Kiuic, Labná o Sayil, donde mediante los programas de mapeo se han registrado densidades cuatro o cinco veces mayores. Sin embargo, lo que realmente parece más contrastante es que en esos sitios se localizan una gran cantidad de unidades de mediano y alto estatus en las partes planas, mientras que algunos sectores aparentemente vacíos de construcciones de tipo claramente residencial, estuvieron

asociados a terrenos planos con suelos profundos.

Estas observaciones y conclusiones preliminares tienden a apoyar la idea de que, a pesar del mayor costo constructivo, las zonas urbanas, los centros donde se concentró la población alrededor de construcciones de tipo monumental, se localizan en las partes planas, posiblemente para favorecer la interacción social y las prácticas agrícolas domésticas como son la horticultura y arboricultura. En contraste, en las áreas alejadas de estos centros la población estaba relativamente dispersa, asentada en terrenos de cierta elevación que facilitaron la construcción de sus viviendas, junto a las grandes extensiones planas o *kancabales*. Aunque parecen haber agrupaciones de construcciones de mediano estatus asociadas entre sí por el relieve sinuoso, destacan las unidades de alto estatus, rodeadas de unidades de menor rango, asentadas en los *witzes* o colinas, que posiblemente formaron unidades productivas del tipo cerro residencial, dedicadas a la agricultura extensiva.

#### *Propuesta de trabajo para la temporada 2001*

De acuerdo a estas observaciones y conclusiones preliminares, proponemos la realización de mapas topográficos detallados de tres cuadros de 200 x 200 m cada uno, en tres tipos diferentes de terreno. Una muestra será tomada en el área del camino más sinuosa, en el llamado “Paso del Macho” que incluye el área vecina a la aguada y que se ubica dos kilómetros al sur de Labná, entre dos cerros de unos 70 metros de altura sobre el nivel circundante, con una pendiente bastante pronunciada. La segunda muestra será obtenida en las inmediaciones de Huntichmul, en terreno plano y de baja pendiente. El otro cuadrado a mapear se localizará a unos 2.5 km al oeste de Kiuic, en un área que combina terrenos relativamente sinuosos, con una pendiente moderada, en los que aparentemente disminuye la densidad de elementos arqueológicos.

Los objetivos que pensamos alcanzar por medio de estos levantamientos cartográficos son ampliar la cobertura de los diferentes tipos de terreno, teniendo en esta caso mucho mayor control sobre la pendiente y los tipos de suelo, y calibrar la información hasta ahora obtenida respecto a la eficiencia de nuestro reconocimiento. En el caso del área sinuosa, además de ampliar la muestra limitada que tenemos de este tipo de terreno, de poder explorar de manera sistemática el contexto en el que se localiza la aguada registrada, ya que este es el rasgo más importante localizado respecto a una posible fuente de agua.

La metodología a seguir para realizar los levantamientos, será comparable a la que utilizamos para realizar los levantamientos en la parte central del sitio y los efectuados en la zona de Labná, lo que nos permitirá poder efectuar comparaciones válidas respecto a la densidad y forma del asentamiento, necesarias para seguir avanzando en nuestras inferencias respecto al uso potencial del terreno durante el período Clásico Terminal en este sector del distrito de Bolonchén, de la región serrana de Yucatán.

La información de campo será capturada en un sistema CAD que nos permitirá efectuar análisis, en este caso mucho más objetivos, en base a paquetes de estudio de sistemas de información geográfica, que nos permitirán correlacionar con mayor precisión, los diferentes tipos de elementos arqueológicos detectados respecto a las características físicas del terreno.

#### ***Arqueología Histórica (Callaghan y Lindsay)***

Aunque la temporada 2000 del Proyecto Kiuic es sólo el inicio del proyecto, ha generado avances importantes. El más importante, es la creación de una base histórica para el Rancho Kiuic. Esto añadirá profundidad y perspectiva a cualquier investigación construida en el área, y servirá como una base sobre la cual se puedan construir los registros etnográficos e históricos de la región que obviamente no tiene. También podría ayudar en la formación de una incipiente identidad regional obtenida de aquellos que son entrevistados, y aún de los residentes locales que trabajan en el área del Rancho Kiuic, conscientes de su lugar dentro de la historia de la región. Una vez que se den cuenta de su importancia, podrían estar más dispuestos a ayudar en la investigación y preservación, de lo que es, en esencia, su herencia cultural.

La investigación preliminar realizada durante este primer año es, necesariamente, sólo el inicio de lo

que pudiera llegar a ser una investigación amplia de la historia y cultura de la región. Más que nada sirve para resaltar el enorme potencial que este proyecto tiene para estimular el estudio de la región y proporcionar un punto de partida para una infinidad de enfoques de investigación. Cualquier desarrollo futuro puede y debe comenzar a incluir otras disciplinas de investigación e instituciones en una labor que motive los análisis de la región más allá del Rancho Kiuic, para contextualizarlo dentro de la región Chenes-Puuc.

#### ***Actún Kiuic: Conclusiones (Uc G.)***

Aunque resulta difícil, es necesario realizar excavaciones estratigráficas en la cueva para determinar con mejor precisión su cronología. Estas actividades parecen posible realizarlas en el “sumidero” de la cueva, y también en otras partes, aunque esto será un poco más difícil ya que a menudo no se puede ver el piso. Quizás un buen área sea cerca de los metates. Cualquiera que sea el caso, es arriesgado basar una cronología en los hallazgos de superficie debido a los problemas causados por la erosión anual y las inundaciones durante la temporada de lluvias. La importancia de estas excavaciones es más que aparente debido a su ubicación con respecto al centro del sitio, y también por su particular importancia en la esfera religiosa debido al simbolismo con el cual está asociado.

Las principales fuentes de agua de Kiuic, además de los *chultunoob*, seguramente fueron los *haltunoob*, los cuales abundan en la región. Hemos podido observar que algunos han sido modificados para poder capturar grandes volúmenes de agua, arriba de 5000 litros en algunos casos (Uc y Huchim 1994). En particular, nos referimos al *haltún* principal de la población vecina de Xcobenhaltún Yuc, el cual durante nuestra última visita en Junio de 2000 estaba completamente seco.

Con respecto a las exploraciones en Actún Kiuic, en base a nuestras observaciones podemos apuntar que la cueva no fue la principal fuente de agua durante la estación seca, sino más bien en ella se manifestaron representaciones simbólicas de agua, de los dioses, así como probablemente también fue el oráculo para las peticiones y ofrendas de agua virgen de su interior.

Otro importante aspecto digno de mencionarse es precisamente la atención que los arqueólogos del Proyecto Kiuic le han dado a la cueva, ya que los arqueólogos de “superficie” raramente están interesados en el estudio de estas formaciones. Sin embargo, estos espacios podrían haber determinado la ubicación de los asentamientos; históricamente las cuevas han representado los lugares de origen, así como también la representación de la vida y su terminación, el lugar que abarca tanto el nacimiento como el destino final de la humanidad.

#### ***Comentario Final***

Como es aparente, las excavaciones y el reconocimiento de Kiuic han resultado extremadamente productivos, proporcionándonos respuestas para algunas cuestiones, pero también abriendo muchos más nuevos caminos de investigación. Lo que quizás no ha sido lo suficientemente enfatizado es la belleza del sitio, especialmente el contraste entre la formalidad de su arquitectura y la exuberante selva que lo ha envuelto a través de los siglos. Es un sitio y un paisaje que bien vale la pena preservar, y nosotros estamos agradecidos por tener la oportunidad hasta cierto punto de ayudar en tal labor.

# Apéndice A: Análisis Preliminar de La Cerámica de Kiuc

Christopher M. Gunn and George J. Bey III

## 1. Guía de las Vajillas, Grupos, Tipos, y Variedades

### Vajilla Cauich Crema Burdo

*Grupo:* Cream Holactún

Holactún negro sobre crema: var. Holactun  
Holactún negro sobre crema: var. engobe canela

### Vajilla Flores Waxy

*Grupo:* Dzudzuquil

*Type-Variety:* Bakxoc negro y crema a *buff*: var. Bakxoc  
Canaima inciso: var. Canaima  
Dzudzuquil crema a *buff*: var. Dzudzuquil  
Kuche inciso: var. Kuche  
Majan rojo sobre crema a *buff*: var. Majan  
Tumben inciso: var. Tumben

*Grupo:* Chunhinta

Chunhinta negro: var. Ucu negro  
Dzocobel rojo sobre negro: var. Dzocobel  
Nacolal inciso: var. Nacolal  
Nacolal inciso: var. Inciso post-engobe

*Grupo:* Joventud Red

Joventud Red: var. Joventud  
Guitara inciso: var. Pared delgada  
Totoh acanalado: var. Totoh

### Vajilla Paso Caballo Waxy

*Grupo:* Sierra Rojo

Laguna Verde inciso: var. Laguna Verde  
Sierra rojo: var. Sierra

### Vajilla Peten Gloss

*Grupo:* Balanza

Balanza negro

*Grupo:* Aguila

Aguila naranja: var. Aguila

### Vajilla Puuc Red

*Grupo:* Teabo Rojo

Becal inciso: var. Becal  
Becal inciso: var. Acanalada  
Opichen excavado inciso: var. Opichen  
Teabo rojo: var. Teabo  
Tekax negro sobre rojo: var. Tekax

### Vajilla Puuc Slate

*Grupo:* Muna Pizarra

Akil impreso: var. Akil  
Chumayel rojo sobre pizarra: var. Chumayel  
Muna pizarra: var. Muna

Muna pizarra: var. Chemax

Nocacab compuesto: var. Nocacab

Sacalum negro sobre pizarra: var. Sacalum

Tekit inciso: var. Tekit

Xaya Gouged inciso: var. Xaya

Yaxnic modelado: var. Yaxnic

### Vajilla Puuc Unslipped

*Grupo:* Chum Sin Engobe

Chum burdo: var. Chum  
Halacho impreso: var. Halacho  
Oxcutzcab aplicado: var. Oxcutzcab  
Yiba modelado: var. Yiba  
Yokat estriado: var. Yokat

### Vajilla Pizarra Delgada

*Grupo:* Ticul Pizarra Delgada

Ticul pizarra delgada: var. Ticul  
Tabi excavado inciso: var. Tabi  
Xul inciso: var. Xul

### Vajilla Uaxactun Unslipped

*Grupo:* Achiotes

Achiotes sin engobe: var. Achiotes

### Vajilla Usil Red

*Grupo:* Xanaba Rojo

Xanaba rojo: var. Xanaba

### Vajilla Xcanatun Unslipped

*Grupo:* Saban sin engobe

Chancenote estriado: var. Chancenote

### Vajilla Yucatan Gloss

*Grupo:* Batres

Batres rojo: var. Batres

*Grupo:* Timucuy Naranja

Valladolid dicromo inciso: var. Valladolid

### Miscellaneous and Unspecified Wares

*Grupo:* Arena

Arena rojo

*Grupo:* Cetelac

Cetelac fibra desgrasante: var. pintada n.e.

*Grupo:* Chancenote n.e.

*Grupo:* Dzilam Verde n.e.

*Grupo:* Naranja fina, n.e.

## 2. Descripciones preliminares de la cerámica: Vajillas enlistadas y descritas en orden alfabético

### **Vajilla Cauich Crema Burda**

*Grupo:* Holactún Crema *Tipo-Variiedad:* n.e. *Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: recolección de superficie, Pozos E10, F19, 009, G16, H09, M10, R12, S12 y S18; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Las superficies están alisadas y tienen engobe, pero tienden a ser irregulares. Los engobes son blanco cremoso a claro, opacos, y fácilmente se astillan de la superficie. En ocasiones, marcas de raíces púrpuras están presentes sobre la superficie. Las pastas son de textura burda, de color rojo a café, y pueden ser desmenuzados fácilmente. Como desgrasante se utilizaron partículas medianas de calcita. Se encontraron ollas, cajetes, cuencos y platos. Dos ejemplos de este grupo, un cajete y una olla, tienen impresiones de "uña" de dedo sobre el exterior, de manera similar al Akil impreso.

*Tipo-Variiedad:* Holactún negro sobre crema: var. Holactún

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos G09, N22 y S12

*Descripción:* Tratamiento de la superficie similar a la del Grupo Holactún Crema mencionado arriba, con adicional pintura negra chorreada sobre el exterior. Están representados cuencos y ollas.

*Tipo-Variiedad:* Holactún negro sobre crema: var. Engobe cimarrón

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo S12

*Descripción:* Un sólo tiesto de borde de olla. Las características del engobe son similares a aquellas del Grupo Holactún Crema, excepto por el color, el cual es rosado a rojo opaco.

### **Vajilla Flores Ceroso**

*Grupo:* Dzudzuquil

Las cerámicas del Grupo Dzudzuquil son distintivas por sus superficies altamente salpicado de color café a *buff* a beige. Sin embargo, esta característica distintiva también dificultó la tarea de asignar estas cerámicas a un particular tipo y variedad, especialmente con los tiestos más pequeños ya que podrían ser interpretados como pertenecientes a dos, o algunas veces, a más tipos. Estas cerámicas ambiguas fueron clasificadas a nivel de grupo. Los colores de la superficie de las cerámicas de este grupo son variados, ya que van del crema al *buff*. Los engobes son lisos, algo gruesos, y también son cerosos al tacto. Las pastas son de textura mediana a mediana burda de color mayormente café, aunque hay algunas café oscuro. Se utilizaron partículas medianas a medianas finas de calcita como desgrasante.

*Tipo-Variiedad:* Bakxoc negro y crema a *buff*: var. Bakxoc

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, M10 y N15; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Dzudzuquil crema a *buff* con adicional pintura negra aplicada a la superficie de la vasija. Están representadas formas de cajetes y ollas.

*Tipo-Variiedad:* Canaima Inciso: var. Canaima

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos K21, M10, N15 y Cala 1

*Descripción:* Incisiones pre-engobe sobre la superficie del Dzudzuquil crema a *buff*. Estás representadas formas de platos, los cuales presentan incisiones en la superficie del exterior.

*Tipo-Variedad:* Dzudzuquil crema a *buff*: var. Dzudzuquil

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, H09, K21, M10, N15 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Pastas de color *buff* a café con partículas medianas de calcita como desgrasante. Las superficies varían de crema a *buff*, a menudo con una apariencia bastante moteada. Las formas incluyen platos y cajetes, y algunas ollas.

*Tipo-Variedad:* Kuché inciso: var. Kuché

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos M10, N15, R13 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozo .3

*Descripción:* Dzudzuquil Crema a *buff* con adicionales incisiones en la superficie. Se encontraron platos, ollas y un cajete.

*Tipo-Variedad:* Majan rojo sobre crema a *buff*: var. Majan

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, H09, M10, N15, R13 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1 y 3

*Descripción:* Dzudzuquil *buff* a crema con adicional pintura roja aplicada a la superficie en forma de puntos sobre los bordes o pintura chorreada en los exteriores. Las formas incluyen platos, cajetes y ollas. Un tiesto parece haber sido originalmente parte de un tecomate. También se recuperaron tiestos de dos vasijas dicromas (pintura roja y negra aplicada). Una de estas vasijas fue un plato con el borde pintado de rojo y su interior de negro. El exterior fue de color *buff* a crema. Los otros tiestos dicromos pertenecen a una olla.

*Tipo-Variedad:* Tumbén inciso: var. Tumbén

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo N15

*Descripción:*

*Grupo:* Chunhinta

*Tipo-Variedad:* Chunhinta negro: var. Ucu negro

*Referencias:* Ball 1977

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, H09, M10, N15 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Ball asigna esta cerámica al Complejo Acachén de Becán, el cual es contemporáneo al Complejo Nabanché de Dzibilchaltún. El color de la superficie está moteado de negro a gris con algunas partes de rojo a café. Las pastas son rojas a cafés y algunas veces a café oscuro. Se utilizaron partículas medianas y finas de calcita como desgrasante. Las formas incluyen ollas, cajetes y platos.

*Tipo-Variedad:* Dzocobel rojo sobre negro: var. Dzocobel

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo F19

*Descripción:* Tratamiento de la superficie y pasta característicos del Chunhinta Negro con la adición de círculos de pintura roja aplicada al borde de este plato. Sólo se recuperó un tiesto.

*Tipo-Variedad:* Nacolal inciso: var. Nacolal

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19 y N15; Plaza Ulum: Pozo 2

*Descripción:* Chunhinta negro y crema a *buff* con la superficie incisa. Esta técnica fue encontrada sobre platos y cajetes.

*Tipo-Variedad:* Nacolal inciso: var. Inciso post-engobe

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo N15

*Descripción:* Incisiones post-engobe sobre la pasta y el acabado de la superficie del Chunhinta en un sólo borde de plato.

*Grupo:* Joventud Rojo

*Tipo-Variedad:* Joventud Rojo, Var. Joventud

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, H09, M10, N15, R13 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos I y 2

*Descripción:* Engobe moteado de color rojo a naranja a *buff*. El engobe es liso y ligeramente ceroso, aunque no demasiado pulido. Las pastas son de color café claro a café con partículas medianas finas de calcita como desgrasante. Las formas incluyen platos, cajetes y ollas. Las ollas pudieron haber restringido los cuellos; también se recuperaron tiestos de una vertedera. Incluso se encontraron dos fragmentos de una olla de pared delgada, aunque no queda claro si esto requiere de una variedad separada para su clasificación.

*Tipo-Variedad:* Guitara inciso: var. Pared delgada

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos M10, N15 y Cala 1

*Descripción:* Una variedad de pared delgada de Joventud rojo con el exterior inciso acanalado. Esto se encontró en cajetes, platos y ollas. Lo inciso puede ser complejo en diseño.

*Tipo-Variedad:* Totoh Acanalado: var. Totoh

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Cala 1

*Descripción:* ¿?

### **Vajilla Paso Caballo Waxy**

*Grupo:* Sierra Rojo

*Tipo-Variedad:* Sierra rojo: var. Sierra

*Referencias:* Smith 1971



*Esfera:* Chicanel

*Procedencia:* Plaza Dzunuz: Pozos F19, H09, M10, N15, R13, R18 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Los tiestos Sierra rojo tienen una superficie con engobe liso que no tiende a ser brillante o cerosa. Aunque algunas veces, el engobe puede ser quebradizo. Los colores de la superficie varían de rojo a naranja a café brillante y a café. Sin embargo, estos colores generalmente son brillantes y bien definidos, lo que ayuda a distinguir este tipo de cerámica de las superficies moteada del Joventud Rojo. Se recuperaron cajetes, platos y ollas así como también la base de lo que parece ser un cuenco.

*Tipo-Variedad:* Laguna Verde inciso: var. Laguna Verde

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Chicanel

*Procedencia:* Plaza Dzunuz: Pozo F19

*Descripción:* Tratamiento de la superficie y pasta característicos del Sierra Rojo con adicionales incisiones exteriores. La única forma encontrada fueron los platos.

### **Vajilla Petén Gloss**

*Grupo:* Balanza

*Tipo-Variedad:* Balanza negro

*Referencias:* Smith and Gifford 1966

*Esfera:* Cochuah

*Procedencia:* Plaza Dzunuz: Pozos F19, K21, R18 y Cala 1. Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Pasta de textura mediana de color café con calcita como desgrasante. La superficie de estas vasijas tuvo una apariencia cerosa que forma motas de gris a negro. Las formas representadas son cajetes y ollas. La superficie de un cajete estaba incisa.

*Grupo:* Aguila

*Tipo-Variedad:* Aguila naranja: var. Aguila

*Referencias:* Smith and Gifford 1966: 154

*Esfera:* Cochuah

*Procedencia:* Plaza Dzunuz: Pozo F19 y Cala 1 Plaza Ulum: Pozo 3

*Descripción:* Pasta de textura mediana de color café claro con calcita como desgrasante. La superficie tiene un engobe moteado y rojo ceroso que fue altamente bruñido, dando un acabado lustroso. El distintivo terminado del engobe ayuda a identificar este tipo de cerámica. El color de la superficie fue negro. La ausencia de un engobe interior sugiere que el tiesto de este tipo de cerámica recuperado fue de una olla. No se recuperaron bordes.

### **Vajilla Puuc Rojo**

*Grupo:* Teabo Rojo

*Tipo-Variedad:* Becal inciso: var. Becal

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunuz: Pozo F19 y Cala 1 Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Las superficies de estos tiestos son similares a la superficie de Teabo rojo, con adicionales diseños incisos sobre la superficie. Estas incisiones fueron hechas con un instrumento puntiagudo. Sólo se recuperaron tiestos de cajetes.

*Tipo-Variedad:* Becal inciso: var. Acanalada

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo S17Plaza Ulum: Pozo 2

*Descripción:* Estos tiestos son distinguidos de la variedad Becal por el instrumento utilizado para producir las incisiones. En este caso, se usó un instrumento redondeado o liso para hacer las incisiones en la superficie de la vasija. Se recuperaron tiestos de olla.

*Tipo-Variedad:* Opichén excavado inciso: var. Opichén

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo F10

*Descripción:* El exterior de este cajete muestra incisiones y excavado pre-engobe y también pintura negra aplicada al borde.

*Tipo-Variedad:* Teabo rojo: var. Teabo

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos EJO, F10, F19, 009, G16, G19, H09, K10, K17, K21, N22, O09, R12,R18, R20, S17, S18 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Las cerámicas Teabo rojo tienen pasta de textura mediana a mediana fina de color rojo. Como

desgrasante se utilizaron partículas finas de calcita. Las superficies presentan un engobe de color rojo brillante y generalmente están libres de marcas de raíces o manchas. Los engobes tienden a ser cerosos al tacto, y son rojos más oscuros que los tipos Sierra Rojo. Las formas predominantes son cajetes y platos, aunque también están representadas las ollas.

*Tipo-Variedad:* Tekax negro sobre rojo: var. Tekax

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos E10, F10 y F19

*Descripción:* Pastas y engobes del Teabo rojo con adicional pintura negra en los bordes y chorreado sobre la superficie. Platos y cajetes son las formas representadas.

## **Vajilla Pizarra Puuc**

*Grupo:* Pizarra Muna

*Tipo-Variedad:* Muna pizarra: var. Muna

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: recolección de superficie y Pozos E10, F10, F19, O09, G10, G16, G19, H09, K09, K10, K17, K21, L15, M10, N15, N22, 009, P09, R12, R13, R18, R20, S12, S17, S18 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* El Grupo Pizarra Muna es la cerámica con engobe predominante del Complejo Yumcab Tardío, y fue encontrado en todas las unidades de excavación. Las pastas son de textura mediana a mediana burda, compactas, con partículas medianas a finas de calcita como desgrasante. Smith (1971:28) señala que las cerámicas de este grupo en Mayapán tienen pastas beige, café o gris, sin embargo, las pastas del Grupo Muna en Kiuc son todas virtualmente de color rojo. Los engobes son claros, de gris a café y también son cerosos. La pasta roja inferior a menudo da a la superficie un color o tinte púrpura. Las marcas dentriticas están presentes tanto en lo púrpura como en lo blanco. Las formas representadas son

cajetes, cuencos, platos, platones, tapaderas y ollas. Adicionalmente, algunos de estos tiestos pizarra presentan pastas burdas con partículas bastante gruesas de calcita como desgrasante y engobes oscuros. Estos tiestos pizarra particulares podrían representar una versión temprana de este tipo.

*Tipo-Variedad:* Muna pizarra: var. Chemax

*Referencias:* Robles 1990

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19 y R18; Plaza Ulum: Pozos 1 y 3

*Descripción:* ¿?

*Tipo-Variedad:* Akil impreso: var. Akil

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, 009, G16, LIS, M 10, N22 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3  
*Descripción:* Las cerámicas Akil impreso tienen una composición de pasta y técnicas de acabado de superficie similar a las Muna pizarra, excepto por la adición de impresiones de uña a manera de bandas periféricas sobre la superficie de la vasija. De manera predominante, este tratamiento de la superficie se aplica en una sola hilera a los hombros de las ollas y/o debajo del inicio del cuello. Sin embargo, el cuello de una olla estaba casi completamente cubierto con hileras de impresiones. Esta técnica decorativa también fue encontrada sobre cajetes en una sola hilera sobre el borde de la base, y en dos tiestos de cuerpos de cajetes. En los pozos de la Plaza Ulum se recuperaron tres tiestos que podrían ser una versión temprana del Akil impreso. Estos tiestos fueron diferenciados por la apariencia del engobe, el cual parece ser una etapa transicional entre las superficies altamente moteada de las Vajillas Flores Waxy y aquellas de la Vajillas Pizarra Puuc. Sin embargo, las pastas de estos tiestos aparentemente tempranos, fueron bastante similares a las pastas de otras vajillas Pizarra Puuc recuperadas en Kiuic.

*Tipo-Variedad:* Chumayel rojo sobre pizarra: var. Chumayel

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos E10 y F19; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Pintura roja chorreada aplicada a las vasijas Muna pizarra. Las formas más comunes en las que se aplica esta técnica son las ollas, aunque también ocurre en los platos, cajetes y cuencos. En dos ollas se observó un tratamiento híbrido sobre su superficie. Una olla presenta estrías post-engobe similares a las estrías que normalmente se encuentran en las vasijas Yokat estriado de este mismo periodo. La otra olla tiene una hilera de impresiones con la "uña" del dedo alrededor del hombro similar a aquellas encontradas en las ollas Akil impreso.

*Tipo-Variedad:* Sacalum negro sobre pizarra: var. Sacalum

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: recolección de superficie, Pozos F19, G16, G19 y R18; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Vasijas Muna pizarra con pintura negra aplicada sobre la superficie, generalmente chorreada sobre la superficie exterior de la vasija. Sin embargo, los platos tienen pintado el borde pintado o el labio interior. Las formas incluyen cajetes, cuencos, platos y ollas.

*Tipo-Variedad:* Nohcacab compuesto: var. Nohcacab

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Se recuperaron pocos tiestos de este tipo cerámico, y las formas representadas son platos y ollas. Uno de los platos tiene una superficie *gadroned*, el único ejemplo de esta técnica decorativa encontrada en la temporada de campo de 2000. Otros tiestos representativos de este tipo tienen bordes incisos y superficie exterior impresa.

*Tipo-Variedad:* Tekít inciso: var. Tekít

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, G19, H09, K09, K21, L15, N22, P09, R12, R18, S17, S18 y Cala I. Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Pastas y engobes del Muna pizarra con incisiones adicionales aplicadas a la superficie exterior de la vasija. De manera predominante, estas incisiones están presentes en la zona alrededor de los cuellos de las ollas. Cuando esta técnica es aplicada a los platos, generalmente ocurre en patrones pequeños cerca del borde basal o en los bordes. Los cajetes y los cuencos generalmente tienen las incisiones debajo del borde en las superficies exteriores. Las incisiones pueden ser pre o post-engobe. Adicionalmente, en un ejemplo las incisiones se encontraron junto con pintura roja de Chumayel, y en otros dos ejemplos, con impresiones como las del Akil impreso.

*Tipo-Variedad:* Xaya excavado inciso: var. Xaya

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos L15 y R18; Plaza Ulum: Pozos 1 y 3

*Descripción:* Pastas y engobes del Muna pizarra con adicionales incisiones excavadas aplicadas a los exteriores de la superficie. Ocurre en su mayoría sobre los platos, aunque también sobre cajetes.

*Tipo-Variedad:* Yaxnic modelado: var. Yaxnic

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos E10 y F10.

*Descripción:* Pastas y engobes del Muna pizarra con un modelado adicional sobre la superficie exterior. La evidencia de este tipo cerámico es rara, pues sólo se encontró un tiesto de cajete, otro de olla y uno más de un vaso.

### **Vajilla Puuc sin engobe**

*Grupo:* Chum sin engobe

Esta vajilla sin engobe es predominante en Kiuic y está representada por varios tipos y variedades. Las pastas de esta vajilla, con su único Grupo Chum sin engobe, son de textura mediana burda a burda, con partículas medianas, y ocasionalmente burdas, de calcita como desgrasante. Los colores de la pasta varían de amarillo a café a gris. Las superficies fueron alisadas con poco del desgrasante que se observa en el exterior. En ocasiones, se pueden observar estrías alisadas en la superficie de estas vasijas.

*Tipo-Variedad:* Chum burdo: var. Chum

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: recolección de superficie, Plaza Dzunun: Pozos E10, F10, F19, G09, G10, G16, G19, H09, K09, K10, K17, K21, L15, M10, N15, N22, P09, R12, R13, R18, R20, S12, S17, S15 y Cala I; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Las formas predominantes en este tipo cerámico son las ollas, aunque también están presentes

cajetes y cuencos. Aunque algunos tiestos de cuerpos recuperados parecen haber sido de una vasija en forma de vaso, posiblemente provengan de la parte no decorada de una vasija Oxkutzcab aplicado. Adicionalmente, doce tiestos de cajetes presentan una superficie bastante alisada. También se recuperó una asa hueca de incensario.

*Tipo-Variedad:* Halachó impreso: var. Halachó

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Ulum: Pozo 2

*Descripción:* Las impresiones de las hileras alrededor de la superficie de la vasija fueron hechas con un objeto despuntado. Este tratamiento de la superficie fue encontrado sobre ollas y cajetes.

*Tipo-Variedad:* Oxkutzcab aplicado: var. Oxkutzcab

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, L15, N22, R20 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Esta forma de Chum sin engobe es reconocible por los pequeños conos aplicados a la superficie de las vasijas. Sólo tiestos de cajetes grandes fueron recuperados.

*Tipo-Variedad:* Yiba modelado: var. Yiba

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos K21, M10 y S17; Plaza Ulum: Pozo 1 y 3

*Descripción:* Pastas del Chum sin engobe con figuras modeladas adicionales en la superficie. Las formas incluyen cajetes, ollas y un silbato.

*Tipo-Variedad:* Yokat estriado: var. Yokat

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: recolección de superficie; Pozos E10, F10, F19, G09, G10, G16, G19, H09, K09, K10, K17, K21, L15, M10, N15, N22, 009, P09, R12, R13, R18, R20, S12, S17, S18 y Cala 1

Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Pastas del Chum sin engobe con adicionales estrías zonales sobre la superficie exterior. Esta técnica básicamente se aplica sobre ollas, aunque también se han encontrado cuencos y cajetes estriados. También se han encontrado ejemplos raros, los cuales presentan un patrón de estrías cruzadas. En estos tiestos, la dirección de las estrías fue contraria dentro la zona, de tal forma que se produjeron hileras de estrías intersectadas. Las estrías sobre estos tiestos fue mucho más burdas que en los típicos tiestos Yokat.

### **Vajilla Pizarra delgada**

*Grupo:* Grupo Ticul Pizarra delgada

*Tipo-Variedad:* Ticul pizarra delgada: var. Ticul

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F10, F19, G16, L15, N15, N22, P09, R18, R20, S17 y Cala 1-Plaza

Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Las pastas son de textura mediana fina a fina con partículas de calcita como desgrasante. Los colores de las pastas y las superficies tienden a ser café a café claro. Los engobes son cerosos y bruñidos. Las marcas dendríticas blancas y púrpuras están presentes pero no son tan comunes como en la vajilla Pizarra Puuc de Kiuic. Los cajetes comprende la mayoría de los ejemplos de este tipo de cerámica, aunque también se recuperaron platos y ollas pequeñas.

*Tipo-Variedad:* Xul inciso: var. Xul

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Ulum: Pozos 1 y 2

*Descripción:* Pastas y engobes del Ticul pizarra delgada con adicionales incisiones sobre el exterior de las vasijas, ya sea en el borde o debajo de él. Están representadas las formas de cajetes y platos.

*Tipo-Variedad:* Tabi excavado inciso: var. Tabi

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo L15; Plaza Ulum: Pozo 1

*Descripción:* Pastas y engobes del Ticul pizarra delgada con adicional decoración en la superficie que consiste de una banda de decoración incisa pre-engobe resaltada por la excavación del barro de las áreas circundantes. Esta técnica sólo fue encontrada sobre platos.

### **Vajilla Uaxactún sin engobe**

*Grupo:* Grupo Achiotes

*Tipo-Variedad:* Achiotes sin engobe: var. Achiotes

*Referencias:* Smith and Gifford 1966: 154

*Esfera:* Mamon

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, G09, H09, K21, M10, N15, R13 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* Pasta de textura mediana burda a burda, deleznable, y partículas calcáreas como desgrasante. Este desgrasante es de tamaño variable, pues algunas veces ocurre en fragmentos grandes y gruesos. La superficie de las vasijas están alisadas, pero sin engobe, y a veces puede verse el desgrasante sobre la superficie. En ocasiones, una capa calcárea fue encontrada en la superficie de las vasijas. Es posible que esta capa sea un fenómeno post-deposicional. Las superficies de estas vasijas algunas veces fueron desgastadas con el dedo. El color de la pasta tiende a ser rosado a naranja. Ollas grandes fueron las únicas formas identificadas en este tipo cerámico. Estas ollas parecen haber tenido cuellos y bocas abiertas.

### **Vajilla Usil Rojo**

*Grupo:* Grupo Xanabá rojo

*Tipo-Variedad:* Xanabá rojo: var. Xanabá

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cochuah

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo N 15

*Descripción:* Se recuperó un borde de cajete.

### **Vajilla Xcanatún sin engobe**

*Grupo:* Grupo Sabán sin engobe

*Tipo-Variedad:* Chancenote estriado: var. Chancenote

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Chicanel

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos F19, H09, K21, M10, N15 y Cala 1; Plaza Ulum: Pozos 1, 2 y 3

*Descripción:* La pasta es burda y porosa, y su color varía de rosado a naranja. La pasta es suave y fácilmente deleznable. El desgrasante de calcita varía de mediano a burdo, y a menudo son fragmentos gruesos. La superficie presenta estrías burdas sobre los cuellos y hombros de las ollas.

### **Vajilla Yucatán Gloss**

*Grupo:* Grupo Batres

*Tipo-Variedad:* Batres rojo: var. Batres

*Referencias:* Smith 1971; Robles 1990

*Esfera:* Cochuah

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo H09 y K21; Plaza Ulum: Pozo 3

*Descripción:* Los tiestos de este tipo fueron identificados por su superficie con engobe que fue pobremente alisada en algunas áreas, produciendo una apariencia irregular sobre la superficie. En conjunto, este tipo fue bastante raro, ya que sólo se recuperaron siete tiestos. Seis de los cuales estaban erosionados, y su ubicación en

esta categoría está basada en la similitud de su pasta con la del único tiesto que fue identificado como de este grupo. Adicionalmente, se recuperó en el pozo H09 de la Plaza Dzunun un tiesto que puede ser identificado como del Grupo Batres. Las formas que están presentes son las ollas.

*Grupo:* Timucuy naranja

*Tipo-Variedad:* Valladolid dicromo inciso: var. Valladolid

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Chicanel

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos K21 y S17; Plaza Ulum: Pozo 1

*Descripción:* muestra demasiado pequeña

### **Miscelánea y Vajillas no especificadas**

*Grupo:* Arena

*Tipo-Variedad:* Arena rojo

*Referencias:* Robles 1990

*Esfera:* Coahuah

*Procedencia:* Plaza Ulum: Pozo 2

*Descripción:* Este tipo cerámico está representado por un solo tiesto proveniente del Pozo 2 de la Plaza Ulum.

*Grupo:* Cetelac

*Tipo-Variedad:* Cetelac fibra desgrasante: var. pintada no especificada

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Chicanel

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozo G09

*Descripción:* Pasta de textura mediana burda, porosa, y de color café. Este tipo está representado por un solo borde que presenta un engobe blanco aplicado en el labio. La forma de la vasija no fue determinada.

*Grupo:* Chancenote

*Tipo-Variedad:* n.e.

*Referencias:* Andrews 1988

*Esfera:* Chicanel

*Procedencia:* Plaza Dzunun:

*Descripción:* muestra demasiado pequeña

*Grupo:* Dzilam Verde

*Tipo-Variedad:* n.e.

*Referencias:*

*Esfera:* Chicanel

*Procedencia:* Plaza Ulum: Pozo 3

*Descripción:* muestra demasiado pequeña

*Grupo:* Naranja fina, n.e. *Tipo-Variedad:* n.e.

*Referencias:* Smith 1971

*Esfera:* Cehpech

*Procedencia:* Plaza Dzunun: Pozos E10, G09, G10 y R12

*Descripción:* En total se recuperaron once tiestos naranja fina. Ocho de los cuales tiene su superficie erosionada, mientras que los otros tres pudieran haber pertenecido a múltiples tipos de Naranja fina.

### 3. Frecuencias de Tipos y Grupos de la cerámica

<i>PorTipo/Variedad</i>	<i>Total</i>		<i>Peso (gms)</i>	
Achiotes sin engobe	261	1.90%	2351	1.60%
Joventud rojo: v. Joventud	56	.41%	396	.27%
Guitarra inciso: var. Pared delgada	7	.05%	60	.04%
Totoh acanalado: var. Totoh	9	.07%	58	.04%
Dzudzuquil crema a <i>buff</i> : Dzudzudzuquil	83	.60%	850	.58%
Kuché inciso: v. Kuché	9	.07%	120	.08%
Majan rojo y crema a <i>buff</i> : v. Majan	35	.25%	358	.24%
Tumben inciso: v. Tumben	2	.01%	44	.03%
Bakxoc negro y crema a <i>buff</i>	33	.24%	328	.22%
Grupo Dzudzuquil	69	.50%	537	.36%
Canaima inciso dicromo: Canaima	7	.05%	96	.07%
Chancenote estriado: Chancenote	302	2.20%	2680	1.82%
Grupo Chancenote	149	1.08%	1218	.83%
Ucu negro	34	.25%	304	.21%
Nacolal inciso: Nacolal	6	.04%	58	.04%
Nacolal inciso: var. Inciso post-engobe	1	.01%	10	.01%
Dzocobel rojo sobre negro: Dzocobel	1	.01%	24	.02%
Sierra rojo: v. Laguna Verde inciso	4	.03%	62	.04%
Sierra rojo: v. Sierra	62	.45%	447	.30%
Xanaba rojo: v. Xanaba	1	.01%	14	.01%
Formativo no identificado	213	1.55%	1316	.89%
Estriado no identificado	1	.01%	4	.00%
Grupo Dzilam Verde	2	.01%	28	.02%
Saban sin engobe	4	.03%	176	.12%
Grupo Saban	2	.01%	42	.03%
Aguila naranja	14	.10%	104	.07%
Balanza negro	24	.17%	124	.08%
Grupo Cetelac	1	.01%	10	.01%
Muna pizarra: v. Chemax	20	.15%	168	.11%
Poli/ Bicromo no identificado	95	.69%	616	.42%
Clásico Temprano no identificado	6	.04%	64	.04%
Batres rojo: Batres	8	.06%	44	.03%
Grupo Batres	1	.01%	1	.00%
Valladolid inciso-dicromo	3	.02%	20	.01%
Arena rojo	1	.01%	4	.00%
Grupo Naranja fina	11	.08%	14	.01%
Acanceh reg. floresciente	2	.01%	10	.01%
Becal inciso	16	.12%	83	.06%
Becal inciso: var. Acanalada	2	.01%	10	.01%
Opichen excavado inciso: var. Opichen	4	.03%	38	.03%
Teabo rojo	353	2.57%	1481	1.01%
Tekax negro sobre red	5	.04%	24	.02%
Akil impreso	63	.46%	2444	1.66%
Chumayel rojo sobre pizarra	77	.56%	2656	1.80%
Pizarra erosionada	164	1.19%	1234	.84%
Muna pizarra	4531	32.95%	59262	40.25%
Nocacab	4	.03%	166	.11%
Sacalum negro sobre pizarra	30	.22%	917	.62%
Pizarra muna pintada no identificado	23	.17%	372	.25%
Pizarra no identificado	132	.96%	737	.50%
Tekit inciso	227	1.65%	9448	6.42%
Xaya excavado inciso: var. Xaya	8	.06%	78	.05%
Yaxnic modelado	3	.02%	20	.01%
Chum sin engobe	815	5.93%	7453	5.06%



Halacho impreso	3	.02%	32	.02%
Oxkutzcab aplicado	33	.24%	706	.48%
Yiba modelado	11	.08%	76	.05%
Yokat estriado	3471	25.24%	31259	21.23%
Grupo Holactun crema	121	.88%	1332	.90%
Holactun negro sobre crema: cimarrón.	1	.01%	6	.00%
Holactun negro sobre crema	3	.02%	38	.03%
Grupo Ticul pizarra delgada erosionado	3	.02%	13	.01%
Tabi excavado inciso	3	.02%	14	.01%
Ticul pizarra delgada	360	2.62%	1532	1.04%
Xul inciso	3	.02%	21	.01%
Sin engobe no identificado	132	.96%	1774	1.20%
Con engobe no identificado	43	.31%	364	.25%
No identificado	1205	8.76%	7855	5.34%
No identificado por erosionado	362	2.63%	3028	2.06%
<i>Totals</i>	<i>13750</i>	<i>100.00%</i>	<i>147233</i>	<i>100.00%</i>

*Por Grupo Cerámico*

	<i>Total</i>		<i>Peso (gms)</i>	
Achiotes	261	1.90%	2351	1.60%
Aguila	14	.10%	104	.07%
Arena	1	.01%	4	.00%
Balanza	24	.17%	124	.08%
Batres	9	.07%	45	.03%
Cetelac	1	.01%	10	.01%
Chum	4333	31.51%	39526	26.85%
Chunhintá	42	.31%	396	.27%
Holactun Crema	125	.91%	1376	.93%
Dzilam Verde	2	.01%	28	.02%
Dzudzuquil	238	1.73%	2333	1.58%
Naranja Fina	11	.08%	14	.01%
Joventud	72	.52%	514	.35%
Muna	5282	38.41%	77502	52.64%
Timucuy naranja	3	.02%	20	.01%
Saban	457	3.32%	4116	2.80%
Sierra	66	.48%	509	.35%
Teabo	380	2.76%	1636	1.11%
Ticul	369	2.68%	1580	1.07%
Clásico Temprano no identificado	101	.73%	680	.46%
Formativo no identificado	214	1.56%	1320	.90%
No especificado	1744	12.68%	13031	8.85%
Xanaba	1	.01%	14	.01%
<i>Totals</i>	<i>13750</i>	<i>100.00%</i>	<i>147233</i>	<i>100.00%</i>

## APENDICE B: JOHN L. STEPHENS DESCRIBE EL RANCHO KIUIC

A las tres de la tarde entramos en una espesa floresta, y súbitamente nos dimos de cara con la *casa real* de Kiuc, que descollaba solitaria y casi oculta entre los árboles, siendo la única habitación de cualquier especie que se presentaba a la vista; y para que se aumentase el admirable interés que nos esperaba en cada uno de los pasos de nuestro viaje en aquel país, la tal *casa real* estaba sobre la plataforma de una antigua terraza, cubierta de los restos de un edificio arruinado. Los escalones de la terraza habían caído, pero estaban ya renovados; las paredes estaban intactas conservando las piedras su primitivo sitio y colocación. Aparecieron a nuestra vista Mr. Catherwood con nuestros sirvientes y equipajes; y conforme íbamos subiendo, presentaba aquello una extraña confusión de cosas pasadas y presentes, de escenas antiguas y sucesos comunes en la vida, si bien Mr. Catherwood dispuso un tanto nuestras primeras ilusiones con asegurarnos que la *casa real* estaba cuajada de pulgas. Atamos los caballos al pie de la terraza y subimos los escalones. La *casa real* tiene paredes de barro, techo de paja y una enramada delante. Sentados bajo la enramada, con nuestro "hotel" sobre aquella antigua plataforma, raras veces habíamos experimentado una satisfacción más cumplida al llegar a un nuevo y desconocido campo de ruinas, aunque tal vez en aquella circunstancia entraba por mucho el que, después de una caminata tan incierta y calurosa, hubiésemos llegado sanos y salvos al punto de nuestro destino. Quedaban todavía dos horas de sol, y deseando echar una ojeada sobre las ruinas antes de que anoheciera, nos pusimos a comer unos huevos fritos y algunas tortillas hechas de prisa. Mientras que despachábamos rápidamente nuestra refacción, el dueño del rancho, acompañado de varios indios, vino a hacernos una visita.

El tal propietario era un indio puro, el primero de esta antigua, pero degradada raza, a quién hubiésemos visto en la posición de ser dueño y propietario de tierras: era como de cuarenta y cinco años de edad, y muy respetable en su apariencia y maneras. Había heredado de sus padres aquella finca, sin saber cuánto tiempo hacía que se les hubiese transmitido, si bien estaba en la creencia de que siempre había estado en su familia. Sirvientes suyos eran los indios del rancho, y en ningún pueblo o hacienda habíamos visto hombres de mejor apariencia y mejor disciplinados. Esto produjo en mi ánimo la fuerte impresión de que, indolente, abatida e ignorante cual hoy se encuentra la raza indígena bajo el dominio de los extranjeros, los indios no son incapaces de llenar los deberes de una posición más elevada de la que el destino les había señalado. No es exacto que el indio sea apto solamente para los trabajos manuales, sino que es muy capaz de poseer lo que se necesita para dirigir los trabajos de otros; y cuando este señor indio se sentó en la terraza rodeado de todos sus dependientes, me figuré ver al descendiente de una larga línea de caciques, que en tiempos antiguos hubiesen reinado en la ciudad, cuyas ruinas formaban hoy su herencia. Involuntariamente le tratamos con todo respeto y miramiento que jamás habíamos mostrado antes a ningún indio; pero ¡quién lo sabe! tal vez en esto no estábamos enteramente libres de la influencia de los sentimientos que gobiernan en la vida civilizada, y nuestro respeto pudo haber provenido de saber que nuestro conocido nuevo era un propietario, que poseía no solamente algunos acres de tierra, indios y una finca productiva, sino también dinero efectivo, el gran *desiderátum* de estos tiempos positivos. Y digo esto, porque cuando dimos a Albino un peso fuerte para que comprase huevos, nos significó la dificultad que habría de conseguir cambio en el rancho para una moneda de tanto valor; pero a su regreso nos dijo, con cierto aire de sorpresa, que el amo había dado el cambio de la moneda en el momento en que se le presentó.

(Stephens 1859/1963:68-71)

## BIBLIOGRAFÍA

- Andrews, George F.
- 1985 Architectural Survey of the Puuc Archaeological Region, 1984 Field Season. Report (revised in 1989) submitted to the Yucatan Regional Center, INAH, Merida, Mexico.
  - 1986a Puuc Architecture, 1985 field Season. Report submitted to the Campeche Regional Center, INAH, Campeche, Mexico.
  - 1986b *Los estilos arquitectonicos del Puuc; una nueva apreciación*. Colección Científica 131. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.
  - 1994 Architectural Survey of the Rio Bec, Chenes, and Puuc Regions: Progress and Problems. In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 247-288. Acta Mesoamericana, Vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.
  - 1995 Architectural Survey of the Puuc Archaeological Region. 1984 Field Season Preliminary Report. In *Pyramids and Palaces, Monsters and Masks, vol. 1, Architecture of the Puuc Region and the Northern Plains Area*, pp. 161-167. Labyrinthos Press, California.
- Andrews V, E. Wyllys
- 1979 Some Comments on Puuc Architecture of the Northern Yucatan Peninsula. In *The Puuc: New Perspectives*, edited by Lawrence Mills. Scholarly Studies in the Liberal Arts 1. Central College, Pella.
  - 1988 Ceramic Units from Komchen, Yucatan, Mexico. *Ceramica de Cultura Maya et al.*, No. 15: 51-64.
  - n.d. *The Ceramics of Komchén, Yucatán*. Manuscript in progress, on file at the Middle American Research Institute, Tulane University.
- Ball, Joseph W.
- 1977 *The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico*. Middle America Research Institute, Publication 43. New Orleans: Tulane University.
- Barrera Rubio, Alfredo
- 1979 Settlement Patterns in Uxmal Area, Yucatan, Mexico. *Indiana* 10: 227-235.
- Barrera Vásquez, Alfredo, et al.
- 1980 *Diccionario Maya Cordemex*. Ediciones Cordemex, Mérida, México.
- Duch Gary, Jorge
- 1991 *Fisiografía del estado de Yucatán. Su relación con la agricultura*. Universidad Autónoma Chapingo, Centro Regional de la Península de Yucatán. México, D.F.
- Dunning, Nicholas P.
- 1992 *Lords of the Hills: Ancient Maya Settlement in the Puuc Region, Yucatán, Mexico*. Prehistory Press, Madison.
  - 1994 Puuc Ecology and Settlement Patterns. In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 1-44. *Acta Mesoamericana*, Vol. 7 vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.
- Gallareta Negrón, Tomás
- 1998 *Restauración e investigaciones arqueológicas en Labná. Informe global de avances del Proyecto Labná y propuesta de investigación para 1998*. Reporte técnico, Centro I.N.A.H. Yucatán.
- Gallareta Negrón, Tomás, George Bey, III, Carlos Pérez Alvarez, y William M. Ringle
- 2000 Investigaciones Arqueológicas en la zona Labná-Kiuic, distrito de Bolonchén, Región Puuc, México. Propuesta para la preservación de arquitectura en peligro de colapso en la zona arqueológica de Kiuic, Yucatán, México. Anexo a la solicitud de autorización de proseguir investigaciones al Consejo de Arqueología del INAH y al Centro INAH Yucatán.
- Gallareta Negrón, Tomás, Rossana May Ciau, and Carlos Peraza Lope.
- 1998 Restauración e investigaciones arqueológicas en Labná. Informe de la temporada de campo de 1997 y resultados de los análisis de materiales cerámicos y líticos. Centro I.N.A.H. Yucatán.
- Gallareta Negrón, Tomás, José Huchim Herrera, Carlos Peraza Lope, Carlos Pérez Alvarez and Lourdes Toscano H.
- 1992 *Planteamientos y resumen de los trabajos de campo del Proyecto arqueológico Labná, temporada 1991*.

- Centro I.N.A.H. Yucatán.
- Gallareta Negrón, Tomás, Lourdes Toscano Hernández, Carlos Pérez Alvarez, Carlos Peraza Lope and Pura Cervera R.  
1997 *Restauración e investigaciones arqueológicas en Labná: la temporada de campo de 1996*. Centro I.N.A.H. Yucatán.
- Garza Tarazona de Gonzalez, Silvia and Edward B. Kurjack  
1980 *Atlas arqueológico del estado de Yucatán*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.
- Gendrop, Paul  
1998 *Rio Bec, Chenes, and Puuc Styles in Maya Architecture*. Labyrinthos Press, Culver City, CA.
- Huchim H., José, Lourdes Toscano H. and Carlos Peraza L.  
1995 *Proyecto Uxmal: Reporte de la temporada 1994*. Unpublished report, Centro I.N.A.H. Yucatán, Mérida.
- Kurjack, Edward B.  
1994 Political Geography of the Yucatecan Hill Country. In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 308-315. Acta Mesoamericana, Vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.
- Landa ,Fray Diego de  
1973 *Relación de las cosas de Yucatán*. Ed. Porrúa, S.A., Mexico D.F.
- McAnany, Patricia A.  
1990 Water Storage in the Puuc Region of the Northern Maya Lowlands: A Key to Population Estimates and Architectural Variability. In *Precolumbian Population History in the Maya Lowlands*, edited by T. Patrick Culbert and Don S. Rice, pp. 263- 284. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- Palacios Vargas Jose, et al.  
N.d. Bioespeleología del estado de Yucatán. Facultad de ciencias, departamento de biología UNAM, (Archivo personal, Eunice Uc).
- Peraza Lope, Carlos, et al.  
1997 *Trabajos de Mantenimiento y conservación arquitectónica en Mayapán , Yucatán . Informe de la temporada 1996*. Informe de actividades al Consejo de Arqueología del INAH, Merida, Yuc.
- Pollock, H. E. D.  
1980 *The Puuc*. Memoirs of the Peabody Museum Vol. 19. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard Univ., Cambridge.
- Ramirez Aznar,  
1979 Novedades de Yucatán. Sección de cultura.
- Reygadas Vértiz, José  
1928 Kiuic. In *Estado actual de los principales edificios arqueológicos de México*. pp. 191 - 197. Dirección de Arqueología, México.
- Robles , Ramos Ramiro  
1950 Apuntes sobre la morfología de Yucatán. En *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. Los recursos naturales de Yucatán*. Tomo LXIX, num.3 , Mexico , D.F.
- Robles C., Fernando  
1990 *La Secuencia Cerámica de la Región de Cobá, Quintana Roo*. Colección científica del I.N.A.H., México, D.F.
- Sabloff, Jeremy A. and Gair Tourtellot  
1991 *The Ancient Maya City of Sayil: The Mapping of a Puuc Region Center*. Middle American Research Institute Pub. 60. Tulane University, New Orleans.
- Smith, Robert E.  
1971 *The Pottery of Mayapan*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 66. Harvard University, Cambridge.
- Stephens, John L.  
1963 *Incidents of Travel in Yucatan*. 2 volumes. Dover Press, New York.
- Tourtellot, Gair, Jeremey A. Sabloff et al.  
1988 Mapping Community Patterns at Sayil, Yucatan, Mexico: The 1985 Season. *Journal of New World Archaeology* VII: 2/3: 1-24.
- Tourtellot, Gair and Jeremy A. Sabloff  
1994 Community Structure at Sayil: A Case Study of Puuc Settlement. In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 71-92. Acta Mesoamericana, Vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.

Uc Gonzalez, Eunice y Elena Canché Manzanero

1988 Calcehtok desde la perspectiva Arqueológica. *Boletín de la escuela de ciencias antropológicas de la Universidad de Yucatán, Mexico.*

Uc Gonzalez Eunice y José Huchim Herrera

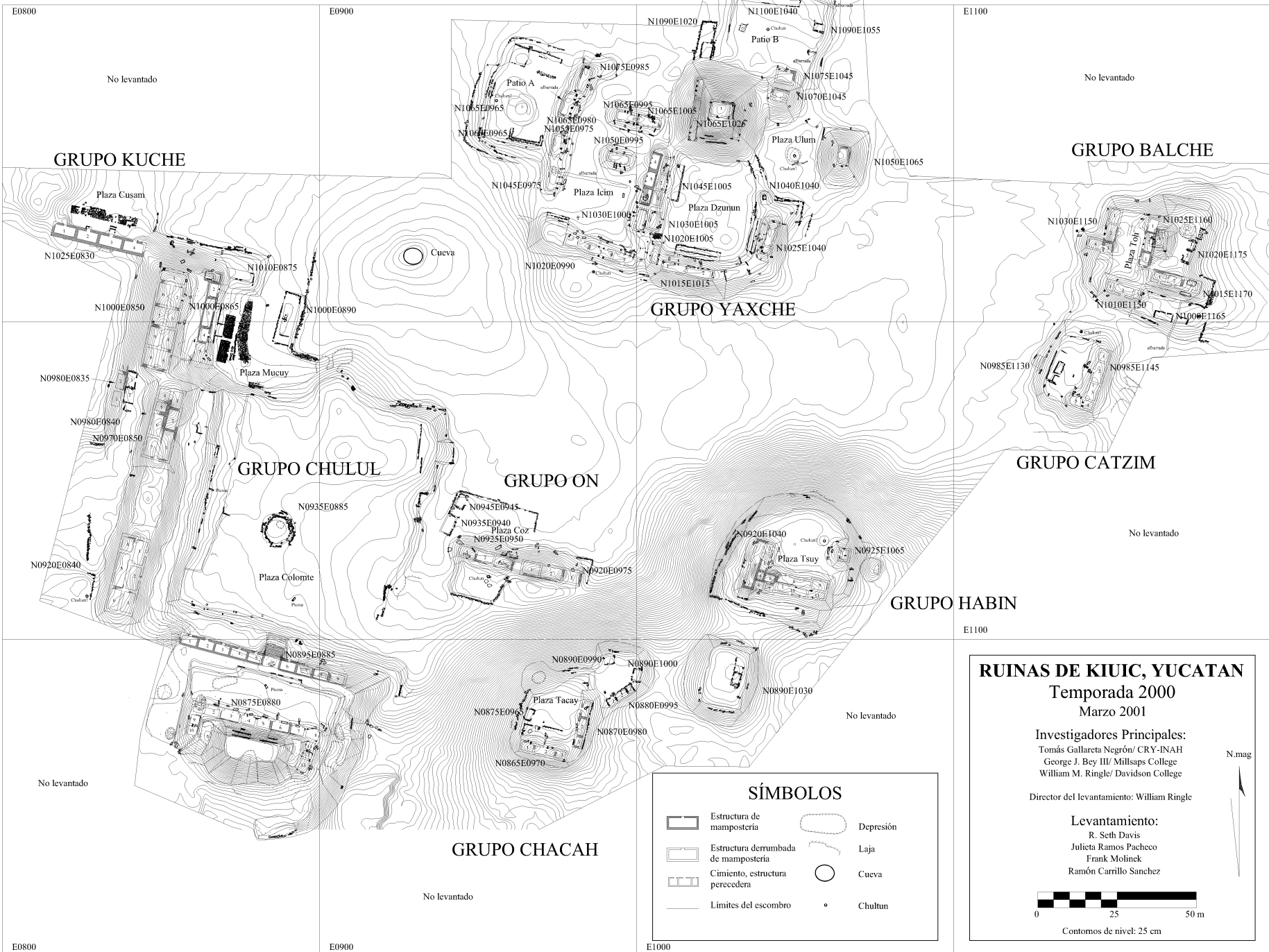
1994 Formas de almacenamiento de agua en algunas cuevas del Puuc. *Boletín de la escuela de ciencias antropológicas de la Universidad de Yucatán, Vol. 20 No.117.*

Velazquez, Valadez Ricardo

1979 Etapas de funcionalidad de las grutas de Loltún. Memorias de congreso interno de 1979, Centro regional del sureste de INAH, Mexico.

N1100

N1100



**SÍMBOLOS**

	Estructura de mampostería		Depresión
	Estructura derrumbada de mampostería		Laja
	Cimiento, estructura precedera		Cueva
	Límites del escombro		Chultun

**RUINAS DE KIUC, YUCATAN**  
 Temporada 2000  
 Marzo 2001

Investigadores Principales:  
 Tomás Gallareta Negrón/ CRY-INAH  
 George J. Bey III/ Millsaps College  
 William M. Ringle/ Davidson College

Director del levantamiento: William Ringle

Levantamiento:  
 R. Seth Davis  
 Julieta Ramos Pacheco  
 Frank Molinek  
 Ramón Carrillo Sanchez

N. mag

Contornos de nivel: 25 cm

N0800

N0800



E0800

E0900

E1000

E1100