

# PROYECTO ARQUEOLÓGICO BUSILJÁ-CHOCOLJÁ



2013

## INFORME DE LA CUARTA TEMPORADA DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DE ARQUEOLOGÍA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

EDITADO POR ANDREW K. SCHERER, CHARLES GOLDEN Y JEFFREY DOBEREINER

**PROYECTO APOYADO Y FINANCIADO POR:**  
NATIONAL SCIENCE FOUNDATION Y NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY  
Y  
UNIVERSIDAD DE BROWN, UNIVERSIDAD DE BRANDEIS,  
UNIVERSIDAD DE HARVARD, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN  
Y UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS



**PERSONAL TÉCNICO 2012****CHARLES GOLDEN**

Universidad de Brandeis  
Waltham, Massachusetts, Estados Unidos de América  
cgolden@brandeis.edu

**ANDREW K. SCHERER**

Universidad de Brown  
Providence, Rhode Island, Estados Unidos de América  
akscherer@gmail.com

**JEFFREY DOBEREINER**

Universidad de Harvard  
Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos de América  
jdober@fas.harvard.edu

**SOCORRO DEL PILAR JIMÉNEZ ALVAREZ**

Universidad Autónoma de Yucatán  
Mérida, Yucatán, México  
sdpjimenez@yahoo.com.mx

**ALAN MÉNDEZ CAB**

Universidad Autónoma de Yucatán  
Mérida, Yucatán, México  
aemcab@gmail.com

**PEDRO N. GUZMÁN LÓPEZ**

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas-  
Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica  
Chiapa de Corzo, Chiapas, México  
ek-balam\_81@hotmail.com

**CYNDI GUADALUPE MEDINA PIMENTEL**

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas-  
Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica  
Chiapa de Corzo, Chiapas, México  
hije\_junior@hotmail.com

**YESENIA CABRERA TAMAYO**

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas-  
Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica  
Chiapa de Corzo, Chiapas, México  
cabrera-tj@hotmail.com

**OMAR LEOPOLDO MOLINA HERNÁNDEZ**

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas-  
Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica  
Chiapa de Corzo, Chiapas, México  
omar\_torreto@hotmail.com

## CONTENIDO

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN.....	4
CAPÍTULO 2. BUDSILHÁ: INVESTIGACIONES EN EL GRUPO PRINCIPAL.....	13
CAPÍTULO 3. LA MAR: INVESTIGACIONES EN LA PERIFERIA.....	58
CAPÍTULO 4. LAS MARACAS: INVESTIGACIONES PRELIMINARES.....	77
CAPÍTULO 5. NA WITS.....	89
CAPÍTULO 6. EL CHUZO: INVESTICAGIONES PRELIMINARES.....	105
CAPÍTULO 7. RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN LOS ALREDEDORES DE LA MAR.....	120
CAPÍTULO 8. RANCHO BÚFALO: INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS.....	142
CAPÍTULO 9. BIOARQUEOLOGÍA DE BUDSILHÁ, RANCHO BÚFALO, LA MAR, EL CHUZO, Y NA WITS.....	215
CAPÍTULO 10. ANÁLISIS DE LOS RESTOS FAUNALES DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO BUDSILHÁ-CHOCOLJÁ: INFORME PRELIMINAR.....	229
CAPÍTULO 11. CLASIFICACIÓN MÚLTIPLE DE LOS MATERIALES CERÁMICOS DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO BUDSILHÁ-CHOCOLJÁ, CHIAPAS, MÉXICO, 2012.....	264
CAPÍTULO 12. CONCLUSIONES.....	288
APÉNDICE 1. PESOS DE OBSIDIANA DE LOS SITIOS BUDSILHÁ, LA MAR, EL CHUZO Y LAS MARACAS.....	299
APÉNDICE 2. PESOS DE CONCHA DE RANCHO BÚFALO Y OTROS SITIOS DEL PABC 2011-2013.....	302



# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

*Charles Golden y Andrew K. Scherer*

Desde el 1° de mayo de 2013 hasta el 16 de junio del mismo año, con la colaboración de los oficiales del INAH y los miembros de las comunidades locales, los arqueólogos del Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá (PABC) realizaron su cuarta temporada de campo. Las investigaciones realizadas incluyeron reconocimiento, levantamiento topográfico y excavaciones preliminares de varios sitios de menor tamaño en el oriente de Chiapas, en su región fronteriza con Guatemala (figuras 1.1-1.5). Tales investigaciones se enfocaron mayormente en los sitios conocidos como Budsilhá, en la comunidad de Nueva Esperanza, municipio de Ocosingo; y Rancho Búfalo, en la comunidad de Ricardo Flores Magón, municipio de Palenque (figuras 1.6 y 1.7).

Los límites de la investigación, según la propuesta aprobada por el Consejo de Arqueología, tiene las esquinas aproximadas de: 17° 15' 4" N y 91° 37' 32" O (noroeste); 17° 15' 3.67" N y 91° 26' 24" E (noreste); 17° 1' 22" S y 91° 20' 51" O (suroeste); 17° 1' 22" S y 91° 10' 53" E (sureste). Esta zona de investigación está delimitada al oeste por la Sierra Guiral y al este por el río Usumacinta y la frontera actual con Guatemala. La zona incluye tres sitios arqueológicos identificados por investigaciones anteriores: La Mar, Budsilhá y El Cayo. Además la zona incluye varios sitios reportados por Charles Golden y Andrew Scherer durante una temporada de campo preliminar en febrero de 2010, de los cuales Rancho Búfalo, Flores Magón, Laguna Oscura y Uch Chan son los más grandes (Golden y Scherer 2010). El proyecto siguió en 2011 con excavaciones y reconocimiento en los sitios de Rancho Búfalo, Flores Magón, La Mar y Budsilhá (Golden y Scherer 2011; Scherer y Golden 2012). Los objetivos de la tercera temporada de investigación eran los siguientes:

- 1) Establecer la cronología del asentamiento en la región de estudio.
- 2) Entender el comercio entre los sitios y la economía antigua.
- 3) Conocer los patrones de asentamiento, desde el nivel campesino hasta el de la élite de la nobleza.
- 4) Determinar las relaciones espaciales entre los sitios, especialmente en relación con las fronteras políticas antiguas entre reinos distintos.
- 5) Entender la relación entre el paisaje y los patrones de asentamiento.
- 6) Conocer los patrones de agricultura antigua que proporcionaron los medios de

subsistencia necesarios para mantener las capitales del mundo maya, como Piedras Negras.

- 7) Comenzar a delimitar las fronteras de las entidades políticas como Piedras Negras y sus reinos vecinos, esto a través del reconocimiento arqueológico en la zona de La Mar, el levantamiento preliminar de sitios arqueológicos, excavaciones menores con el objeto de fechar los sitios y ubicarlos dentro de las esferas cerámicas de la región, y el análisis de los asentamientos antiguos con un Sistema de Información Geográfica (SIG).

En los capítulos siguientes, los arqueólogos responsables de los estudios de campo y laboratorio presentan los resultados de su trabajo.



**Figura 1.1** Mapa político actual.

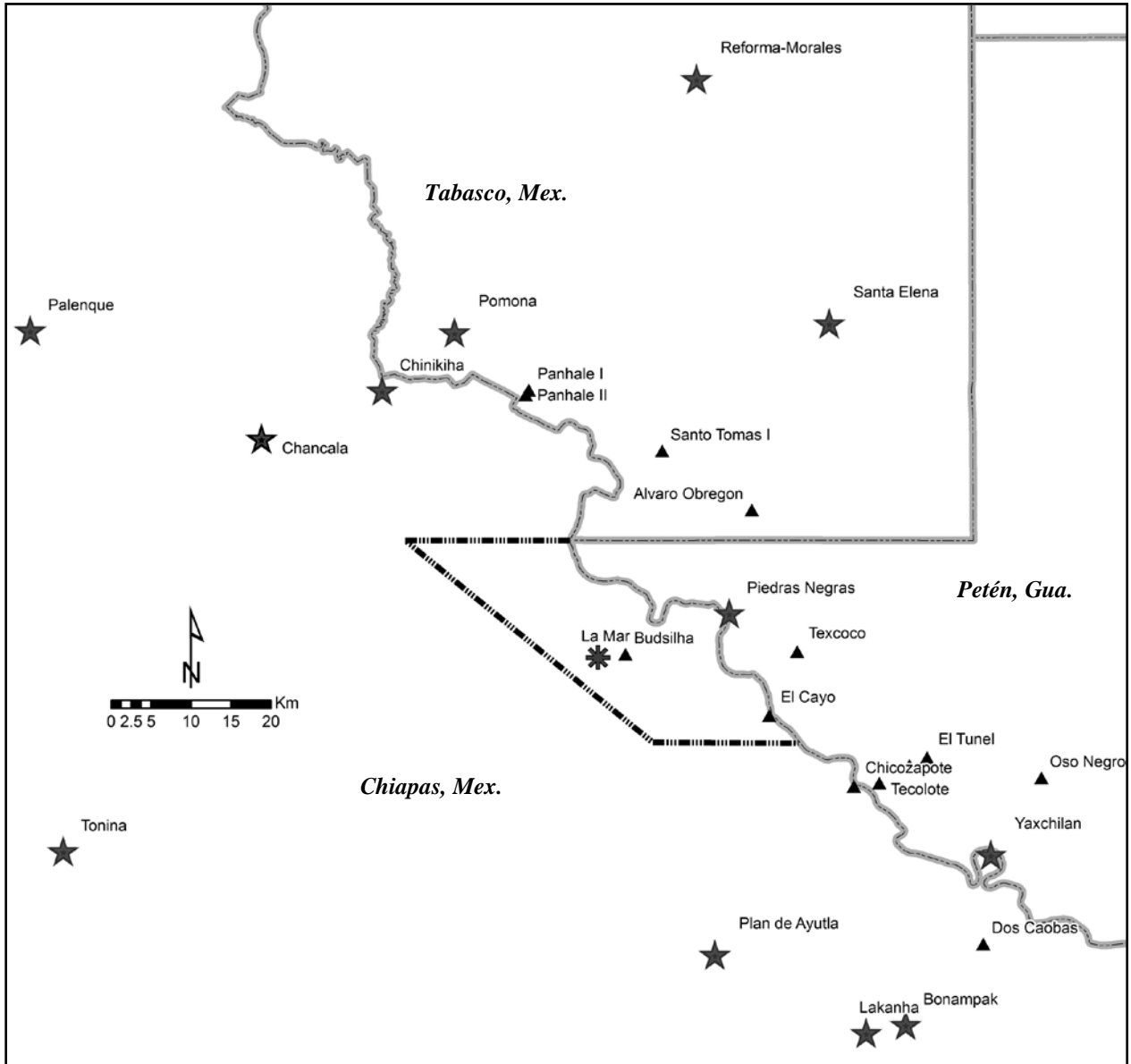


Figura 1.2 Mapa de sitios arqueológicos, con la zona de investigaciones indicada por la línea quebrada.

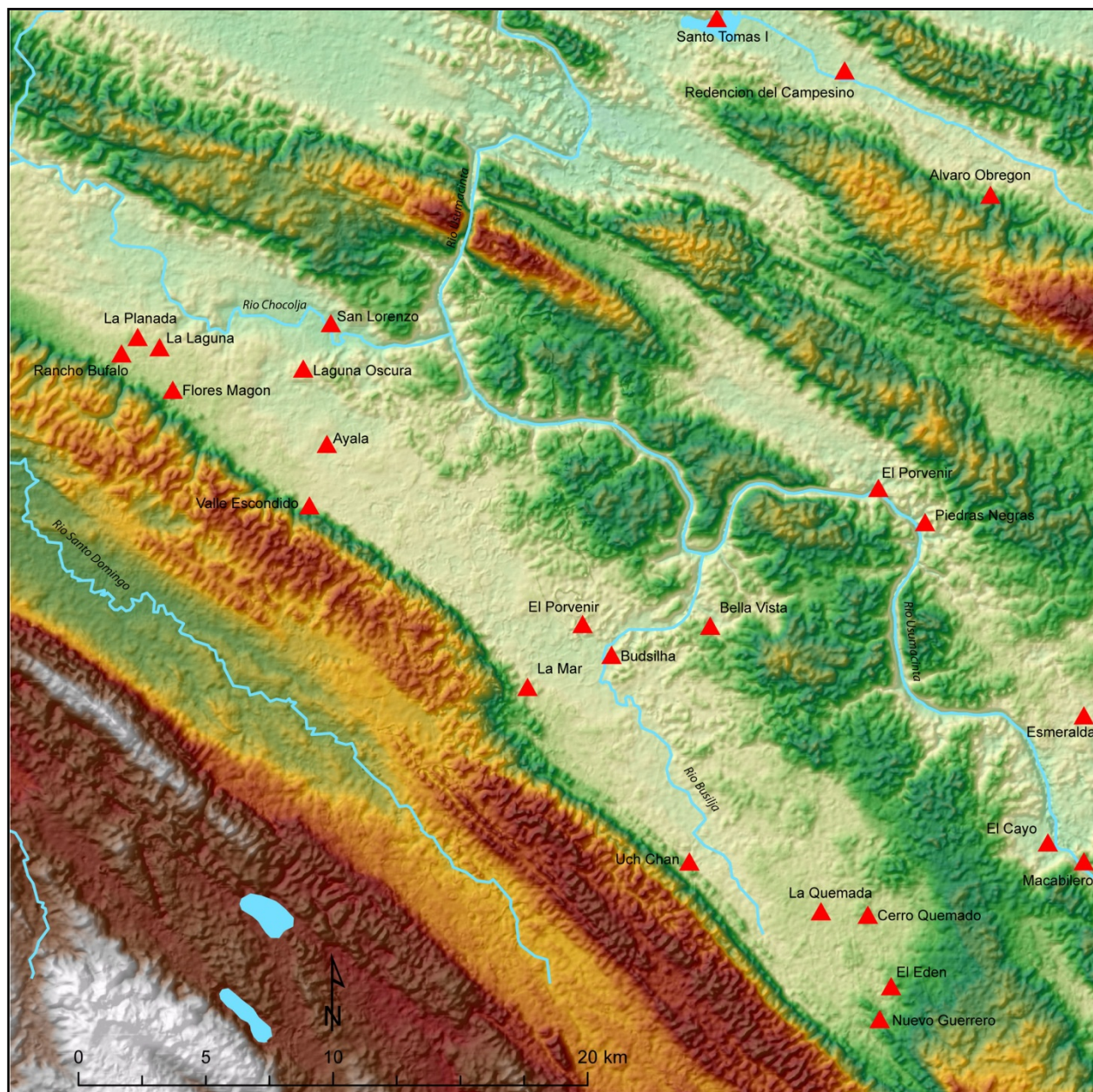
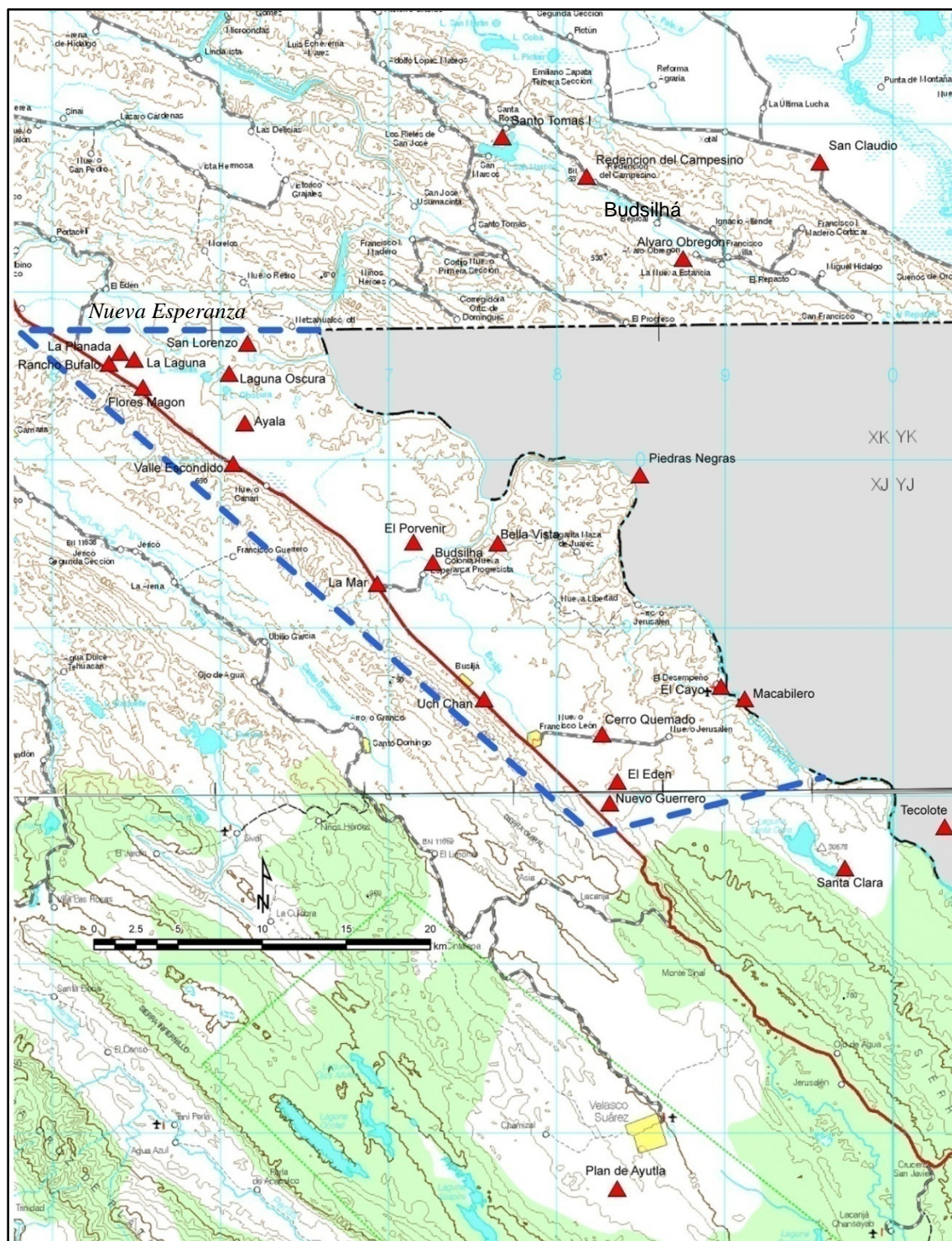


Figura 1.3 Mapa de la región, que muestra los sitios ubicados y la topografía regional.

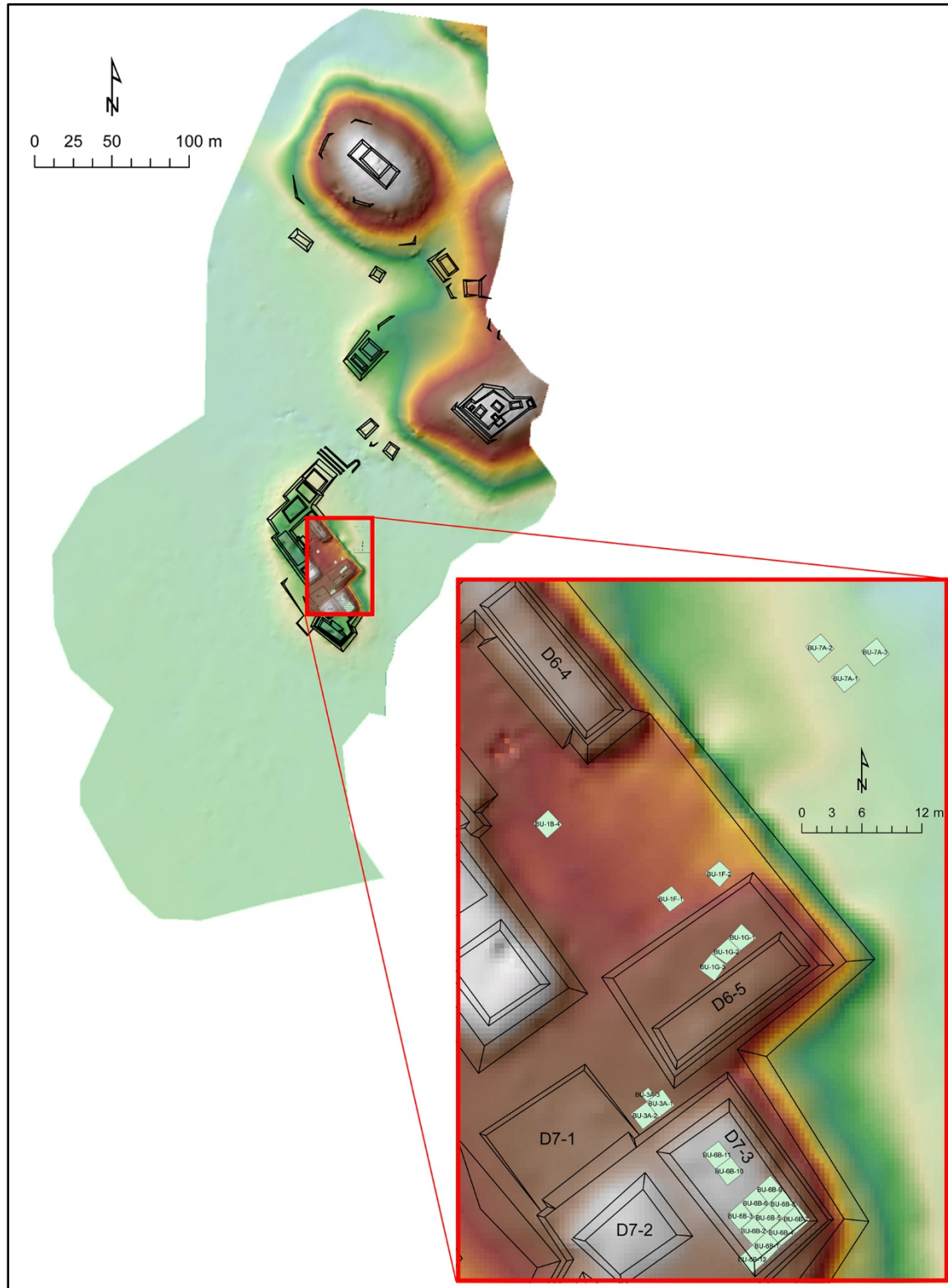




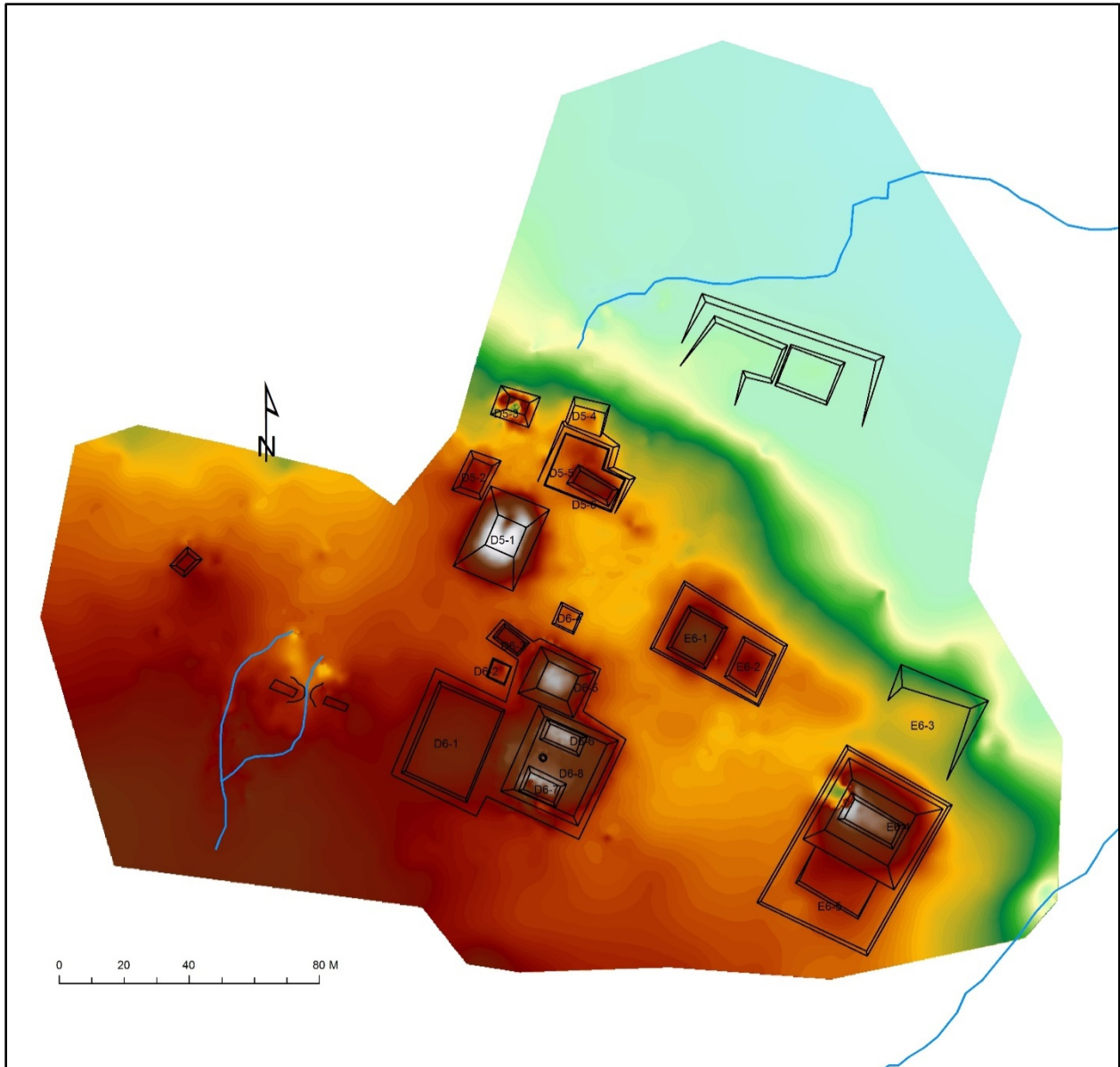
**Figura 1.4** Ubicación de sitios arqueológicos en la región de estudio (la línea quebrada azul indica los límites de la investigación).



**Figura 1.5** Resultados del reconocimiento de las temporadas 2012 y 2013. Los triángulos rojos representan centros arquitectónicos de sitios y los diamantes negros grupos habitacionales (por C. Golden).



**Figura 1.6** Mapa de Budsilhá, Chiapas, México, mostrando la zona de excavación de 2013 (por B. Davenport, C. Golden, A. Scherer, y J. Dobereiner).



**Figura 1.7** Mapa de Rancho Búfalo, Chiapas, México, 2013 (por J. Dobereiner, B. Davenport, C. Golden, y J. H. Delgado).

## CAPÍTULO 2

### BUDSILHÁ: INVESTIGACIONES EN EL GRUPO PRINCIPAL

*Andrew K. Scherer, Charles Golden, Whittaker Schroder, Cyndi Medina Pimentel  
y Pedro Guzmán López*

#### **Introducción**

Los objetivos principales para 2013 en el centro del sitio Budsilhá consistieron en la necesidad de ampliar y corregir el mapa topográfico y arquitectónico, y realizar una serie de pozos de sondeo para la clarificación de la secuencia constructiva general del sitio. Los pozos eran generalmente de 2 x 2 m, aunque se realizaron excavaciones de otras dimensiones menores si había la necesidad de excavar rasgos culturales –mayormente entierros– encontrados en el transcurso de las investigaciones. Las investigaciones se ubicaron en las dos plazas que forman el grupo principal (Figura 2.1).

Durante la temporada 2011 se realizaron varios pozos de sondeo en la vecindad del grupo principal y fueron designados Operación 1A-Operación 1D. Para la temporada 2012, la parte de la plaza al sur de la Estructura D6-4 y limitada por las estructuras D6-5 y D6-6, fue designada como Operación 1B para mantener las designaciones de 2010. En la temporada 2013 seguimos investigando la Operación 1B para desentrañar el significado de un depósito ritual de cerámica y de huesos de fauna quemados, y realizamos excavaciones asociadas con la Estructura D6-5 (operaciones 1F y 1G) para entender mejor la función de este edificio.

Se realizó unidades de excavación en el espacio entre las estructuras D6-5 y D7-3, buscando posibles basureros, como la Operación BU-3A, y se amplió la Operación 6 con una serie de unidades, BU-6B, sobre la Estructura D7-3, en busca de evidencia para el uso y la cronología del abandono del edificio. Finalmente, se excavó una serie de unidades como Operación 7A, abajo e inmediatamente al noreste del núcleo monumental del sitio, con la meta de revelar más de la secuencia constructiva y de las modificaciones antropogénicas que forman parte de la isleta.

#### **Operación 1B**

Las excavaciones de la Operación 1B, en 2011 y 2012, revelaron una pared enterrada que formó parte de una plataforma perteneciente a una fase anterior de la plaza principal de Budsilhá.

Durante las excavaciones de 2012 hallamos un gran depósito de cerámica y de hueso quemado de fauna, ubicado en el frente de la pared enterrada y asociada con la última fase de construcción de la plaza principal. En 2013 ampliamos las excavaciones para mejorar nuestro entendimiento del depósito. Las unidades de 2013 fueron ubicadas al noroeste de las unidades del año anterior. La unidad de la Operación 1B se orientó a 45° al este del norte (Figura 2.2).

#### ***BU-1B-4***

La Unidad 4 midió 2 x 2 m y estuvo orientada a encontrar la pared enterrada. El dato se ubicó en la esquina oeste de la unidad.

El Lote 1 estaba al nivel del humus negro (7.5 YR 2/1) y terminó con una profundidad de 55 cm en el centro de la unidad. Los materiales recuperados incluyeron una bolsa mediana de tiosos de cerámica.

El Lote 2 consistió en el último piso de la plaza, hecho por un nivel de pedrín y piedras pequeñas, mezclado con tierra café oscura (7.5 YR 2.5/2). El lote terminó con una profundidad de 38 cm. Los materiales incluyeron una bolsa mediana de tiosos de cerámica y una lasca de obsidiana.

El Lote 3 estuvo representado por un relleno de piedras y bloques no trabajados, debajo del piso, mezclado con tierra café oscura (7.5 YR 2.5/2). Fue recuperada una bolsa mediana de tiosos. El lote terminó con una profundidad de 54 cm, a la que se encontraron las lajas del Entierro 4.

El Lote 4 consistió en el Entierro 8 (ver abajo).

El Lote 5 fue el relleno alrededor de la cripta del Entierro 4 y se conformó de piedra y bloques no trabajados mezclados con tierra café (7.5 YR 4/3). El lote terminó con una profundidad de 83 cm, a la que se halló un piso de estuco. También se ubicó la pared encontrada en 2011 y 2012, en el lado noroeste de la unidad. Los materiales incluyeron una bolsa grande de tiosos de cerámica, una bolsa mediana de lítica y una bolsa pequeña de concha (*Pachychilus sp.*).

El Lote 6 estaba en el piso de estuco ubicado debajo de los lotes 4 y 5, y representó un piso anterior de la plaza de Budsilhá. Se situó 105 cm debajo del dato y por encima de un relleno de pedrín y tierra de color café oscura (7.5 YR 3/3), pedrín, y muchos materiales culturales (algunos quemados). Recuperamos tres bolsas de tiosos de cerámica, una bolsa pequeña de

concha (*Pachychilus sp.*), una bolsa mediana de lítica, ocho piezas de obsidiana (incluyendo una lasca grande y un núcleo quebrado), y una bolsa mediana de hueso de fauna. Este depósito de material correspondió al mismo de materiales quemados encontrados en 2012, en BU-1B-2.

Debajo del piso encontramos lo que fue posiblemente una pared de retención usado en la construcción de la plaza principal de Budsilhá. Esta pared corrió del suroeste al noreste de la unidad. Como Lote 7 excavamos entre la pared y el límite sureste de la unidad. El relleno estuvo conformado por piedras y bloques no trabajados mezclados con tierra café amarilla (10 YR 4/4). Recuperamos una bolsa de cerámica, cuatro piezas de obsidiana, una bolsa de hueso de fauna, una bolsa pequeña de concha (*Pachychilus sp.*) y una piedra pulida. El lote terminó con una profundidad de 111 cm, en una mezcla entre la roca madre y piedra que se depositó para nivelarlo.

El Lote 8 representó el relleno entre la pared de retención y el límite noroeste de la unidad. El depósito de materiales es parte del mismo episodio de construcción reflejado en el Lote 6. Los materiales rescatados incluyeron una bolsa de tiestos de cerámica y una concha (*Pachychilus sp.*). El lote concluyó con una profundidad de 108 cm, en tierra café (10 YR 4/3)

El Lote 9 consistió en el relleno de piedra y bloques no trabajados mezclados con tierra café amarilla (10 YR 5/4), que se depositó al nivelar la roca madre. El lote terminó con una profundidad de 112 cm. Los materiales incluyeron algunos fragmentos de cerámica (entre ellos un tiesto policromo), tres conchas (*Pachychilus sp.*), una bolsa de lítica, una piedra de moler (hecha de caliza), algunos huesos animales y un fragmento de obsidiana.

El Lote 10 representó la limpieza final de materiales culturales mezclados con tierra café claro (7.5 YR 6/4), ubicados encima de la roca madre. Algunos de los materiales recuperados se cayeron de niveles anteriores (especialmente del Lote 6), e incluyeron una lasca grande de caliza (usada en construcción), dos bolsas pequeñas de lítica, una bolsa grande de cerámica, una bolsa de huesos de fauna y una concha (*Pachychilus sp.*).

### ***Entierro 8***

El Entierro 8 es una cripta ubicada encima del piso anterior de la plaza principal de Budsilhá (Lote 6, Figura 2.3). El entierro fue cubierto por relleno y la última fase del piso de la plaza. La cripta tenía muros de bloques y rocas irregulares con un techo de seis lajas irregulares. El piso del entierro es de estuco (lo mismo que el piso identificado como Lote 6). La cripta midió 167

cm de largo, 38 cm de ancho y 30 cm de altura. El suelo dentro del entierro tuvo la misma composición que la tierra de fuera (7.5 YR 3/3), indicando que el cuerpo estuvo ubicado originalmente en un espacio al aire. El esqueleto fue hallado en mal estado de conservación y estaba desorganizado, resultando imposible concluir si la perturbación de los huesos fue natural (a causa de ratones, raíces o agua) o se debió a actividades humanas. La parte rescatada del esqueleto incluyó huesos de los brazos, piernas, caderas y algunos de los dientes. No hay fragmentos del cráneo, pero por la ubicación de las piernas es obvio que la cabeza estuvo orientada hacia el suroeste (225° E de N). El esqueleto correspondió a un adulto (ver el capítulo de osteología). Ningún artefacto fue encontrado dentro de la cripta.

### **Operación 1F**

Esta operación se llevó a cabo en la Estructura D6-5, la cual fue excavada para entender mejor su función y, con ayuda de los materiales extraídos, el papel que desempeñó en su tiempo de ocupación (Figura 2.4).

### ***BU-1F-1***

La Unidad 1 midió 2 X 2 m y se orientó para estar en línea con las estructuras, a 45° azimut (Figura 2.4). La unidad se ubicó en el eje central N de E de la plaza principal del sitio.

El Lote 1 consistió en el nivel de humus negro (10YR 2/1) y terminó a 6 cm bajo el nivel del dato (la esquina NO de la unidad). En este lote sólo se obtuvo una bolsa de tiestos y conchas (*Pachychilus sp.*).

El lote 2 consistió en piedras pequeñas (10 a 30 cm) mezcladas con tierra café oscura (10YR 2/2), pudiendo ser el último piso de la plaza principal. El piso terminó 22 cm debajo del dato. Los artefactos recuperados incluyen una bolsa de tiestos, una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*) y una estalactita.

El Lote 3 consistió en piedras grandes que forman parte del relleno, y término con piedras grandes a una profundidad de 73 cm debajo del dato. Mezclados con las piedras se encontraron tierra café oscura (7.5 YR 2.5/3) y artefactos, incluyendo una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*), una bolsa de cerámica (que contuvo cinco tiestos), un fragmento de hueso de animal y una bolsa de lítica.

El Lote 4 corresponde a la capa de relleno mezclado con piso, a una profundidad de 120



cm, con una capa de piedrín mezclada con tierra café oscura (7.5 YR 2.5/3). Este nivel es igual que el piso encontrado en BU-1E-2, en 2012. Aquí se encontraron varios artefactos, como dos bolsas de cerámica, dos bolsas de lítica, una bolsa de obsidiana (que cuenta con dos fragmentos), una bolsa de concha (*Pachychilus sp.*) y huesos de fauna (que contienen un metacarpo de venado).

El Lote 5 consistió en un piso de relleno, probablemente parte del relleno del lote anterior, de piedras mezcladas con tierra café oscura (7.5 YR 2.5/3) y artefactos recuperados, como una bolsa de lítica, una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*) y una bolsa de cerámica. Este lote concluyó con una profundidad de 139 cm debajo del dato.

### ***BU-1F-2***

La Unidad 2 midió 2 x 2 m y se orientó para estar en línea con las estructuras, a 45° azimut (figuras 2.5 y 2.6). La unidad se ubicó en el eje central N de E de la plaza principal del sitio.

El Lote 1 consistió en el nivel de humus negro (10 YR 2/1) y terminó a 4 cm bajo el nivel del dato (la esquina NO de la misma unidad). En este lote se obtuvo una bolsa de cerámica y concha (*Pachychilus sp.*).

El Lote 2 consistió en piedras pequeñas de 5 a 10 cm de diámetro, mezcladas con la tierra negra arenosa (10 YR 2/1). El piso terminó 8 cm debajo del dato. Los artefactos recuperados incluyen una bolsa de cerámica, lítica (la cual incluye una posible punta de flecha) y una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*).

El Lote 3 consistió en piedras medianas de 10 a 15 y de 10 a 20 cm de diámetro, que posiblemente sean de derrumbe. El lote terminó con el fin de éstas, a una profundidad de 81 cm por debajo del *datum*. Mezclados con las piedras se encontraron tierra café oscura (10 YR 2/2) y artefactos, incluyendo una bolsa de cerámica y conchas (*Pachychilus sp.*) (figuras 2.1 y 2.2).

### **Operación 1G**

Esta operación fue una serie de pozos de sondeo ubicada encima de la plataforma de la Estructura D6-5, en el frente de la superestructura. Todas las unidades estuvieron orientadas a 45° E de N.

***BU-IG-1***

La Unidad 1 estuvo ubicada a algunos metros al noreste de la Unidad 2. El dato se encontró en la base de un árbol cercana a la unidad, a 44 cm por encima de la superficie de tierra. Sólo el primer lote, el nivel de humus negro (10 YR 2/1), fue excavado, y terminó 68 cm por debajo del dato. Únicamente se recuperó un tiesto.

***BU-IG-2***

La Unidad 2 se ubicó más o menos en el eje principal de la Estructura D6-5 (Figura 2.4). El mismo dato fue usado para las unidades 1 y 2.

El Lote 1 consistió en el nivel de humus negro (10 YR 2/1) y terminó 57 cm debajo del dato. El lote terminó con el relleno de la estructura, sin ninguna evidencia de piso encima.

El Lote 2 era el relleno de la Estructura D6-5 y consistió en piedras de 5 a 10 cm de diámetro, usadas para nivelar la última etapa del relleno. La tierra mezclada con las piedras fue de color café oscuro (10 YR 2/2). El lote terminó con un cambio: piedras más grandes en el relleno, e incluyendo una pared de retención usada durante la construcción del edificio. Esta pared corrió de sureste a noroeste de la unidad. El material rescatado fue una bolsa mediana de tiestos de cerámica.

El Lote 3 consistió en el relleno ubicado al suroeste de la pared de retención. Estuvo conformado por bloques grandes irregulares, mezclados con un poco de tierra negra (7.5 YR 2.5/1). Este relleno fue hecho con piedras más grandes e irregulares, en comparación con otras construcciones del sitio. El lote terminó con los restos de un entierro muy mal conservado (Entierro 7). Los materiales recuperados incluyeron unos pocos tiestos de cerámica, una lasca de caliza y una concha (*Pachychilus sp.*).

El Lote 4 correspondió al Entierro 7 (ver abajo).

El Lote 5 consistió en el relleno ubicado al otro lado (noreste) de la pared de retención. Dicho relleno estuvo conformado del mismo material encontrado en el Lote 3. No se recuperaron materiales.

El Lote 6 fue la pared de retención, conformada por tres bloques grandes. La tierra mezclada con los bloques fue de color negro (7.5 YR 2/1). No hubo artefactos recuperados. El lote finalizó con una profundidad de 117 cm por debajo del dato.

El Lote 7 correspondió al relleno debajo de los lotes 3, 5 y 6, y consistió en los mismos

bloques grandes e irregulares del relleno del edificio. Como los otros lotes, la tierra presentó un color negro (7.5 YR 2/1), al parecer filtrada desde los niveles superiores. El lote terminó a 207 cm por debajo del dato, pues no fue posible seguir sin poner en peligro los límites de la unidad. Ningún artefacto fue recuperado.

### ***Entierro 7***

No se pudo determinar la forma original de la cista (Figura 2.7). El espacio del entierro estuvo delimitado por algunas piedras grandes que se ubicaron verticalmente en el relleno, incluyendo un fragmento de piedra de moler. Fue imposible concluir si la mala conservación de la cista tuvo causas naturales (por la invasión de raíces) o humanas (en caso de que hayan reingresado al entierro y sacado los huesos y algunas piedras). No se halló evidencia de un techo formal ni de piso, sólo del relleno del edificio. Se recuperaron fragmentos del cráneo, brazos y piernas (ver el capítulo de osteología). El cuerpo estaba orientado con la cabeza hacia el sureste (135° E de N), probablemente en una posición decúbito dorsal extendido. No hubo evidencia de ofrendas mortuorias.

### ***BU-1G-3-1***

La Unidad 3 se ubicó a algunos metros al suroeste de la Unidad 1. Sólo el nivel de humus negro (10 YR 2/1) fue excavado, a 41 cm por debajo del dato (Lote 1). Ningún artefacto fue recuperado.

### **Operación 3A**

Esta operación se llevó a cabo entre las estructuras D6-5 y D7-3. Los pozos fueron realizados en la parte posterior de la estructura, a 59° azimut. La unidad se ubicó en el eje N de E. Con ayuda de los materiales podremos entender el papel que desempeñó la estructura en su tiempo de ocupación.

### ***BU-3A-1***

La Unidad 1 midió 2 x 2 m y se orientó para estar en línea con las estructuras, a 59° azimut (Figura 2.8). Se ubicó en el eje N de E, entre las dos estructuras D6-5 y D7-3.

El Lote 1 corresponde a la capa de humus de color café muy oscuro (10 YR 2/2). Los

artefactos recuperados incluyeron una bolsa de cerámica, una bolsa de obsidiana y una pieza de cuarzo. El lote cerró con 8 cm de profundidad.

El Lote 2 consistió en piedras de gran tamaño mezcladas con tierra café muy oscura (7.5 YR 2.5/3). Algunas de estas piedras estaban trabajadas, tal vez fueron de algún derrumbe de las estructuras entre las que se encuentra el lote. Los artefactos recuperados fueron dos bolsas de cerámica, una bolsa de pedernal, una bolsa de concha (*Pachychilus sp.*), una bolsa de obsidiana (que incluye un núcleo), una bolsa de cuarzo (con tres piezas) y una bolsa de percutor (con dos piezas). El lote cerró con 22 cm de profundidad.

El Lote 3 consistió en pedrín con una tierra muy oscura (7.5 YR 3/3), con las mismas piedras del lote anterior. Entre los artefactos recuperados se encuentran una bolsa de cerámica, una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*), una figurilla con rasgos femeninos (ocarina), una bolsa con herramientas de pedernal (la cual incluye una punta de flecha), una bolsa de obsidiana, una bolsa de lascas de pedernal (ésta incluye una mano de metate) y una bolsa de cuarzo (con un cuarzo). El lote cerró con 33 cm de profundidad (Figura 2.9).

En el Lote 4 se encontraron piedras de 10 a 25 cm de diámetro, mezcladas con tierra café (10 YR 4/4). Las piedras posiblemente fueron de un derrumbe de las estructuras entre las que se halla el lote, puesto que están trabajadas. Los artefactos recuperados fueron una bolsa de cerámica, una bolsa de obsidiana, una bolsa de lascas de pedernal, una bolsa que incluye un cuarzo, una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*) y una bolsa con un espejo de pirita. El lote terminó con 53 cm de profundidad.

### **BU-3A-2**

La excavación se extendió 2 metros más al sureste, al nivel del lote 4, formando BU-3A-2-11. Esto se realizó con la finalidad de encontrar materiales que nos ayudaran a entender la función de la o las estructuras, pues por la variedad y cantidad de materiales, en especial de la cerámica, es posible entender su cronología y posible función (Figura 2.8).

La Unidad 2 midió 2 x 2 m y se orientó para estar en línea con las estructuras, a 59° azimut. La unidad se ubicó en el eje N de E entre las dos estructuras D6-5 y D7-3.

El Lote 1 consistió en la capa de humus de color café oscuro (7.5 YR 3/3) y terminó a 12 cm bajo el nivel del dato. De este lote se obtuvieron los siguientes artefactos: una bolsa de cerámica, una bolsa de concha (*Pachychilus sp.*), una bolsa de obsidiana y una bolsa de lítica

(que incluye una pieza de cuarzo y pedernal).

El Lote 2 consistió en piedras 10 cm de diámetro, mezcladas con tierra café (16 YR 4/3). De este lote se sacó mucha tierra. Los artefactos localizados fueron una bolsa de cerámica, una bolsa de obsidiana, una bolsa de lítica (incluye un pulidor de cerámica), una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*) y una bolsa de cuarzo (incluye una pieza y pedernal). El lote terminó con 20 cm de profundidad.

El Lote 3 consistió en piedras de 10 a 15 cm de diámetro, mezcladas con tierra café (10 YR 4/4). El lote terminó a 39 cm de profundidad, con la roca madre. Los artefactos recuperados fueron tres bolsas de cerámica, dos bolsas de lítica (una incluye una punta de flecha y la otra un martillo), una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*), una bolsa de pedernal (con dos estalactitas) y una bolsa que incluye una posible orejera (se encuentra incompleta) (Figura 2.10).

### **BU-3A-3**

La Unidad 2 midió 1 x 1 m y se orientó para estar en línea con las estructuras, a 59° azimut. La unidad se ubicó en el eje N de E entre las dos estructuras D6-5 y D7-3. La excavación se extendió un metro más hacia el lado este, quedando entre las dos unidades, ya que fue el lugar donde se encontraron algunas piezas de lítica (Figura 2.8)

El Lote 1 consistió en la capa de humus de color gris muy oscuro (7.5 YR 3/1) y terminó a 10 cm bajo el nivel del dato. De este lote se obtuvo una bolsa de obsidiana (incluye una pieza).

El Lote 2 consistió en piedras muy pequeñas mezcladas con tierra café (10 YR 4/3). De este lote se obtuvieron dos bolsas de cerámica, dos bolsas de obsidiana, una bolsa de pedernal y cuarzo (incluye dos lascas), una bolsa de conchas (*Pachychilus sp.*) y una parte de figurilla (no se identificó qué parte). El lote terminó con 37.5 cm de profundidad, con la roca madre.

### **Operación 6B**

Estas excavaciones se hicieron sobre una plataforma posiblemente habitacional, misma que corresponde a la estructura denominada como D7-3. Ésta es una plataforma baja en el patio sureste del conjunto arquitectónico principal de Budsilhá (Figura 2.1). Es obvio a simple vista que la plataforma representa el basamento que sostuvo paredes parciales de mampostería, las cuales en su momento sostuvieron una superestructura de materiales perecederos. Hoy en día, la plataforma se encuentra cubierta de bosque secundario, con los restos arquitectónicos dañados

debido a los procesos naturales del crecimiento de raíces de árboles, y más recientemente por el movimiento de ganado que ocupa el sitio. Sin embargo, D7-3 no ha sufrido tanto saqueo como los edificios mayores del centro de Budsilhá.

Se decidió realizar excavaciones horizontales en la Estructura D7-3 con dos objetivos principales: primero, se buscó evidencia de la ocupación final de la plataforma, con la meta de determinar la fecha de abandono del conjunto arquitectónico que forma el centro de Budsilhá; en segundo lugar, las excavaciones horizontales ofrecieron la oportunidad de buscar evidencia no solamente de desecho y basureros, sino también de los usos cotidianos y rituales de los espacios habitacionales.

Se hizo una red de cuadrados, de 2 x 2 m cada uno, con una orientación de 58° azimut sobre el límite sureste de la Estructura D7-3, extendiéndose la red cuando fue necesario ampliar las excavaciones para clarificar la función y naturaleza de los rasgos o artefactos encontrados en la red original (figuras 2.1 y 2.21). No se excavó cada unidad en la red, sino solamente unidades 1-7 y 10-12, de las cuales en varias no se excavó más que el humus. La finalidad de las excavaciones de las unidades 10 y 11, fue la de localizar otra banqueta o algún rasgo arquitectónico similar a la excavada en las unidades anteriores. Se cribó todos los lotes con malla de .5 cm.

### ***BU-6B-1***

Se excavó el humus (10 YR 3/2), café grisáceo muy oscuro, como el del primer lote, una capa de suelo aproximadamente de 10 cm de grosor. Tomando como *datum* un palo de árbol en la esquina de la Unidad 2, la base del lote midió 72 cm debajo del dato en la esquina norte, 99 cm en la esquina este, 97 cm en la esquina sur y 97 cm en la esquina oeste. Se encontró unos pocos tepalcates erosionados y cantidades obviamente elevadas de obsidiana, al ser hallados más de doce fragmentos de navajas (véase Apéndice 1 para los pesos de cada lote).

El segundo lote consistió mayormente en derrumbe, y se excavó buscando el piso interior del edificio u otro rasgo arquitectónico. Sin embargo, se terminó la excavación del lote sin encontrar un piso obvio. Midiendo desde el dato, el fin del lote se encontró a 96 cm (norte), 107 cm (este), 103 cm (sur) y 103 cm (oeste). El color del suelo fue 7.5 YR 3/2 (café oscuro). Al igual que en el Lote 1, la clase de artefacto notable es la obsidiana.

Se excavó un tercer lote, con la meta de ubicar el piso interior. Se descubrió pronto que el

piso se encontraba completamente destruido por la acción de las raíces y otros procesos biológicos e hidráulicos, concluyendo así la excavación de la unidad. El suelo tuvo el color 10 YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro). Se recuperó cerámica, obsidiana y pedernal, sin embargo no se halló un patrón significativo.

### ***BU-6B-2***

El primer lote, de color 7.5 YR 3/2 (café oscuro), representó el humus. Desde el dato, el fondo del lote midió en sus esquinas: 62 cm (norte), 58 cm (este), 80 cm (sur) y 79 cm (oeste). No se recuperó ningún artefacto.

El segundo lote representó el derrumbe y relleno excavado con la meta de identificar el último nivel del piso interior de la Estructura D7-3. El color del suelo fue 7.5 YR 3/2 (café oscuro), dada la mezcla de raíces con la capa de humus. El lote se terminó debajo del dato a 83 cm (norte), 96 cm (este), 1.24 m (sur) y 80 cm (oeste). Se descubrió en estado muy desgastado lo que se supone fue el nivel del piso. Además, en el lote se encontraron unas piedras talladas, sin asociación obvia con alguna pared. En varias unidades el piso (o sus restos) ha sido encontrado al mismo nivel.

Parecía que el piso fue penetrado, ya sea por la acción de las raíces durante los siglos de abandono, o como consecuencia de actividades intrusas por parte de los habitantes originales del sitio. Se decidió, entonces, seguir abajo en la unidad, para determinar la causa de la perturbación y conocer más de la configuración de la plataforma. El suelo, tanto en textura como en color, se encontró igual que el del Lote 2. Se terminó el lote después de unos pocos centímetros. Se recuperaron muy pocos artefactos, entre ellos cerámica y obsidiana.

Como Lote 4 se siguió por debajo del relleno trastornado, delimitándose una prueba de 1 x 2 m al lado sureste de la unidad. El relleno se encontró suelto, con tierra de un nivel superior y piedras del interior de la plataforma, con color similar al de arriba: 7.5 YR 3/2 (café oscuro). Del relleno se recuperó cerámica, obsidiana, una microlasca de pedernal y una lasca de cuarzo. Al fondo del lote se descubrió el piso de una plataforma anterior, D7-3 sub 1. La obsidiana en el contexto del nivel del piso de la Estructura D7-3 sub 1 sugirió la posibilidad de que este edificio funcionó también como un centro de producción de navajas, como la última fase del edificio (algo mostrado por los resultados de las excavaciones en BU-6B-12). El lote se terminó a 87 cm (norte), 81 cm (este), 1.35 m (sur) y 91 cm (oeste) por debajo del dato (recordando que el lote no

incluye toda la unidad, sino únicamente su lado sureste).

Como Lote 5 se excavó debajo del piso de la Estructura D7-3 sub 1. Se encontró un suelo de color café (10 YR 4/3). Se terminó el lote cuando se descubrieron lajas en una línea de 58° azimut en medio de la unidad, a los niveles de: 1.53 m (norte), 1.58 m (este), 1.58 m (sur) y 1.56 m (oeste). Entre los artefactos se recuperó cerámica, obsidiana y un fragmento de una mano de moler. Además, se hallaron unos guijarros redondos que (según los excavadores locales) vienen del río Budsilhá.

Para descubrir más de las lajas se abrió la unidad completa, excavando el nivel debajo del Lote 3. La unidad midió 1 x 2 m, ubicando a su lado noroeste el Lote 6. Éste, entonces, representa el contexto vecino paralelo del Lote 4. Se terminó el Lote 6 arriba del nivel de las lajas, al fondo de la Estructura D7-3 sub 1. En las esquinas el lote midió 1.66 m (norte), 1.63 m (este), 1.58 m (sur) y 1.51 m (oeste) por debajo del nivel del dato. Se recuperaron unos pocos materiales, entre ellos cerámica, obsidiana y guijarros del río.

El Lote 7 se ubicó debajo del Lote 6, y consistió en el relleno desde debajo del piso de la Estructura D7-3 sub 1 hasta el nivel de las lajas descubiertas en el Lote 5. La matriz de suelo se halló muy suelta, con guijarros y adoquines de color café (10 YR 4/3). Los artefactos recuperados incluyeron lascas de pedernal, hueso de animal con fractura espiral, unos fragmentos de concha (*Pachychilus sp.*), obsidiana y cerámica. También se encontraron fragmentos de estuco pulido quemado, lo cual sugiere la terminación ritual con fuego de la Estructura D7-3 sub 1, o un ritual con fuego en honor a los difuntos descubiertos en lotes inferiores.

Con la conclusión del Lote 7 toda la unidad llegó al mismo nivel y entonces se abrió el Lote 8, debajo de los lotes 5 y 7. Así, el Lote 8 incluye un área de 2 x 2 m. El objetivo de éste era descubrir la función de las lajas encontradas en los lotes 5 y 7. Las lajas no parecieron parte de algún rasgo funerario, sino más bien piedras talladas tomadas de paredes interiores de una fase de construcción anterior, designada D7-3 sub 2. En los límites sureste y suroeste de la unidad aparecieron las bases de las paredes interiores de la sub-estructura. El color del suelo fue café (10 YR 4/3). Los artefactos recuperados incluyeron cerámica del grupo Santa Rosa, de la fase Yaxché de Piedras Negras, fechando de esta manera el relleno entre el siglo VII y la primera parte del VIII. Además se recuperó obsidiana, fragmentos de concha *Pachychilus sp.*, conchas de almejas de agua dulce, una piedra martillo de cuarzo, un fragmento de la pierna de una figurilla y lascas de pedernal. El artefacto más notable fue la mitad de un malacate pequeño e inciso, lo cual



sugiere la producción de hilo fino por parte de los habitantes de alguna de las estructuras en la secuencia de D7-3.

Dejando las paredes de D7-3 sub 2, se penetró el piso interior de la estructura como BU-6B-2-9. Poco debajo de la superficie del piso, los excavadores encontraron una secuencia de lajas entrando al límite noreste de la unidad, siguiendo el eje de 58° azimut. Aunque no fue posible exponer todas las lajas sin abrir las unidades adyacentes, se limpiaron las piedras ya expuestas, se les dibujó, se tomó fotos y se levantaron las que ya estaban expuestas y sueltas, descubriendo el Entierro 9 (excavado como BU-6B-2-10), con los restos un niño o niña recién nacida. Sin la posibilidad de excavar completamente la cista del entierro, se decidió dejar los restos humanos en su lugar, enterrando los huesos otra vez y ubicando las lajas en su posición original. No se encontró artefactos asociados con el entierro.

Dejando el lado noreste de la unidad, para evitar mayor perturbación en el Entierro 9, se decidió levantar unas piedras del muro de D7-3 sub 2 al lado suroeste, en busca de señales de etapas constructivas más tempranas. El material debajo del piso de D7-3 sub 2 se denominó Lote 11, de tierra suelta café (7.5 YR 4/3). Los artefactos recuperados fueron cerámica, hueso animal quemado, concha (*Pachychilus sp.*), fragmentos de estuco, lascas de pedernal, un fragmento de figurilla y fragmentos de navajas de obsidiana. Entre la obsidiana también se recuperaron cuatro núcleos poliédricos (véase Apéndice 1).

Aún más interesante, se encontraron fragmentos de calavera de un adulto y de un niño, aunque sin algún entierro o arquitectura mortuoria obvia. Lo más probable es que los procesos naturales de crecimiento de raíces o el movimiento de animales, como los roedores, quitaron los huesos de sus lugares originales, dejando mezclados los fragmentos en el relleno suelto.

Limpiando debajo de la línea del muro de D7-3 sub 2, en la esquina oeste, se descubrió que la pared sirvió no solamente como sostén para una superestructura, sino también como techo de un entierro (Entierro 10). El eje largo de éste, una cripta con piedras talladas formando los lados, tuvo una disposición a 58° azimut. Se excavó la parte expuesta del entierro como BU-6B-2-12 (aproximadamente 2 m debajo del nivel del dato). La mayor parte del entierro se encontró debajo de la escalinata de entrada de la Estructura D7-3, y dentro de él se encontró una navaja y una lasca de obsidiana, unos pocos tepalcates y un diente de animal perforado. Aparte de los fragmentos encontrados fuera de la cripta, no se halló más evidencia de huesos humanos. En la base del entierro se encontró una capa de relleno de piedras. Al parecer enterraron al difunto del

Entierro 10 inmediatamente arriba del relleno, y después construyeron D7-3 sub 2 sobre él.

Evitando los entierros 9 y 10, se trató de excavar el relleno debajo de D7 sub 2 como Lote 13, un relleno suelto de tierra y piedras con terminación en la roca madre. Dentro del relleno se recuperaron muy pocos artefactos. El lote terminó a 2.30 m debajo del nivel del dato, y mostró cómo comienza la secuencia constructiva de la Estructura D7-3.

Limpiando la tierra en BU-6B-13 se descubrió otra cripta pequeña (Entierro 11) en la esquina sur de la unidad. Como en los demás entierros, no fue posible excavar completamente la cripta, porque la mayoría de ella se encontró fuera de la unidad. Se limpió la parte expuesta de la cripta, lo que se denominó como BU-6B-2-14. Dentro de ésta se descubrió un solo diente (canino maxilar izquierdo), de un niño con una probable ofrenda en forma de núcleo de obsidiana. Como el Entierro 10, el 11 estuvo ubicado sobre el relleno preliminar de D7-3 sub 2. El color del suelo fue café (7.5 YR 4/3).

La excavación de la unidad BU-6B-2 nos sugirió la secuencia constructiva de la Estructura D7-3. El descubrimiento dentro de BU-6B-2-13 de un borde de tepalcate, que perteneció al periodo Preclásico Tardío, sugirió una ocupación preliminar durante tal época. Sin embargo, la primera etapa constructiva de D7-3 sub 2 se inició en la primera parte del Clásico Tardío, o mejor dicho en la primera mitad del siglo VII, cuando los habitantes rellenan el espacio para construir D7-3 sub 2. La ubicación de los entierros 9, 10 y 11, justo al nivel del piso de D7-3 sub 2, sugiere que los habitantes enterraron a los difuntos poco antes de construir D7-3 sub 1, o que abrieron D7-3 sub 1 como parte de un entierro intruso al cuerpo de D7-3 sub 1 o D7-3 último. La presencia de núcleos de obsidiana en varios niveles, e incluso dentro del Entierro 11, sugiere que estos objetos fueron ofrendas para los entierros o para las casas durante los episodios de renovación.

### ***BU-6B-3***

BU-6B-3-1 fue la capa de humus sobre la arquitectura terminal y su derrumbe, de color 10 YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro). No fue posible excavar toda la unidad, debido a un árbol en la esquina este (se ubicó un clavo en su tronco como el dato para las excavaciones). Se recuperaron pocos artefactos, quizás diez tepalcates y cuatro fragmentos de navajas de obsidiana. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 80 cm (norte), 80 cm (este), 86 cm (sur) y 90 cm (oeste).

**BU-6B-4**

BU-6B-4-1 fue la capa de humus sobre la arquitectura terminal y su derrumbe, de color 10 YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro). Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 68 cm (norte), 95 cm (este), 1.02 m (sur) y 80 cm (oeste). Se limpió la tierra con mucho cuidado, dejando todas las piedras, derrumbe y arquitectura. Se descubrieron 23 fragmentos de navajas de obsidiana y 16 tepalcates.

BU-6B-4-2 representa el suelo y derrumbe de la arquitectura arriba el nivel del último piso del edificio. Levantando el derrumbe se expuso la forma de las paredes y el espacio interior de D7-3. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 54 cm (norte), 1.01 m (este), 91 m (sur), 87 cm (oeste). Dentro del suelo y piedras (el color del contexto 7.5YR 2.5/2, café muy oscuro) se encontró varios tepalcates y aproximadamente una docena fragmentos de navajas de obsidiana.

**BU-6B-5**

BU-6B-5-1 fue la capa de humus sobre la arquitectura terminal y su derrumbe, de color 7.5 YR 3/2 (café oscuro). Se recuperaron pocos artefactos, entre ellos tepalcates y fragmentos de navajas de obsidiana. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 48 cm (norte), 79 cm (este), 89 cm (sur) y 79 cm (oeste). Se limpió la tierra con mucho cuidado, dejando todas las piedras, derrumbe y arquitectura.

BU-6B-5-2 representa el suelo y derrumbe de la arquitectura arriba del nivel del último piso del edificio. Levantando el derrumbe se expuso la forma de las paredes y el espacio interior de D7-3. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 48 cm (norte), 79 cm (este), 90 cm (sur) y 90 cm (oeste). El color del contexto fue 7.5 YR 2.5/2 (café oscuro). Se terminó el lote al momento de exponer el nivel del último piso interior de D7-3 (se tomó una muestra del estuco preservado, la cual mide 7 x 8 cm y tiene un grosor de 3 cm). Levantando el derrumbe en el lote también se reveló la forma del banco principal del interior del edificio. Se encontró abundante obsidiana, y también se recuperó cerámica, fragmentos de figurillas, concha de *Pachychilus sp.* y lascas de pedernal quemado.

**BU-6B-6**

BU-6B-6-1 fue la capa de humus sobre la arquitectura terminal y su derrumbe, de color 7.5 YR 3/2 (café oscuro). Se recuperaron unos tepalcates y fragmentos de navaja de obsidiana. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 84 cm (norte), 97 cm (este), 1.03 m (sur) y 96 cm (oeste). Se limpió la tierra con mucho cuidado, dejando todas las piedras, derrumbe y arquitectura.

BU-6B-6-2 representó el suelo y derrumbe de la arquitectura arriba del nivel del último piso del edificio. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 89 cm (norte), 97 cm (este), 1.07 m (sur) y 98 cm (oeste). El color del contexto fue 7.5 YR 3/2 (café oscuro). Se terminó el lote al momento de exponer el nivel del último piso interior de D7-3 y la forma del banco principal del interior del edificio. Se recuperaron unos tepalcates y fragmentos de navaja de obsidiana, incluso una macronavaja, además de dos fragmentos de un adoquín de cuarzo y una concha de *Pachychilus sp.*

**BU-6B-7**

El Lote 1 consistió en la capa de humus de color 10 YR 2/1 (negro), arriba del derrumbe y la arquitectura de D7-3. Aunque la arquitectura representó parte de los mismos rasgos descubiertos en BU-6B-4, el lado noreste del edificio presentó más daño causado por raíces y el colapso de árboles, arrancando trozos del edificio y desplazándolos hacia abajo. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 89 cm (norte), 1.32 m (este), 1.06 m (sur) y 69 cm (oeste). Se encontró cantidades mínimas de cerámica y obsidiana.

Se excavó el Lote 2 levantando el derrumbe para buscar la forma final de la arquitectura. Sin embargo, se paró la excavación cuando se detectó que el banco y las paredes de la estructura no se preservaron en el espacio de la unidad, debido a la acción de los árboles. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 90 cm (norte), 1.53 m (este), 1.10 m (sur) y 70 cm (oeste). Se encontró cantidades mínimas de cerámica y obsidiana, en el suelo de color café oscuro (7.5 YR 3/2).

**BU-6B-10**

El contexto del primer lote consistió en tierra suelta de color negro (7.5 YR 2.5/1), correspondiente al humus, la cual contenía muchas raíces y raicillas. La matriz de dicha unidad

consistió en limo arcilloso. En el lado norte se localizaron los límites de un posible muro; las piedras que la conformaban en su mayoría eran muy toscas y de diferentes tamaños. En la parte oeste de la unidad se hallaron piedras de gran tamaño, al parecer correspondientes a otro muro o a una banqueta; dichas piedras eran muy toscas y ninguna presentó rasgos trabajados. En la esquina sureste se encontraron navajillas pequeñas de obsidiana, la mayoría del tipo proximal. En el mismo lote se localizó y excavó dentro de tierra más o menos compacta tiestos muy erosionados. Lo relevante de este lote fue la excavación de un borde posiblemente de olla, misma que se pudo estimar que era perteneciente al Clásico Tardío. La profundidad final de la unidad debajo del dato (30 cm) fue de 62 cm.

En la parte central de esta unidad se localizaron dos pequeños percutores, evidencia quizá de que por ese lado de la plataforma se trabajaba la obsidiana hallada en la esquina antes mencionada. Dentro del mismo lote se rescataron dos tiestos estriados y varios cuerpos correspondientes a ollas o cántaros.

Para el segundo lote, la matriz consistió en tierra suelta de color café rojizo oscuro (5 YR 3/3), misma que corresponde al limo arcilloso. El contexto de este lote correspondió a la localización de piedras de relleno y posible piso (figuras 2.22 y 2.23). Se excavaron los muros localizados en la capa anterior; al descender, se encontraron más piedras toscas de caliza, no mayores de 15 cm, posiblemente parte del relleno de la plataforma. En diferentes partes de la unidad se localizaron tiestos muy erosionados; dentro de éstos destacan 4 bordes del Clásico Tardío, que posiblemente hayan formado parte de cuencos u ollas. También se rescataron 4 tiestos estriados, cuerpos de probables cántaros, 8 tiestos con restos de policromía y al parecer cuerpos de vasos cilíndricos (en 3 de estos cuerpos aún se podía notar claramente el engobe crema y las líneas negras).

Cabe mencionar que estos tiestos probablemente pertenezcan a la Fase Yaxché. También se excavaron pequeñas lascas de obsidiana, la mayoría de ellas del tipo proximal. Se dejó de excavar en dicha unidad hasta que se localizó mucho piedrín en la parte central, evidencia probable del nivel del piso. La profundidad final de la unidad debajo del dato (30 cm) fue de 85 cm.

### ***BU-6B-11***

El objetivo de la excavación de BU-6B-11 fue ver la continuación del posible muro localizado

en la unidad anteriormente descrita, así como hallar algún rasgo que asemeje alguna banqueta habitacional. El lote número 1 consistió en raíces y humus, y la matriz correspondió a tierra suelta de color negro (7.5 YR 2.5/1); en la superficie se pudieron visualizar piedras toscas de relleno. En la esquina noreste se visualizó la continuación del posible muro excavado en la Unidad 10, pero esta línea estaba conformada por pequeñas y toscas piedras de caliza. Por lo tanto, se descartó la existencia de tal muro, pues al parecer se estaban excavando piedras de relleno que formaban parte de la plataforma habitacional.

Cabe mencionar que dicha alineación inició desde la esquina noreste y finalizó hasta la noroeste, aunque, por la forma y tamaño de las piedras (eran muy pequeñas), no se pudo determinar si formaban parte del relleno de alguna banqueta.

En este lote se hallaron pequeñas lascas de obsidiana y muy poca cerámica, material que en su mayoría estaba muy erosionado. La profundidad final del lote fue de 49 cm debajo del dato (30 cm).

El lote número 2 consistió en tierra suelta de color café rojizo oscuro (5 YR 3/3). La matriz de la unidad correspondió al limo arcilloso. La finalidad de este lote radicó en la excavación y remoción de las piedras que estaban en la parte central de la unidad; dicha sustracción nos ayudaría a revelar la existencia de alguna banqueta o de algún rasgo que se asemejara (figuras 2.22 y 2.23). Al quitar las piedras se localizaron otras de tamaño considerable, utilizadas como parte del relleno de la plataforma. De igual manera, se visualizaron algunas piedras toscamente talladas, también usadas como parte del relleno. Los artefactos excavados en este lote fueron tres fragmentos de obsidiana, dos de ellos pequeñas lascas, y una navajilla del tipo proximal. La cerámica excavada en esta unidad estaba sumamente erosionada. La profundidad final de este lote fue de 42 cm debajo del dato.

### ***BU-6B-12***

Se realizó la Unidad 12 como una extensión al lado suroeste de la Unidad 1, para descubrir la entrada del espacio interior de D7-3. BU-6B-12-1 fue la capa de humus, de color 10 YR 2/2 (café muy oscuro). Se terminó el lote llegando al nivel de derrumbe. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 91 cm (norte), 72 cm (este), 1.41 m (sur) y 1.32 m (oeste). Se recuperó mucha obsidiana en la unidad, con cantidades elevadas en la esquina sur (véase Apéndice 1),

además de cerámica, unas lascas de pedernal y unos fragmentos de cuarzo y de concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 2 consistió en el nivel de derrumbe debajo del humus y encima de la arquitectura conservada (color 10 YR 3/3, café oscuro), descubriéndose las gradas de entrada a D7-3. Desde el dato las esquinas finales del lote midieron: 1.03 m (norte), 99 cm (este), 1.43 m (sur) y 1.40 m (oeste). Se notó inmediatamente que las cantidades de obsidiana representaron más que un deshecho normal (338 g en total), siendo tal vez los resultados de la producción de navajas prismáticas de una fábrica especializada.

Dado estas concentraciones elevadas de obsidiana, se decidió dejar aparte un cuadrado de 40 x 40 cm en la esquina oeste de la unidad, para obtener una idea más clara de las cantidades. El Lote 3 midió, entonces, 40 x 40 x 15 cm, y se recuperó en él 562 g de fragmentos, representando cada etapa de producción (véase Apéndice 1). El patrón sugiere que la producción ocurrió sobre las gradas o en el patio inmediatamente frente a ellas, y que los productores limpiaron el patio y las gradas después, apilando la “basura” afilada en las esquinas del edificio. Desde el dato las esquinas finales del lote (que representó nada más la prueba de 40 x 40 cm) midieron: 1.65 m (norte), 1.58 cm (este), 1.66 m (sur) y 1.63 m (oeste). Se terminó el lote, sin embargo es obvio que se dejó mucha obsidiana en el patio y las zonas adyacentes a la unidad. Un taller de obsidiana no tiene contrapartes en Piedras Negras ni en otros sitios conocidos del Usumacinta.

### **Consolidación de Rasgos Arquitectónicos**

Ya expuestos los rasgos arquitectónicos de la plataforma (la escalinata de la entrada al patio, una banqueta en la parte trasera del espacio interior y las fundaciones de las paredes que sostuvieron la superestructura perecedera), éstos requerían consolidación para evitar su deterioro adicional. Es importante anotar que el trabajo realizado no constituyó una reconstrucción, sino simplemente la estabilización de rasgos arquitectónicos identificados con seguridad y en peligro de derrumbarse u sufrir otro daño como resultado de las excavaciones. Bajo la dirección del Dr. Charles Golden y un albañil local de la comunidad de Nueva Esperanza Progresista, se realizaron las siguientes etapas de consolidación en la Estructura D7-3, siguiendo las normas empleadas en otros sitios arqueológicos de la región, con un énfasis particular en la metodología de Daniel Juárez (2012: 323-324) en su consolidación de arquitectura en el sitio de Chinikihá:

Para su consolidación, se utilizó una mezcla de cal y *sascab* en proporción 1:2, a la que se adicionó un 5 % de cemento blanco para brindarle una mayor resistencia. . . una vez aplicada la mezcla, los labios de la piedra fueron cepillados para limpiar el exceso. . . En cuanto al paño frontal del basamento, también se sanearon las juntas, algunos de los bloques que se habían desplazado fueron recolocados y alineados, para posteriormente consolidar el núcleo expuesto en su porción superior, hasta alcanzar la altura del descanso. . .

Posteriormente se le colocó una delgada capa de *sascab*, y todo el interior del recinto se recubrió con gravilla de *sascab* para enfatizar visualmente la superficie que debió estar sellada por el piso de estuco.

Una vez que se concluyó la consolidación de los elementos arquitectónicos, se colocó una capa de tierra negra bien cernida para proteger los rasgos consolidados y que los posibles excavadores del futuro puedan distinguir las partes consolidadas de la arquitectura original sin intervención. Se tapó todo con una capa de humus y hojas para restaurar la apariencia original del espacio. Se documentó cada etapa del proceso con fotografías (Figura 2.21).

### **Operación 7A**

La finalidad de las excavaciones de esta operación fue conocer y liberar una serie de alineaciones de piedra, debido a que éstas podrían formar parte de alguna plataforma o de una serie de plataformas diferentes utilizadas como habitacionales o comerciales. En total se excavaron tres unidades para abarcar la mayor parte de la plataforma, dichas unidades fueron de 2 x 2 m alineadas a 320° Azimut. A continuación se describen los principales rasgos encontrados.

#### ***BU-7A-1***

En esta unidad, el lote número 1 consistió en el humus con muchas raíces; la tierra estuvo conformada mayormente de arcilla compacta de color café oscuro (7.5 YR 2.5/2). En los primeros 5 cm se pudo visualizar, en la parte oeste de la unidad, un monolito que superó los 40 cm de largo; de igual forma, en la parte central se fue liberando una alineación en forma circular de piedras de caliza grandes y pequeñas. En la parte sur de dicha alineación sobresalió otro monolito superior al antes mencionado. En la parte norte de la unidad se visualizó lo que podría ser otra alineación de piedras, que posiblemente formó parte del relleno de un muro o la esquina de alguna plataforma. Dichos rasgos se comprobarían en el siguiente lote.

Los artefactos que se extrajeron en esta capa consistieron en 5 lascas de pedernal, las cuales se fueron extrayendo en diferentes partes de la unidad. También se hallaron pequeñas



lascas de obsidiana. En la esquina suroeste se extrajeron 4 pequeños tiestos de cerámica gris fina; sin embargo, a causa de la humedad, el resto de los tiestos estaban muy erosionados y mal conservados. La profundidad final de este lote fue de 17 cm debajo del dato.

El Lote 2 consistió en la excavación de piedras de relleno. La tierra que lo conformó fue limo arcilloso compacto de color café oscuro (7.5 YR 2.5/2) (figuras 2.24 y 2.25). A partir de esta capa se pudo constatar que se trataba de un punto de extracción de piedra caliza; posiblemente haya sido el lugar de donde se extrajeron las piedras para edificar el palacio y las plataformas del sitio.

Posteriormente tal área fue rellena para construir una plataforma. Se llegó a esta conclusión porque en la parte oeste y centro de la unidad se liberó la roca madre que mostraba modificaciones de forma circular; además, a un costado de ella se extrajeron pedazos de cuarzo, 5 navajillas de obsidiana (de las cuales sobresale una navajilla de obsidiana del tipo medial, de 4 cm de largo aproximadamente, con huellas de uso) y pequeñas lascas de pedernal.

En la parte norte de la unidad se liberó una alineación de piedras, probablemente de un muro. La cerámica localizada en este lote estaba muy mal conservada. La profundidad final del lote fue de 43 cm debajo del dato.

### ***BU-7A-2***

El lote número 1 consistió en el humus, raíces y raicillas. La matriz estaba conformada por limo arcilloso compacto de color café oscuro (7.5 YR 2.5/2). En esta capa se excavó para liberar la roca madre, localizándose encima de ella una serie de piedras careadas.

En la parte oeste de la unidad se localizaron lo que podrían ser los restos de un muro, pues se hallaron piedras pequeñas de caliza no superiores a los 15 cm. En esta capa se hallaron lascas y navajillas de pedernal, siendo relevante la localización de un borde de olla de aproximadamente 8 x 5 cm de lado, posiblemente perteneciente al Clásico Tardío. Al final del lote se llegó a una profundidad de 48 cm.

El lote número 2 consistió en la liberación y limpieza de la roca madre. La matriz estaba conformada por arcilla compacta de color café oscuro (7.5 YR 2.5/2) (figuras 2.26-2.28).

Al igual que en la unidad anterior, se presentó una serie de modificaciones, lo que confirma que este lado del sitio fue un punto de extracción de piedra caliza destinada a la edificación de los monumentos.

En la parte oeste de la unidad se encontraron restos de un posible muro o de parte del relleno de la plataforma. En la parte norte se localizó otra alineación de piedras, lo que confirmó, después de la extracción, que los restos fueron parte del relleno empleado para construir la plataforma.

Los artefactos localizados fueron navajillas y lascas de obsidiana, dos navajillas de pedernal (que presentaron huellas de uso) y cerámica en muy mal estado de conservación (lo relevante de estos tuestos fue el hallazgo de algunos bordes del Clásico Tardío). Otro de los hallazgos importantes fue la localización de una piedra silificada quemada (pedernal), quizá usada como percutor, puesto que presenta visiblemente diferentes huellas de uso en la parte frontal. Sus medidas aproximadas fueron de 7 cm de largo por 6 cm de ancho. Al final del lote se llegó a una profundidad de 51 cm.

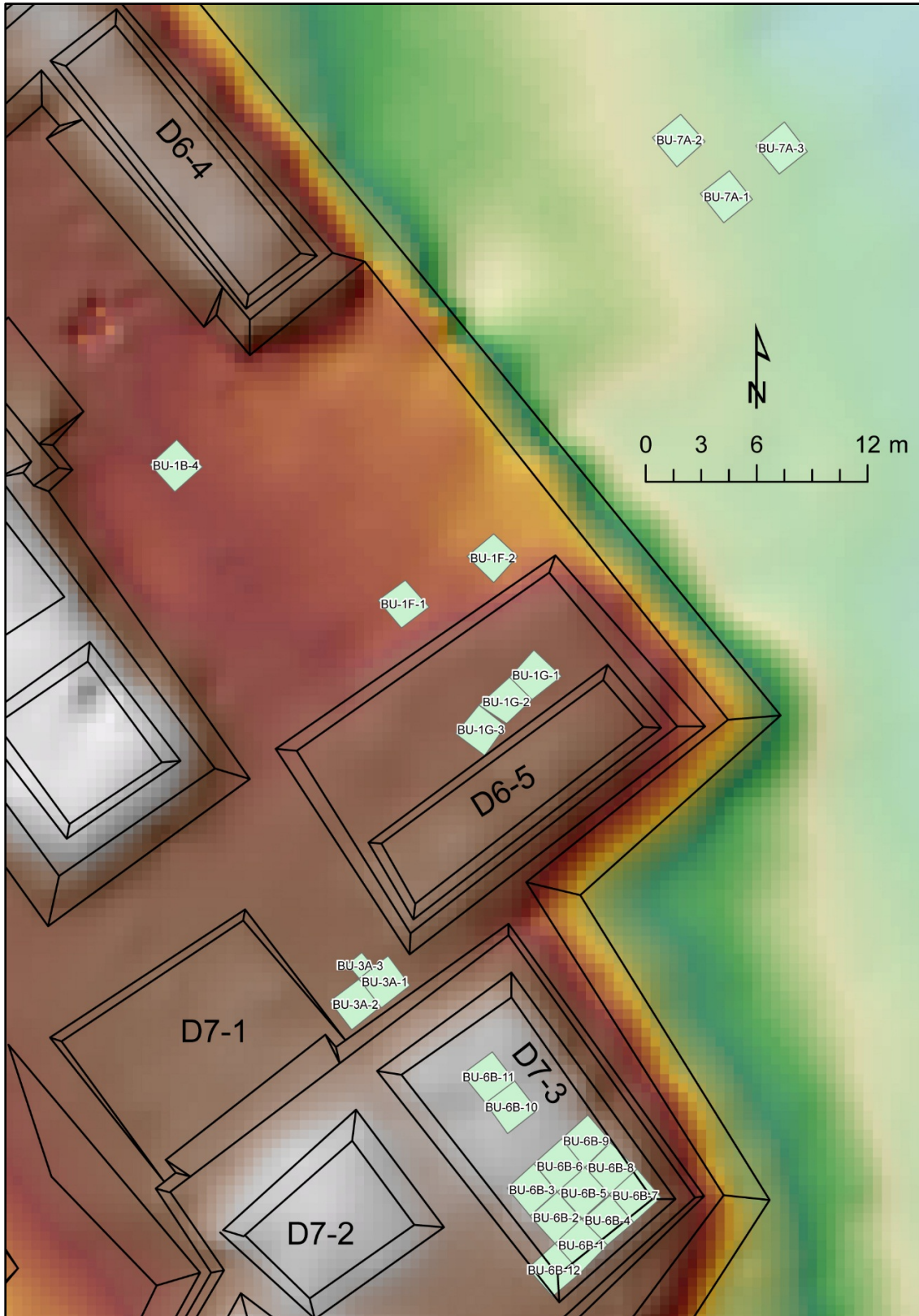
El Lote 3 consistió en la limpieza de la roca madre. La matriz correspondió al limo arcilloso compacto de color café oscuro (7.5 YR 3/3). Cabe mencionar que al cerrar el lote, en la parte central la matriz correspondió a arcilla arenosa. En ese mismo lado se liberaron algunas piedras careadas. En la parte oeste se localizó la esquina este de la plataforma. Cerca de dicha esquina se halló un percutor con huellas de uso. En este lote se rescató cerámica muy erosionada. La medida final del lote fue de 59 cm debajo del dato.

### ***BU-7A-3***

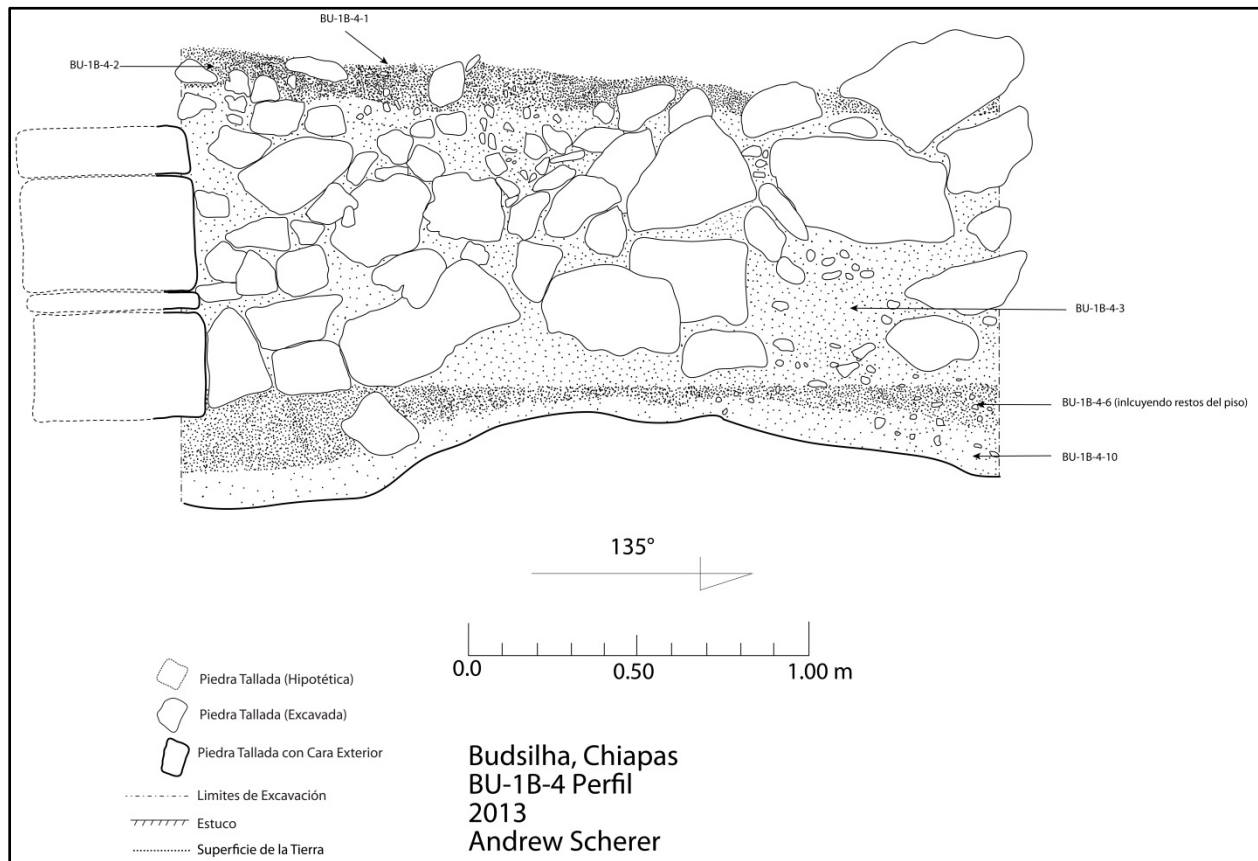
La Unidad 2 midió 2 x 2 m y se orientó para estar en línea con las estructuras, a 320° azimut. La unidad se ubicó en el eje N de E.

El Lote 1 consistió en la capa de humus de color gris muy oscuro (10 YR 3/1) y terminó a 27 cm. De este lote se recuperaron 5 tuestos.

El Lote 2 consistió en piedras muy pequeñas de 8 a 10 cm de diámetro, mezcladas con tierra gris muy oscura (7.5 YR 2.5/2). De este lote se recuperaron una bolsa de cerámica, una bolsa de obsidiana con 4 fragmentos de una navajilla y una pieza de cuarzo (figuras 2.29 y 2.30).



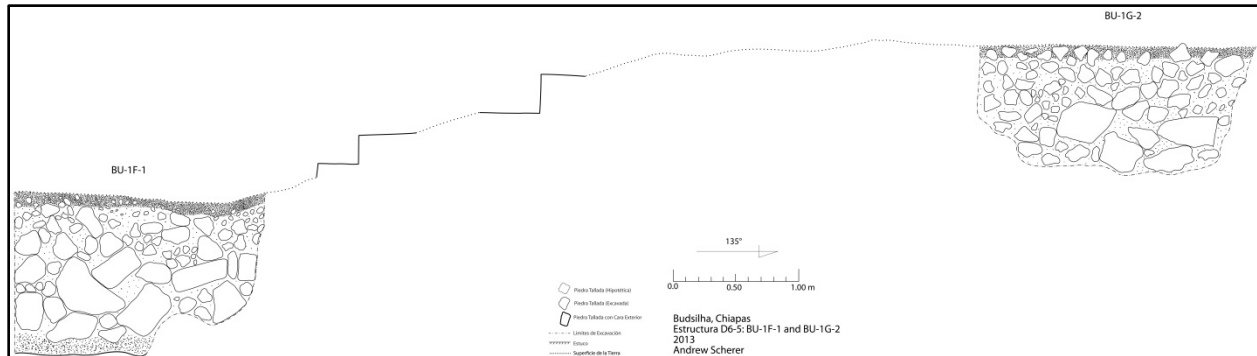
**Figura 2.1** Ubicación de las excavaciones en 2013.



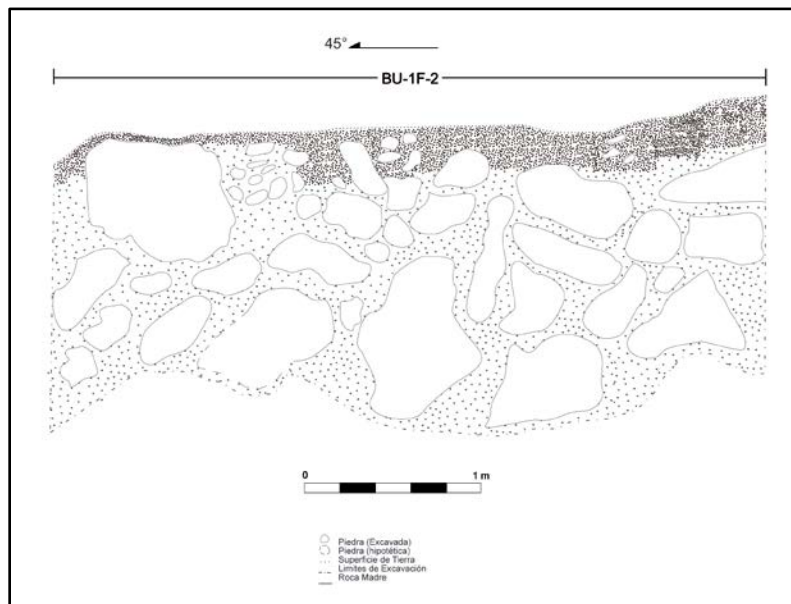
**Figura 2.2** Perfil noreste de BU-1B-4 (dibujo por A. Scherer).



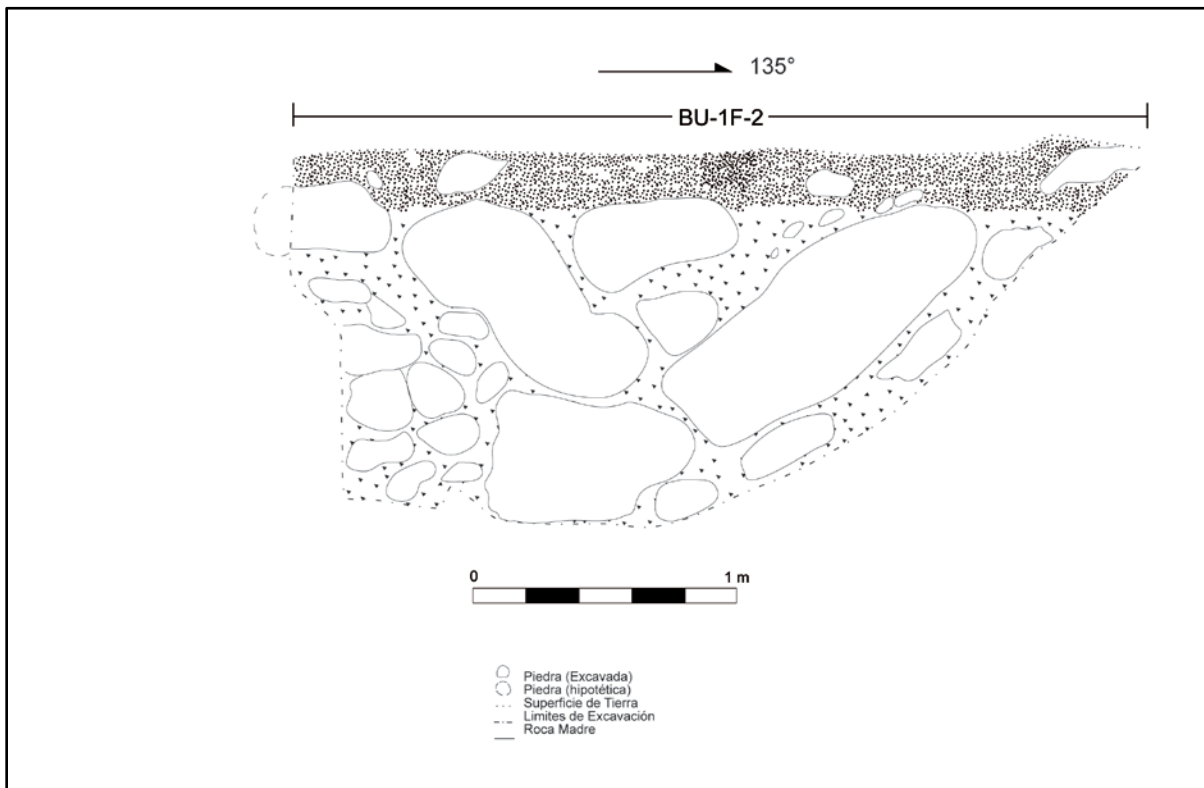
**Figura 2.3** Budsilhá, Entierro 8, con lajas (izquierda) y sin lajas (derecha) (dibujo por A. Scherer).



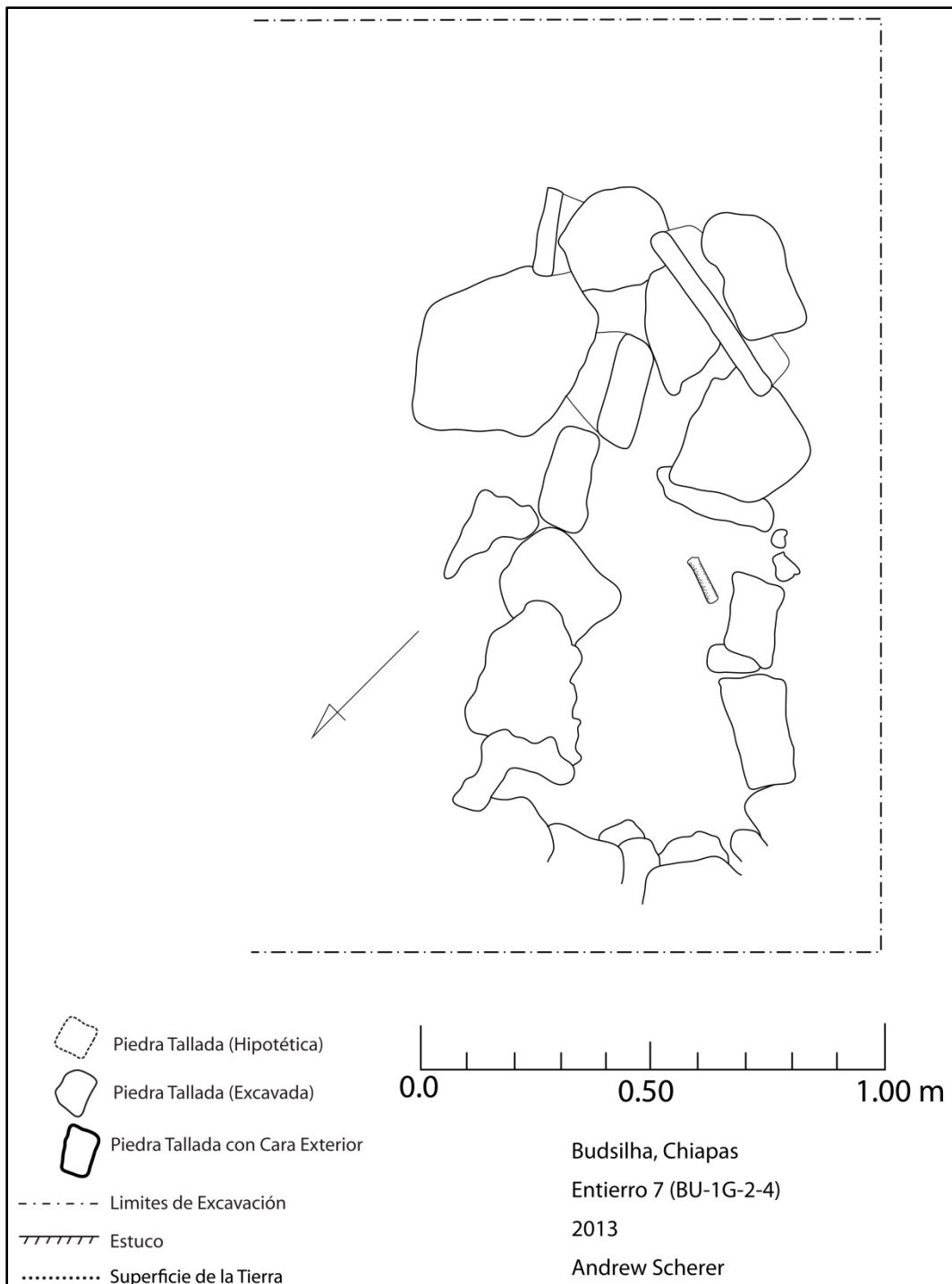
**Figura 2.4** Perfil de Estructura DJ-5 con los perfiles noreste de BU-1F-1 y BU-1G-2 (dibujo por A. Scherer).



**Figura 2.5** Perfil noroeste de la unidad BU-1F-2 (dibujo por Cyndi Medina).

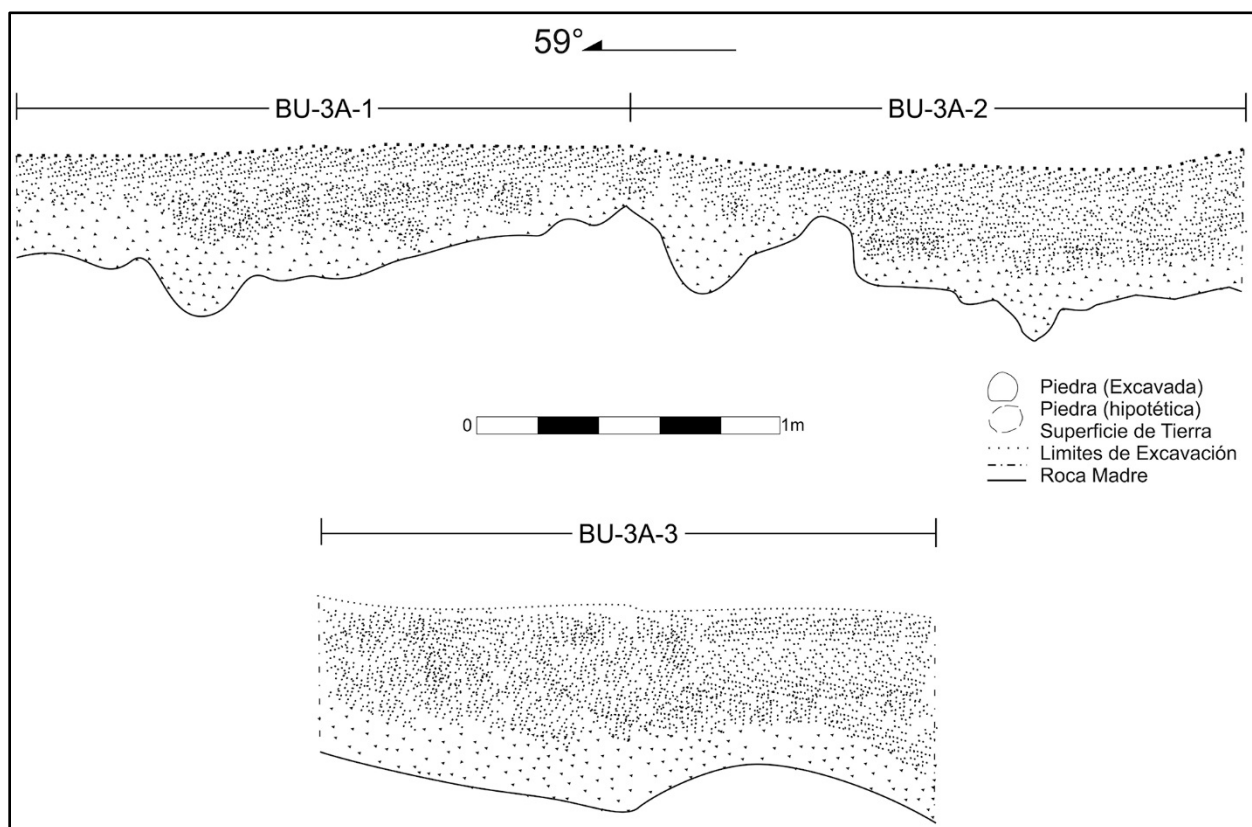


**Figura 2.6** Perfil noreste de la unidad BU-1F-2 (dibujo por Cyndi Medina).

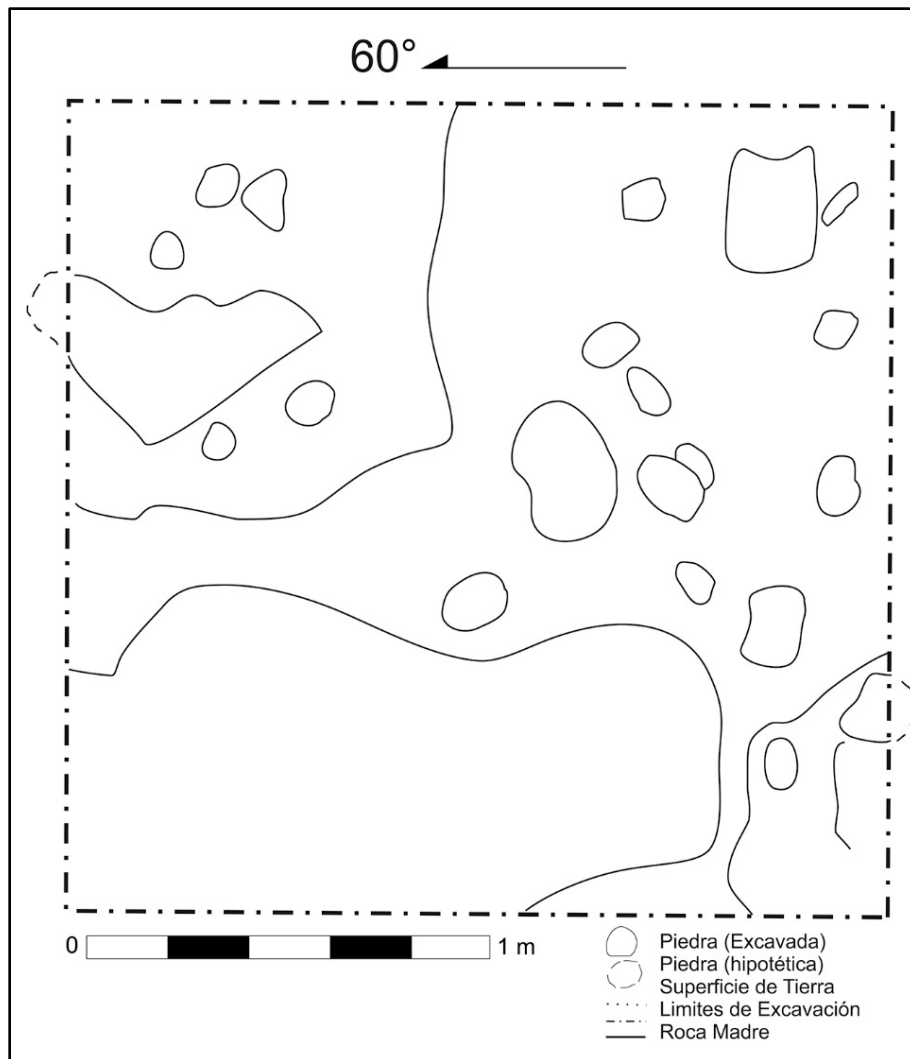


**Figura 2.7** Budsilhá, Entierro 7 (dibujo por A. Scherer).

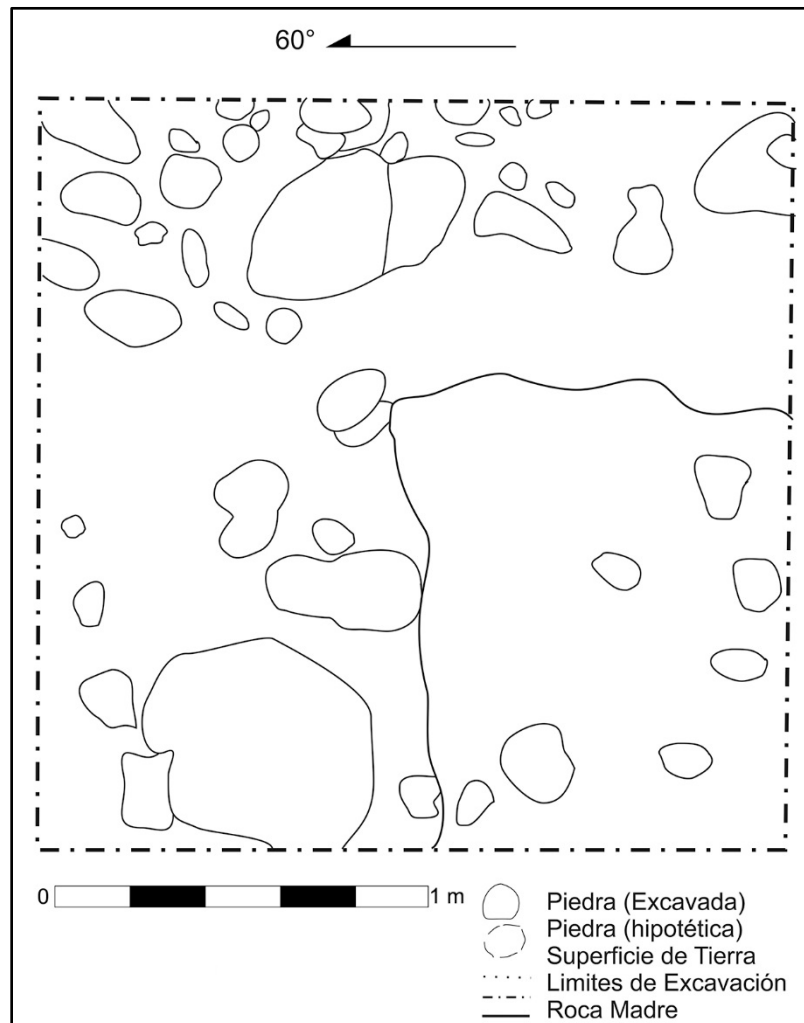




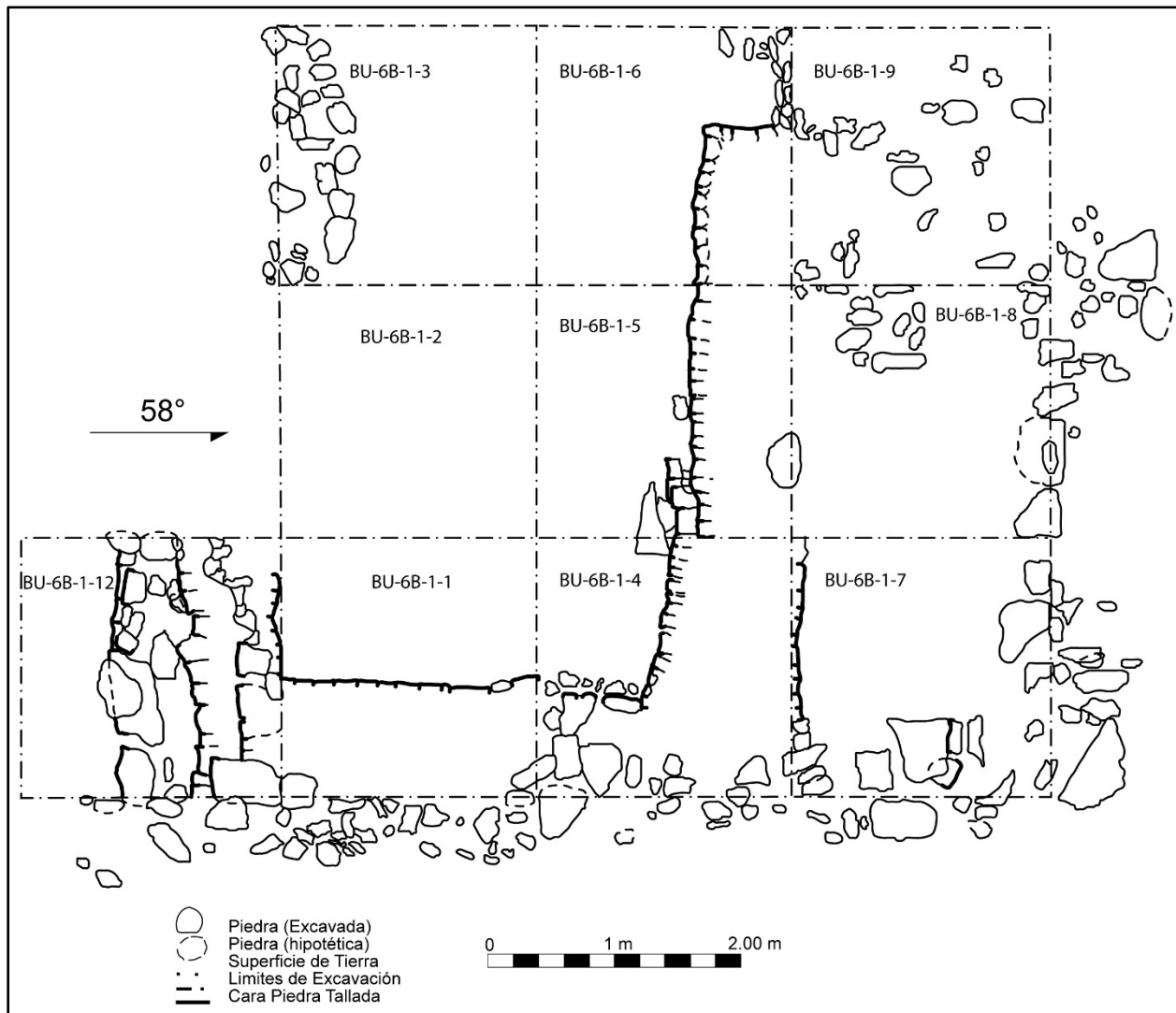
**Figura 2.8** Perfil noroeste de las unidades BU-3A-1, BU-3A-2 y BU-3A-2 (dibujo por Cyndi Medina).



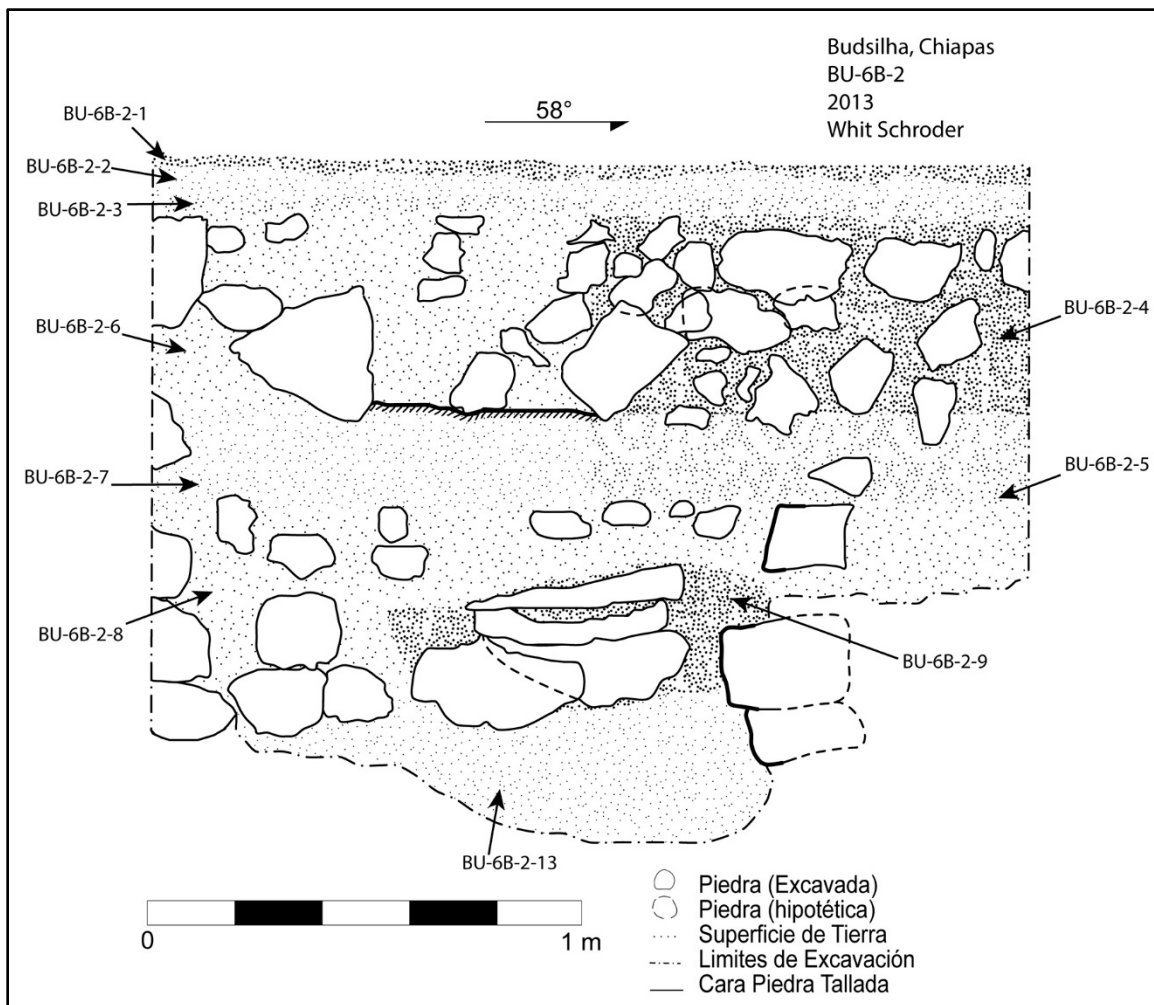
**Figura 2.9** Planta de BU-3A-1-3 (dibujo por Cyndi Medina).



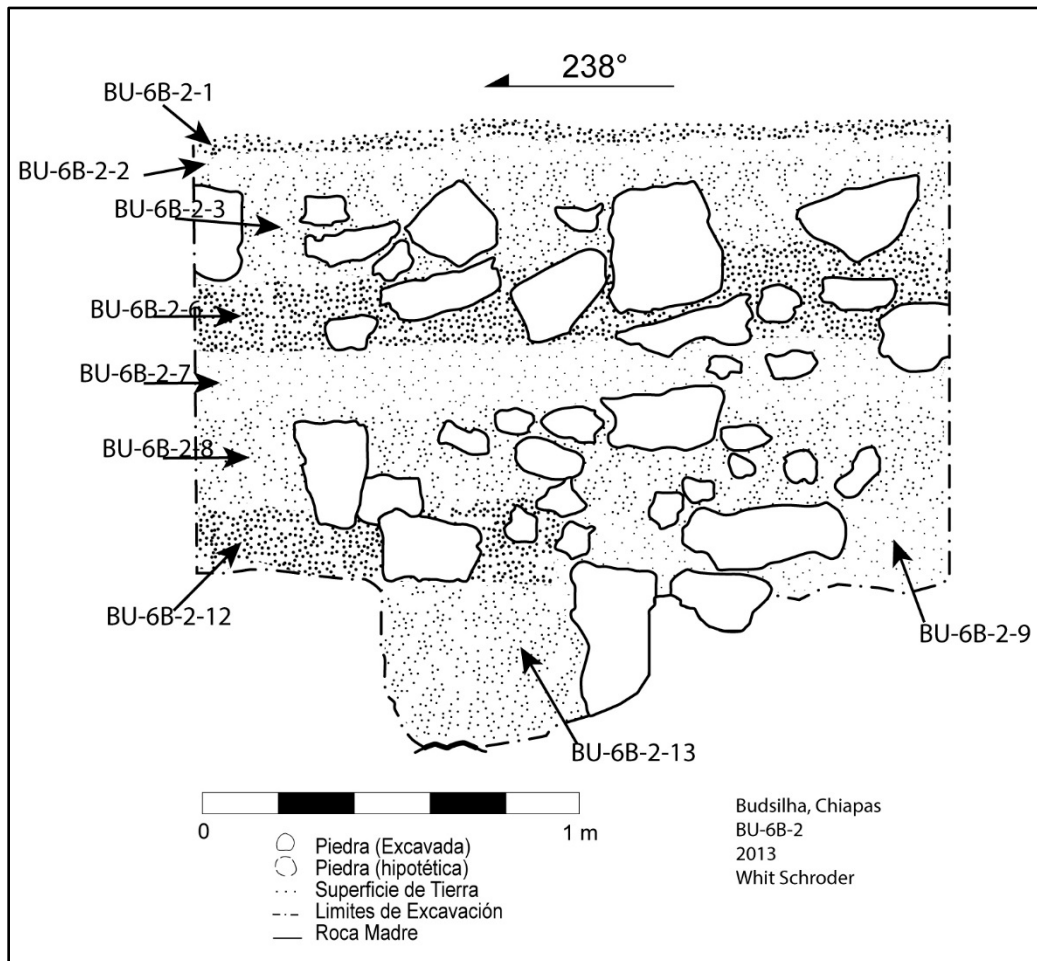
**Figura 2.10** Planta de BU-3A-2-3 (dibujo por Cyndi Medina).



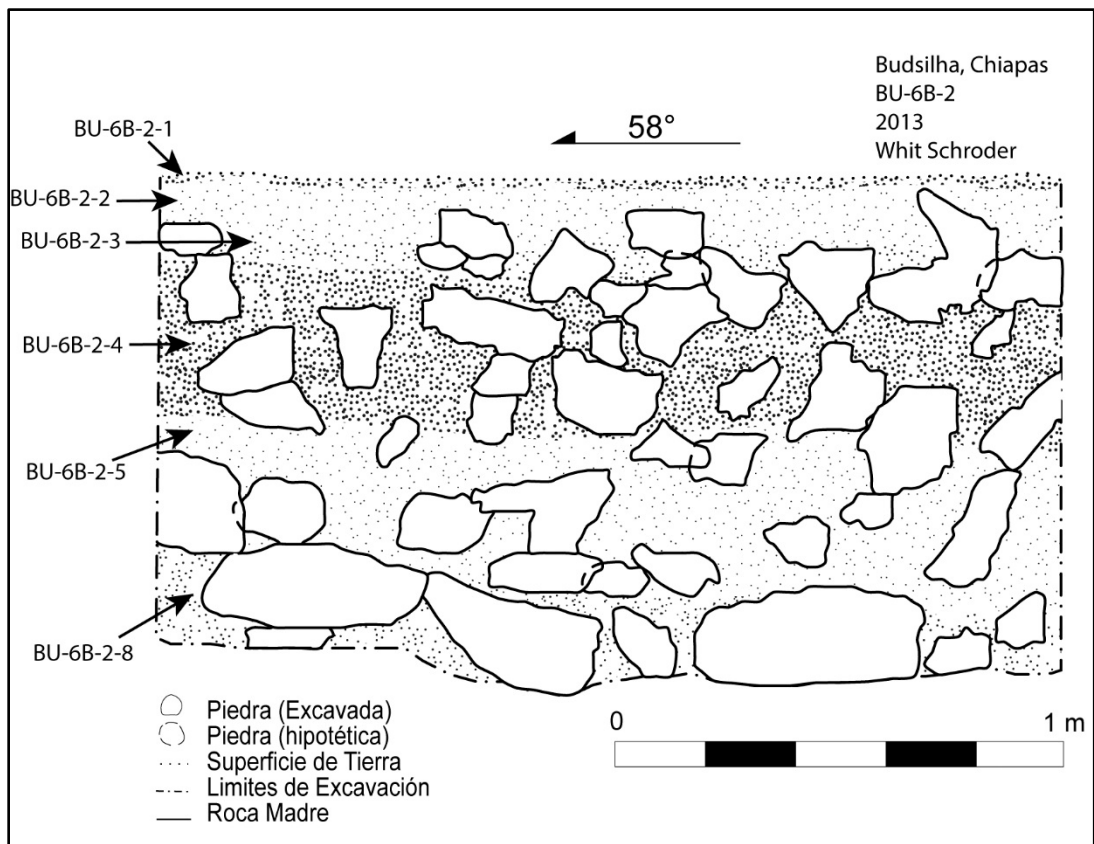
**Figura 2.11** Planta de la Estructura D7-3 (dibujo por W. Schroder).



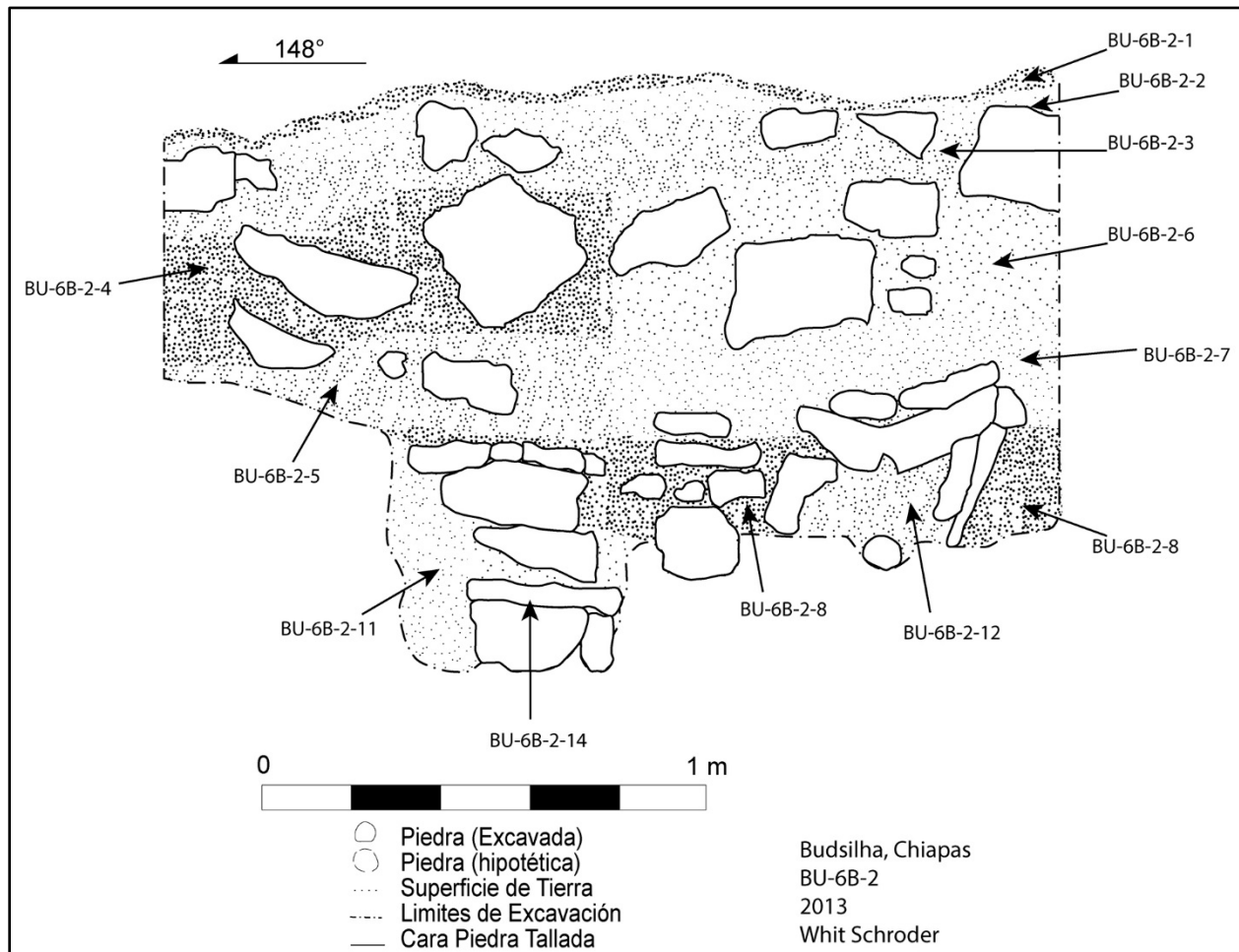
**Figura 2.12** Perfil noreste de BU-6B-2 (dibujo por W. Schroder).



**Figura 2.13** Perfil noroeste de BU-6B-2 (dibujo por W. Schroder).

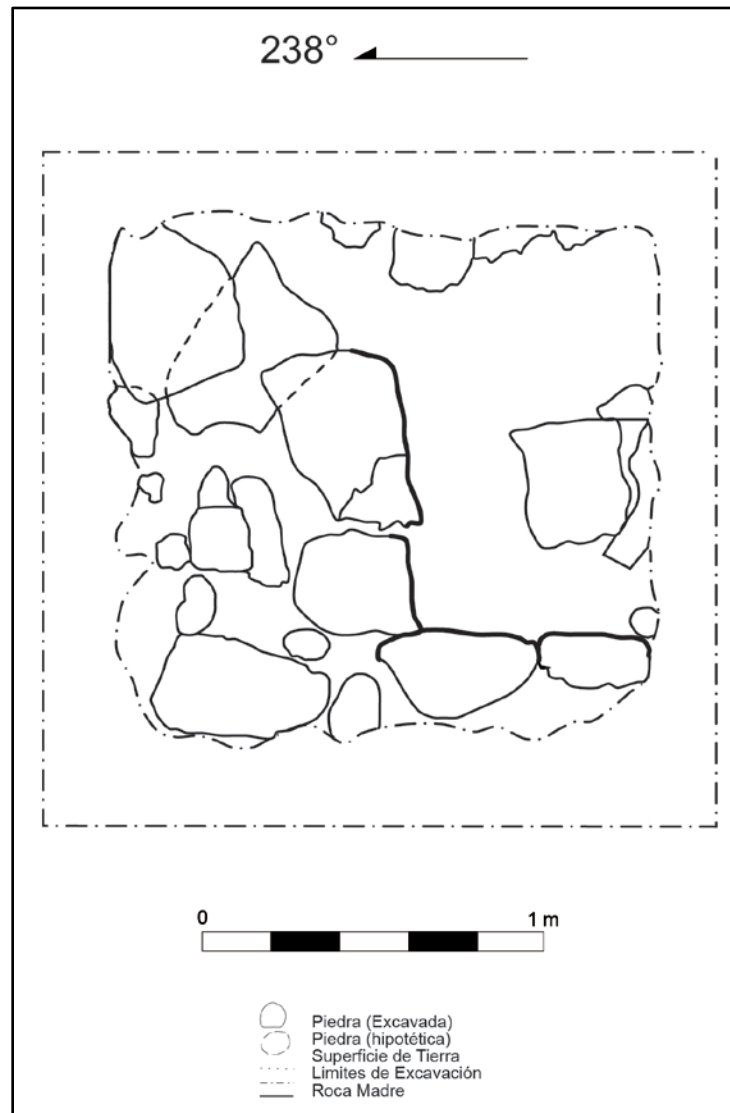


**Figura 2.14** Perfil sureste de BU-6B-2 (dibujo por W. Schroder).

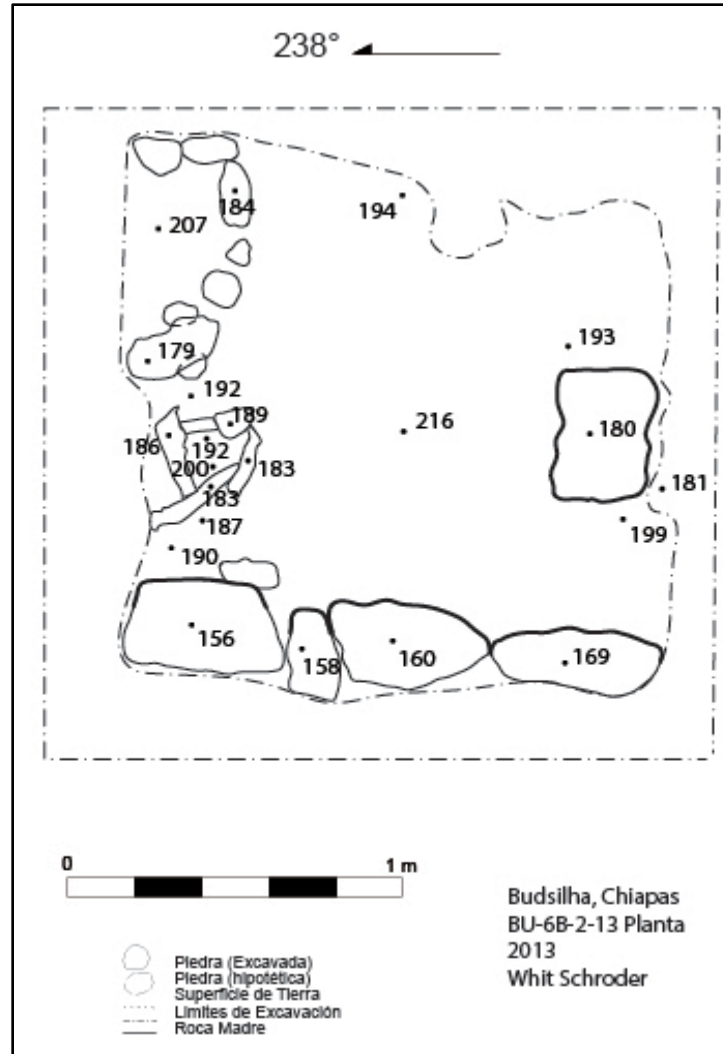


**Figura 2.15** Perfil suroeste de BU-6B-2 (dibujo por W. Schroder).

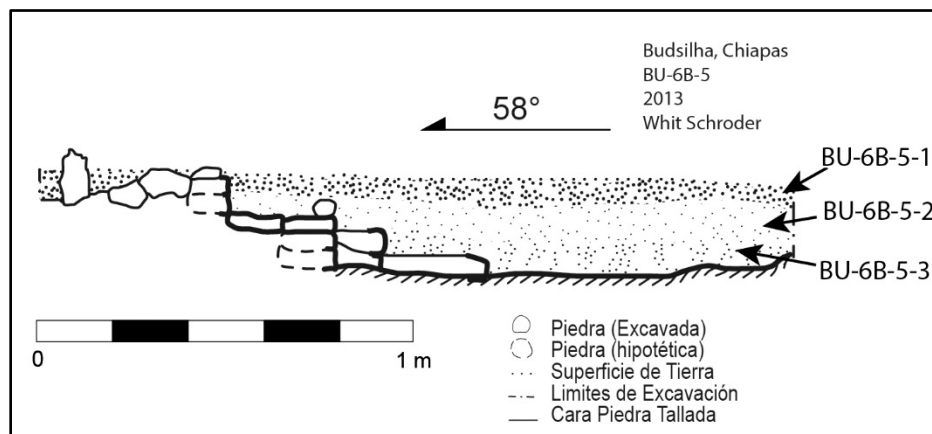




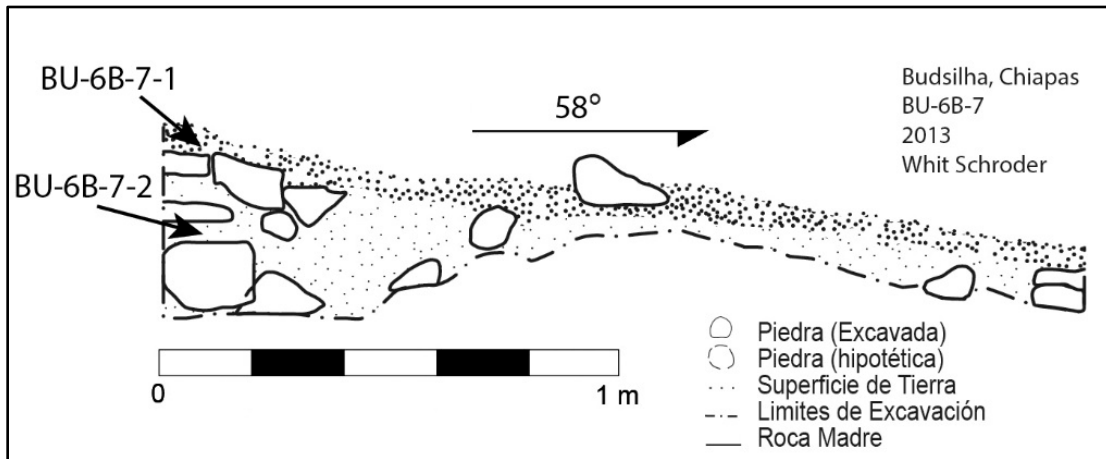
**Figura 2.16** Planta de BU-6B-2-8 (dibujo por W. Schroder).



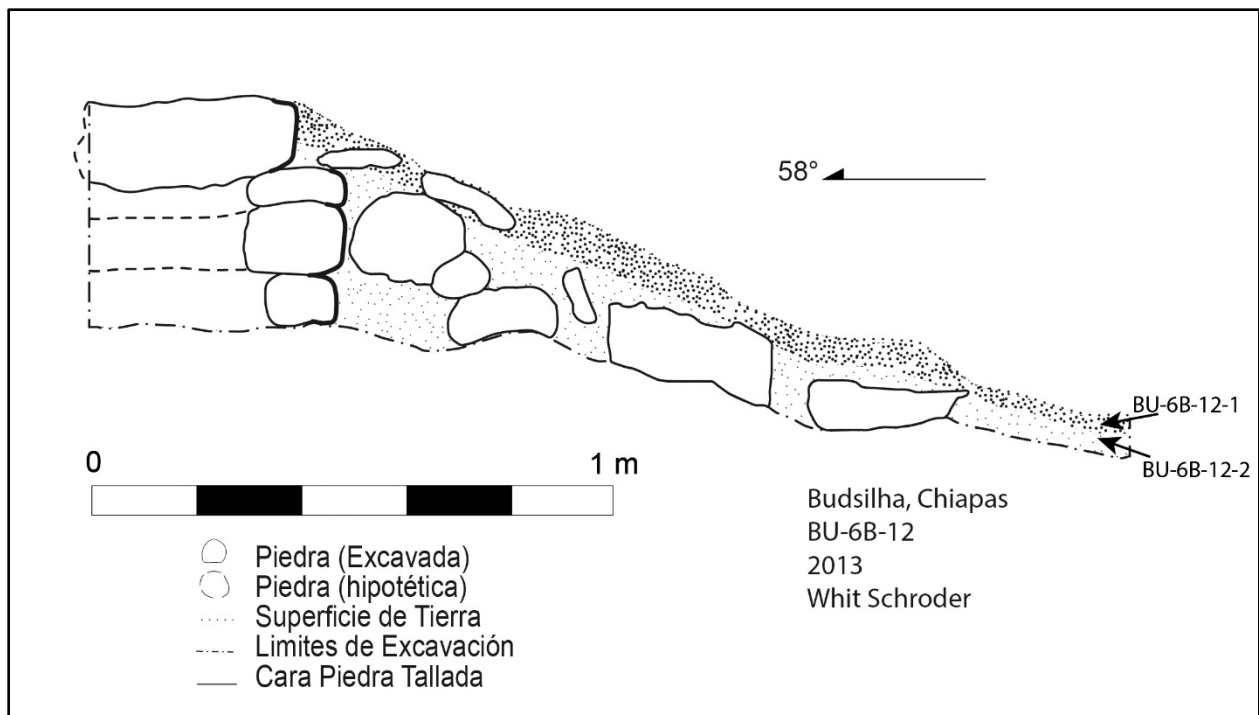
**Figura 2.17** Planta de BU-6B-2-13, los números indican la profundidad debajo del nivel del dato (dibujo por W. Schroder).



**Figura 2.18** Perfil sureste de BU-6B-5 (dibujo por W. Schroder).



**Figura 2.19** Perfil noroeste de BU-6B-7 (dibujo por W. Schroder).



**Figura 2.20** Perfil sureste de BU-6B-12 (dibujo por W. Schroder).



**Figura 2.21** Estabilizando y rellenando la arquitectura expuesta en BU-6B, Estructura D7-3: (a) preparando la mezcla, (b) arreglando las hileras de piedras talladas, (c) tapando la superficie con tierra preparada, (d) consolidación completa mostrando la capa de *sascab*, (e) la Estructura D7-3 al terminar el trabajo, cubierta de nuevo con suelo y hojas (fotos por C. Golden).

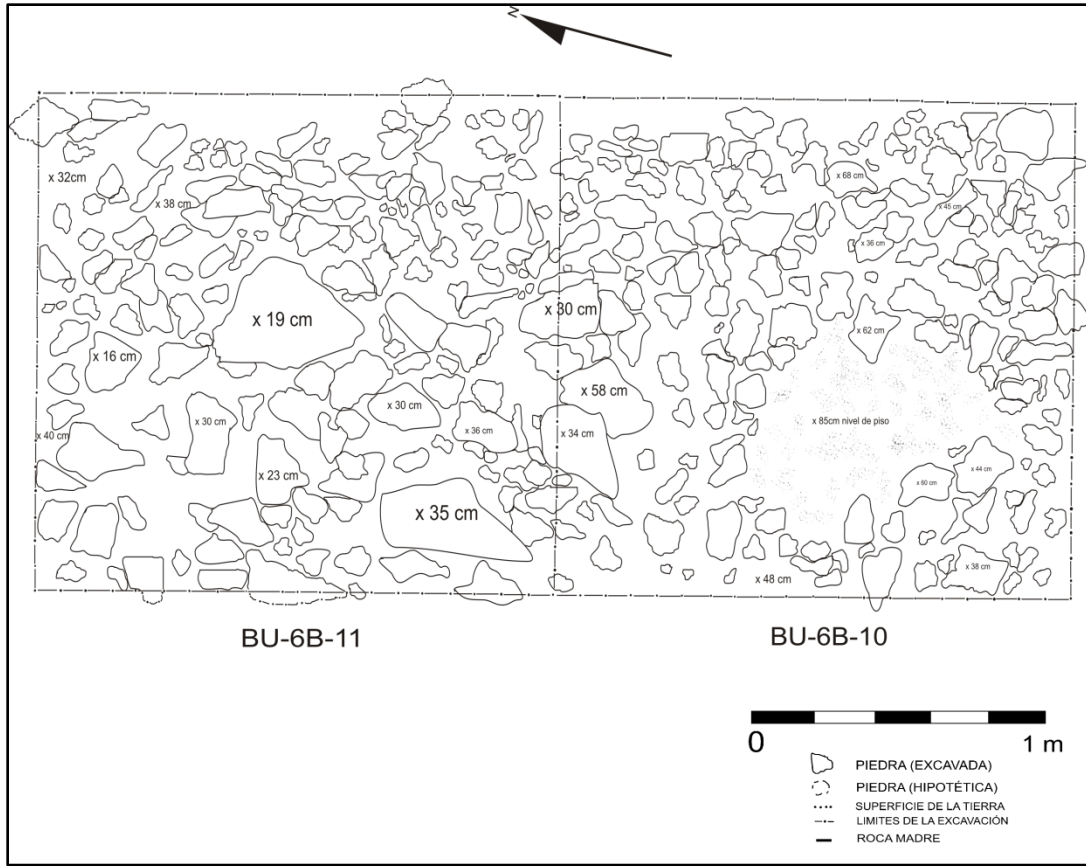


Figura 2.22 Dibujo de planta de las unidades BU-6B-10-2 y BU-6B-11-2 (dibujo por P. Guzmán).

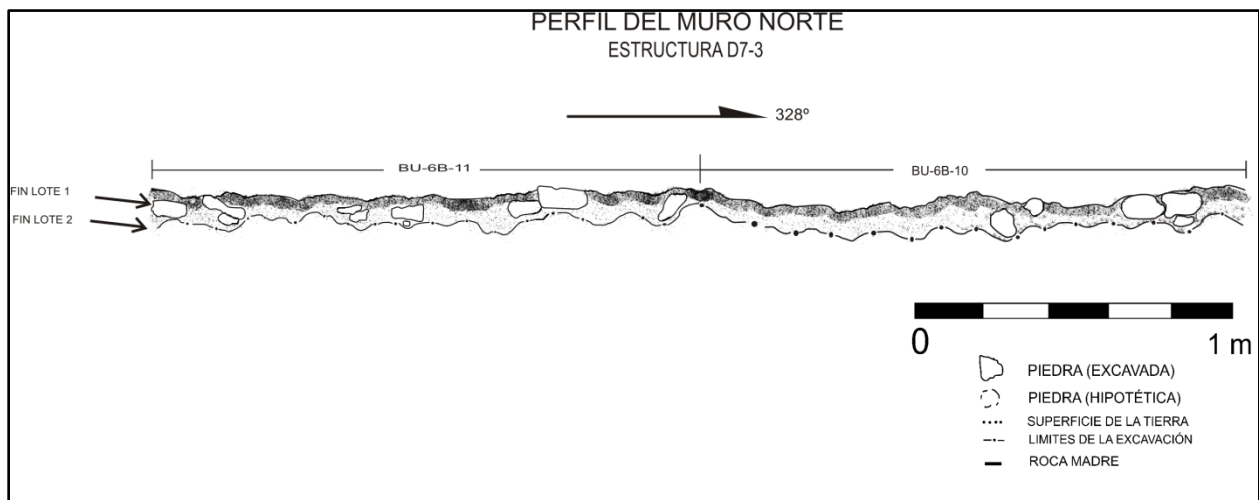
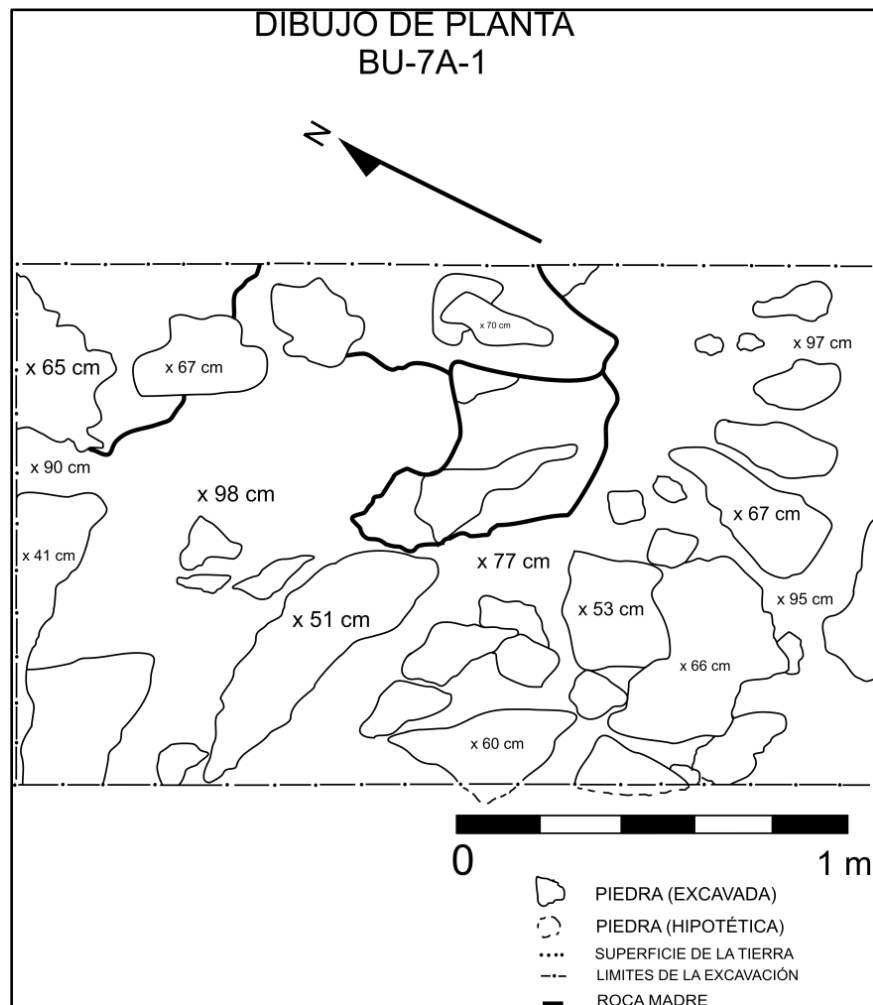
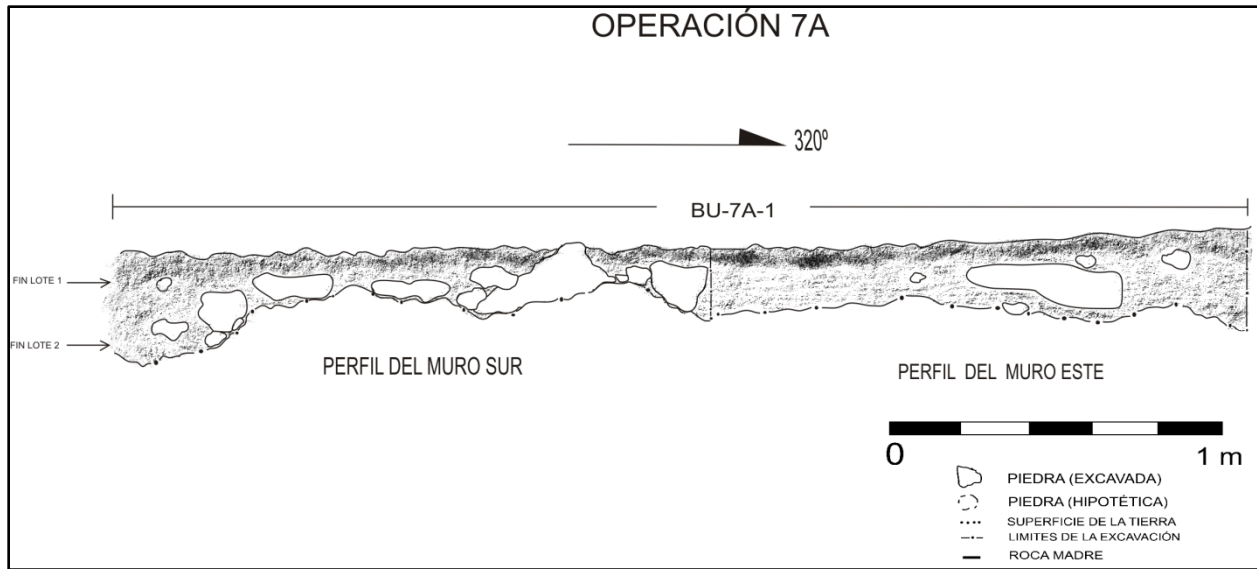


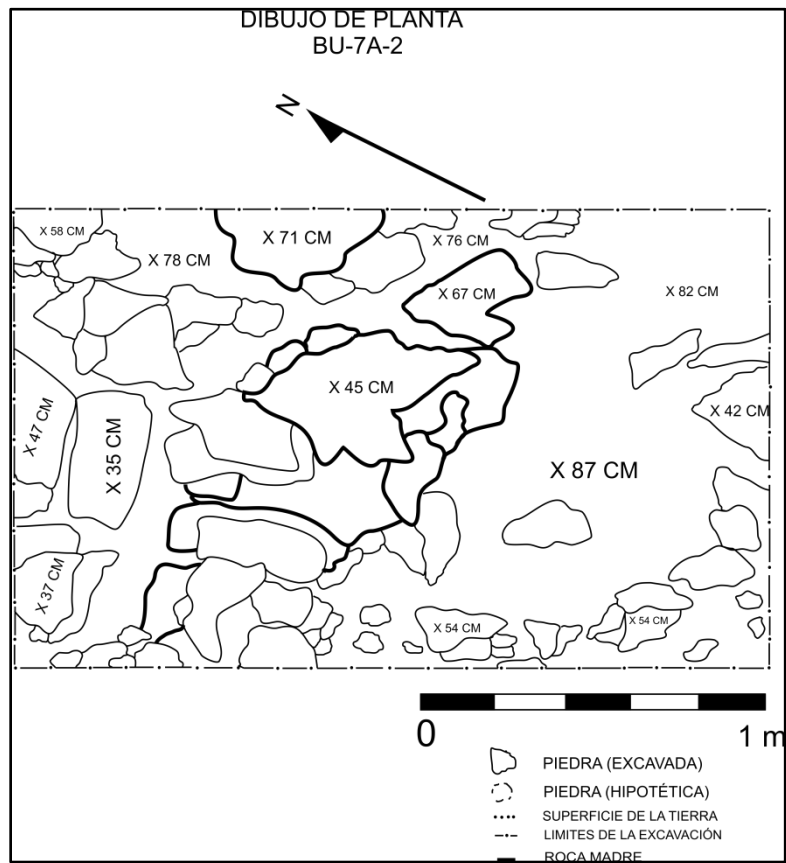
Figura 2.23 Dibujo de perfil de las unidades BU-6B-10 y BU-6B-10 (dibujo por P. Guzmán).



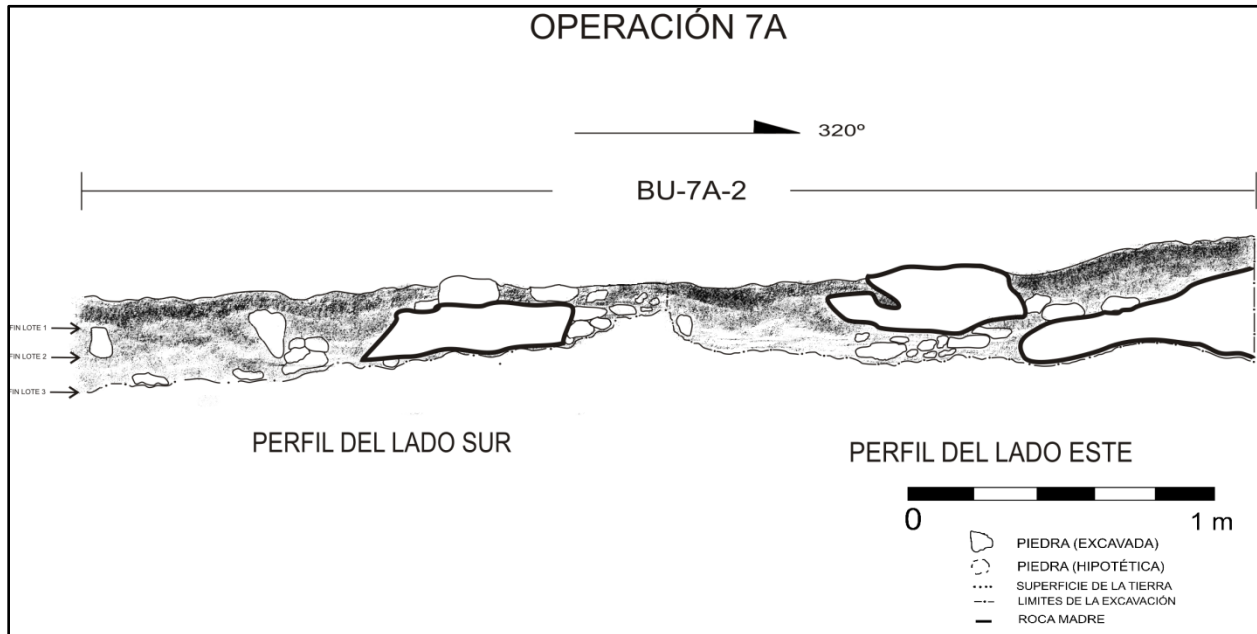
**Figura 2.24** Dibujo de planta de la Unidad BU-7A-1-2 (dibujo por P. Guzmán).



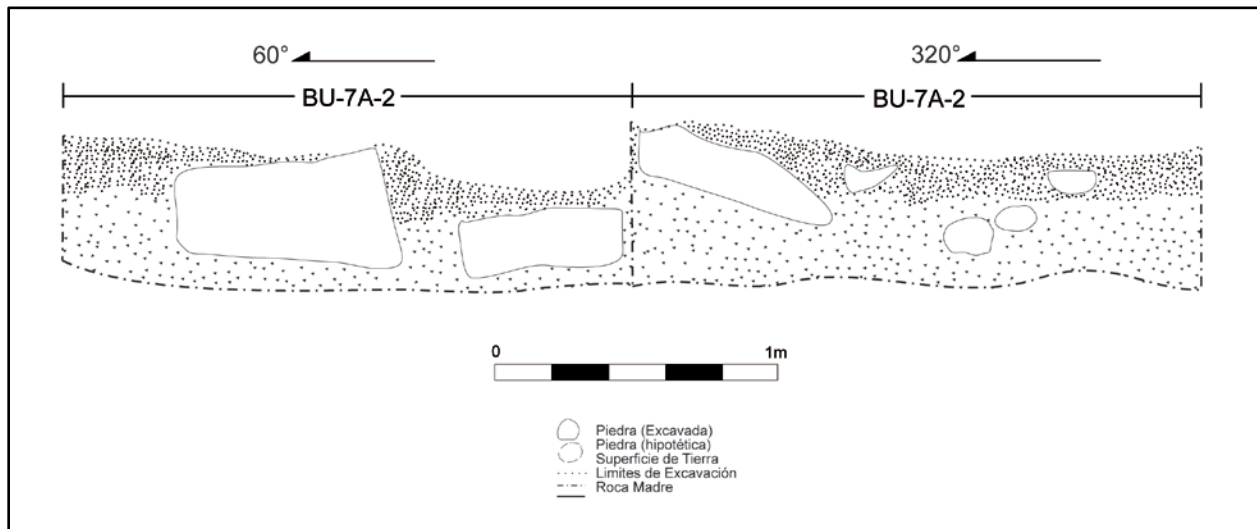
**Figura 2.25** Dibujo de perfil de la Unidad BU-7A-1 (dibujo por P. Guzmán).



**Figura 2.26** Dibujo de planta de la Unidad BU-7A-2-2 (dibujo por P. Guzmán).

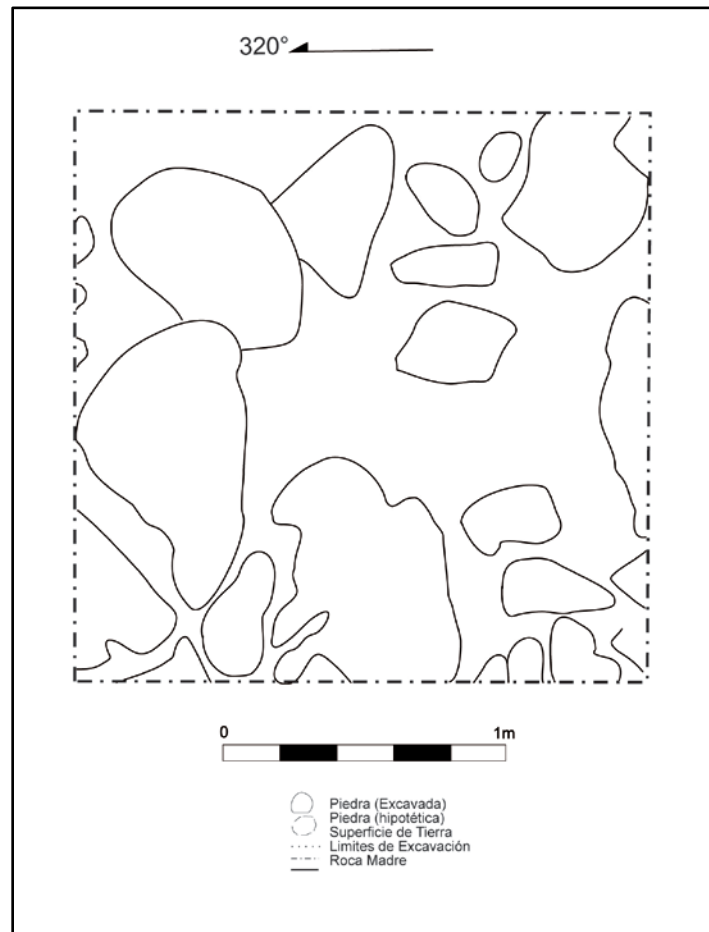


**Figura 2.27** Dibujo de perfil de la Unidad BU-7A-2 (dibujo por P. Guzmán).

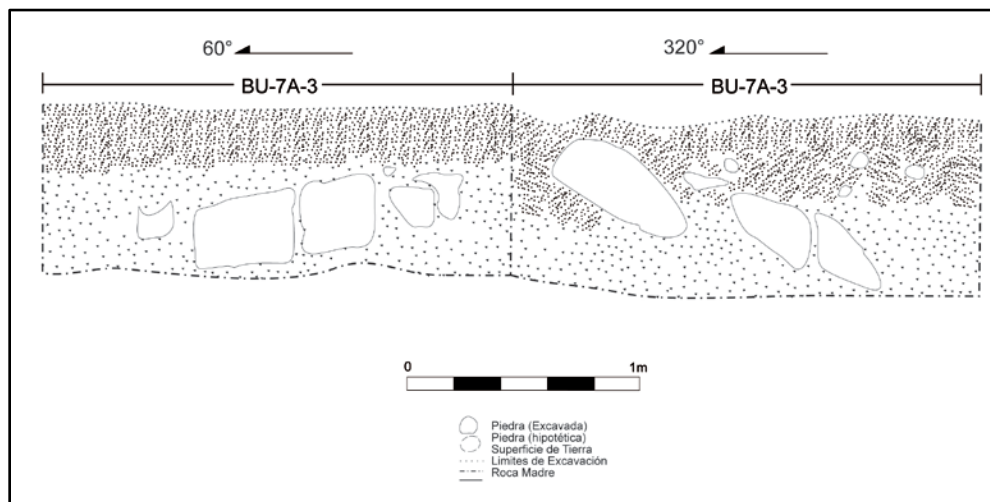


**Figura 2.28** Perfil noroeste de la Unidad BU-7A-2 y perfil noreste de la BU-7A-2 (dibujo por Cyndi Medina).





**Figura 2.29** Planta de BU-7A-3-2 (dibujo por Cyndi Medina).



**Figura 2.30** Perfil noroeste de la Unidad BU-7A-3 y perfil noreste de la BU-7A-3 (dibujo por Cyndi Medina).

## CAPÍTULO 3

### LA MAR: INVESTIGACIONES EN LA PERIFERIA

*Andrew K. Scherer, Charles Golden y Pedro Guzmán López*

#### **Introducción**

Durante sus exploraciones de la región en los años finales del siglo XIX, Teobert Maler nombró estas ruinas por el campamento maderero La Mar (Maler 1903). Durante su breve visita, Maler documentó dos estelas en el sitio y dos más han sido recuperadas desde entonces, las cuales han sido atribuidas al sitio. El desciframiento de estos cuatro monumentos, como también de otra escultura proveniente de otra parte de la región, acentúa la importancia geopolítica de La Mar durante el periodo Clásico (Martin y Grube 2008; Zender 2002).

Desde la época de Maler, ningún arqueólogo había conducido alguna investigación seria en La Mar, hasta este proyecto realizado en 2010 y 2011. Actualmente, el epicentro del sitio está ubicado en dos lados de la carretera, dividido entre los terrenos de dos rancheros (figuras 3.1 y 3.2). Aproximadamente entre 30 y 40 hectáreas del núcleo del sitio están localizadas en la propiedad del señor Nieto, al lado oeste de la carretera. Esta persona todavía no ha permitido trabajar en sus terrenos. Afortunadamente, una porción significativa de La Mar está situada al lado este de la carretera, y los dos dueños del terreno se mostraron complacientes y expresaron su interés no sólo en nuestro trabajo, sino también en la preservación de las porciones de La Mar que están localizadas en sus tierras. Los resultados de estos trabajos están detallados en los informes anteriores (Golden y Scherer 2010, 2011).

En la temporada 2012 el proyecto realizó reconocimiento en los terrenos al sur del epicentro de La Mar, con el objetivo de ubicar asentamiento y otros rasgos culturales de este sitio importante de los Mayas Clásicos. Durante tal trabajo los miembros del proyecto encontraron muros defensivos ubicados en los valles pequeños que corren entre los cerros al oeste y sur de La Mar. En 2013 en el proyecto se realizó un programa más extensivo de reconocimiento, para ubicar el sistema defensivo del sitio (figuras 3.1 y 3.2). Realizamos este trabajo con GPS. Las ubicaciones halladas durante el reconocimiento son identificadas en la Tabla 3.1. También se excavaron pozos de sondeo en relación con uno de los muros y su asentamiento asociado, los cuales fueron encontrados durante el reconocimiento de la temporada 2013 (LM-6A y LM-7A). Finalmente, el proyecto hizo un plano y perfil de uno de los muros defensivos identificado

durante la temporada 2012 (AKS12.39; figuras 3.3 y 3.4).

### **Reconocimiento**

El proyecto recibió permiso para conducir el reconocimiento en los terrenos al sur y suroeste del epicentro de La Mar. Se identificaron 37 nuevos grupos arquitectónicos, la mayoría montículos pequeños en el flanco o cumbre de las colinas (Tabla 3.1). Sin embargo, hay varias colinas altas que tienen derrumbe en los últimos 4-5 metros de las cumbres. Este patrón es igual al de algunas colinas observadas alrededor del epicentro de Budsilhá y también del edificio principal de Laguna Oscura, al norte. Aparentemente varios sitios en el reino de Piedras Negras mantuvieron edificios monumentales encima de colinas, posiblemente para tener una gran vista del terreno. En general los edificios no mostraron evidencia de saqueo. Una excepción es una gran plataforma que posiblemente fue construida a partir de un rasgo natural modificado con piedra (AKS13.12; Figura 3.5). El centro de la plataforma fue excavado para hacer una aguada para el rancho. También fue excavada una esquina de la plataforma, y en esta ubicación la arquitectura de la plataforma es más obvia.

### **Operación 6A**

Al este de AKS13.12, encima de una colina y entre dos colinas más altas, se encontró un muro con un pasaje en el centro. Se realizaron excavaciones para entender mejor la función de este rasgo cultural (figuras 3.6-3.11). Se excavó una serie de pozos de sondeo para mostrar la forma de la arquitectura, pero no se penetró dentro de la plataforma baja. Las unidades fueron alineadas a 45° E de N, igual que el pasaje en el muro y el sitio de Budsilhá. El dato de la operación fue la esquina sur de la Unidad 1.

#### ***LM-6A-1***

La Unidad 1 fue ubicada en el centro del rasgo y fue excavada para exponer el piso del pasaje. Dicha unidad midió 2 x 2 m.

El Lote 1 consistió en el nivel de humus color negro (10 YR 2/1), a una profundidad de 28 cm en el centro de la unidad. Se recuperaron 10 tiestos de cerámica, 5 lascas de pedernal y 3 fragmentos de navajas de obsidiana.

El Lote 2 fue excavado para exponer mejor los bloques que formaron las paredes del pasaje. La tierra fue de color café negro (7.5 YR 3/2). Las paredes consistieron de un curso de bloques grandes. El lote terminó con una profundidad de 29 cm en el centro. Se recuperaron 6 piezas de obsidiana, una bolsa pequeña de pedernal, un hacha, y la mitad de una bolsa de tiestos de cerámica. Durante la limpieza de la tierra alrededor de los bloques grandes se identificaron huellas de postes. El relleno de los montículos que forman las dos partes del muro fue hecho de piedras más pequeñas e irregulares, en comparación con las de los bloques usados para definir el pasaje.

El Lote 3 fue excavado para ubicar el piso del pasaje. La matriz consistió en tierra de color café (10 YR 3/3), a 39 cm debajo del dato. Se encontró gran cantidad de materiales culturales, incluyendo una punta de pedernal (cuchillo o punta de lanza), dos bifaces/hachas, 26 fragmentos de obsidiana (entre ellos una navaja de 10 cm de largo), dos fragmentos de figurilla (incluyendo una cabeza con un sombrero), una piedra de moler, una concha (*Pachychilus sp.*) y dos bolsas de tiestos de cerámica.

No se encontró un piso obvio. Sin embargo, encontramos la mayoría de las herramientas en un nivel más o menos igual al de la base de las paredes del pasaje. Debajo de este nivel estaba una matriz densa de cerámica y algunos bloques irregulares pequeños. Es probable que basura (posiblemente relleno de una construcción anterior) fuera usada para construir y nivelar el piso del pasaje.

### **LM-6A-2**

La Unidad 2 fue ubicada inmediatamente al noroeste de la Unidad 1, y midió 2 x 2m. La unidad fue excavada para definir la arquitectura del muro, incluyendo una pila de piedra que resultó visible en el perfil de la operación (Figura 3.8).

El primer lote consistió en el nivel de humus negro (10 YR 2/1) y se terminó 25 cm debajo del dato. Se encontró una lasca de pedernal.

El Lote 2 consistió en tierra de color café (7.5 YR 4/2), debajo del humus y terminando con el relleno del muro, a una profundidad de 17 cm. Se recuperó una bolsa de tiestos de cerámica y algunas lascas de pedernal (menos de las que fueron encontradas en LM-6A-1-2 y -3).

El Lote 3 fue la excavación de parte de la pila de piedras, y se ubicó en la esquina norte de la unidad. Se excavó el lado noreste de ésta, una sección que midió 2 x 0.75 m. La matriz

consistió en piedras pequeñas mezcladas con tierra café oscuro (7.5 YR 3/3). El lote terminó con un cambio de piedras pequeñas a bloques más grandes e irregulares (el relleno del muro). En altura, la pila de piedras midió 45 cm. Desafortunadamente, la función de este rasgo es desconocida. Durante la excavación se recuperó una bolsa de tiestos de cerámica, cinco lascas de pedernal, un bifaz y tres fragmentos de navajas de obsidiana.

El Lote 4 fue el relleno del muro y consistió en piedras medianas y grandes mezcladas con tierra café (7.5 YR 5/4). El lote terminó con la roca madre, a una profundidad de 92 cm. Se encontró una bolsa de tiestos de cerámica, aproximadamente 20 lascas de pedernal, 14 fragmentos de obsidiana (todos usados, la mayoría de navajas) y dos conchas (*Pachychilus sp.*). La mayoría de los artefactos fue recuperada en los primeros 10 cm del lote.

### ***LM-6A-3***

La Unidad 3 fue excavada para definir los límites noreste del muro, y fue ubicada 1 m al noreste de la Unidad 1. Midió 2 x 2 m.

El Lote 1 fue el nivel de humus café-gris oscuro (10 YR 3/2). Se encontró el fragmento de una azuela verde (posiblemente serpentina), un bifaz completo, un bifaz quebrado, lascas de pedernal, dos conchas (*Pachychilus sp.*) y una bolsa de cerámica.

El Lote 2 consistió en tierra café (7.5 YR 3/2) y fue excavado al nivel de la superficie original de la ocupación del sitio. Los materiales recuperados incluyeron un fragmento de una navaja de obsidiana, 11 lascas de pedernal, 1 bolsa de cerámica, la cabeza de una figurilla y bajaraque.

### ***LM-6A-4***

La Unidad 4 fue excavada para definir los límites del pasaje y recuperar materiales en su superficie. La unidad fue ubicada 2.5 m al suroeste de la Unidad 1 y midió 2 x 2 m.

El Lote 1 fue el nivel de humus negro (10 YR 2/1) y terminó con una profundidad de 67 cm debajo del dato. Los artefactos hallados son nueve fragmentos de navajas de obsidiana (con bordes usados), algunas lascas de pedernal y algunos tiestos de cerámica.

El Lote 2 fue excavado al nivel de la superficie original y consistió en tierra café oscura (7.5 YR 3/2). Los materiales recuperados fueron un fragmento de una punta (dardo o cuchillo), cinco fragmentos de obsidiana y una bolsa de tiestos de cerámica.

**LM-6A-5**

La Unidad 5 fue ubicada entre las unidades 1 y 4, y midió 2.5 x 2 m.

El Lote 1 fue el nivel de humus de tierra café oscura (10 YR 2/2). Se hallaron 10 tiestos de cerámica, un fragmento de un cuchillo de pedernal, un fragmento de bifaz (posiblemente un hacha), cinco fragmentos de navajas de obsidiana y un fragmento de un mosaico de pirita.

El Lote 2 fue excavado al nivel del relleno que representó la superficie original. Ésta, en la mayor parte de la unidad, consiste en relleno de piedra pequeña. Sin embargo, en el lado noreste que forma parte del pasaje entre las paredes, se encontraron lajas pequeñas del piso del rasgo. La tierra fue color café-amarillo (10 YR 3/4) y contuvo aproximadamente 30 lascas de pedernal, 12 fragmentos de obsidiana y una bolsa de tiestos de cerámica.

El Lote 3 representó la primera parte del relleno de la superficie, consistió en piedrín y tierra de color café (7.5 YR 3/3), y fue más o menos una continuación del lote anterior. Los materiales hallados incluyeron una bolsa de tiestos de cerámica, algunas lascas de pedernal y un cubo de pirita. El lote terminó con la exposición de más lajas, como las encontradas en el Lote 2.

El Lote 4 fue el relleno ubicado debajo de los otros lotes. Originalmente se consideró la posibilidad de que las lajas fueran el techo de una cripta, pero la excavación reveló que éstas fueron usadas para nivelar el pasaje en el muro. La tierra debajo de las lajas fue de color café-amarillo oscuro (10 YR 3/6). Los materiales recuperados incluyeron una bolsa de tiestos de cerámica, una bolsa de pedernal y algunos fragmentos de obsidiana.

**LM-6A-6**

La Unidad 6 fue ubicada al sureste de la 5, fue excavada para definir la cara del muro, y midió 1.5 x 2 m. Sólo un lote fue excavado y consistió en el humus de color café (7.5 YR 2.5/1). Se encontró la cara del muro, quedando visible una serie de piedras grandes. También se identificó una serie de huellas de postes, con evidentes espacios delgados y profundos de tierra entre las piedras del relleno del muro. Se recuperó una a bolsa de tiestos de cerámica (mezclados con el relleno del muro), 8 piezas de pedernal y una concha (*Pachychilus sp.*). Es visible que esta unidad no produjo lascas de obsidiana ni herramientas como las otras unidades.

***LM-6A-7***

La Unidad 7 fue ubicada al noroeste de la Unidad 5, fue excavada para definir la cara del muro y midió 2 x 2 m. Sólo un lote fue excavado y consistió en el humus de color café (7.5 YR 2.5/1). El lote terminó 24 cm debajo del dato. Los materiales recuperados incluyeron una bolsa de cerámica, algunas piezas de pedernal, 12 fragmentos de navajas de obsidiana (todos mostraron señas de uso) y un fragmento de un martillo de caliza.

***LM-6A-8***

La Unidad 8 fue ubicada entre las unidades 1 y 3, y fue excavada para exponer todo el piso del pasaje del portón.

El primer lote consistió en el nivel de humus de color negro (10 YR 2/1). Fue excavado a 32 cm debajo del dato. Los materiales recuperados incluyen 6 tiestos y 3 lascas de pedernal.

Consistió el Lote 2 en la tierra encima del piso del pasaje del portón. Se recuperaron una bolsa de tiestos de cerámica, lascas de pedernal, cuatro fragmentos de navajas de obsidiana (todos demostraron uso), un bifaz de pedernal (cuchillo o lanza) y una punta de dardo de pedernal.

El Lote 3 fue la limpieza del piso del pasaje, que consistió en una capa de piedrín y tierra encima de un nivel de lajas pequeñas, iguales a las encontradas en las unidades anteriores. El lote terminó 41 cm debajo del dato. Los materiales recuperados incluyeron una bolsa de cerámica, lascas de pedernal y seis fragmentos de obsidiana. La gran mayoría de los artefactos fueron ubicados encima del nivel de las lajas. Se encontró un diente humano, pero no hubo evidencia de un entierro en la vecindad del área trabajada.

El Lote 4 consistió en la matriz debajo de las lajas, y fue excavada para determinar si había o no un entierro debajo de las piedras. La matriz del lote fue tierra de color café (7.5 YR 5/6) y piedras pequeñas. El lote terminó con la roca madre, a una profundidad de 65 cm debajo del dato. Los materiales recuperados incluyeron algunos tiestos de cerámica y lascas de pedernal.

**Operación 7A**

El portón excavado como Operación 6A fue ubicado entre dos colinas. Cada una presentó evidencia de asentamiento en sus cumbres. En la colina hallada al sureste hubo por los menos una plataforma (Figura 3.7). La Operación 7A consistió en dos unidades ubicadas en conjunto al

suroeste de la plataforma (Figura 3.12). El objetivo de estas excavaciones fue la recolección de cerámica para obtener la fecha de asentamiento. Las unidades se orientaron a 240° E de N y una de las esquinas de la Unidad 1 fue usada como el dato. La Unidad 2 se ubicó al suroeste de la 1.

### ***LM-7A-1***

El Lote 1 consistió en el nivel de humus de color café (7.5 YR 3/3) y fue excavado a un nivel de 35 cm debajo del dato. Los materiales recuperados incluyeron tiestos de cerámica, cuatro piezas de pedernal (una navajilla, dos lascas y una macro-lasca), dos fragmentos de obsidiana y un hacha de pedernal con huellas de uso.

El Lote 2 consistió en piedras pequeñas mezcladas con tierra de color café (7.5 YR 4/3), y fue excavado a una profundidad de 41 cm. Los materiales incluyeron cerámica erosionada, una macro-lasca de pedernal y un fragmento de obsidiana.

El Lote 3 fue excavado al nivel de la roca madre, a 50 cm debajo del dato. La matriz consistió en tierra de color café (7.5 YR 5/8), mezclada con piedras pequeñas y grandes. El material rescatado incluyó cerámica muy erosionada, seis fragmentos de obsidiana y dos lascas de pedernal.

### ***LM-7A-2***

El Lote 1 consistió en el nivel de humus de color negro (7.5 YR 2.5/1), y fue excavado a una profundidad de 21 cm. Se recuperaron tiestos de cerámica erosionados.

## **Resumen**

Gracias a las excavaciones de la Operación 6A se confirmó que la construcción funcionó como un portón en el sistema defensivo de La Mar. Dos líneas de bloques formaron las paredes de un pasaje que cruzó la fundación de un muro. En su día, el muro consistió en una fundación para una empalizada. Las huellas de postes confirmaron esta hipótesis. El pasaje en el centro del muro indicó que este rasgo funcionó como portón, presumiblemente para entrar al epicentro de La Mar desde la dirección oeste. Se encontró una gran cantidad de materiales culturales en el piso del pasaje, especialmente herramientas de lítica. Esta muestra incluyó lascas de pedernal, bifaces/hachas y navajas de obsidiana. Un análisis preliminar de la obsidiana reveló que la



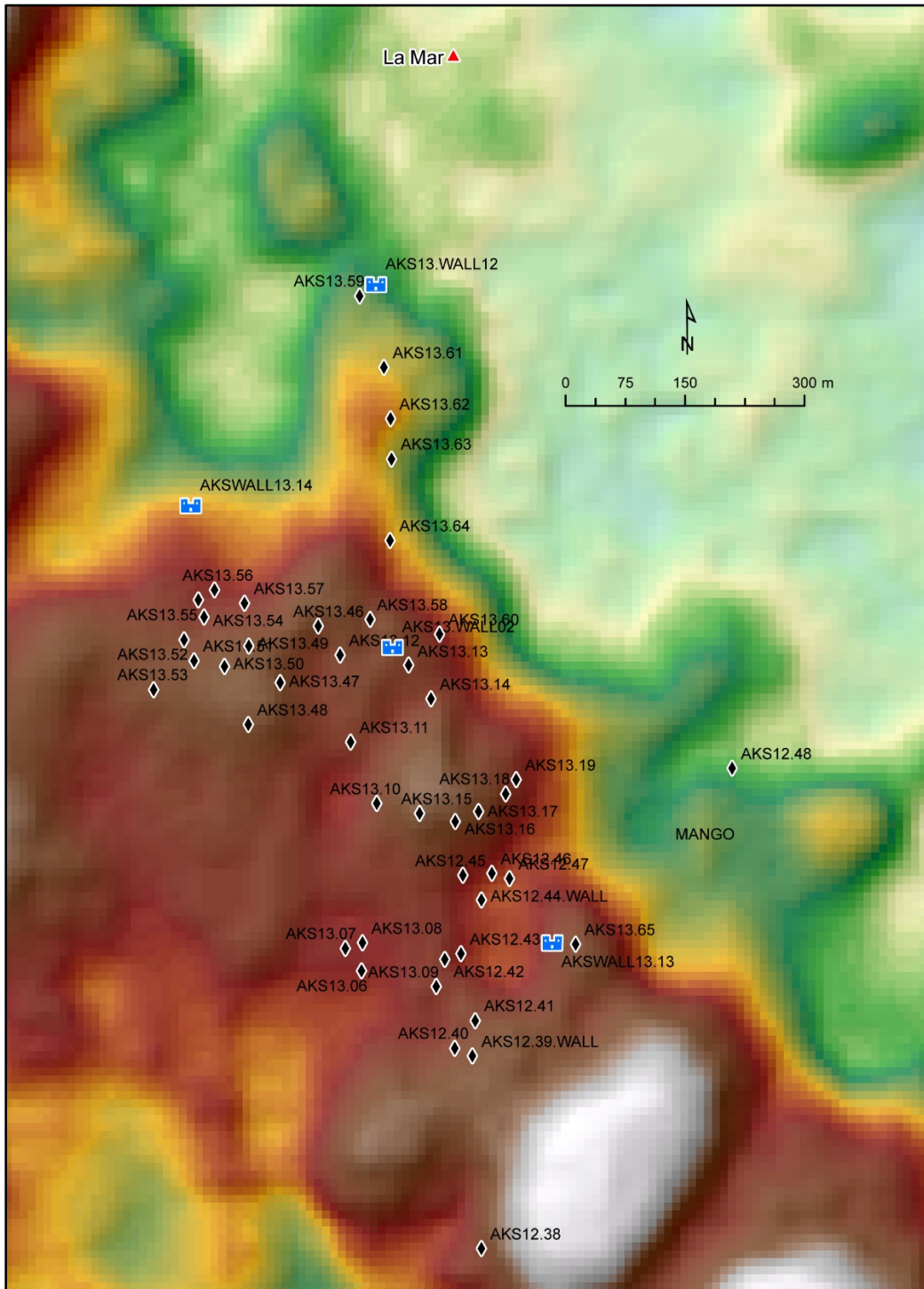
mayoría de las piezas no mostraban evidencia de mucho uso ni se hallaban quebradas. En otras palabras, tales navajas no fueron basura, pero sí herramientas que perdieron su uso.

**Tabla 3.1** Rasgos culturales identificado en el reconocimiento de La Mar, 2013

<b>Nombre</b>	<b>UTM ( 15Q E, N)</b>		<b>Descripción</b>
AKS13.01	669189	1890761	Montículo en el basamento de una colina.
AKS13.02	669121	1890780	Montículo encima de una colina pequeña.
AKS13.03	669135	1890800	Dos montículos encima de una colina pequeña.
AKS13.04	669069	1890781	Montículo pequeño encima de una colina.
AKS13.05	669097	1890588	Montículo pequeño encima de una colina.
AKS13.06	669127	1891412	Montículo encima de una colina.
AKS13.07	669108	1891441	Montículo encima de la misma colina como AKS13.06. Muestra de cerámica obtenida de la superficie.
AKS13.08	669129	1891448	Montículo en el flanco de una colina; saqueo.
AKS13.09	669221	1891392	Montículo bajo.
AKS13.10	669147	1891623	Plataforma con dos superestructuras en el flanco de una colina.
AKS13.11	669114	1891700	Plataforma grande con por lo menos una superestructura. Cerca de la casita del rancho y el corral, la construcción de éstos posiblemente destruyó otro edificio antiguo.
AKS13.12	669101	1891809	Plataforma grande que fue excavada para construir la aguada para el rancho.
AKS13.13	669187	1891796	Tres montículos en la colina adyacente a AKS13WALL02.
AKS13.14	669215	1891754	Plataforma baja encima de una colina.
AKS13.15	669200	1891610	Dos montículos encima de una colina.
AKS13.16	669246	1891600	Montículo en el flanco de una colina alta, cerca de la cumbre.
AKS13.17	669274	1891613	Colina alta con un gran edificio (posiblemente abovedado) en su cumbre. La última parte, 8-10 m, de la cumbre de la colina consiste en derrumbe de construcción.
AKS13.18	669309	1891635	Plataforma en el flanco de la colina debajo de AKS13.17. Muestra de cerámica.
AKS13.19	669322	1891652	Plataforma en el flanco de la colina debajo de AKS13.18.
AKS13.46	669073	1891846	Montículo (3-4 m de altura) en el flanco de una colina.
AKS13.47	669025	1891774	Colina alta con una plataforma encima de la cumbre.
AKS13.48	668986	1891722	Colina alta con arquitectura en los últimos 3-4 m de su cumbre.
AKS13.49	668986	1891820	Montículo en el flanco de una colina, debajo de AKS13.47.
AKS13.50	668956	1891795	Montículo pequeño.
AKS13.51	668917	1891802	Montículo en el flanco de una colina.

---

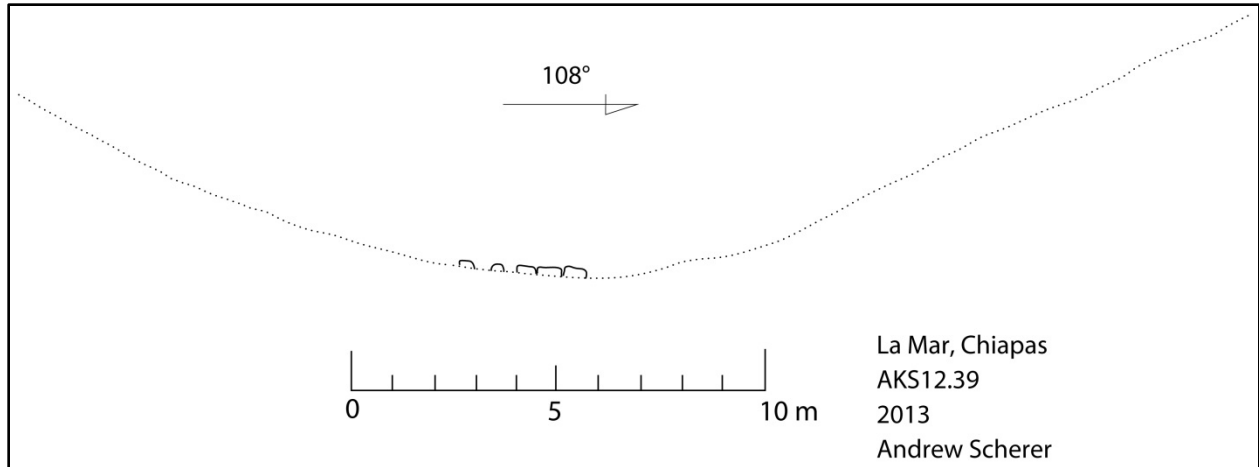
AKS13.52	668905	1891829	Plataforma grande con varias superestructuras en el flanco de una colina. Por lo menos tres estructuras. Muestra de cerámica.
AKS13.53	668867	1891766	Colina con arquitectura en su cumbre.
AKS13.54	668930	1891857	Montículo en el flanco de la colina debajo de AKS13.52.
AKS13.55	668922	1891878	Montículo en el flanco de una colina. Mucho asentamiento en la vecindad.
AKS13.56	668943	1891891	Montículo en el flanco de una colina.
AKS13.57	668981	1891874	Montículo en el flanco de una colina.
AKS13.58	669138	1891854	Montículos en la cumbre de una colina, un muro abajo.
AKS13.59	669125	1892261	Una pareja de montículos en los flancos de dos colinas, sus caras alineadas. La entrada al epicentro de La Mar.
AKS13.60	669225	1891835	Montículo pequeño en una colina cerca de AKS13WALL.02.
AKS13.61	669156	1892171	Montículo encima de la colina grande al sur del epicentro.
AKS13.62	669164	1892106	Montículo encima de la colina grande al sur del epicentro.
AKS13.63	669166	1892056	Montículo encima de la colina grande al sur del epicentro.
AKS13.64	669164	1891953	Montículo encima de la colina grande al sur del epicentro.
AKS13.65	669397	1891446	Grupo de dos o tres superestructuras encima de la colina grande al sur del epicentro.
AKS13WALL.01	669216	1890493	Largo, bajo muro entre dos colinas con rocas grandes en sus esquinas.
AKS13WALL.02	669291	1890626	Un muro con un pasaje que funcionó como portón. Excavada como LM-6A.
AKS13WALL.12	669146	1892275	Muro cerca del epicentro de La Mar
AKS13WALL.13	669367	1891448	Muro o portón entre dos colinas.
AKS13WALL.14	668913	1891997	Muro entre dos colinas.



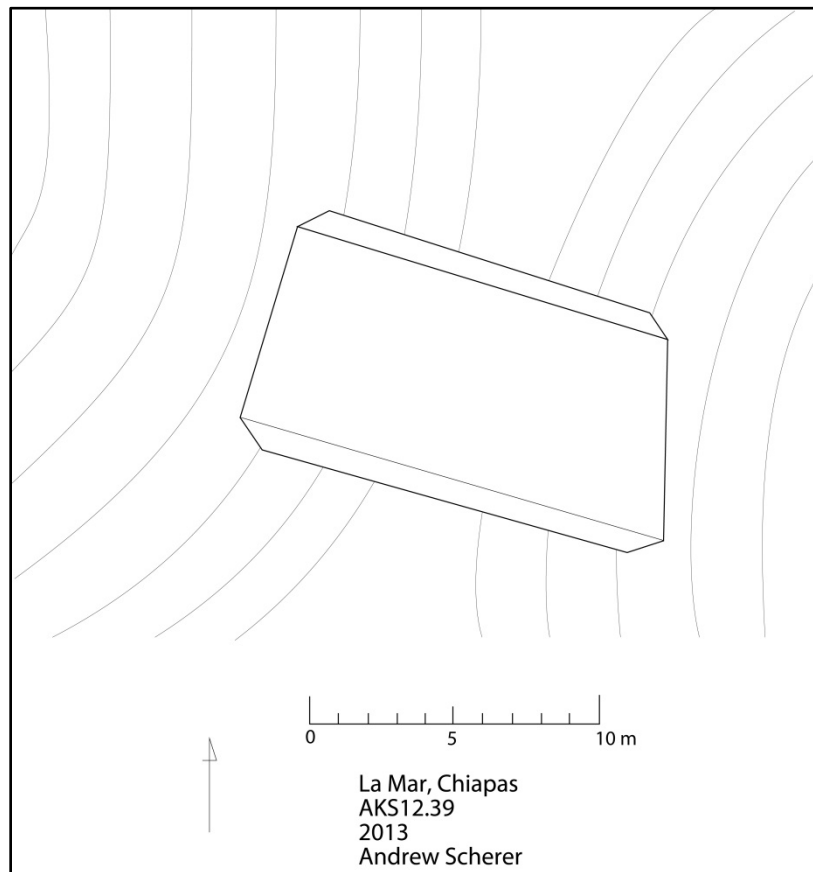
**Figura 3.1** Mapa mostrando la ubicación del asentamiento alrededor de La Mar identificado en 2013. Los diamantes representan grupos habitacionales y los castillos representan murallas (mapa por C. Golden).



**Figura 3.2** Mapa mostrando la ubicación de los muros defensivos alrededor de La Mar, Las Maracas y Na Wits, identificados en 2012 y 2013. Los triángulos representan centros de sitios y los castillos representan murallas (mapa por C. Golden).



**Figura 3.3** Perfil noreste de AKS12.39, un muro defensivo ubicado durante el reconocimiento en 2012 (dibujo por A. Scherer).



**Figura 3.4** Planta de AKS 12.39.



**Figura 3.5** AKS13.12: una plataforma grande excavada para hacer la aguada actual del rancho (fotos por A. Scherer). Las fotos se tomaron desde AKS13.WALL02 (LM 6A).

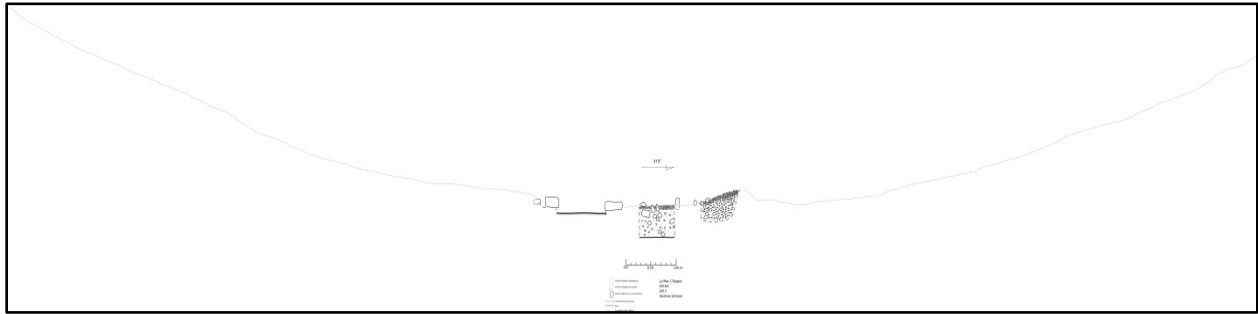


**Figura 3.6** Vista mirando al este con la ubicación de LM-6A (visible por el techo naranja), LM-7A (encima de la colina a la derecha) y terraza agrícola en el flanco de la colina (foto por C. Golden).

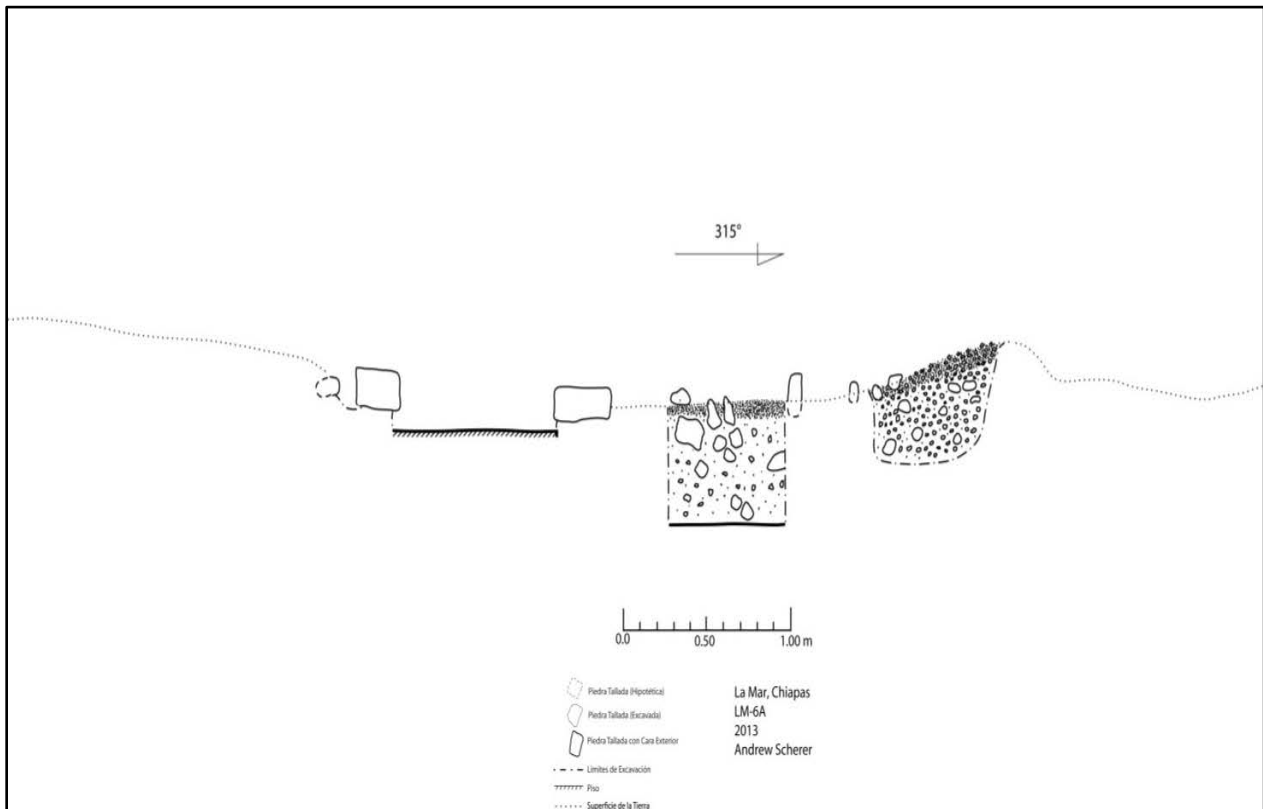


**Figura 3.7** LM-6A durante la excavación (foto por A. Scherer). LM-7A está ubicada encima de la colina detrás de LM-6A.

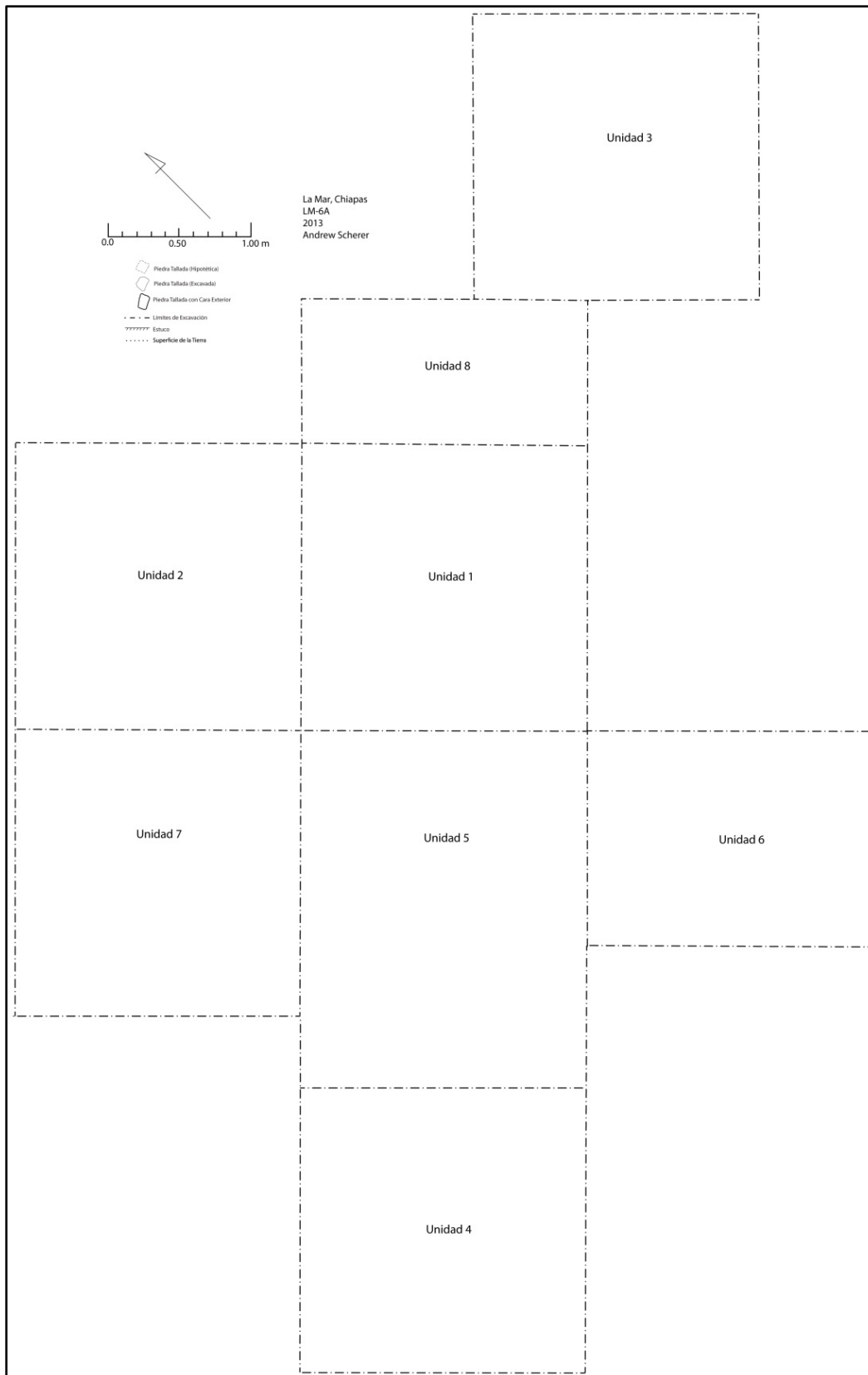




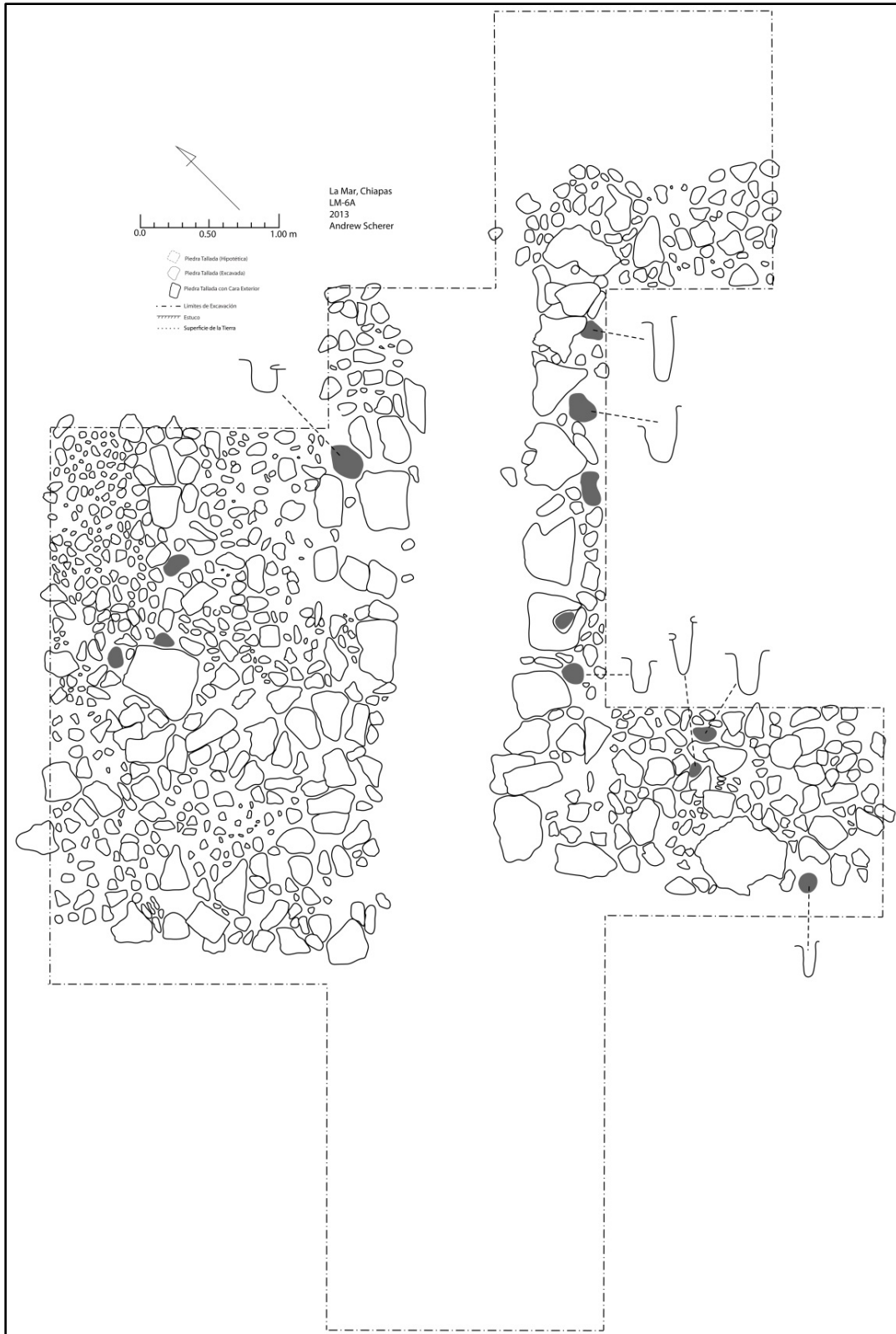
**Figura 3.8** Perfil sureste de LM-6A, mostrando la posición del portón y de las excavaciones en relación a los cerros (dibujo por A. Scherer).



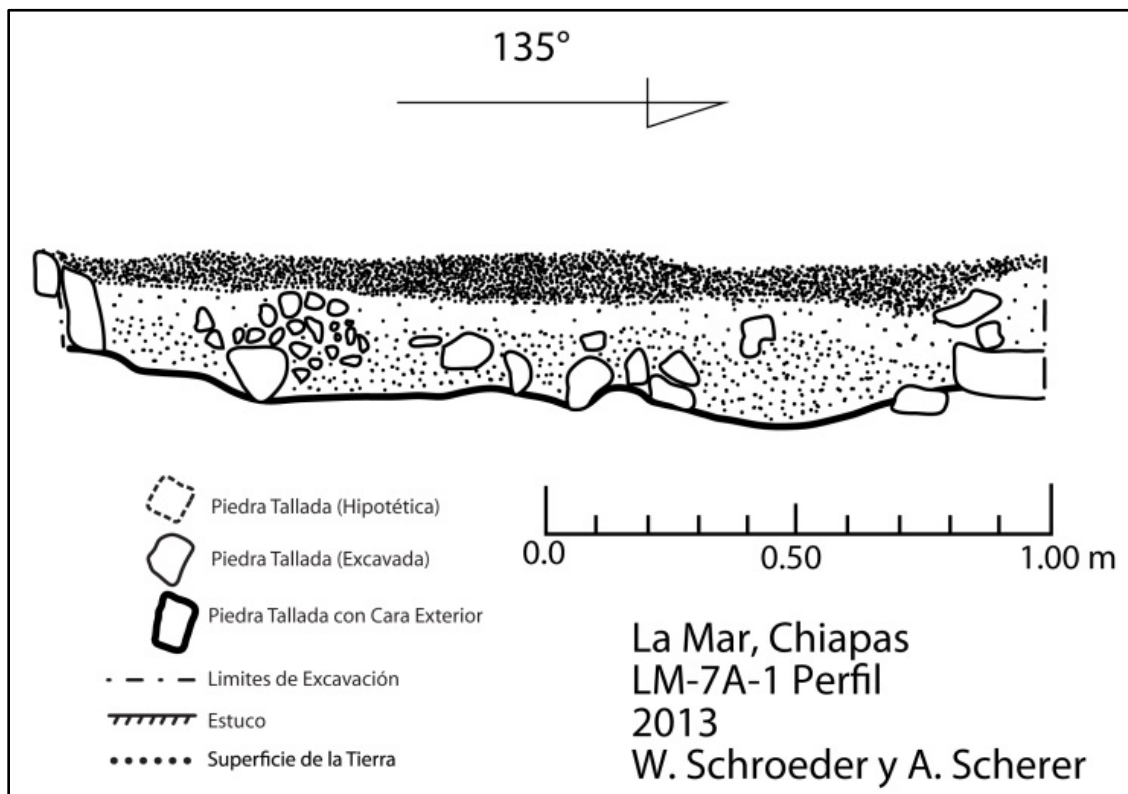
**Figura 3.9** Perfil sureste de las excavaciones en LM-6A, incluyendo el piso del portón (izquierda) (dibujo por A. Scherer).



**Figura 3.10** Ubicación de las unidades de la excavación en LM-6A (dibujo por A. Scherer).



**Figura 3.11** Planta de excavaciones en LM-6A (dibujo por A. Scherer). Todas las unidades muestran el fin del Lote 2. Las huellas de postes están en gris, incluyendo sus perfiles.



**Figura 3.12** Perfil noreste de LM-7A-1 (dibujo por W. Schroeder y A. Scherer).

## CAPÍTULO 4

### LAS MARACAS: INVESTIGACIONES PRELIMINARES

*Andrew K. Scherer, Charles Golden, Pedro Guzmán López y Cyndi Medina Pimentel*

#### **Introducción**

El sitio Las Maracas está ubicado en la propiedad de la señora Leticia Beltrán Padilla, al este del sitio de La Mar y al sur del camino a la comunidad de Nueva Esperanza. Los miembros del proyecto realizamos un reconocimiento en el 100% del terreno de la señora Beltrán. La mayoría del sitio está representado por grupos habitacionales. El asentamiento se concentró encima de una línea de cresta baja que cruza de norte a sur el terreno. El río Budsilhá se encuentra en el bajo al este de la cresta. Ésta es cortada por una serie de barrancos, los cuales representan la ruta más fácil para subirla. Cruzando algunos de estos barrancos se hallan líneas de piedras que son posiblemente muros defensivos, iguales a los encontrados en La Mar. Los rasgos culturales fueron ubicados por GPS y una descripción breve se incluye en la Tabla 4.1 y la Figura 4.1.

El proyecto realizó excavaciones preliminares para obtener fechas de asentamiento de Las Maracas. La Operación 1A fue un pozo de sondeo en uno de los grupos más grandes (AKS13.31; Figura 4.3). La Operación 2A fue la limpieza de un pozo de sondeo en otro grupo grande del sitio (AKS 13.32; Figura 4.5).

#### **Operación 1A**

##### **MA-1A-1**

Esta operación se llevó a cabo en el grupo AKS13.31. Se ubicó MA-1A-1 al noreste de la Estructura F5-3, para entender mejor la función de ésta y determinar la cronología del sitio.

La unidad midió 2 x 2 m y se orientó para estar en línea con las otras unidades, a 40° azimut (Figura 4.4). La unidad se ubicó en el eje N de E.

El Lote 1 consistió en la capa de humus negro (10 YR 2/1) y terminó 13 cm bajo el nivel del dato (la esquina NE de la unidad). De este lote se rescataron 3 tiestos, una obsidiana y lascas de pedernal con un posible núcleo.

El Lote 2 consistió en una capa de tierra quemada café muy oscura (10 YR 2/2), mezclada con un relleno de piedras pequeñas de la estructura, y terminó 24 cm bajo el nivel del dato. De este lote se recuperaron una bolsa de cerámica y un pedernal.

El Lote 3 se realizó de 1 x 1 m y sólo en la esquina NO se encontraron materiales que eran de la unidad. Este lote fue una capa de relleno con piedras de 10 cm y de 10 a 20 cm de diámetro, con tierra café oscura (10 YR 3/3), y término 30 cm bajo el nivel del dato. Se recuperó cerámica.

El Lote 4 fue una capa de relleno con piedras de 50 a 80 cm de diámetro, mezcladas con piedras pequeñas y tierra café oscura (10 YR 3/3), que término 75 cm bajo el nivel del dato. De este lote se recuperó cerámica y pedernal (figuras 4.3 y 4.4).

### **MA-1B-1**

Se ubicó la unidad MA-1B-1 en la esquina entre las estructuras F5-2 y F5-3. Midió 2 x 2 m, con su eje principal a 40° azimut (Figura 4.4). La capa de humus formó el primer lote, con una profundidad de 10 a 12 cm en cada esquina de la unidad, y un color de 7.5 YR 4/2 (café). No se encontraron muchos artefactos, principalmente una bolsa pequeña de tepalcates, unas lascas de pedernal y un fragmento de obsidiana.

El próximo lote representó el suelo debajo del humus, de color 7.5 YR 2.5/3 (café muy oscuro). El suelo se encontró compacto, con raíces abundantes, y presentó cantidades más elevadas de artefactos, entre ellos una bolsa mediana de cerámica, un bifaz pequeño (posiblemente punta de dardo o fragmento de un cuchillo), aproximadamente una docena de fragmentos de navajas de obsidiana y unos guijarros de material desconocido. Además, se encontró una tesela, posiblemente parte de un espejo de pirita.

El lote terminó después de 19 cm en la esquina norte, 22 cm en la esquina este, 22 cm en la esquina sur y 17 cm en la esquina oeste (20 cm al centro de la unidad). Una capa de polvo, piedrín y tierra hallada en la base del lote parece el relleno de un piso. Si había un piso estucado, no se encontraron restos de él.

Para el Lote 3 se redujo el tamaño de la excavación, con el fin de realizar una prueba de 1 x 1 m en la esquina norte de la unidad. Inmediatamente debajo de la capa de guijarros, de la base del Lote 2, se encontró tierra más suelta, obviamente una mezcla de tierra y caliza podrida de la roca madre. Entre la tierra aparecieron seis tepalcates, una concha de *Pachychilus sp.*, unas lascas de pedernal y cinco fragmentos de navajas de obsidiana. Entre la cerámica hay fragmentos de los grupos Chablekal gris fino y café fino.

Aunque se halló mayormente erosionada, un análisis preliminar en campo de la cerámica extraída en MA-1B-1, junto con la forma de la arquitectura, sugirió una fecha del Clásico Tardío

para los episodios constructivos en el patio frente a las estructuras F5-2 y F5-3.

## **Operación 2A**

Los objetivos de las excavaciones de esta operación fueron dibujar el perfil, limpiar y excavar un pozo de saqueo de una plataforma habitacional (AKS13.32), ubicada sobre una elevación de 7 u 8 m de altura (figuras 4.5-4.8). Con ello se pretendió también obtener una muestra de los artefactos para poder fechar el rasgo arquitectónico. Durante la limpieza de este pozo de saqueo se fueron removiendo varias piedras de gran tamaño, rescatando tiestos cerámicos, la mayoría cuerpos de ollas y cántaros.

Posteriormente se trazó la unidad con medidas de 1 x 2 m, para poder abarcar la mayor parte de dicho pozo de saqueo. La orientación de éste fue de 45° E de N, ya que el muro perforado de la plataforma presentaba esa dirección. Cabe mencionar que la excavación del pozo consistió en tres lotes. A continuación se describe lo más relevante de cada uno de ellos.

### ***MA-2A-1***

El lote número uno consistió en la limpieza y excavación de las piedras de relleno y del derrumbe de la plataforma habitacional. La matriz fue conformada por limo suelto de color café intenso (7.5 YR 5/8). Las piedras removidas consistieron en grandes y pequeñas, mismas que formaron parte del relleno. En este lote se hallaron varios cuerpos de ollas, cuencos y cajetes muy mal conservados. Cinco de los cuerpos presentaron restos de policromía. Dentro de los artefactos líticos localizados destacó una navajilla del tipo proximal, de aproximadamente 6 cm de largo por 1.5 cm de ancho, y una piedra para machacar papel, posiblemente hecha con cuarzo o de algún otro material extraído de las cuevas; las líneas paralelas aún eran visibles en su cara frontal, sus medidas fueron de 9 cm de largo por 6 cm de ancho. La profundidad final del lote fue de 32 cm debajo del dato (7 cm, tomando la esquina NO de la unidad).

El segundo lote consistió en la remoción de las piedras de relleno. La matriz estaba constituida por limo arenoso suelto de color café oscuro (7.5 YR 3/3). En esta capa se extrajeron las últimas piedras de relleno.

Los artefactos localizados fueron varios tiestos cerámicos muy mal conservados. Cabe mencionar que entre éstos destacaron tres cuerpos de posibles vasos con restos de policromía. También se hallaron cuatro lascas y navajillas fragmentadas de pedernal y una navajilla de

obsidiana del tipo proximal. Conforme fue descendiendo la excavación, se notó un cambio en la textura y color de la tierra, lo cual indicó que se estaba llegando al nivel de la roca madre. Por ello, se decidió solamente limpiar y cambiar de lote. La profundidad final del lote fue de 50 cm debajo del dato (7 cm).

El Lote 3 se trató básicamente de remover lo último de la tierra y llegar al nivel de la roca madre. La matriz estuvo conformada básicamente por limo arenoso de color café amarillento oscuro (10YR 4/4) (Figura 4.7). No hubo muchos tiestos cerámicos, se hallaron algunos cuerpos de cuencos y de algunas ollas, la mayoría muy mal conservados; estos tiestos fueron excavados en la parte sur de la unidad y en las esquinas noreste y noroeste.

En esta capa no se localizó ningún artefacto lítico. Al terminar de limpiar la roca madre se pudo notar que no presentaba ninguna alteración hecha por el hombre, así que se decidió finalizar la excavación, llegando a una profundidad final de 50 cm debajo del dato (7 cm).

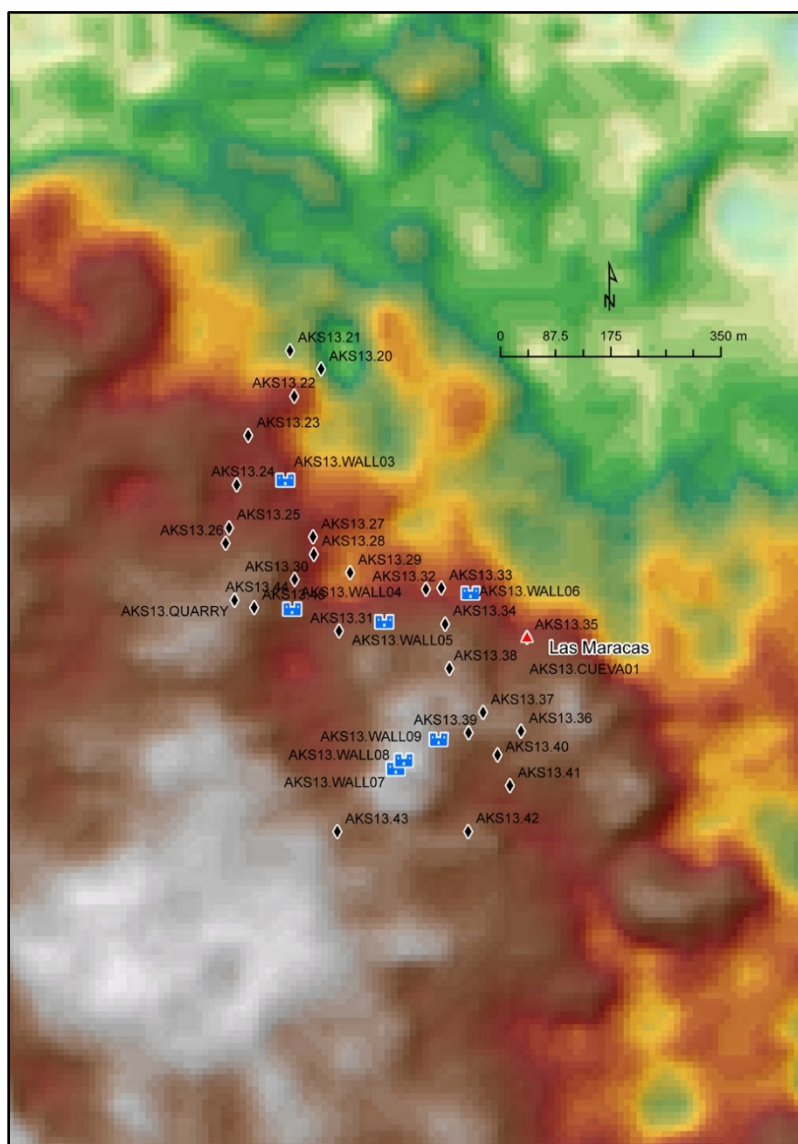
Con el material rescatado de este pozo de saqueo fue posible determinar que se trataba de una plataforma habitacional, con mucha presencia de artefactos líticos y cerámicos, pertenecientes al Clásico Tardío. No se sabe aún si las plataformas habitacionales de este rancho pertenecieron al sitio de La Mar o a un asentamiento independiente. Lo relevante de esta plataforma habitacional fue la localización de varios tiestos cerámicos policromos, posiblemente de vasos o cajetes, lo cual parece señalar que la gente que habitó en el lugar tenía los medios para acceder fácilmente al uso de objetos suntuosos.



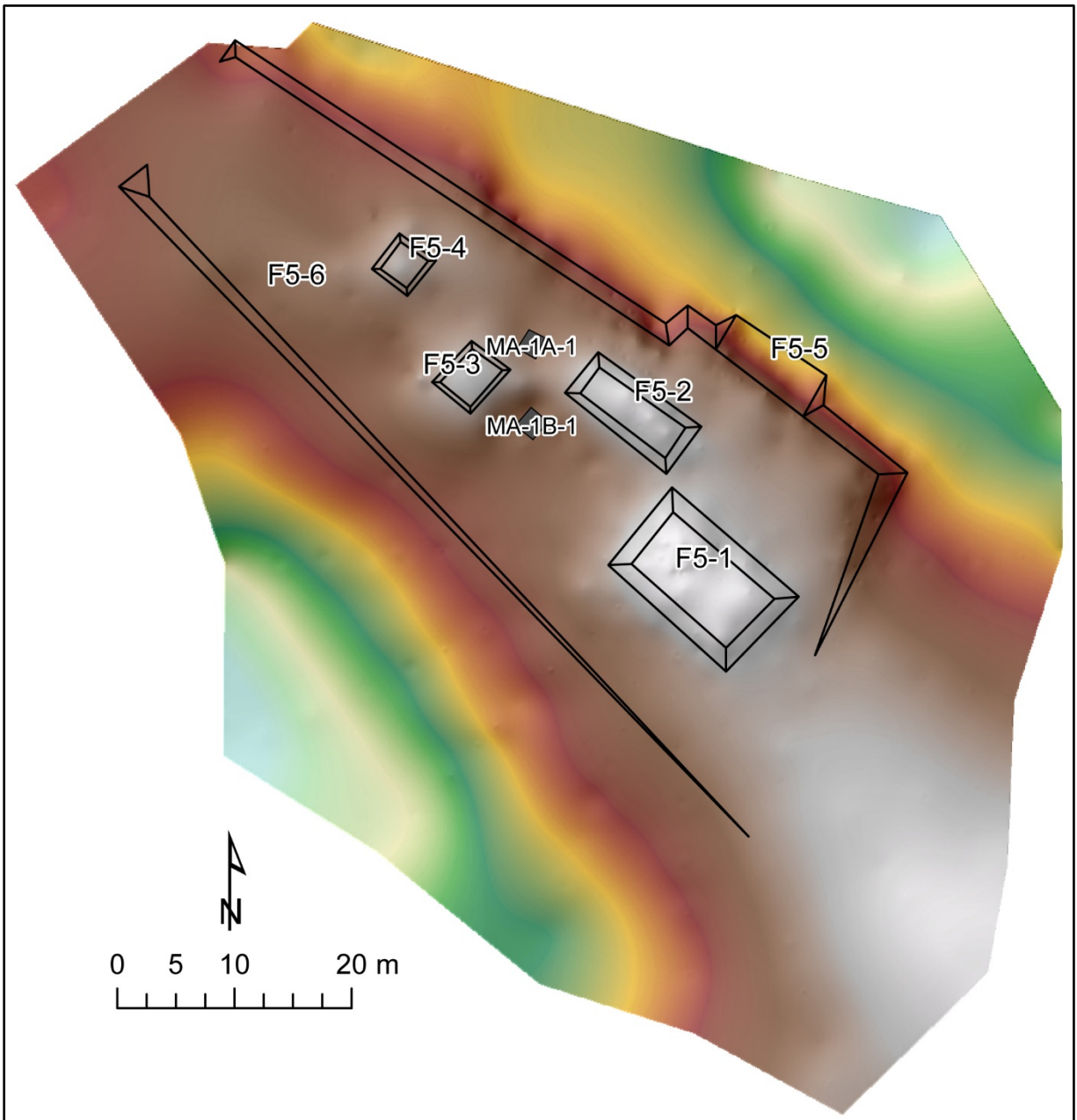
**Tabla 4.1** Rasgos culturales encontrados durante el reconocimiento de Las Maracas

<b>Nombre</b>	<b>UTM (15Q E,N)</b>		<b>Descripción</b>
AKS13.20	670657	1892352	Plataforma ubicada al flanco de una colina.
AKS13.21	670608	1892382	Plataforma ubicada al flanco de una colina, 2-3 m de altura. Dos superestructuras.
AKS13.22	670614	1892309	Plataforma encima de una colina con por lo menos 3-4 estructuras.
AKS13.23	670541	1892247	Estructura encima de una colina.
AKS13.24	670523	1892168	Estructura.
AKS13.25	670511	1892100	Estructura.
AKS13.26	670505	1892075	Montículo grande encima de la cresta de línea.
AKS13.27	670644	1892086	4 estructuras encima de una cresta de línea.
AKS13.28	670645	1892058	2-3 estructuras encima de la misma cresta como AKS13.27.
AKS13.29	670703	1892029	Montículo encima de una colina.
AKS13.30	670615	1892018	Plataforma encima de una colina con 1-2 estructuras.
AKS13.31	670686	1891936	Una gran plataforma con varias superestructuras.
AKS13.32	670823	1892002	Gran estructura con saqueo. Se recuperó una bolsa de tiestos de cerámica que correspondieron a la fase Yaxché Tardío-Chacalhaaz Temprano de Piedras Negras.
AKS13.33	670848	1892004	Montículo encima de una colina.
AKS13.34	670854	1891947	Montículo bajo.
AKS13.35	670984	1891925	Montículo encima de una colina.
AKS13.36	670975	1891777	Montículo encima de una colina.
AKS13.37	670914	1891807	Montículo encima de una colina.
AKS13.38	670861	1891876	Montículo encima de una colina.
AKS13.39	670892	1891774	Montículo encima de una colina.
AKS13.40	670937	1891739	Montículo encima de una colina.
AKS13.41	670957	1891690	Montículo bajo.
AKS13.42	670891	1891617	Montículo bajo.
AKS13.43	670683	1891617	Montículo bajo.
AKS13.44	670519	1891985	Montículo bajo.
AKS13.45	670550	1891973	Montículo bajo.
AKSCAVE.01	670987	1891863	Una apertura vertical con un descenso de c. 5 m. Abajo la cueva sigue con una altura de c. 1 m. (Figura 4.8).
AKS13WALL.04	670612	1891971	Muro c. >10 m de largo.
AKS13WALL.05	670758	1891951	Muro en barranco.

AKS13WALL.06	670895	1891997	Línea de piedra en un barranco.
AKS13WALL.07	670776	1891717	Línea de piedra en un barranco.
AKS13WALL.08	670789	1891730	Línea de piedra en un barranco.
AKS13WALL.09	670844	1891764	Línea de piedra en un barranco.



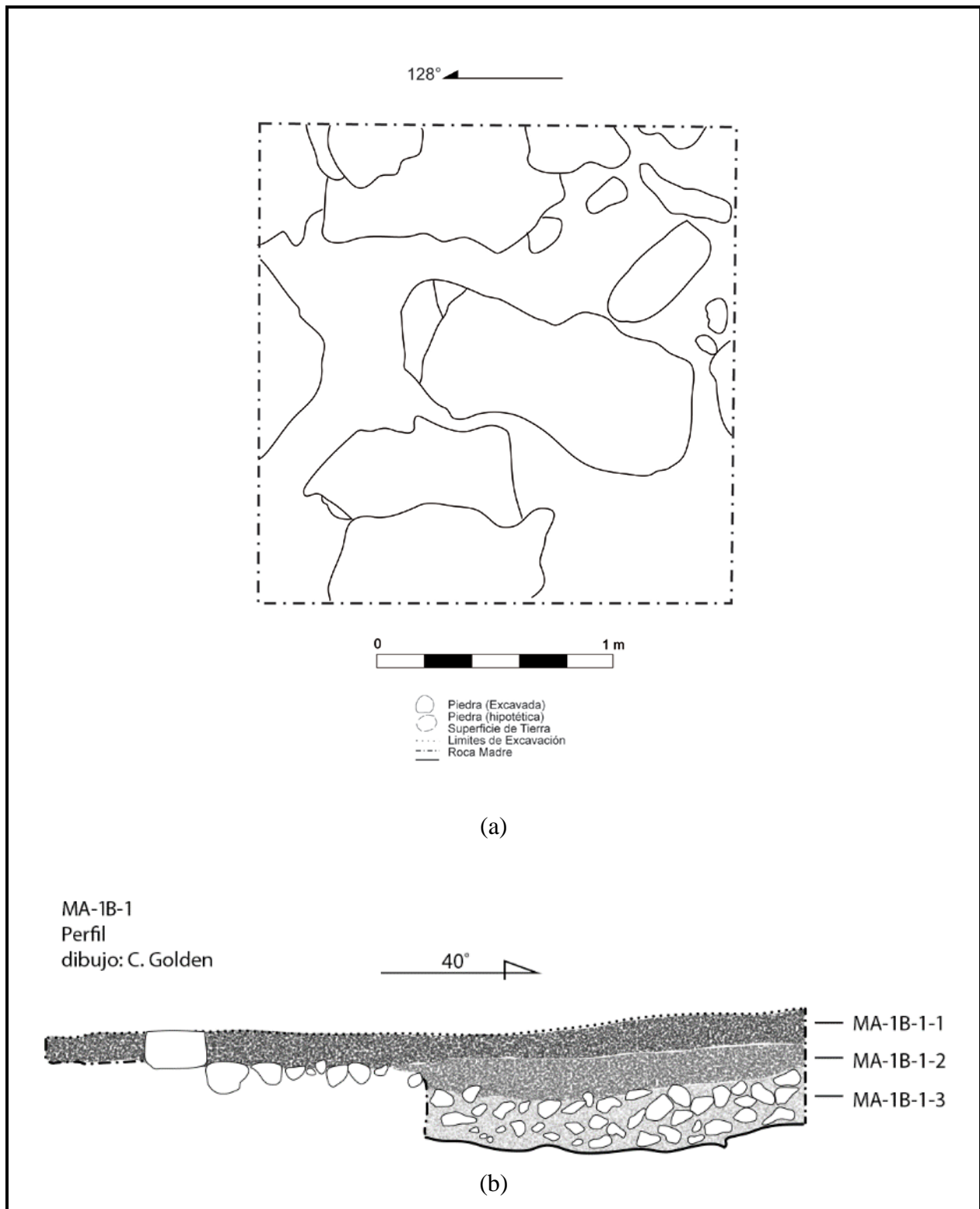
**Figura 4.1** Ubicación de rasgos culturales en el sitio Las Maracas. Los diamantes representan grupos habitacionales y los castillos representan murallas (mapa por C. Golden).



**Figura 4.2** Mapa topográfico preliminar que indica la ubicación de las excavaciones preliminares (mapa por W. Schroder).



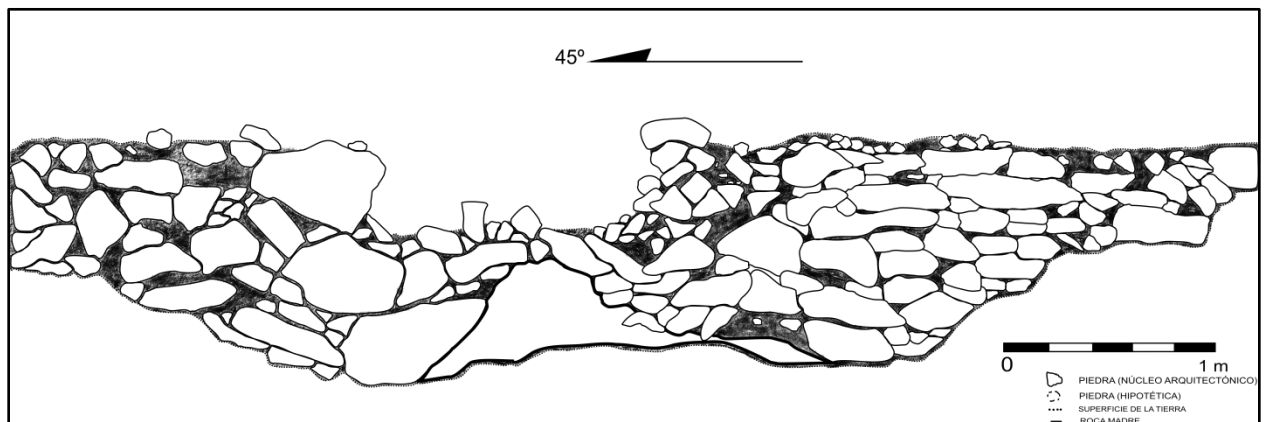
**Figura 4.3** Plataforma larga encima de la colina (AKS 13.31; foto por A. Scherer).



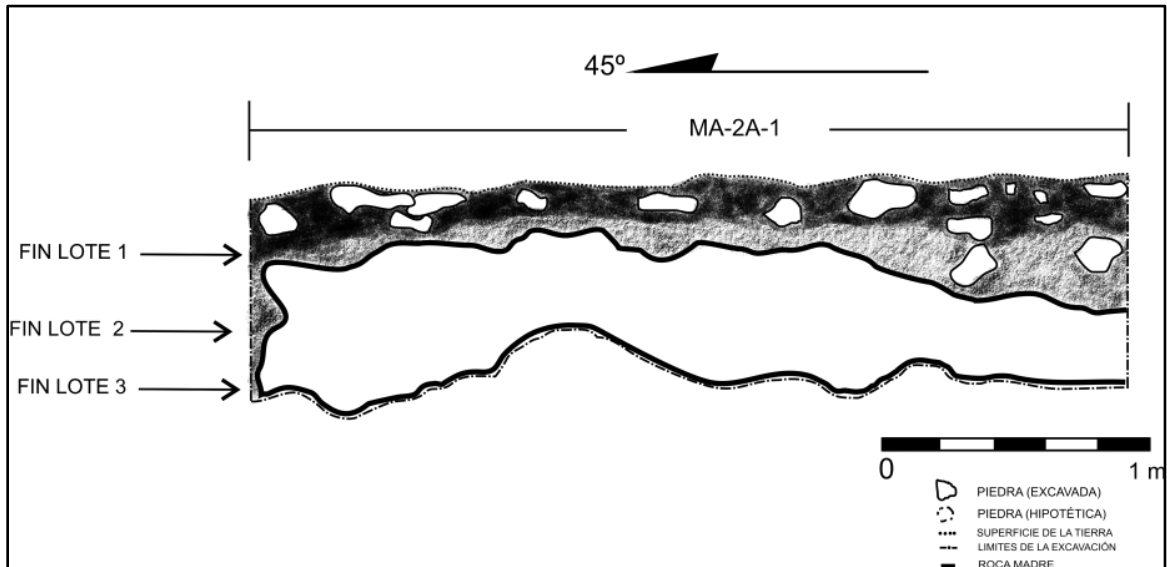
**Figura 4.4** (a) Planta de MA-1A-1-4 (dibujo por C. Medina). (b) Perfil de MA-1B-1 (dibujo por C. Golden).



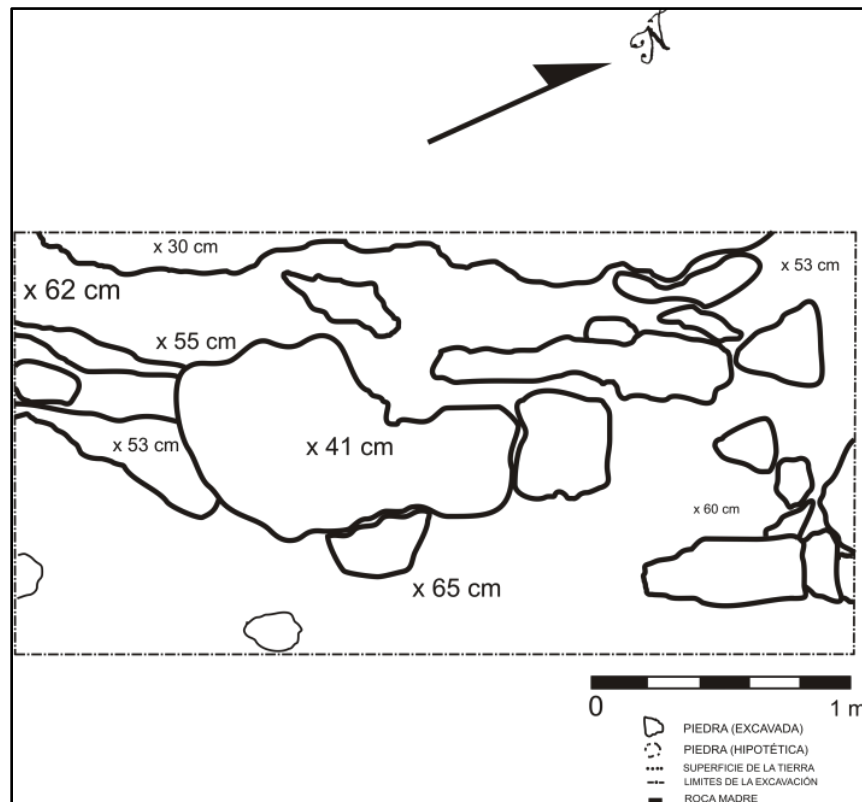
**Figura 4.5** Montículo identificado como AKS13.32 (foto por A. Scherer).



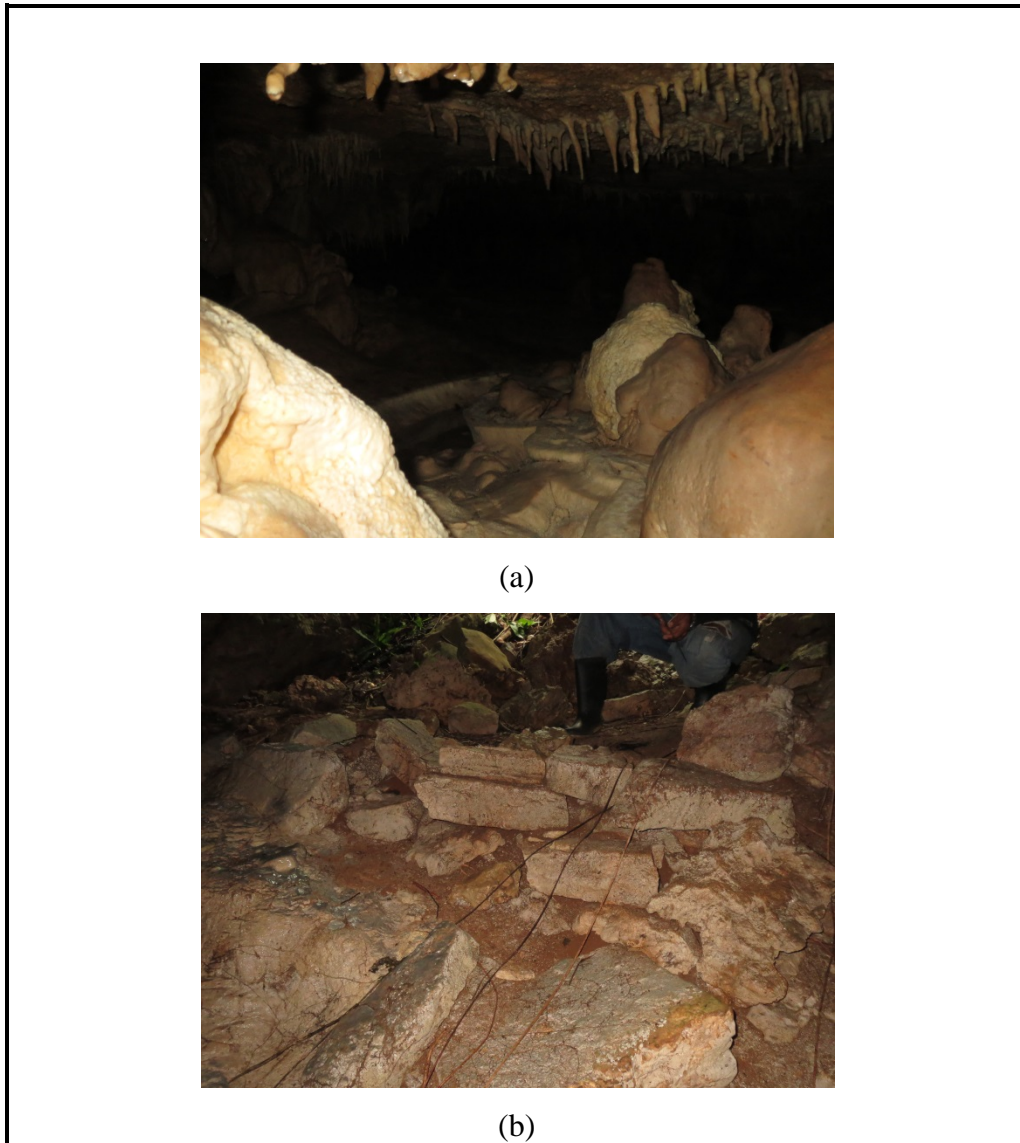
**Figura 4.6** Dibujo de perfil de la plataforma habitacional MA-2A (dibujo por P. Guzmán).



**Figura 4.7** Dibujo de perfil de la Unidad MA-2A-1-3 (dibujo por P. Guzmán).



**Figura 4.8** Dibujo de planta de la Unidad MA-2A-1-3 (dibujo por P. Guzmán).



**Figura 4.9** (a) Cueva en Las Maracas (AKS13CAVE.01), con mampostería en la entrada (b) (fotos por A. Scherer).



## CAPÍTULO 5

### NA WITS

*Charles Golden, Pedro Guzmán López y Whittaker Schroder*

#### **Introducción**

El sitio Na Wits está ubicado en el rancho del señor Abreu Mena, inmediatamente al sureste del sitio de La Mar, sobre un cerro que arriba de la carretera, con una vista dominante del valle. Los miembros del proyecto realizaron el levantamiento topográfico del centro arquitectónico y excavaciones preliminares con el permiso del señor Mena y con la colaboración de su hijo, Guadalupe Mena García. Se documentó el sitio por primera vez durante la temporada 2012 del PABC, y se decidió realizar un estudio preliminar para determinar la cronología del sitio e investigar las posibles relaciones y vínculos con La Mar y el asentamiento rural en sus alrededores (figuras 5.1 y 5.2).

#### **Operación 1A**

Se ubicó la Operación 1A dentro de un cuarto de mampostería con su bóveda colapsada en la parte inferior de la plataforma, que forma el basamento de la Estructura A1-7. La excavación tuvo como meta principal la explicación de la función del espacio arquitectónico del cuarto abovedado. Se comenzaron las excavaciones con la idea de que el espacio podía representar una tumba funeraria o tal vez una etapa constructiva enterrada de la Estructura A1-7 (figuras 5.2-5.6).

#### ***NW-1A-1***

El espacio del cuarto se definió por las paredes de mampostería, que en su parte sureste se mantienen hasta la bóveda. Sin embargo, en sus otros lados el cuarto está mayormente colapsado. Así, la excavación se enfocó más al espacio arquitectónico que a las medidas arbitrarias, para evitar algún daño adicional a los rasgos. La unidad midió aproximadamente 1.40 m, con el eje principal aproximadamente a 30° azimut, igual que el cuarto. La excavación midió 1.20 m de ancho máximo y .90 m mínimo; la diferencia a lo largo de la unidad fue resultado de la forma de la roca madre, que constituyó la base del cuarto.

El Lote 1 consistió en la capa de humus (color 7.5 YR 3/3, café oscuro), hojas y piedras

derrumbadas desde arriba. La capa tuvo una profundidad mínima de 10 cm, aunque con mucha variedad en todas las partes de la unidad, dado del contexto. Dentro del suelo se recuperaron varios fragmentos cerámicos, incluido un pedazo de plato de engobe negro con pestaña basal, muy parecido a los materiales de la fase Naba (440-550 d.C.) de Piedras Negras.

El Lote 2 consistió en un suelo oscuro (7.5 YR 4/3; café) y suelto, con piedras sueltas, probablemente una mezcla de derrumbe y sedimentos. Se encontró un fragmento de navaja de obsidiana, una bolsa parcial de materiales cerámicos, un fragmento de figurilla de barro, un bifaz de pedernal y unas lascas del mismo material. Entre la cerámica se contaron fragmentos parecidos a los de la fase Chicanel del Preclásico Tardío, quizás del grupo Sierra (ambos Sierra rojo y Flor crema). También se recuperó un hacha pequeña de piedra negra y pulida con polvo o estuco blanco atascado. En la base del lote se encontraron canales en la caliza de la roca madre, formando un sistema de zanjas y un desagüe.

Se excavaron los canales y el desagüe como Lote 3, sacando el polvoso sedimento que los llenaba. Se encontraron pocos materiales, entre ellos unos tepalcates, lascas de pedernal y fragmentos de estuco caído de las paredes del cuarto. Se concluyeron las excavaciones para evitar más daño al edificio.

El cuarto midió 1.90 m a lo largo de su eje principal y 1.20 m de ancho. Las paredes midieron 1.24 m desde la roca madre, terminando en la bóveda, que muestra una altura de 40 cm. Después de las excavaciones en el cuarto abovedado resultó obvio que representó una cisterna, aprovechando los canales en su fondo para llenar el espacio con la escorrentía del patio y de los edificios de arriba. Tuvo un acceso en forma de pozo de mampostería al lado suroeste de la cámara. El pozo no mostró evidencia de escalinata para bajar o subir, terminó 84 cm arriba del piso del cuarto y midió 88 x 50 cm.

Tal cisterna funcionó para proveer el agua para los usos cotidianos y/o rituales de los habitantes de Na Wits. Hasta el momento no tenemos conocimiento de otro rasgo hidráulico parecido, aunque quizá pueda compararse con la cisterna del baño de vapor P-7 de Piedras Negras; otro ejemplo sería una cámara abovedada sobre un cerro en el pueblo de Ricardo Flores Magón, documentada por los miembros de PABC en 2011, pero resulta imposible realizar tal afirmación sin más investigaciones.

## **Operación 2A**

La finalidad de las excavaciones de esta operación fue obtener una muestra de los artefactos, con el fin de fechar la ocupación u ocupaciones que pudo haber tenido el sitio. Originalmente, las unidades de excavación iban a estar ubicadas en la esquina de una plataforma este, sobre el piso, pues el objetivo era tratar de localizar algún basurero. Sin embargo, por la parte central del patio se localizó una piedra cuadrada de aproximadamente 90 cm de ancho por 1.20 m de largo, así que se decidió trazar la primera unidad en ese lugar, con una orientación de 315° azimut. Conforme las excavaciones iban avanzando en la parte oeste de esta piedra (al parecer un altar) se localizó otra, cuadrada, de menores dimensiones; así que se decidió trazar la otra unidad con medidas de 1 x 1 m, para comprender lo que eran dichas piedras. A continuación se detalla lo más importante de cada lote de ambas unidades.

### ***NW-2A-1***

El objetivo de esta unidad fue liberar la piedra lisa, que por sus dimensiones posiblemente se trató de un altar liso. Por tanto, este pozo de excavación fue trazado con medidas de 2 x 2 m, para abarcar la mayor parte de espacio. El primer lote consistió en la excavación en la parte del humus, que contuvo muchas raíces y raicillas.

La matriz correspondió a tierra suelta de tipo arcilla limosa de color café oscuro (7.5 YR 3/3). En esta capa se localizaron varios artefactos líticos y cerámicos. Los materiales cerámicos consistieron en tiestos pequeños y grandes, que correspondieron posiblemente a cuencos, ollas y probables platos o cajetes.

Todo lo antes mencionado se comprobó gracias a la localización de varios bordes y bases que lo confirmaron. Cabe mencionar que la mayor parte de los tiestos presentó engobes cerosos, lo que evidenció que la ocupación del sitio fue muy antigua, probablemente del Preclásico. Además, la mayor parte de la cerámica se encontró encima de la piedra lisa.

El material lítico correspondió a la excavación de más de 10 fragmentos de pedernal, lascas y navajillas, todos ellos con huellas de uso y de retoque. Conforme se descendía, se iba liberando la piedra caliza. Al finalizar el lote, en la parte oeste de la unidad se localizó la orilla de otra piedra de iguales dimensiones, que podría ser una estela fragmentada; pero esto se constataría solamente con la excavación de más lotes. La profundidad final del lote fue de 33 cm debajo del dato (30 cm).

El Lote 2 consistió en la excavación y limpieza de las orillas de la posible estela. La matriz correspondió a tierra suelta de tipo arcilla limosa de color café (7.5 YR 4/3). El contexto fue la excavación de algunas piedras pequeñas que correspondieron a las piedras de relleno del piso. En este mismo lote, a 5 cm debajo de la estela, se localizó mucho piedrín, lo que indicó que habíamos localizado el piso del patio. Dentro de los artefactos localizados en este lote estuvieron 4 navajillas de obsidiana: dos del tipo medial y dos del tipo proximal.

También se localizó una punta de proyectil fragmentada (hecha de pedernal, sin pedúnculo, con medidas aproximadas de 4.4 cm de largo por 2.8 cm de ancho), varias lascas, macrolascas y navajillas de pedernal, la mayoría de ellas con huellas de uso y retoque. Dentro de este mismo lote se localizaron varios fragmentos de huesos tubulares, posiblemente de fauna o de humanos.

Otro hallazgo relevante fue la localización de un cuchillo de pedernal de 9.5 cm de largo por 1.8 cm de ancho. Este cuchillo fue hallado en la parte sur de la posible estela. La profundidad de la parte central del lote fue de 33 cm debajo del dato (30 cm). No se descendió mucho, pues se encontraba la estela, pero en la parte norte se llegó a una profundidad de 37 cm y en la parte sur de la unidad a 45 cm.

Se decidió excavar los lotes tres y cuatro en los últimos 50 cm de la parte sur de la unidad, así que las medidas del pozo fueron de 2 m de largo por .50 m de ancho; esto con la finalidad de excavar y penetrar el piso del patio para poder determinar, si era posible, los sistemas constructivos del patio. El contexto de este lote consistió en piedras de relleno y piedrín. La matriz correspondió a tierra suelta color café intenso (7.5 YR 5/8) del tipo arcilla limosa.

Los artefactos más relevantes localizados en este lote fueron dos hachas de pedernal fragmentadas (ambos fragmentos correspondieron a hachas diferentes). Tal hallazgo se realizó en la parte sur de la estela. Se localizaron varios fragmentos de huesos animales y posiblemente humanos, la mayoría de ellos tubulares. También se encontraron varias navajillas y lascas de pedernal, todas ellas con huellas de uso, algunas con retoque. La profundidad final del lote fue de 65 cm debajo del dato (30 cm).

El Lote 4 consistió en la excavación de las piedras de relleno del patio. La mayoría de estas piedras superaron los 30 y 40 cm de largo. La matriz de este lote estuvo conformado por arcilla limosa suelta de color café intenso (7.5 YR 5/8). Los artefactos hallados en este lote consistieron en varios tiestos cerámicos; dentro de éstos destacan varios bordes con engobe, al parecer de platos, cajetes y ollas. También se localizaron varias lascas y navajillas de pedernal. Lo

relevante de este lote fue el hallazgo de un posible entierro pequeño; al parecer era una cista que estaba situada en la parte sur de la unidad. No fue posible excavarla por la falta de tiempo; además, se encontraba debajo de un árbol, el cual a través de sus raíces la había dañado completamente.

Lo más interesante de esta cista fue que estaba cubierta por un metate, lo cual podría indicar que colocaron éste como una ofrenda. Encima del metate se rescataron varios fragmentos de huesos tubulares, la mayoría correspondientes a huesos humanos.

Además, en diferentes partes de la unidad, se localizaron 3 lascas de pedernal. Algunas de las piedras de relleno estaban trabajadas, otras estaban conformadas por estalactitas y estalagmitas de gran tamaño, mismas que fueron traídas de las cuevas cercanas al sitio. La profundidad final del lote fue de 1.33 m debajo del dato (30 cm).

#### **NW-2A-2**

Como ya se mencionó anteriormente, la intención de esta unidad fue liberar la otra piedra lisa. Ésta midió aproximadamente 1.14 m de largo por 1.04 m de ancho. La hipótesis fue que ambas piedras fueron usadas para ceremonias rituales, pues estaban casi juntas. Se pensó que era una estela fragmentada, dado que la unidad anterior así lo confirmó. Ahora, el objetivo era corroborar si las dos piedras pudieron haber pertenecido originalmente al mismo cuerpo o si tuvieron orígenes diferentes. Para ello se trazó la Unidad 2 en la parte noroeste de la Unidad 1. El tamaño del pozo fue de 1 x 2 m, con la misma orientación que el de la unidad anterior, a 315 ° azimut.

El lote número 1, consistió en la excavación del humus, misma que estaba conformada por limo arcilloso de color café oscuro (7.5 YR 3/3), con muchas raíces y raicillas. La excavación de este lote fue básicamente para limpiar las orillas de la piedra lisa. Los artefactos localizados fueron muchos tiestos cerámicos, la mayoría de ellos con engobe ceroso. En cada una de las esquinas de la unidad se extrajeron varios bordes y bases de ollas, cántaros y cajetes. También se hallaron varias navajillas, lascas y macrolascas de pedernal; entre ellas destacó una que superó los 5 cm<sup>2</sup>, posiblemente el núcleo de la misma piedra. En la parte sur de la unidad se localizó una piedra pómez y una piedra trabajada en forma de cincel. En este mismo lote se extrajo un pedazo de barro cilíndrico (posible decoración del algún incensario).

Lo relevante del lote fue la localización de un hacha fragmentada de pedernal, el cual mostró varias huellas de uso. También se halló, en la parte suroeste del pozo, una punta de

proyectil hecha de pedernal. Cabe mencionar que en la parte sur se encontró otra piedra lisa, que por sus características y medidas podría tratarse de un altar. Las medidas de la punta de proyectil fueron de 4.7 cm de largo por 2.7 cm de ancho aproximadamente; el pedúnculo tuvo 7 mm de grosor y la punta, la cual estaba fragmentada, fue de 3 mm de ancho aproximadamente. Esta punta de proyectil presentó varias huellas de uso y de retoque.

En el costado sur del posible altar fueron localizados varios fragmentos de huesos tubulares, posiblemente de fauna local, algunos de ellos quemados. La profundidad final del lote fue de 25 cm debajo del dato (30 cm). Esta medida fue tomada de la parte central de la unidad, encima del altar. La esquina más profunda fue la del sureste, con 36 cm.

El Lote 2 consistió en la excavación de las orillas del altar y de un posible piso (figuras 5.7 y 5.8). La matriz correspondió al limo arcilloso suelto de color café (7.5 YR 4/3). Debajo del humus se localizaron muchas piedras de diferentes tamaños; debajo de ellas se excavó lo que podría ser el piso del patio, pues se halló mucho piedrín y algunas piedras pequeñas de relleno. En este lote se encontraron varios tiestos cerámicos correspondientes a cuerpos, bordes y bases de ollas, cajetes, cuencos y cántaros, muchos de ellos con engobe ceroso, y posiblemente del Preclásico Tardío. También se extrajeron varios fragmentos de una posible figurilla.

En la parte sur de la unidad se recuperaron varios fragmentos de huesos tubulares, posiblemente una mezcla de restos óseos faunísticos y humanos. Entre los objetos líticos excavados se hallaron dos navajillas de obsidiana, una del tipo medial y la otra proximal. Lo relevante de este lote fue el hallazgo de otra punta de proyectil hecha de pedernal, cuyas medidas aproximadas fueron 4.5 cm de largo por 1.4 cm de ancho. El pedúnculo midió 8 mm de grosor y la punta 5 mm de ancho.

En este mismo lote se localizaron dos cuarzos grandes (se desconoce su función). Estos artefactos probablemente fueron usados para ceremonias rituales o simplemente como parte del relleno del piso. También se hallaron, en diferentes partes de la unidad, varias piedras trabajadas, algunas de ellas con huellas de uso. En la parte sur-sureste del altar se localizaron varios fragmentos de una posible figurilla. También se extrajeron varios fragmentos de pedernal, entre ellos lascas, macrolascas y navajillas (muchas de ellas con huellas de uso y retoque). La profundidad final fue tomada en la parte sureste de la unidad y fue de 39 cm debajo del dato (30 cm).

Al igual que en la Unidad 1, se decidió excavar los lotes 3 y 4 a 50 cm de la parte sur de la

unidad, siendo las medidas del pozo de 1 m de largo por .50 m de ancho; esto con la finalidad de penetrar el piso del patio y ver sus sistemas constructivos. La matriz correspondió a limo arcilloso suelto de color café intenso (7.5 YR 5/8). En este lote se excavó a nivel de piso; al descender poco a poco se fueron extrayendo piedras pequeñas y posteriormente piedras grandes, indicadores del núcleo arquitectónico de la plaza. Los artefactos localizados fueron más de 10 fragmentos de pedernal, los cuales corresponden a lascas, macrolascas y algunas navajillas. También se hallaron varios fragmentos de estalagmita o estalactita como parte del relleno de la plaza.

En la parte este de la unidad se localizó una navajilla de obsidiana del tipo medial. En la parte sur de la misma se extrajo una piedra redonda de cuarzo (se desconoce su función). En esta capa se hallaron varios tiestos cerámicos muy mal conservados, en algunos de ellos todavía es visible el engobe ceroso. Cabe mencionar que, al igual que en los lotes anteriores, se hallaron fragmentos de huesos, muchos de ellos faunísticos y otros humanos. Al final del lote se fueron extrayendo piedras grandes de caliza, algunas de ellas superaron los 30 cm de largo, lo cual indicó que estábamos trabajando ya con el relleno; pero con el espacio reducido fue casi imposible observar los sistemas constructivos del sitio. La profundidad final del lote fue de 59 cm debajo del dato (30 cm).

El lote número 4 correspondió a la remoción de las piedras de relleno de la plaza (figuras 5.7 y 5.8). La matriz fue limo arcilloso suelto de color café intenso (7.5 YR 5/8). El relleno de dicha plaza lo conformaron piedras superiores a los 30-40 cm de largo, pero el espacio reducido provocó muchos derrumbes, los cuales imposibilitaron el descenso. Los artefactos más importantes localizados dentro de este lote consistieron en algunos cuerpos, bases y bordes de ollas, cántaros, cuencos y cajetes, muchos de ellas con engobe.

Entre los artefactos líticos hubo varias piedras talladas (de las cuales se desconoce su función) y algunas estalactitas grandes y pequeñas que formaron parte del relleno constructivo. En esta capa no se localizó ningún fragmento de pedernal. La profundidad final del lote fue de 1.40 m debajo del dato (30 cm).

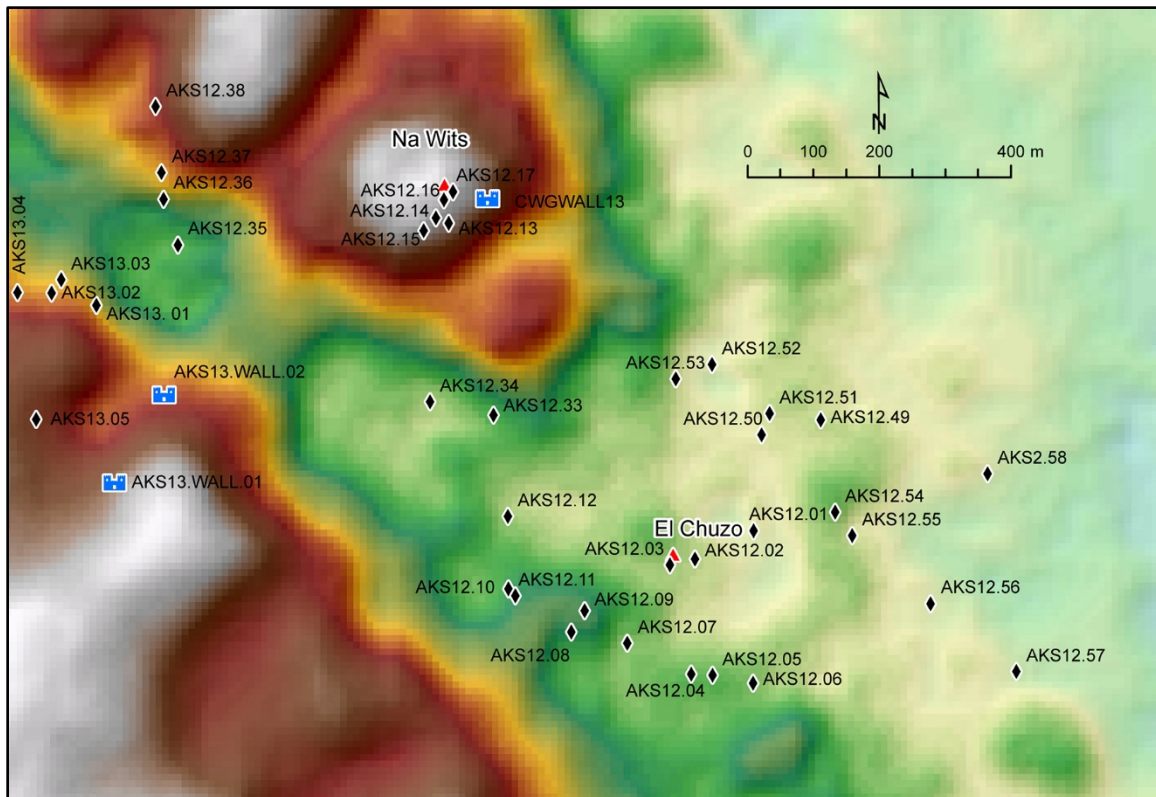
En conclusión, se puede decir que a través de la excavación de estas dos unidades pudimos deducir que este sitio fue de suma importancia, dado que la localización de una estela y un altar dentro de la plaza, con vista hacia el este, indicaron el asentamiento de un grupo importante. Además, los artefactos (líticos, cerámicos y óseos) localizados alrededor de la estela y del altar

indicaron la práctica de ceremonias rituales, en las cuales se ofrendaban y quemaban huesos humanos y de fauna local.

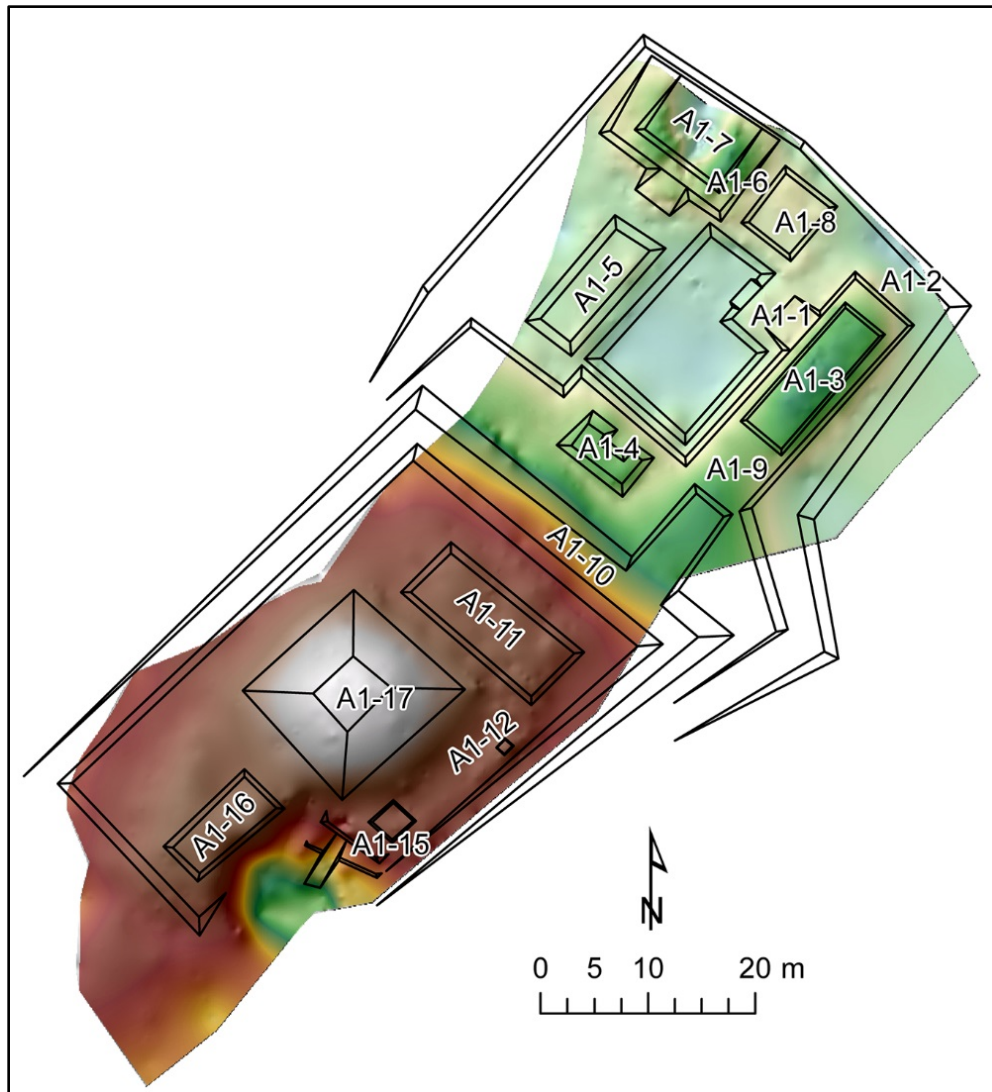
También es importante mencionar que hubo numerosas ofrendas, por ejemplo, la cista pequeña localizada en la parte sur de la unidad número 1, que aunque no se excavó se puede deducir que fue una ofrenda dedicada a la construcción de la plaza, o simplemente pudo tratarse del entierro de algún infante de una clase social alta.

Los tiestos cerámicos indicaron que la ocupación más tardía del sitio fue durante el Preclásico Tardío, aunque se desconoce si formó parte de La Mar (por la corta distancia entre ambos sitios), o si fue un asentamiento urbano independiente.

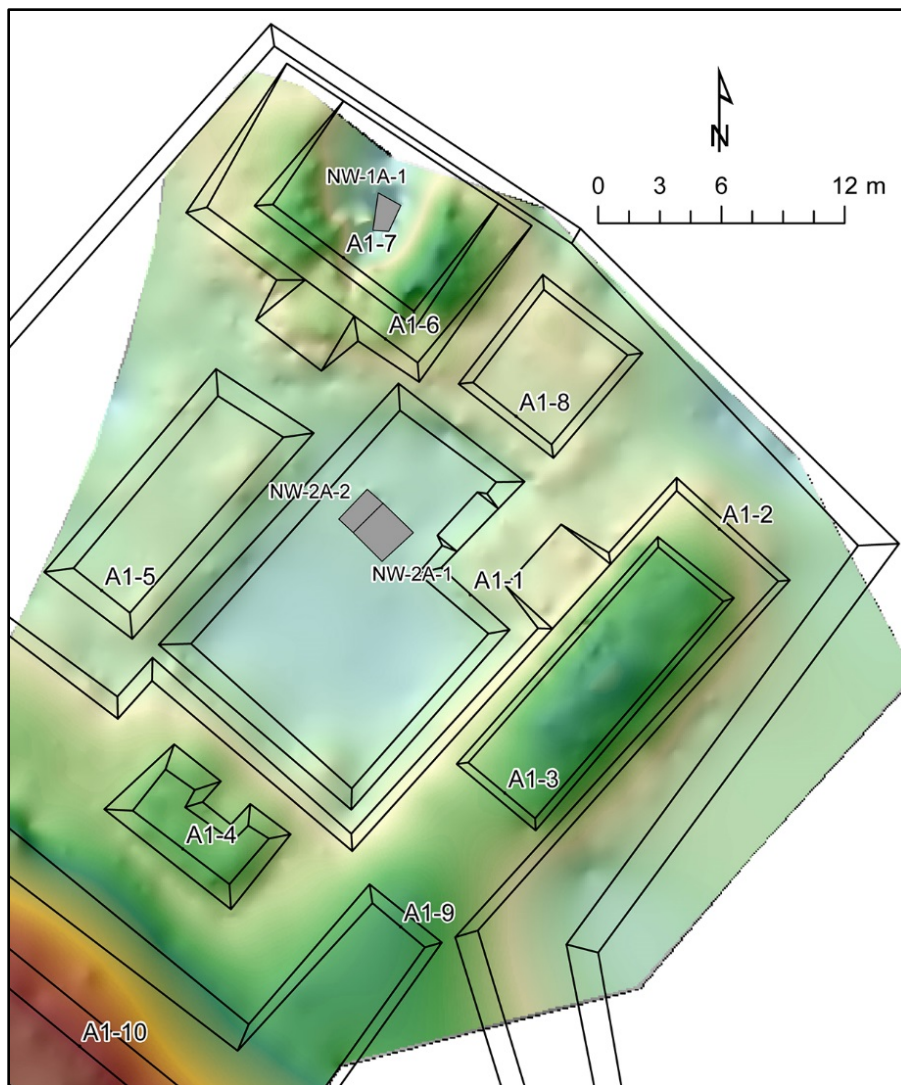




**Figura 5.1** Mapa que muestra la ubicación del asentamiento identificado en 2013 alrededor de Na Wits y El Chuzo. Los triángulos representan grupos habitacionales, y los castillos representan murallas (mapa por C. Golden).



**Figura 5.2** Mapa topográfico preliminar del centro de Na Wits (mapa por W. Schroder).



**Figura 5.3** Ubicación de excavaciones preliminares en Na Wits (mapa por W. Schroder).



**Figura 5.4** Cisterna abovedada actualmente derrumbada. Apparently existía una entrada en la pared suroeste, en forma de puerta o ventana, bajando desde la Estructura A1-7. El desagüe tiene su salida al noreste (foto por C. Golden).



**Figura 5.5** Parece que la cisterna se llenó por dos zanjás (A), con capacidad de vaciarse al noreste por medio de un desagüe (B).

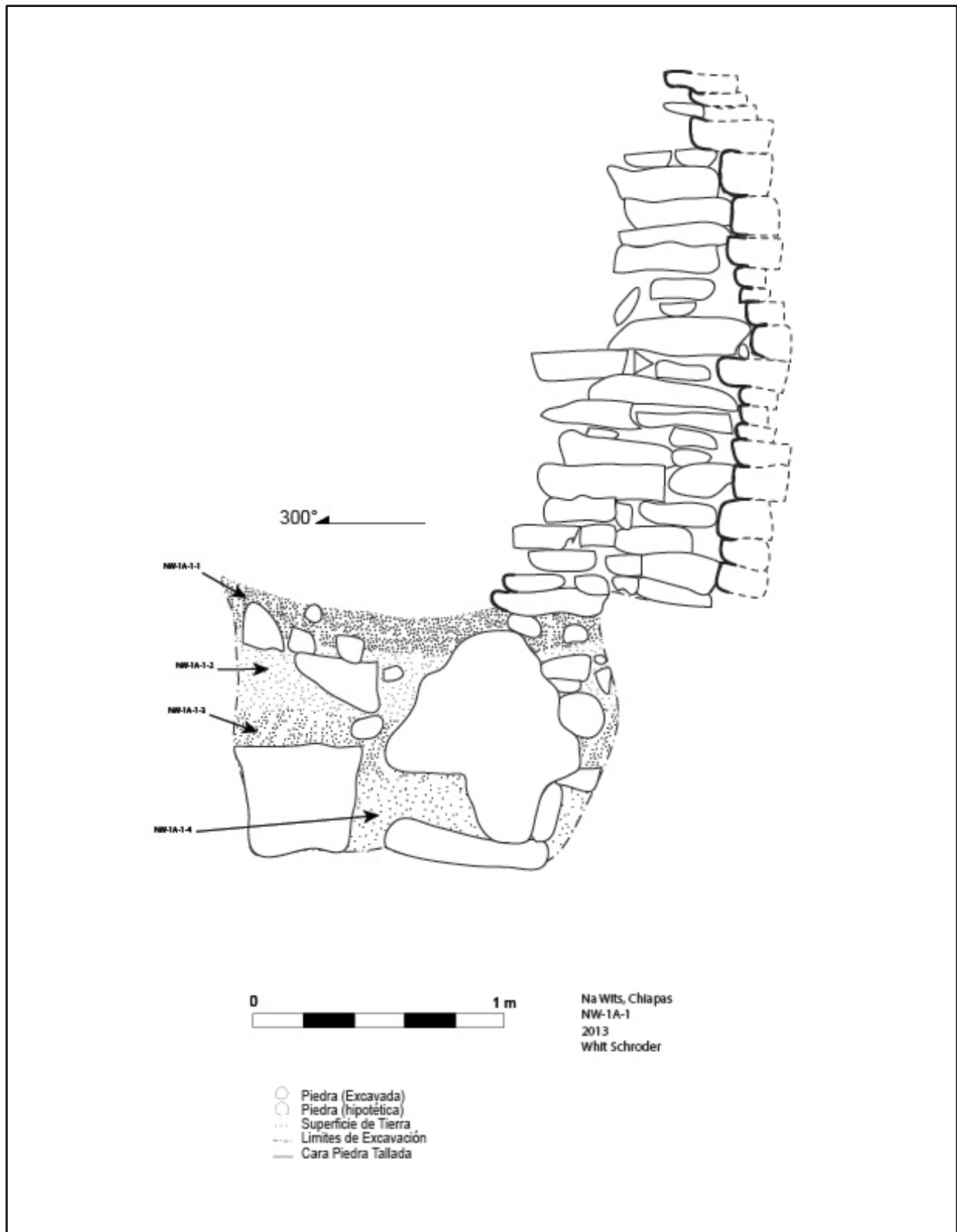
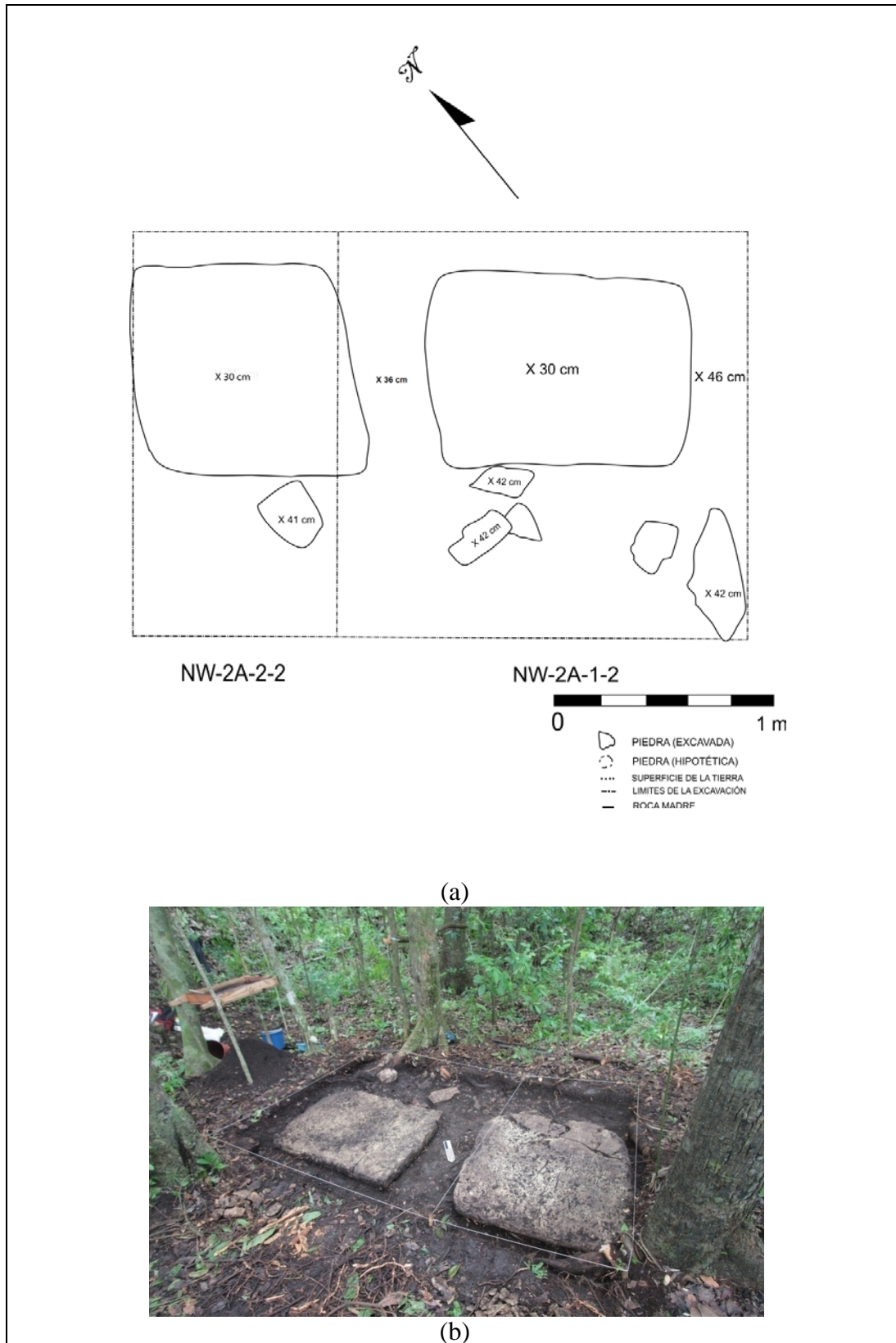


Figura 5.6 Perfil noreste de NW-1A-1 (dibujo por W. Schroder).



**Figura 5.7** (a) Dibujo de planta de las unidades NW-2A-1-2 y NW-2A-2-2 (dibujo por P. Guzmán). (b) Foto con el altar a la derecha y la estela a la izquierda (foto por C. Golden).

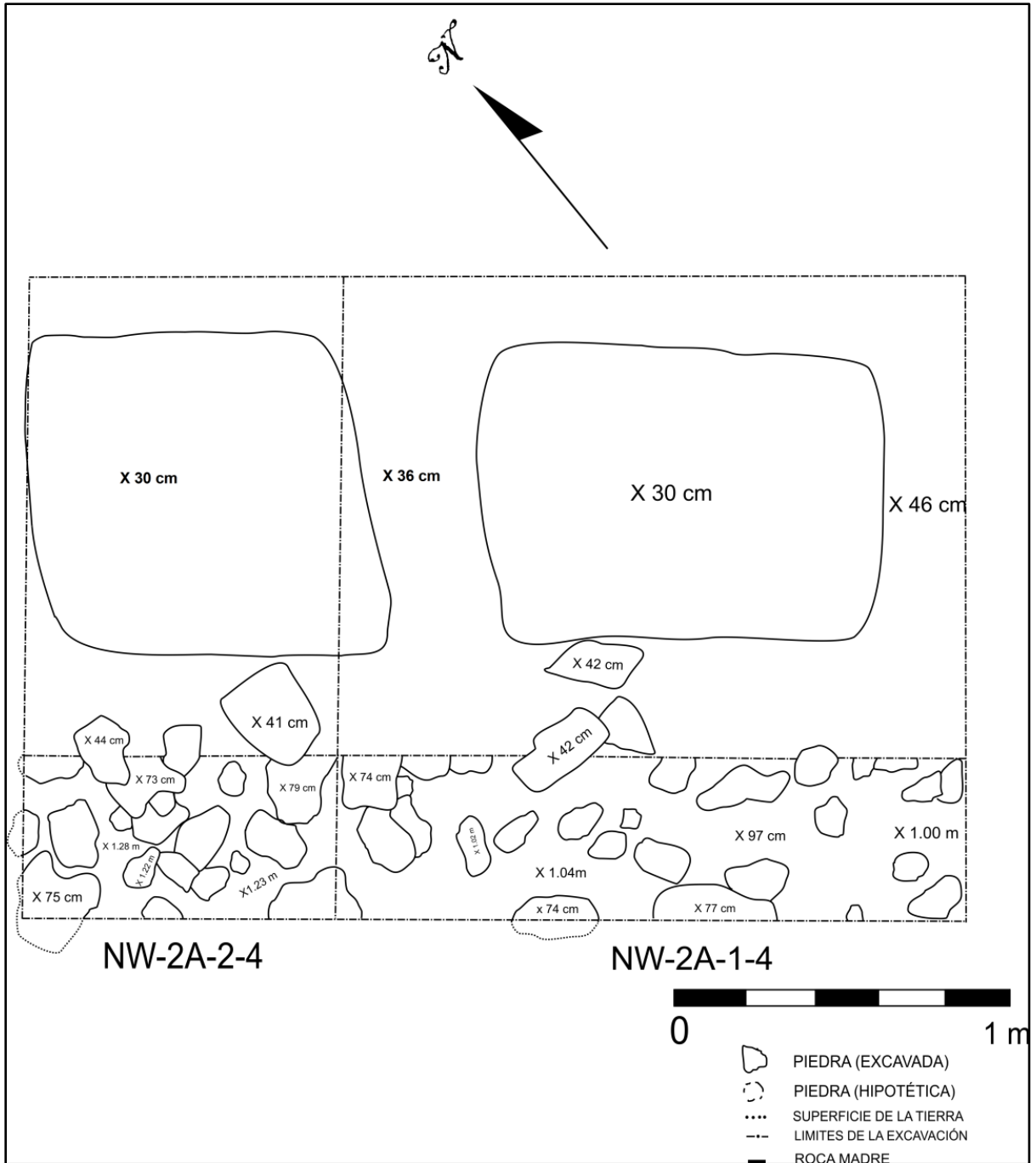


Figura 5.8 Dibujo de planta de las unidades NW-2A-1-4 y NW-2A-2-4 (dibujo por P. Guzmán).



## CAPÍTULO 6

### EL CHUZO: INVESTIGACIONES PRELIMINARES

*Cyndi Medina Pimentel y Pedro Guzmán López*

#### **Introducción**

El sitio de El Chuzo está ubicado en el rancho del señor Abreu Mena, inmediatamente al sureste del sitio de La Mar, sobre un cerro que arriba de la carretera y con una vista dominante del valle. Los miembros del proyecto realizaron el levantamiento topográfico del centro arquitectónico y excavaciones preliminares con el permiso del señor Mena y con la colaboración de su hijo, Guadalupe Mena García. Se documentó el sitio por primera vez durante la temporada 2012 del PABC, y se decidió realizar un estudio preliminar para determinar la cronología del sitio e investigar las posibles relaciones y vínculos con La Mar y el asentamiento rural en sus alrededores (figuras 5.1 y 5.2).

#### **Operación 1A**

Esta operación se llevó a cabo en la Estructura E6-1, fue excavada para entender mejor la función de dicha estructura, conocer el papel que desempeñó en su tiempo de ocupación y determinar la cronología del sitio.

#### ***CH-1A-1***

La Unidad 1 midió 1 x 1 m, todas las unidades se orientaron a 45° azimut. La unidad se ubico en el eje N de E de la plaza principal del sitio.

El Lote 1 consistió en el nivel de humus café muy oscuro (10 YR 2/2) y terminó a 20 cm bajo el nivel del dato (esquina NE de la unidad). En este lote sólo se obtuvo un tiesto y una lasca de pedernal.

El Lote 2 consistió en tierra de color amarillento-marrón oscuro (10 YR 4/4), que terminó a 25 cm bajo el nivel del dato. Los artefactos recuperados incluyeron una bolsa de cerámica y una de pedernal.

El Lote 3 consistió en piedras pequeñas de 10 a 15 cm de diámetro, mezcladas con tierra café (10 YR 5/3), que terminó a 28 cm bajo el nivel del dato. De este lote sólo se recuperó una bolsa de cerámica

**CH-1A-2**

La unidad midió 1 x 1 m y se orientó para estar en línea con la unidad anterior, a 60° azimut. La unidad se ubicó en el eje N de E de la plaza principal del sitio (Figura 6.1).

El Lote 1 consistió en el nivel de humus café muy oscuro (10 YR 2/2) y término a 12 cm bajo el nivel del dato (esquina SE de la unidad). En este lote no se encontraron artefactos.

El Lote 2 consistió en piedras trabajadas grandes de aproximadamente 50 cm de largo y 30 cm de ancho, mezcladas con tierra amarillenta oscura (10 YR 4/4), y término a 14 cm bajo el nivel del dato. Los artefactos recuperados fueron una bolsa de cerámica, una bolsa de pedernal (incluyendo un núcleo) y una bolsa de obsidiana (con parte de una navajilla).

En el Lote 3 se encontraron piedras iguales que en el lote anterior (al parecer las estuvieron trabajando desde la roca madre), mezcladas con tierra de color amarillento-marrón oscuro (10 YR 4/4). El lote terminó a 28 cm bajo el nivel del dato. Los artefactos recuperados fueron una bolsa de cerámica y una de pedernal, la cual incluyó sólo una pieza.

En el Lote 4 se encontraron piedras trabajadas de 30 cm de diámetro, 80 cm de largo y 50 cm de ancho, mezcladas, al igual que en los lotes anteriores, con tierra marrón amarillenta (10 YR 5/4). De este lote se recuperaron 6 tiestos.

La excavación se extendió 70 cm al noroeste al nivel del lote, formando CH-1A-3-3; esto se hizo con el objetivo de saber si se seguían tallando las piedras que se encontraron en la anterior unidad, dado que mostraron una secuencia (Figura 6.2).

**CH-1A-3**

La unidad midió 1 x .70 m, se orientó para estar en línea con la unidad posterior, a 60° azimut, y se ubicó en el eje N de E de la plaza principal del sitio.

La excavación se extendió 70 cm más al sur. El Lote 1 consistió en el nivel de humus café oscuro (10 YR 3/3) y terminó a 19 cm bajo el nivel del dato (la esquina NE de la unidad). Este lote sólo contuvo una bolsa de cerámica y pedernal.

El Lote 2 consistió en las mismas piedras de la Unidad 2, mezcladas con tierra amarillenta marrón oscuro (10 YR 4/4), y término a 29 cm bajo el nivel del dato. En este lote se recuperaron artefactos como una bolsa de pedernal, una bolsa de cuarzo (la cual incluyó un núcleo) y una bolsa de obsidiana (con un fragmento de navajilla).

El Lote 3 consistió en el fin de las piedras talladas, mezcladas con un poco de tierra amarillenta-marrón oscuro (10 YR 4/6), y término a 39 cm bajo el nivel del dato. En este lote se recuperaron artefactos como una bolsa de cerámica, una de pedernal (que incluyó una pieza) y una de lítica (con un canto rodado) (Figura 6.3).

## **Operación 2A**

Las excavaciones realizadas en el rancho denominado El Chuzo tuvieron la finalidad de extraer muestras de los artefactos para poder fechar el asentamiento (Figura 6.4). Al parecer, fue un asentamiento muy importante, dado el número de plataformas que contiene dicho rancho. Cabe mencionar que la mayoría de las plataformas fueron habitacionales. Para esta operación se realizaron tres unidades con medidas de 1 x 1 m, con una orientación de 30° E de N, con el objetivo de localizar algún basurero doméstico. A continuación se describe lo más relevante de cada lote.

### ***CH-2A-1***

Esta unidad se realizó a un costado de la escalinata superior de la plataforma (Figura 6.5). El lote número 1 consistió en la capa de humus con muchas raíces y raicillas. La matriz correspondió a limo arcilloso compacto de color negro rojizo (2.5 YR 1/1).

Se liberó la alineación de piedras que formaba parte de la escalinata ubicada en la parte oeste. En el lado norte de la unidad se pudieron limpiar las piedras de derrumbe, mismas que formaron parte de la plataforma. Solamente se abrió este lote, debido a que no se encontró ningún artefacto lítico ni cerámico más que puras piedras de relleno. La medida final de este lote fue de 41 cm debajo del dato (30 cm) (Figura 6.6).

### ***CH-2A-2***

Esta unidad fue hecha en la parte baja de la plataforma, con el mismo objetivo que la anterior (Figura 6.7). La unidad fue trazada en la esquina sureste de la plataforma. El primer lote correspondió al humus; la matriz fue de limo arcilloso suelto de color negro rojizo (2.5 YR 1/1), en la cual se excavó piedras de derrumbe. Los artefactos localizados consistieron en dos tiestos cerámicos muy mal conservados. Debajo de estos tiestos se encontró un fragmento de hematita. La profundidad final del lote fue de 28 cm debajo del dato (20 cm).

El lote número 2 consistió en la excavación de las piedras del núcleo arquitectónico. La matriz correspondió a arcilla suelta de color café oscuro rojizo (5 YR 3/3). Conforme se descendió la matriz se fue compactando. En la parte oeste de la unidad se localizaron 2 pequeños bordes muy mal conservados, posiblemente de un cajete. El periodo de estos bordes probablemente sea el Clásico Tardío. En la parte noroeste se localizó un trozo de cuarzo, usado quizá como un desgrasante cerámico. En la parte central se halló un trozo de piedra caliza tallada, al parecer éste podría ser una especie de punta lítica de no más de 4 cm de largo por 2 cm de ancho.

Se excavó en total 8 lascas de pedernal, una de ellas con huellas de corte. Lo más relevante de este lote fue la excavación de una preforma bifacial de cuarzo, posiblemente una punta de lanza o algún cuchillo, pero debido a un mal trabajo este artefacto fue desechado. Al final del lote, la matriz consistió en arena limosa. La profundidad final fue de 41 cm debajo del dato (20 cm).

El lote número 3 consistió en el relleno constructivo (Figura 6.8). La matriz estuvo conformada por arcilla compacta de color rojo (2.5 YR 4/1). La finalidad de este lote fue remover todas las piedras de relleno que medían aproximadamente de 20 a 30 cm cada una. En este lote hubo presencia de material lítico, la mayoría lascas, navajillas y residuos de pedernal; dichas piezas líticas superaron la cantidad de 10 fragmentos. También se hallaron varios fragmentos de cuarzo, posiblemente usados como desgrasante cerámico. Además, en diferentes partes de la unidad, se encontraron 4 fragmentos de obsidiana, tres de ellas lascas y la otra una navajilla del tipo medial.

La cerámica localizada en este lote consistió en fragmentos pequeños muy mal conservados. Uno de ellos presentó restos de engobe, y al parecer fue la base de un pequeño cuenco quizá perteneciente al Clásico Tardío. Lo más relevante del lote fue el hallazgo de una punta de cuchillo de pedernal de 12 cm de largo por 6 cm de ancho aproximadamente. Esta punta estaba fragmentada y presentó huellas de uso. La profundidad final fue de 41 cm debajo del dato (20 cm).

### ***CH-2A-3***

La última unidad de esta operación fue la número 3. Fue trazada en la parte noroeste de la plataforma, a 30° E de N, con el mismo objetivo que las anteriores: localizar un basurero para

encontrar artefactos que nos permitieran fechar el asentamiento. El pozo fue excavado en cuatro lotes; a continuación se menciona lo más relevante de cada uno de ellos.

El lote número 1 consistió en humus con muchas raíces y raicillas. La matriz estaba constituida por arcilla limosa de color café rojizo oscuro (5 YR 3/2), la cual estaba muy compacta. En la parte sur de la unidad se localizó y liberó el relleno del muro norte de la plataforma baja. En este lote se hallaron 4 piezas de obsidiana, 3 de ellas del tipo medial y una lasca, todas ellas con huellas de uso. Se extrajeron 9 fragmentos de pedernal, todas con huellas de uso.

Cabe mencionar que la mayor parte de la lítica excavada se halló sobre las orillas de las piedras de relleno. También se encontraron varias piezas de piedra caliza trabajada, las cuales se pudo notar que presentaban huellas de uso y retoque.

La cerámica de este lote consistió en tiestos muy mal conservados, la mayoría cuerpos de cuencos y ollas. La profundidad final del lote fue de 37 cm debajo del dato (10 cm).

El Lote 2 consistió en la excavación de las piedras de relleno y en la limpieza de las que conformaron el muro norte de la plataforma, estas últimas derruidas. La matriz del lote consistió en tierra compacta, limo arcilloso de color café rojizo (5 YR 4/4). Se localizaron tiestos muy erosionados, 3 piezas posiblemente de cajetes o vasos, que presentaron restos de engobe y policromía. También se excavaron 14 fragmentos de pedernal, entre lascas y navajillas, todas con huellas de uso; dentro de estas piezas destacó una, posiblemente un pedazo de núcleo desgastado. Dentro del lote se hallaron también dos piedras calizas, de las cuales se desconoce su función; una de ellas era de color rojo y de aproximadamente 2 cm de largo, la otra estaba pulida o con acabado ceroso.

Cerca de las piedras del muro norte de la plataforma se halló un fragmento de obsidiana de tipo medial, además de dos fragmentos de cuarzo, uno de ellos posiblemente desecho de alguna herramienta y con medidas aproximadas de 3.7 cm de ancho por 2.5 cm de largo. La profundidad final del lote fue de 50 cm por debajo del dato (10 cm).

El lote número 3 consistió en la excavación del relleno y de las piedras derruidas del muro. La matriz consistió en tierra compacta de color negro rojizo oscuro (5 YR 4/2). En este lote se limpiaron las piedras del muro sur. Los artefactos hallados consistieron en cerámica muy mal conservada, piezas que constituyeron cuerpos de ollas y cajetes. Cerca de las piedras de relleno

se localizaron algunas lascas de pedernal y una piedra de caliza, al parecer tallada (se desconoce su función). La profundidad final del lote fue de 67 cm debajo del dato (10 cm).

El Lote 4 consistió en la limpieza total del pozo, quitando las últimas piedras de relleno restantes para llegar a la roca madre. La matriz fue limo arcilloso compacto de color café (7.5 YR 4/4). Los artefactos más importantes consistieron en lascas de pedernal, algunas de ellas navajillas del tipo medial. Los objetos cerámicos de este lote estuvieron muy mal conservados, y la mayoría fueron cuerpos y algunas bases de cajetes. La profundidad final del lote fue de 68 cm debajo del dato (10 cm).

### **Operación 3A**

Esta operación se llevó a cabo entre las estructuras F5-2 y F5-3, y fue excavada para, con ayuda de los materiales, entender el papel que desempeñó en su tiempo de ocupación y determinar la cronología del sitio.

Se decidió hacer un pozo en la parte central de la estructura, dado que se quería determinar y encontrar parte de su forma, pues no se podía distinguir si se estaba dentro de la casa, en un juego de pelota o entre dos casas.

### ***CH-3A-1***

La unidad midió 2 x 2 cm y se orientó para estar en línea con las otras unidades, a 125° azimut. Se ubicó en el eje N de E.

El Lote 1 consistió en la capa de humus café muy oscuro (10 YR 2/2) y terminó 10 cm bajo el nivel del dato (la esquina NE de la unidad). De este lote se rescataron una bolsa de cerámica, una bolsa de obsidiana (incluyendo un fragmento de una navajilla) y una bolsa de pedernal.

El Lote 2 consistió en una capa de relleno de la misma estructura, con piedras de varios tamaños (5 a 10 cm, 10 a 15 cm y 15 a 20 cm de diámetro), mezcladas con tierra café muy oscura (10 YR 2/2). Se terminó a 18 cm bajo el nivel del dato. De este lote se recuperaron una bolsa de cerámica y una de pedernal (con dos núcleos).

El Lote 3 consistió en una capa de relleno de la misma estructura, con piedras más grandes que las del Lote 2 (15 a 20, 20 y 35 cm de diámetro), mezcladas con tierra negra (10 YR 2/1). Se terminó a 36 cm bajo el nivel del dato. De este lote se recuperaron una bolsa de cerámica, una de pedernal y una de obsidiana. Este lote correspondió al entierro 1 (Figura 12).

**CH-3A-2**

La unidad midió 2 x 2 cm, se orientó para estar en línea con las otras unidades, a 125° azimut, y se ubicó en el eje N de E.

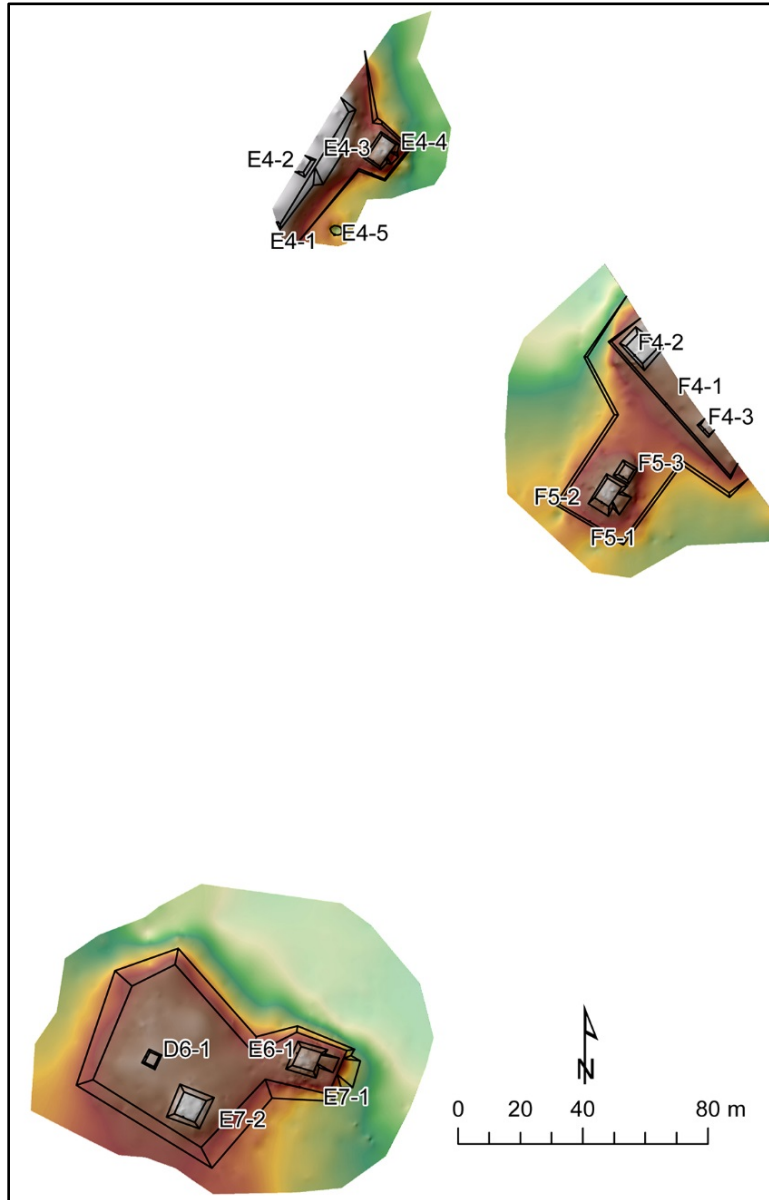
El Lote 1 consistió en la capa de humus café muy oscuro (10 YR 2/2) y terminó 12 cm bajo el nivel del dato (la esquina NE de la unidad). De este lote se rescataron una bolsa de cerámica y una bolsa de pedernal.

El Lote 2 consistió en una capa de relleno de la misma estructura, con piedras pequeñas de 10 a 15 y 20 cm de diámetro, mezcladas con tierra gris muy oscura (10 YR 3/1). Se terminó a 25 cm bajo el nivel del dato. De este lote se recuperaron una bolsa de cerámica, una de pedernal, una de obsidiana (que incluye una pieza que formó parte de una navajilla) y una pieza de concha (*Pachychilus sp.*).

El Lote 3 consistió en una capa de relleno de la misma estructura, con piedras pequeñas de la unidad CH-3A-1-3 mezcladas con tierra negra (10YR 3/2). Se terminó 42 cm bajo el nivel del dato. De este lote se recuperaron una bolsa de cerámica, una bolsa de obsidiana, dos de pedernal, una de lítica (que incluyó un cuarzo) y una bolsa de concha (*Pachychilus sp.*).

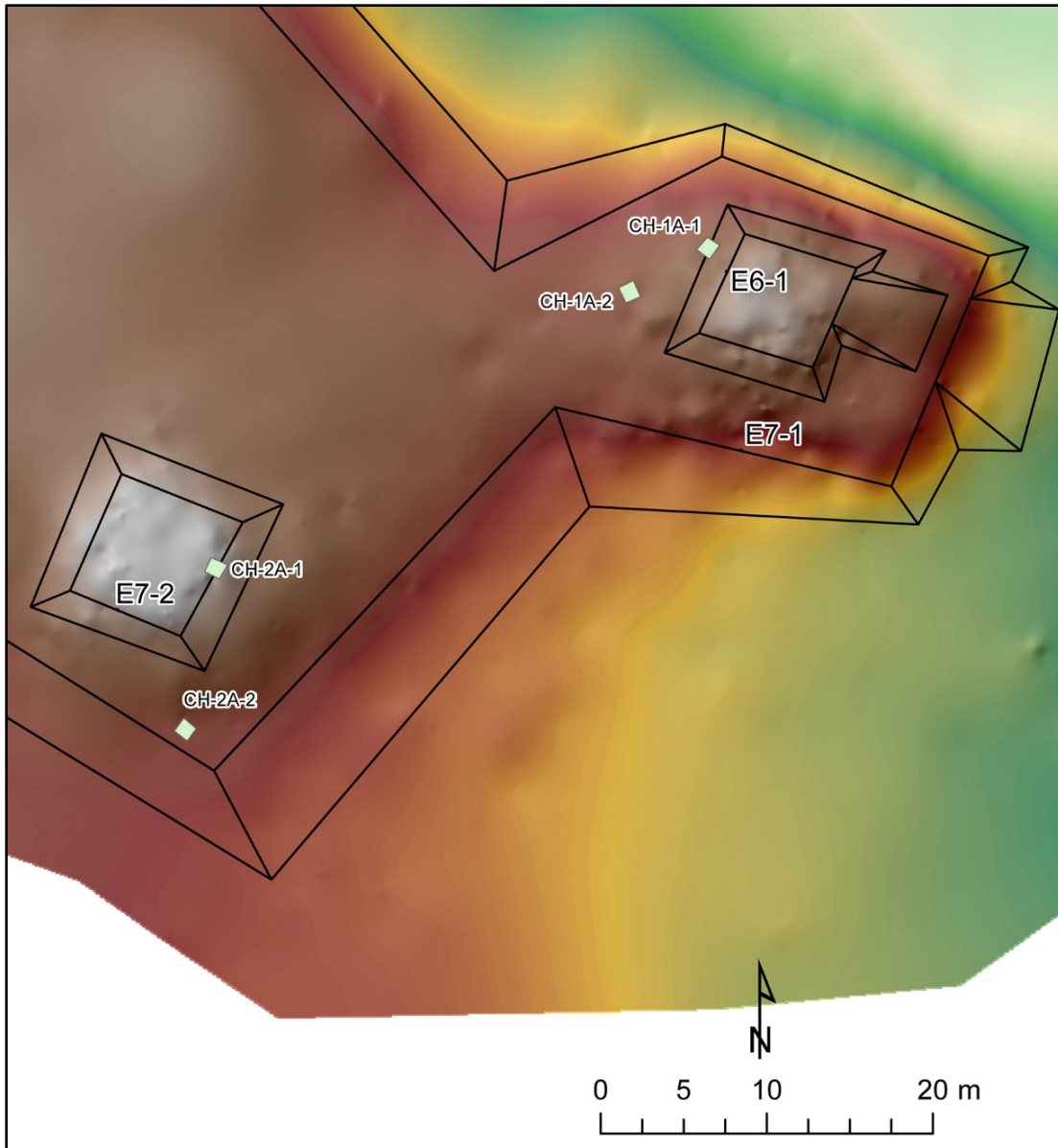
El Entierro 1 (CH-3A-1-3-3) consistió en una cripta sencilla ubicada en la esquina norte de la unidad (Figura 6.9). El entierro estuvo cubierto con una serie de lajas de varios tamaños. Los muros del entierro fueron hechos de bloques grandes e irregulares y el piso estaba hecho con bloques muy grandes sobre la roca madre. El espacio dentro de la cripta fue abierto y midió 185 cm de largo, 30 cm de ancho y 28 cm de altura.

El entierro contuvo un pedazo de hueso no identificado, dado que estaba muy deteriorado y era fácil confundirlo con una raíz o restos de piedra; éste fue encontrado entre dos grandes cubos de piedra que sostenían al muerto.

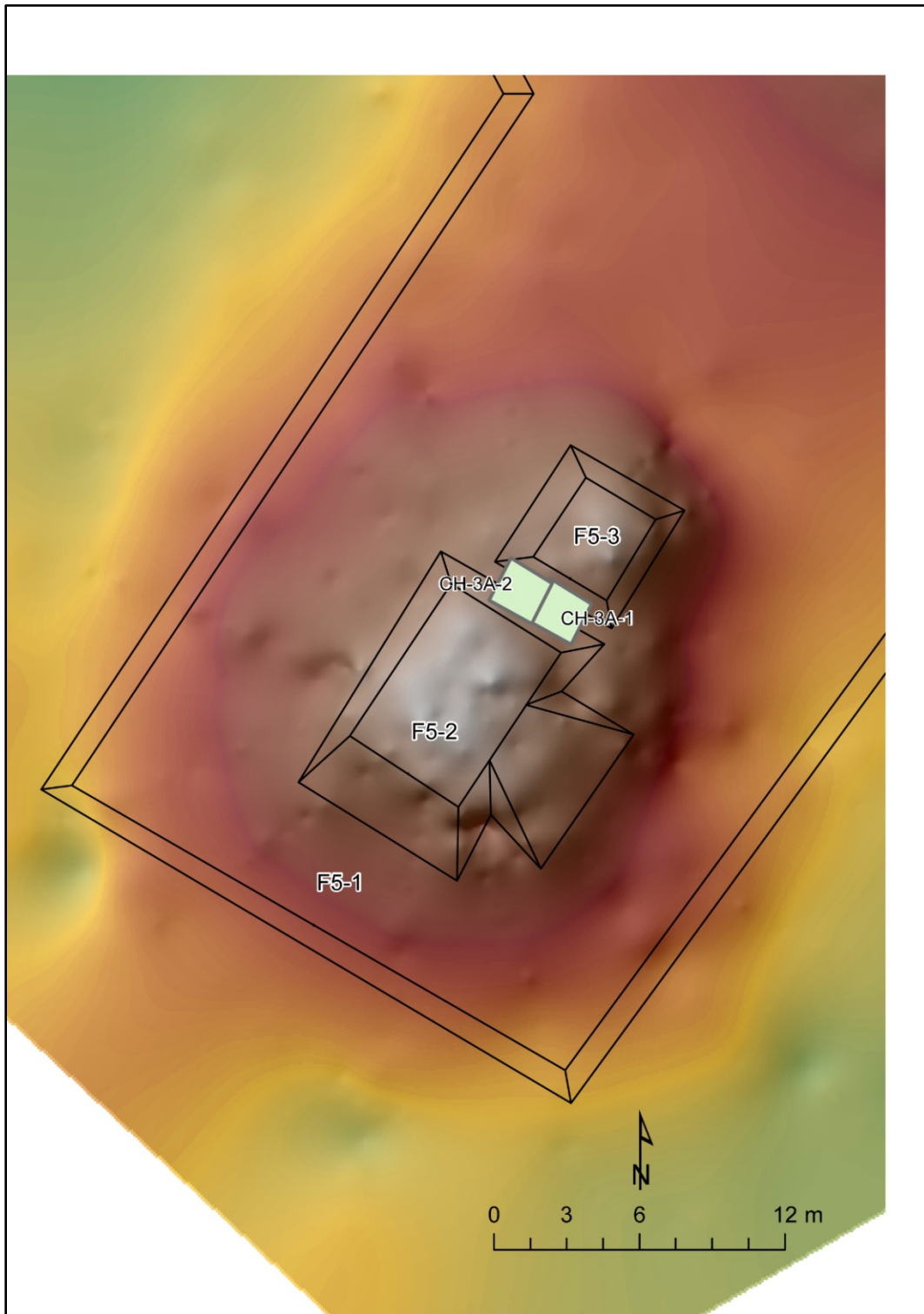


**Figura 6.1** Mapa topográfico preliminar del sitio El Chuzo (mapa por W. Schroder).

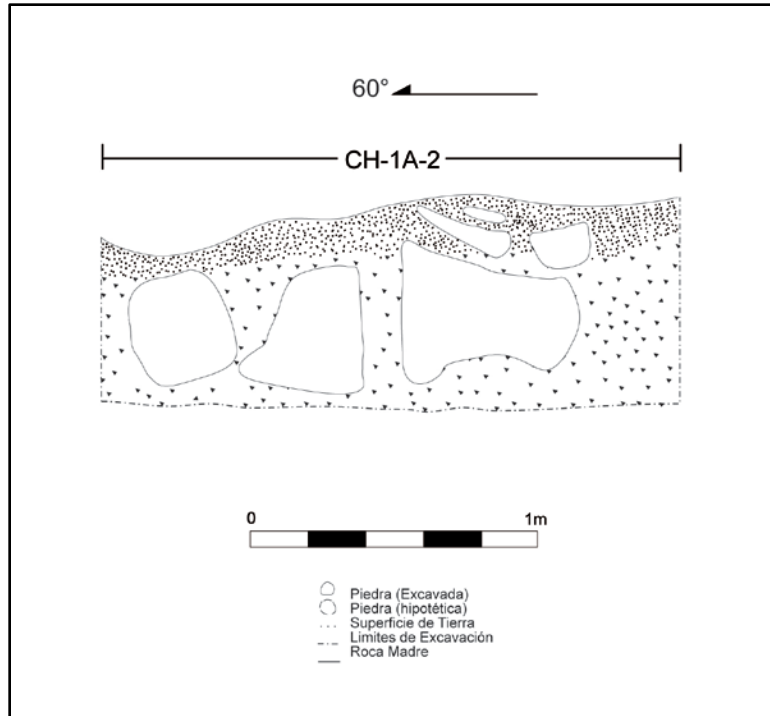




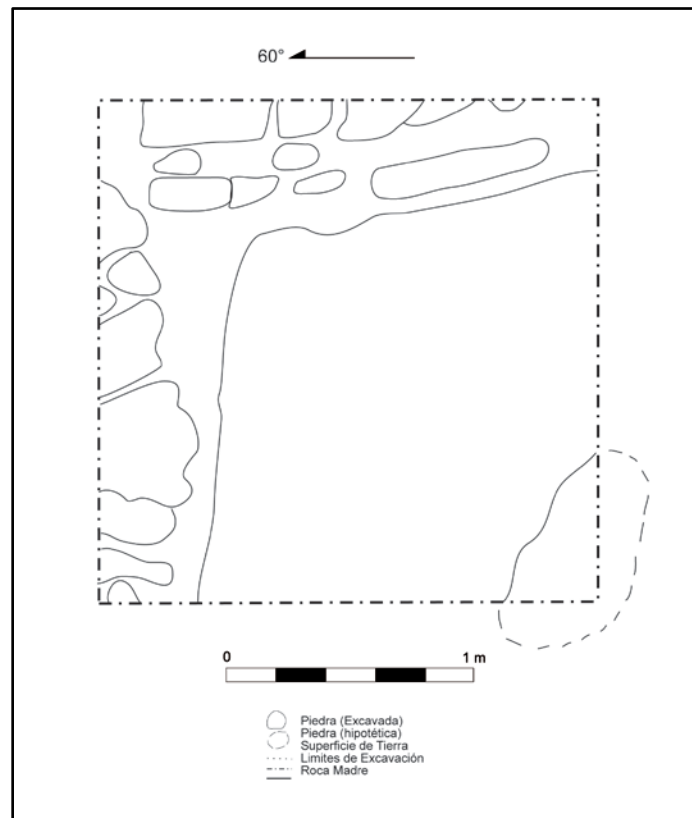
**Figura 6.2** Ubicación de las unidades CH-1A-1 y CH-1A-2 (mapa por W. Schroder).



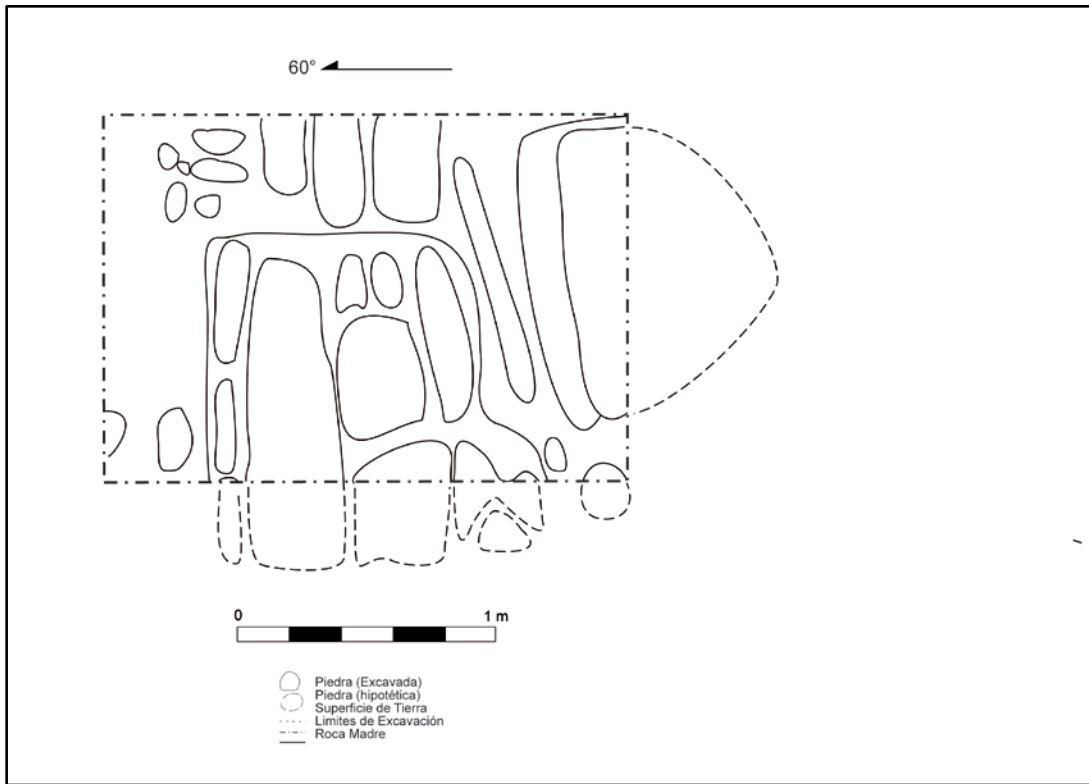
**Figura 6.3** Ubicación de las unidades CH-3A-1 y CH-3A-2 (mapa por W. Schroder).



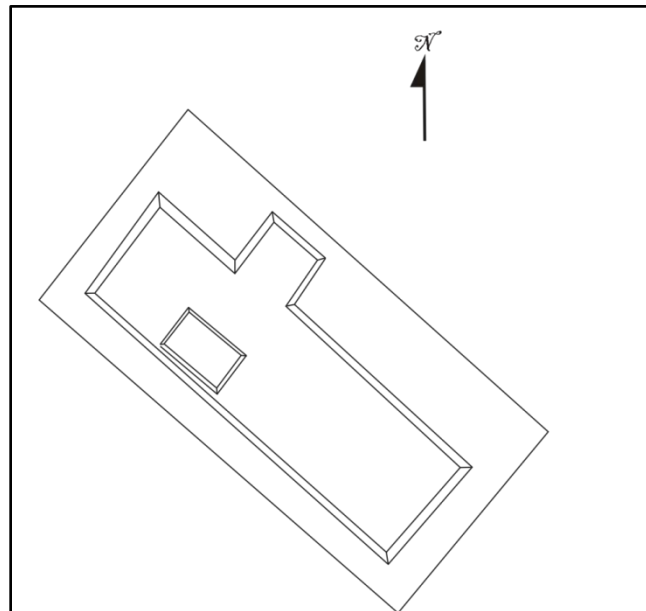
**Figura 6.4** Perfil noroeste de la Unidad CH-1A-2 (dibujo por Cyndi Medina).



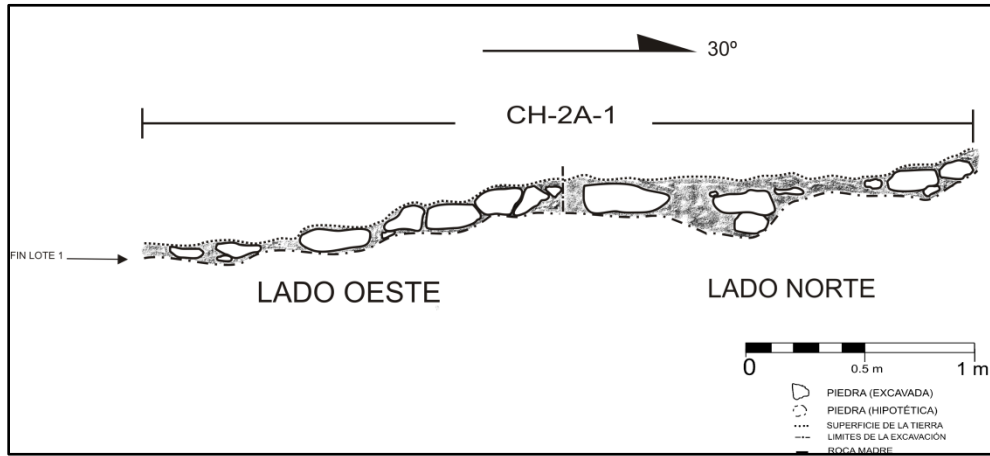
**Figura 6.5** Planta de CH-1A-2-3 (dibujo por Cyndi Medina).



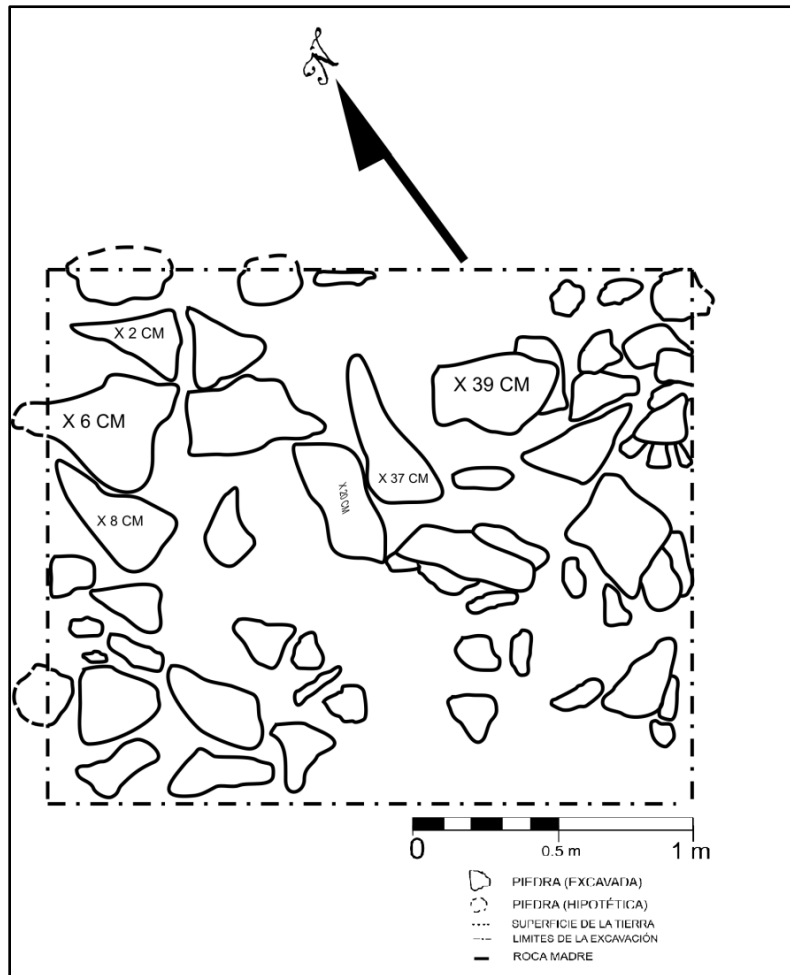
**Figura 6.6** Planta de CH-1A-3-3 (dibujo por Cyndi Medina).



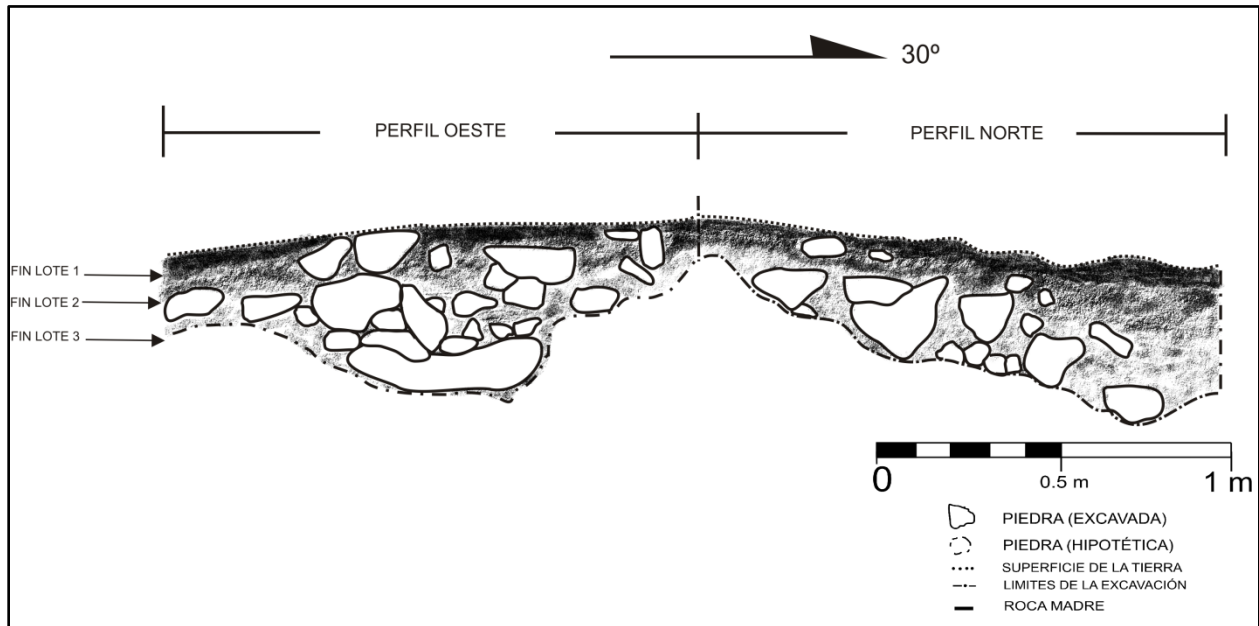
**Figura 6.7** Croquis, sin escala, de planta de una unidad habitacional de la operación CH-2A-2 del sitio El Chuzo (dibujo por P. Guzmán y J. Borges).



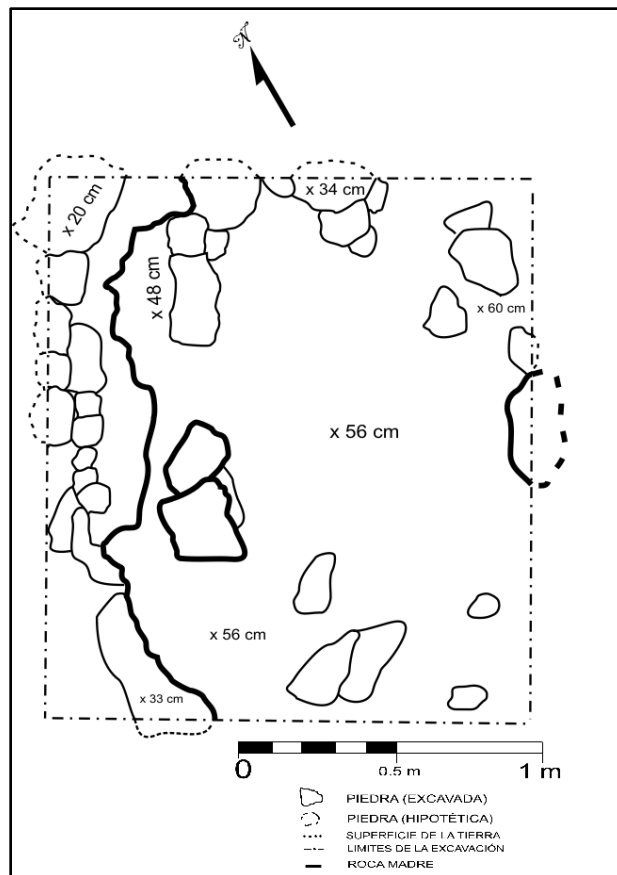
**Figura 6.8** Dibujo de perfil de la Unidad CH-2A-1 (dibujo por P. Guzmán).



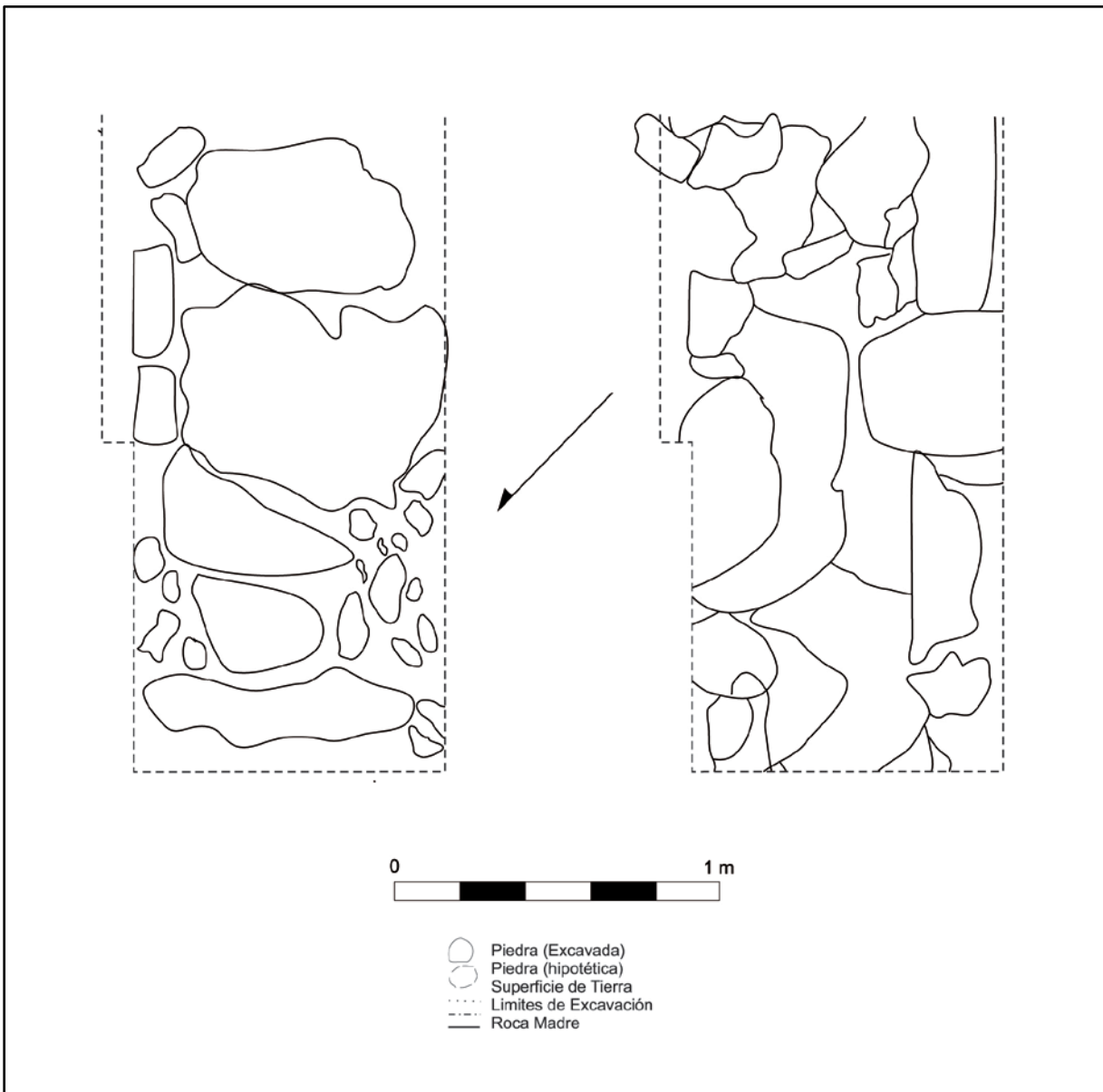
**Figura 6.9** Dibujo de planta de la Unidad CH-2A-1-1 (dibujo por P. Guzmán).



**Figura 6.10** Dibujo de perfil de la Unidad CH-2A-2 (dibujo por P. Guzmán).



**Figura 6.11** Dibujo de planta de la Unidad CH-2A-2-3 (dibujo por P. Guzmán).



**Figura 6.12** Entierro 1 (CH-3A-1-3, -2-3), (a) con lajas y (b) sin lajas (dibujo por C. Medina).

## CAPÍTULO 7

### RECONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO EN LOS ALREDEDORES DE LA MAR

*Pedro Guzmán López*

Uno de los objetivos de la temporada 2013 del Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá fue el de registrar los asentamientos cercanos al centro del sitio de Budsilhá. Para ello, se obtuvo el permiso de recorrer algunas parcelas de los ranchos del ejido San Juan Sacrificios. Dicho reconocimiento se efectuó del 6 al 9 de julio. El registro de los rasgos arquitectónicos o culturales se hizo a través de GPS y diversos croquis sin escala. A continuación, se describen cada uno de los ranchos recorridos.

#### **Rancho Las Limas**

Este rancho es propiedad de la señora Trinidad Selis Luna, y se encuentra ubicado aproximadamente a 5 km del centro del ejido San Juan Sacrificios. Cuenta con varias plataformas habitacionales estratégicamente ubicadas encima de pequeños cerros (Figura 7.1).

Destaca una plataforma de aproximadamente 18 x 25 m; encima de ésta fue posible visualizar el relleno de tres pequeñas plataformas, una en la parte central y las otras dos ubicadas en las esquinas de la plataforma principal.

Se registró la mayor parte de las plataformas y se fotografiaron los rasgos sobresalientes, entre ellos los artefactos localizados, principalmente los metates que formaban parte del relleno constructivo de las plataformas. Se destacó un metate que fue localizado en la esquina sureste de la plataforma. Cabe mencionar que debido a la maleza no fue posible identificar muchos restos cerámicos del sitio, pero los recuperados dan un indicio de que el último asentamiento del lugar fue durante el Clásico Tardío.

Lo más destacado del sitio fue la localización de una plataforma ubicada en la cima del cerro con mayor elevación, posiblemente usada como punto de vigilancia. Dicha plataforma presentó un pozo de saqueo.



### **Rancho El Paso del Tigre**

Este rancho es propiedad de don Francisco, mejor conocido como don Paco. Está localizado a poco más de 500 m al sur del rancho Las Limas. Presentó varios grupos domésticos o conjuntos habitacionales que posiblemente fueron centro de un gran asentamiento, del cual es factible que Las Limas formara parte. Se recorrieron varios cerros de aproximadamente 30 m de altura cada uno, mismos que contuvieron al menos un rasgo arquitectónico o plataforma habitacional (figuras 7.2-7.4).

El primer grupo habitacional lo conformó un grupo de tres cerros, localizado a 120° al sureste del grupo de Las Limas. Este grupo estaba asentado estratégicamente en la cima de dichos cerros, a 30 y 35 m de altura. El primero de ellos tenía rasgos de terracedo, posiblemente usado como escalinata o como una forma de cultivo agrícola. Presentó una plataforma habitacional grande, con restos cerámicos muy erosionados, posiblemente pertenecientes al Clásico Tardío.

Algunos metates fragmentados fueron usados como parte del relleno constructivo de las plataformas (figuras 7.5-7.7). Cabe mencionar que en la parte sur de la plataforma habitacional se localizaron los restos de una posible escalinata.

El segundo cerro estaba ubicado hacia el norte, específicamente a 350° azimuth de la plataforma antes mencionada. Fue registrada otra plataforma con las mismas características que la anterior. No se encontró restos cerámicos.

En la parte sur del rancho se recorrió un tercer cerro con otra plataforma habitacional. Se localizaron varios metates fragmentados usados como parte del relleno (Figura 7.8). Esta plataforma, por sus dimensiones, pudo haber albergado dos casas. En la parte suroeste de la plataforma se halló un pozo de saqueo, que no presentó ningún artefacto cerámico ni lítico. Al descender del cerro, aproximadamente a 160 m, se fotografió una mano de metate.

En la parte baja se registraron y dibujaron otras dos plataformas, superiores a los 5 m<sup>2</sup>. La primera de ellas contenía dos metates fragmentados. Se desconoce la función de las plataformas, pues presentaban una alineación con el grupo de tres cerros, similar al Grupo E.

A 20° hacia el norte de la primera plataforma se pudieron visualizar los restos de un posible muro, o los rellenos de algún rasgo arquitectónico desconocido. Al seguir recorriendo la parte sur del rancho se localizaron otros rasgos arquitectónicos similares (a 420 m de las plataformas antes mencionadas), ubicados en la cima de un cerro (no se presentó ningún

artefacto lítico ni cerámico). 5 metros más adelante se halló otra posible plataforma o el relleno de ésta, posiblemente usado como algún puesto de vigilancia, por estar situado en la parte más alta del rancho, con una altura aproximada de 50 m. A 295° hacia el norte se pudo visualizar el grupo habitacional de Las Limas. Esta pequeña plataforma no presentó ningún artefacto lítico ni cerámico, pero sí tenía un pozo de saqueo.

Aproximadamente a 200 m detrás de las plataformas se registró un pequeño ojo de agua (Figura 7.9). En temporada de lluvia se convierte en un arroyo que recorre toda la parte sur del rancho.

A 600 m del grupo del posible puesto de vigilancia se ubicaron los restos de otra plataforma habitacional, localizada cerca de un pequeño arroyo (Figura 7.10). Dicho rasgo arquitectónico se encontraba ubicado en la parte oeste del rancho Las Limas, y posiblemente haya albergado dos casas-habitación. Cabe mencionar que no se hallaron artefactos líticos ni cerámicos.

### **Rancho Tres Cerros**

Este rancho se encuentra ubicado a escasos 200 m del centro del ejido San Juan Sacrificios, el cual es propiedad de la señora Silvia Leman Guillén. Presentó varios rasgos arquitectónicos de tipo doméstico. Al igual que en los otros ranchos antes mencionados, estos rasgos arquitectónicos de tipo doméstico estaban ubicados en las cimas de pequeños cerros no mayores a los 15 m de altura.

Se recorrió la mayor parte del rancho, registrándose un total de 2 conjuntos habitacionales (figuras 7.11 y 7.12). El primero de ellos estaba conformado por 5 plataformas, de las cuales destacó una, pues sus medidas superaron los 10 m de largo. Por las dimensiones y el núcleo arquitectónico de esta plataforma, albergó 3 estructuras pequeñas; posiblemente haya sido la estructura más importante, dado que estaba ubicada sobre una elevación considerable. Además, en la parte baja, se localizaron otras tres pequeñas plataformas, pero a causa de la maleza crecida no se pudo hallar restos cerámicos ni líticos.

El grupo número 2 estaba ubicado aproximadamente a 260 m del primer grupo, sobre una elevación de casi 30 m de altura, y se conformó por una plataforma de 23 m de largo por 16 m de ancho. Encima de esta plataforma se registraron y dibujaron 3 pequeñas estructuras de aproximadamente 5m<sup>2</sup>, alineadas a 180° al sur. Las pequeñas estructuras presentaron cerámica de

superficie y varios metates fragmentados, los cuales fueron usados como parte del relleno constructivo. Desde este punto, se pudo visualizar hacia el oeste el posible puesto de vigilancia registrado en el rancho El Paso del Tigre. Además, la parte sur de Tres Cerros colindaba con los terrenos del ejido San Luis.

Aproximadamente a 200 m de la plataforma se ubicó y registró un ojo de agua, el cual, según la propietaria del rancho, posee agua durante todo el año. Anteriormente este manto acuífero contuvo fauna marina, como caracoles, camarones y algunos peces de agua dulce, pero con el paso del tiempo se fueron acabando.

### **Rancho Don Fermín**

Este rancho es propiedad de don Fermín García Jiménez, y se encuentra ubicado aproximadamente a 1.5 km del centro del ejido San Juan Sacrificios. Presentó una serie de plataformas sobre la cima de un cerro superior a los 40 m de altura. Dicho cerro mostró una serie de cuevas, algunas de ellas presentaron cerámica del periodo Clásico en su interior.

Esta loma exhibió un patrón similar al sitio de Na Wits, es decir, muchas plataformas encima de una serie de cuevas. El sitio presentó numerosos pozos de saqueo, alrededor de 11 en total, los cuales han provocado la destrucción casi total del área de interés, porque cada plataforma tiene al menos un pozo de saqueo (figuras 7.13 y 7.14). Por ello fue casi imposible hacer un croquis o un dibujo de planta del sitio. Dentro de los pozos fueron recuperados varios fragmentos cerámicos, mismos que tienen un cierto parecido a los localizados en Budsilhá. Sin embargo, es importante mencionar que la mayoría de esta cerámica presentó restos de engobe, posiblemente del Clásico Temprano. Además de la cerámica se extrajeron muestras de pedernal y obsidiana.

Lo interesante del sitio fue que al revisar los pozos de saqueo de la parte central se hallaron una cuenta de jade y una punta de proyectil de aproximadamente 4 cm de ancho, hecha de pedernal. La mala conservación y el saqueo indiscriminado del sitio propiciaron su destrucción parcial, pues las plataformas estaban en su mayoría muy dañadas y fue casi imposible ver los límites de cada una; por ello solamente se pudieron registrar los límites a través del GPS.

Al descender poco a poco del cerro, se exploró cada una de las cuevas, unas más amplias que otras; en total fueron 4 cuevas exploradas dentro de este rancho. Lo atractivo fue que esa parte del ejido de San Juan Sacrificios presentó un asentamiento muy temprano: debido a sus

características arquitectónicas y materiales, pudo haber un sido un centro urbano importante, en donde los habitantes del lugar realizaban sus ceremonias rituales en las cuevas cercanas al sitio.

### **Ejido San Juan Sacrificios**

Gracias a la invitación y apoyo de doña Trinidad Selis Luna, se hizo un recorrido en algunas partes del ejido donde los habitantes del lugar han identificado algún rasgo arquitectónico dentro de sus propiedades. Gracias a ello, se registraron a través del GPS algunas de ellas. Cabe mencionar que dichos rasgos arquitectónicos corresponden a plataformas de tipo habitacional. Al parecer, este sitio estuvo habitado por numerosos grupos familiares que establecieron sus viviendas en elevaciones altas.

Cerca del centro del ejido, se fotografió una de las plataformas más amplias localizadas (Figura 7.15). Ésta se halló sobre la cima de una elevación de no más de 5 m y actualmente forma parte del complejo doméstico de un habitante del ejido. Posteriormente, se registraron otros rasgos arquitectónicos o relleno constructivo de unidades habitacionales sobre las cimas de pequeños cerros, lo que podría ser un grupo triádico, y cuya parte baja pudo haber sido usado como plaza (Figura 7.16).

Otro aspecto relevante del grupo es que desde una de las plataformas se puede visualizar el posible puesto de vigilancia registrado en el rancho El Paso del Tigre.

El ejido San Juan Sacrificios presentó evidencias de ocupaciones prehispánicas, posiblemente del Clásico Temprano. Cabe mencionar que no se recorrió todo el territorio del ejido, pues las evidencias de ocupación llegan hasta las orillas del río Usumacinta. Dado los resultados obtenidos, se puede decir que aquella zona pudo haber estado más poblada. Los rasgos identificados en la parte central del ejido, así como sus alrededores, presentaron evidencias de ocupación del tipo habitacional. Se concluye lo anterior por los rasgos arquitectónicos localizados que al parecer pudieron haber estado ligados al sitio del rancho Don Fermín, dado que hasta el momento es el único asentamiento amplio registrado en la zona. Es fundamental realizar más exploraciones (por ejemplo, faltaría revisar los márgenes del río Usumacinta), para poder entender el patrón de asentamiento de la zona y dilucidar si dichos sitios o grupos domésticos pudieron haber estado entrelazados entre sí, o fueron pequeñas entidades independientes.

### **Rancho Santa Lucía**

Este rancho se encuentra a las afueras del ejido Nueva Esperanza Progresista y cuenta con 3 grupos o conjuntos habitacionales, 2 de éstos ubicados estratégicamente sobre las cimas de cerros de 8 a 10 m de altura. El primer conjunto se localizó en una pequeña loma, estuvo conformado por una plataforma principal que supera los 10 m de largo, la cual albergó 5 banquetas de alrededor de 4 m<sup>2</sup>. Se encontró material cerámico de superficie, la mayoría cuerpos y algunas bases de ollas, similares a los encontrados en Budsilhá.

Lo interesante de este grupo es que cuenta con un patio o pequeña plaza, y alrededor de ella se localizó el relleno constructivo de una plataforma en forma de U (Figura 7.17). Este rasgo arquitectónico es muy peculiar, ya que hasta la fecha es el único registrado y se desconoce cuál fue su función. En la parte sur del conjunto se localizó un metate fragmentado, usado como parte del núcleo arquitectónico de la plataforma (Figura 7.18). A escasos 100 m, aproximadamente, se identificó un ojo de agua. Lo anterior evidencia que quienes habitaron este conjunto habitacional no tuvieron problemas de acceso al agua.

El grupo número 2 se encuentra ubicado a escasos 500 m del Grupo 1. Este conjunto es más complejo, pues se encuentra ubicado sobre una elevación de 8 m aproximadamente (figuras 7.19-7.21). Presentó varios montículos pequeños muy derruidos, no exhibió material cerámico de superficie y tuvo dos pozos de saqueo. Lo relevante es que se identificó un pequeño patio central. Los únicos artefactos localizados fueron dos metates fragmentados y dos manos de metate, usados como parte del relleno constructivo (Figura 7.22). Al igual que el grupo anterior, este complejo habitacional no tuvo problemas de acceso al agua, pues a 150 metros de las plataformas transcurre otro arroyo cercano (Figura 7.23).

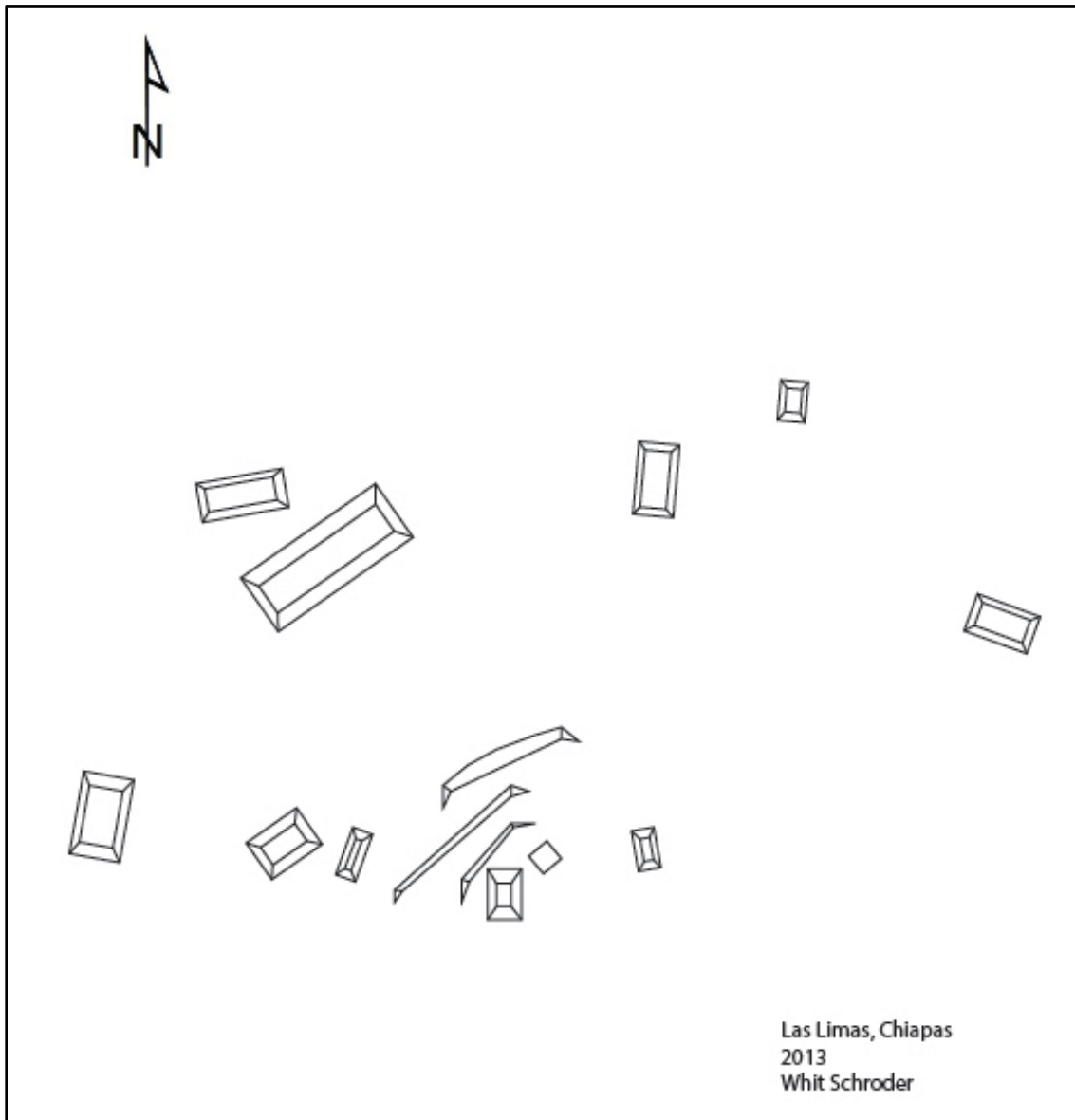
El grupo número 3 se localizó en la parte norte del rancho, No es un gran complejo habitacional, más bien es un grupo de tres plataformas habitacionales de alrededor de 4m<sup>2</sup>. Se localizó aproximadamente a un kilómetro del grupo número dos, sobre una elevación de 10 m aproximadamente (figuras 7.24-7.25).

No se localizó ningún tipo de restos materiales. Cabe mencionar que estos asentamientos registrados llegan a limitar con la parte oeste del Rancho El Porvenir, registrado y descrito por el Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá durante la temporada 2012.

## **Conclusiones**

El reconocimiento de la parte oeste del sitio arqueológico de Budsilhá ha revelado la gran cantidad de asentamientos pequeños, muchos de ellos ubicados sobre elevaciones naturales, aprovechando las corrientes de agua cercanas para su abastecimiento, consumo y producción agrícola. La mayoría de los asentamientos son habitacionales, presentando materiales cerámicos presumiblemente pertenecientes al Clásico Tardío.

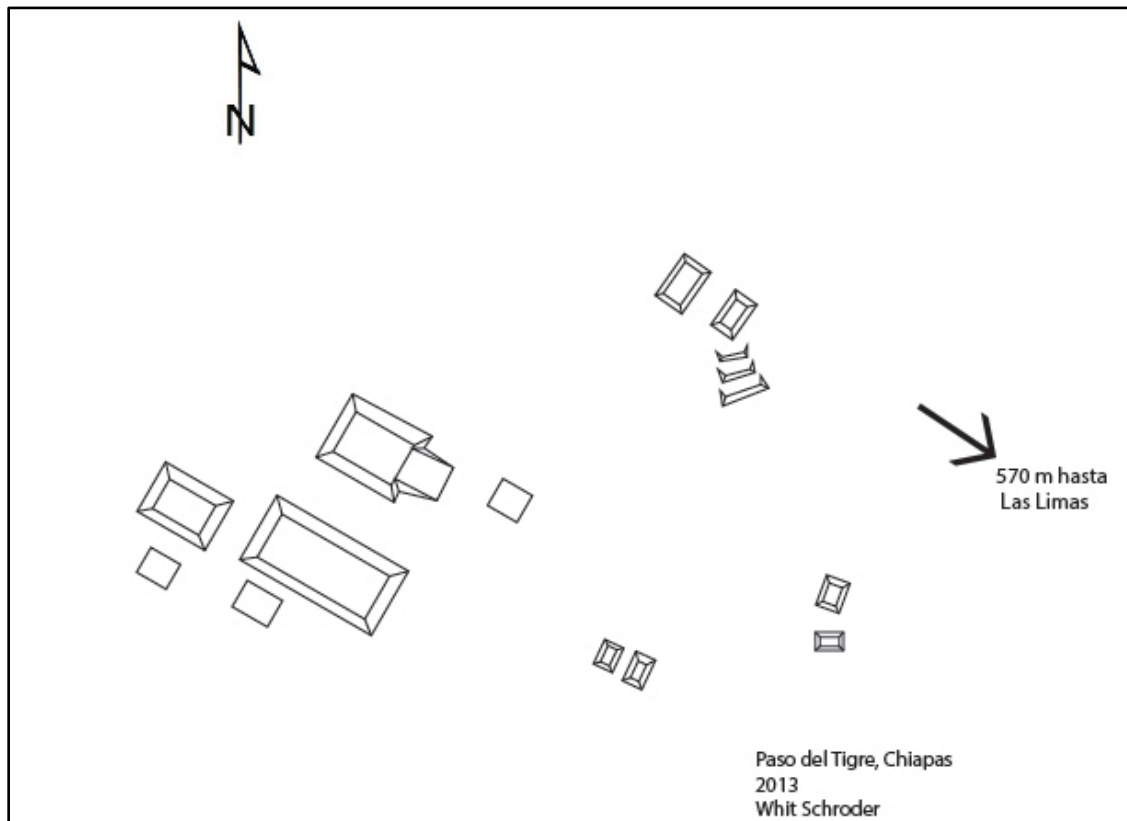
El reconocimiento arqueológico que se llevó a cabo en los territorios del ejido San Juan Sacrificios reveló la gran cantidad de asentamientos pequeños, anteriormente no registrados. Se presume que el epicentro de esta zona pudo haber estado en el sitio del rancho Don Fermín, por su complejidad y tamaño, mientras que los demás sitios localizados en la periferia y parte central del ejido fueron rasgos arquitectónicos menores, correspondientes a unidades habitacionales.



**Figura 7.1** Croquis sin escala de Las Limas, Chiapas (dibujo por W. Schroder).



**Figura 7.2** Plataforma saqueada, ubicada en la cima del cerro más alto del sitio (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.3** Croquis sin escala de El Paso del Tigre, Chiapas (dibujo por W. Schroder).





**Figura 7.4** El núcleo arquitectónico de una plataforma del grupo Tres Cerros. Rancho El Paso del Tigre (foto por Whitaker Schroder).



**Figura 7.5** Metate fragmentado localizado en la esquina sureste de la plataforma (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.6** Metate fragmentado usado como parte del relleno constructivo de la plataforma. Rancho El Paso del Tigre (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.7** Restos de un metate fragmentado localizado en la parte central de la plataforma (foto por Pedro Guzmán).



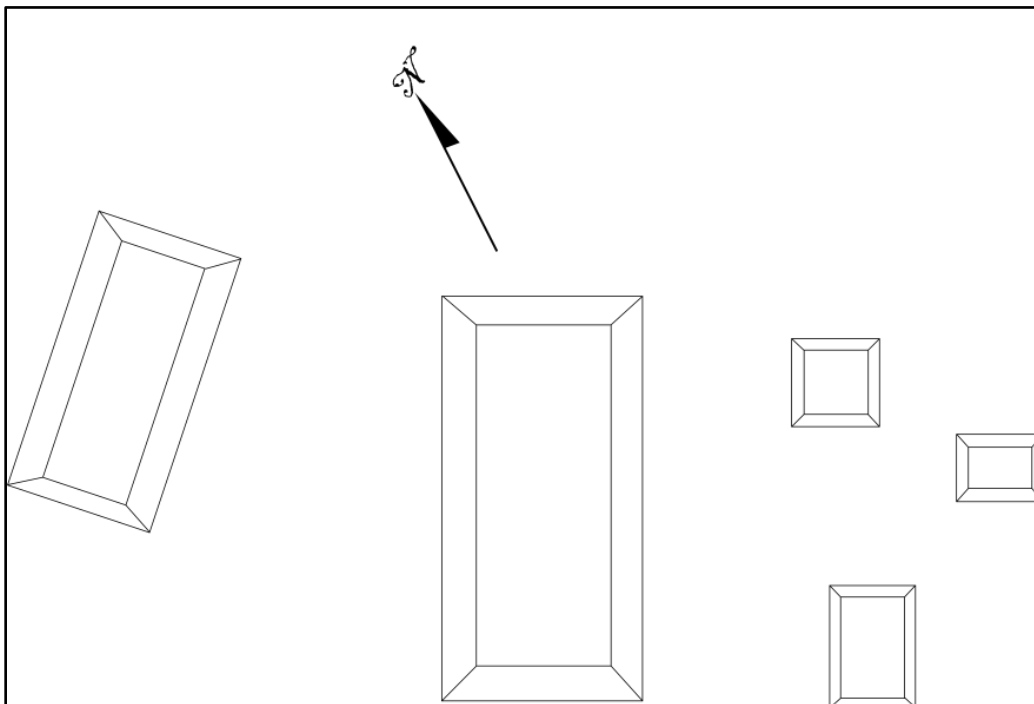
**Figura 7.8** Grupo de tres cerros, con rasgos arquitectónicos cada uno. Rancho El Paso del Tigre (foto por Pedro Guzmán).



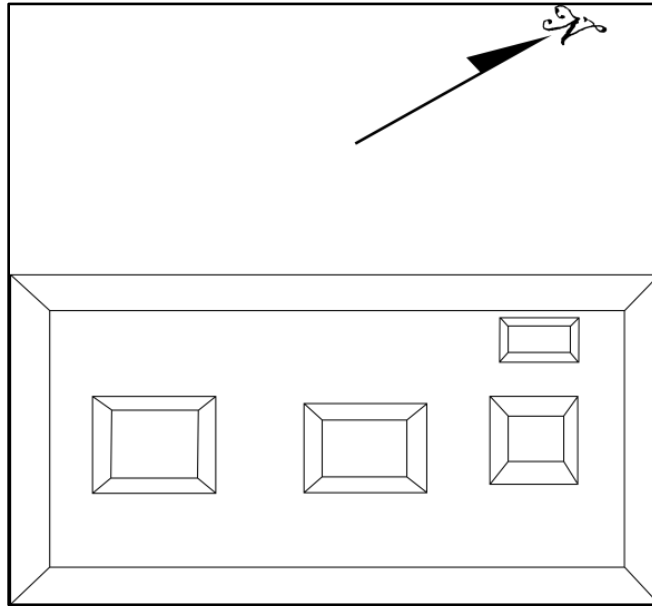
**Figura 7.9** Ojo de agua ubicado aproximadamente a 200 metros del Grupo 2 (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.10** Posible relleno de algún puesto de vigilancia, ubicado en la parte suroeste del rancho El Paso del Tigre (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.11** Croquis sin escala del Grupo 1 de Tres Cerros (dibujo por Pedro Guzmán).



**Figura 7.12** Croquis sin escala del Grupo 2 de Tres Cerros (dibujo por Pedro Guzmán).



**Figura 7.13** Uno de los pozos de saqueo más grandes, ubicado en la parte central del sitio Rancho Don Fermín (foto por Pedro Guzmán).



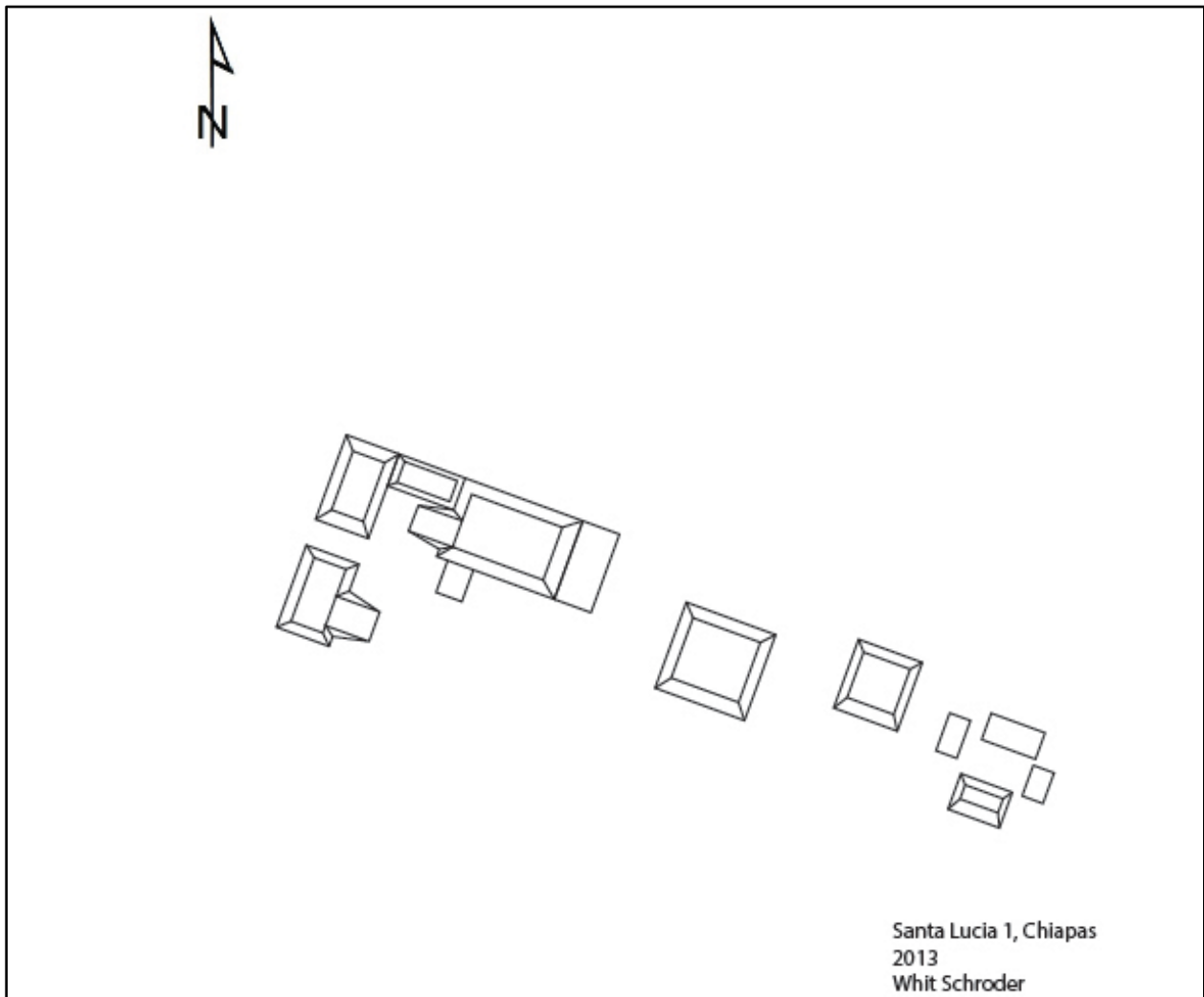
**Figura 7.14** Rasgos arquitectónicos derrumbados en la parte sur del sitio ubicado en el Rancho Don Fermín (foto por Whitaker Schroder).



**Figura 7.15** Plataforma habitacional ubicada cerca del centro del ejido San Juan Sacrificios (foto por Whitaker Schroder).



**Figura 7.16** Una de las plataformas habitacionales que conforman el grupo triádico cercano al centro del ejido San Juan Sacrificios (foto por Whitaker Schroder).



**Figura 7.17** Croquis sin escala de Santa Lucía 1, Chiapas (dibujo por Whitaker Schroder).





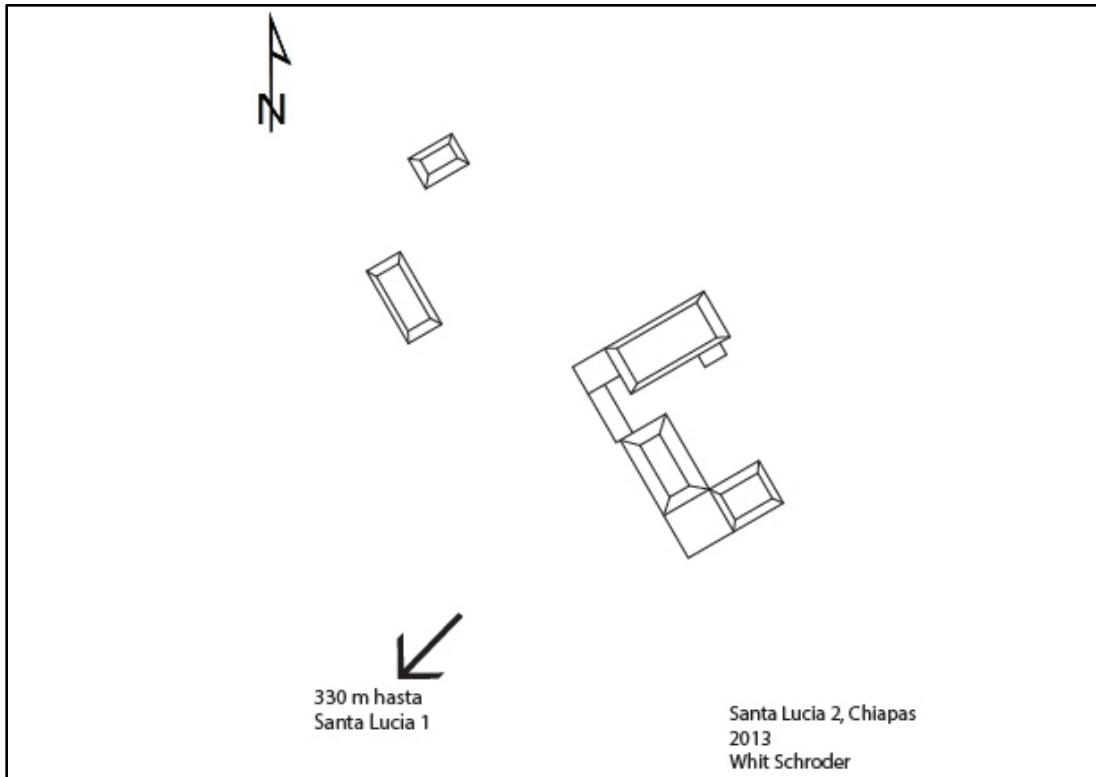
**Figura 7.18** Metate fragmentado usado como parte del relleno constructivo, localizado en la parte central del Grupo 1. Rancho Santa Lucía (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.19** Vista del Grupo 2. Rancho Santa Lucía (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.20.** Un colaborador encima del relleno constructivo de la plataforma principal del Grupo 2. Rancho Santa Lucía (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.21** Croquis sin escala de Santa Lucía 2, Chiapas (dibujo por W. Schroder).



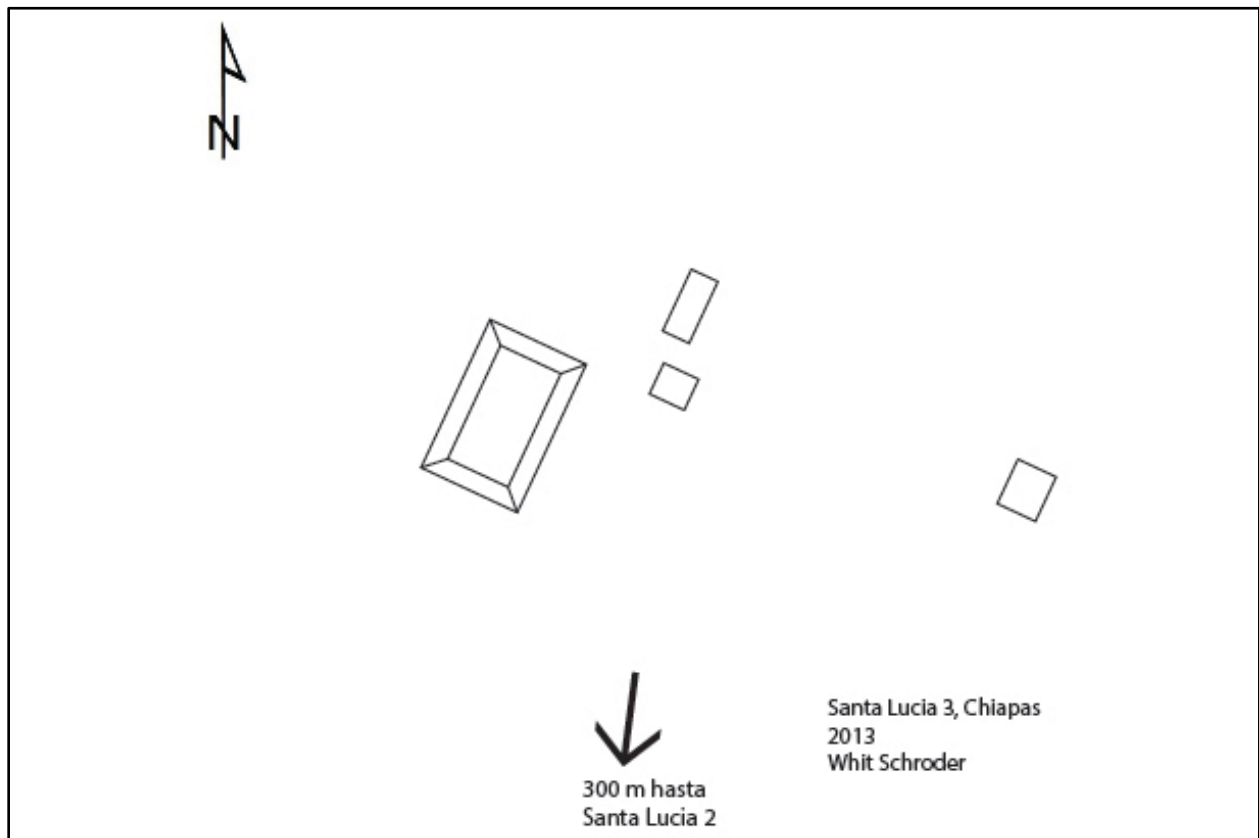
**Figura 7.22** Dos metates fragmentados y dos manos de metate, localizados en la parte oeste del Grupo 2. Rancho Santa Lucía (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.23** Vista del Grupo 2 del Rancho Santa Lucía (foto por Whitaker Schroder).



**Figura 7.24** Vista del Grupo 3 del Rancho Santa Lucía (foto por Pedro Guzmán).



**Figura 7.25** Croquis sin escala de Santa Lucía 3, Chiapas (dibujo por W. Schroder).

## CAPÍTULO 8

### RANCHO BÚFALO: INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS

*Jeffrey Dobereiner, Yesenia Cabrera Tamayo y Omar Leopoldo Molina Hernández*

#### **Introducción**

Rancho Búfalo es un sitio compuesto por un complejo de montículos grandes, visibles desde la carretera, y plataformas bajas que representan modificaciones amplias aunque no muy obvias del paisaje natural (Figura 8.1). El núcleo del sitio posee aproximadamente 10 hectáreas de superficie, y está rodeado al norte, este, y oeste por un arroyo poco profundo (figuras 8.2 y 8.3). El nombre del sitio tiene su origen en uno de los dos ranchos dentro de cuales se encuentra su epicentro. El actual Rancho Búfalo, una propiedad extensa compuesta de varias propiedades que pertenecen a Luis Romo y Salvador Romo, incluye la Estructura D5-3. Sin embargo, la mayoría de las estructuras grandes se encuentran dentro de otro terreno al sur, un rancho sin nombre oficial que según los residentes locales es propiedad de un señor de apellido Cabrera.

Durante la temporada final de 2013 una serie de pozos de prueba fue excavada en el Rancho Búfalo, con el propósito de determinar la ocupación cronológica y la afiliación cultural del sitio (Figura 8.4). En contraste con sitios del Clásico (200 d.C.-900 d.C.), como Budsilhá y La Mar en el área de estudio del PABC, las excavaciones durante 2011 y 2012 revelaron que Rancho Búfalo fue ocupado principalmente durante el Preclásico (800 a.C.-200 d.C.). Los habitantes de Rancho Búfalo pudieron haber tenido una relación con sitios no mayas y con pueblos más al oeste, como los Mixe-Zoques de Chiapa de Corzo (Englehardt 2010; Rands 2007), pues esta parte de Chiapas estaba situada en la frontera más occidental del asentamiento maya durante el Preclásico. Por esta razón la investigación en Rancho Búfalo fue diseñada para recoger cerámica, obsidiana, datos arquitectónicos y datos sobre prácticas rituales, que se pueden utilizar para explorar cómo la identidad de sus residentes se vio afectada por su proximidad a los grupos culturales no mayas. Más específicamente, estos datos pueden utilizarse para estudiar cómo las afiliaciones cambiaron a través del tiempo, ya que la influencia regional de grupos como los mayas y olmecas fue fluctuante.

Aunque eruditos anteriores han tomado nota de las posibles influencias no mayas en la cerámica del Preclásico de la zona de Palenque (Rands 2007), las cerámicas estudiadas proceden

de contextos mixtos y secundarios. La mayor parte de estas muestras preclásicas fueron seriadas de relleno del periodo Clásico. Rancho Búfalo contiene material preclásico en contextos primarios bien estratificados y provee una oportunidad para explorar cómo las prácticas en el Valle del Río Usumacinta cambiaron a través del tiempo. Con estos objetivos en mente fueron excavados los pozos de prueba, con la esperanza de encontrar secuencias de excavaciones profundas y bien estratificadas. Tales excavaciones se llevaron a cabo en las plazas junto a estructuras, sin ninguna excavación de arquitectura de masonería, con la meta de atar la cronología de construcción en partes individuales de Rancho Búfalo, estudiar contextos de casas en el sitio y consolidar y explorar destrucciones de saqueo en la arquitectura.

Durante 2013 se realizaron las operaciones 1F, 1H y 1J (en realidad 3 nuevas sub-operaciones entre las comenzadas en 2011). La Operación 1F consistió en pozos de prueba excavados en la esquina de la Estructura D5-4, 1H en excavaciones superficiales y horizontales arriba de la plataforma D5-8, y 1J en pozos de prueba al sureste de la plataforma D5-3. Las operaciones 6F y 9B fueron nuevas sub-operaciones de las comenzadas en 2012. 6F consistió en excavaciones superficiales y horizontales encima de la plataforma D6-8, y 9B en estudios al norte de la pirámides D5-1. La Operación 8A consistió en exploraciones de la pared de la plataforma de D6-5, que fueron continuación de las excavaciones hechas en 2012. Las operaciones 14, 15, 16 y 17 estuvieron localizadas entre 10 y 50 m al exterior de la arquitectura de montículos, y fueron diseñadas para buscar asentamientos más allá del núcleo ceremonial de Rancho Búfalo.

## **Operación 1F**

### ***RB-1F-1***

Esta sub-operación estuvo localizada al alcance de la esquina noreste de la Estructura D5-4, en el precinto ceremonial de la parte norte del sitio. Consistió en la Unidad RB-1F-1, que midió 2 x 2 m y fue orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N (Figura 8.5). Fue diseñada para determinar la historia ocupacional de la estructura y posicionada con la esperanza de encontrar una esquina o una pared.

El Lote 1 fue un nivel de humus marrón oscuro (10 YR 2/2) que se terminó a los 19 cm debajo del nivel de referencia (SE). Se descubrió material cultural, incluyendo cerámica,

obsidiana, pedernal, concha yute, huesos de animales, cuarzo y pelotitas de piedra (posiblemente pesos). Pudo tratarse del contexto primario de un área de ocupación utilizada activamente.

El Lote 2 consistió en una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/2) y piedras pequeñas debajo de la capa de humus. Se terminó a 50 cm debajo del nivel de referencia. El Lote 2 contuvo una gran cantidad de cerámica, incluyendo una pieza mamiforme tetrápodo protoclásica. También se descubrieron otros materiales culturales, como obsidiana, pedernal y concha yute.

El Lote 3 consistió en una matriz de tierra marrón (10 YR 4/3). Este nivel se terminó a 90 cm debajo del nivel de referencia. En contraste con el nivel de arriba, contuvo muy pocos materiales culturales y cerámica. Con cerámica se encontró pedernal, concha yute, huesos de animales y huesos laborados.

El Lote 4 consistió en una matriz de tierra marrón (10 YR 4/4). Este nivel se terminó a 96 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo pocos materiales culturales, incluyendo cerámica y concha yute. La tierra fue granulada, tuvo la apariencia de una capa natural de caliza. Dos piedras comenzaron a aparecer en el centro de la unidad (Figura 8.6); se determinó que representaron el remate de una sepultura (Sepultura 4 de Rancho Búfalo).

El Lote 5 fue dedicado a la excavación de la Sepultura 4 (Figura 8.7), midió 70 x 35 cm, estuvo rodeado de tierra marrón (10 YR 5/3) y terminó a 104 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo un entierro humano intacto y varias piezas de cerámica no asociadas a la sepultura.

El Lote 6 fue la capa final de la unidad, midió 2 x 2 m y consistió en materiales alrededor y debajo de la Sepultura 4. Fue rodeado de tierra marrón (10 YR 5/3) y se terminó a 124 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo pocos artefactos como concha yute, cerámica, pedernal y huesos de animales. RB-1F-1 proporcionó abundante información sobre la Estructura D5-4, revelando nuestro primer material protoclásico de Rancho Búfalo y una sepultura intacta. Las excavaciones continuas en la plaza determinarán el uso de la estructura.

### **Operación 1H**

Esta sub-operación consistió en excavaciones horizontales localizadas encima de la Estructura D5-6, que se cree pudo haber sido una serie de viviendas. Las excavaciones fueron ubicadas en asociación con una serie de muros de piedras que sobresalió de la superficie, y exploran contextos dentro y fuera de hogares élite. La retícula de excavación consistió en doce unidades



de 2 x 2 m, colocando dos de ancho por seis de largo (figuras 8.8-8.10). De estas unidades se excavaron seis en un patrón de ajedrez: 1, 4, 5, 8, 9 y 12.

### ***RB-1H-1***

RB-1H-1 fue la unidad colocada en la esquina noreste del retículo de dos por seis (figuras 8.7 y 8.8). Estuvo rodeada en el lado oeste por un muro de piedra bajo, posiblemente parte de una casa. El Lote 1 fue una capa de humus marrón oscuro (10 YR 2/2) que se terminó a 50 cm debajo del nivel de referencia (suroeste de unidad 1H-4). La capa fue superficial y estuvo llena de raíces. Se terminó por encima de una capa de piedras caídas. Una bolsa plástica se encontró un par de centímetros debajo del nivel superficial, por lo que no se cree que se trate de un contexto sin perturbaciones. La unidad contuvo cerámica, pedernal, concha yute, obsidiana y huesos.

El Lote 2 fue una capa de piedras caídas, con tierra marrón (10 YR 3/3), que se terminó a 56 cm debajo del nivel de referencia. Se esperaba que los materiales en y alrededor de este nivel produjeran un contexto de ocupación, pero los resultados fueron limitados. Contuvo cerámica, algunos huesos de animales, un bifaz y una punta de flecha (menos materiales que el lote siguiente).

El Lote 3 fue una capa debajo de y más allá de las piedras caídas. Consistió en tierra marrón (10 YR 3/3) que se terminó a 73 cm debajo del nivel de referencia. Puede que represente un contexto doméstico, incluyendo cerámica, concha, pedernal, obsidiana, una mano de metate, un bifaz, una aguja de hueso y piedras de hematita.

El Lote 4 fue una excavación de limpieza que se terminó antes de llegar a roca firme, porque estaba más allá del nivel de materiales domésticos posiblemente *in situ* y estaba entrando a la capa de relleno. Finalizó a 10 cm debajo del nivel del Lote 3 y contuvo cerámica, obsidiana, huesos de animales, concha yute, pigmento rojo y estuco.

### ***RB-1H-4***

RB-1H-4 fue localizada al suroeste de la esquina de la Unidad 1 (figuras 8.7 y 8.8). Estaba encima de lo que probablemente fue un hogar, rodeada de piedra por todos lados. El Lote 1 fue el único nivel que pudo ser excavado encima del material arquitectural, consistió en humus marrón oscuro (10 YR 2/2) y terminó a 15 cm debajo del nivel de referencia (SO). La capa resultó

superficial y llena de raíces. Se terminó sobre lo que posiblemente fue un piso de piedra, que decidimos dejar intacto. La unidad contuvo cerámica, concha yute, hueso de animal y obsidiana.

### ***RB-1H-5***

RB-1H-5 fue localizada al noreste de la esquina de la Unidad 4. Igual que la Unidad 1, se cree que representó un espacio doméstico fuera del hogar. El Lote 1 fue un nivel de humus marrón oscuro (10 YR 2/2) que se terminó a 28 cm debajo del nivel de referencia (sureste de la Unidad 1H-8). La capa fue superficial y estuvo llena de raíces. Se halló cerámica, pedernal, concha yute, obsidiana y hueso de animal.

El Lote 2 fue una capa de tierra marrón (10 YR 3/3) que se terminó a 31 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, algunos huesos de animales, un bifaz, pedernal, obsidiana y un disco de pirita. Al parecer se trató de una superficie usada con materiales *in situ*.

### ***RB-1H-8***

Fue localizada al suroeste de la esquina de la Unidad 5 (figuras 8.7 y 8.8). Se cree que representó un espacio doméstico entre una casa, limitado por piedra. El Lote 1 fue un nivel de humus marrón oscuro (10 YR 2/2) en una matriz de piedras pequeñas, y terminó a 18 cm debajo del nivel de referencia (sureste). Contuvo cerámica, pedernal, una aguja de hueso, hueso de animal y concha yute.

El Lote 2 fue una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) que terminó a 33 cm debajo del nivel de referencia (SE). Contuvo cerámica, concha yute, pedernal, hueso de animal, obsidiana, cuarzo y una concha perforada.

El Lote 3 consistió en una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/4) que terminó a 41 cm debajo del nivel de referencia (SE). Fue una continuación reducida (1 x 1 m) debajo de la superficie doméstica usada, no una continuación del área de hogar usada activamente. Fue diseñada para explorar la cronología de la estructura y llegar a piedra firme. Contuvo cerámica, pedernal, concha yute, hueso de animal y obsidiana.

El Lote 4 fue una continuación de la unidad más pequeña, midiendo 1 x 1 m. Fue una capa de tierra marrón-amarillo oscuro (10 YR 4/2) y la matriz estuvo conformada de piedras de relleno pequeñas. Se terminó a 58 cm debajo del nivel de referencia. El lote contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha, hueso de animal y una estatuilla singular.

El Lote 5 fue una continuación de la unidad más pequeña, midiendo 1 x 1 m. Fue una capa de relleno amplia, con tierra marrón-amarillo oscuro (10 YR 4/2) y una matriz de piedras de relleno grandes. Se terminó a 110 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha y hueso de animal.

El Lote 6 fue una continuación de la unidad más pequeña, midiendo 1 x 1 m. Fue una capa de relleno con tierra color marrón-gris (10 YR 5/2) y una matriz de piedras de relleno grandes. Se terminó a 154 cm debajo del nivel de referencia. Adentro del lote parece haber un muro orientado a 30 grados E de N, posiblemente la posición de ocupación doméstica original. El lote contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha y hueso de animal.

El Lote 7 fue un nivel debajo del muro de piedra. Llegó dentro de la roca firme, rodeándola en cada lado. Consistió en caliza con tierra polvorosa de color anaranjado claro (10 YR 8/2). Sólo contuvo concha.

### ***RB-1H-9***

Estuvo localizada al noroeste de la esquina de la Unidad 8 (figuras 8.7 y 8.8). Se cree que representó un espacio de ocupación fuera de la casa. El terreno contuvo un par de piedras grandes, probablemente derrumbe del hogar. El Lote 1 fue una capa de humus marrón oscuro (10 YR 2/2) que se terminó a 40 cm debajo del nivel de referencia (SE). Contuvo cerámica, pedernal, aguja de hueso, hueso de animal, concha yute, unas pequeñas pelotas y la punta de un cuchillo o lanza.

El Lote 2 fue una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) que terminó a 51 cm debajo del nivel de referencia, a la altura de varias rocas substanciales. Es posible que se haya tratado del piso de un área de trabajo, pero decidimos no continuar la excavación (SE). El lote contuvo cerámica, concha yute, pedernal, hueso de animal, obsidiana, una mano de metate y una punta de cuchillo o lanza.

### ***RB-1H-12***

Fue colocada al suroeste de la esquina de la Unidad 8 (figuras 8.7 y 8.8). Se cree que representó un espacio de ocupación fuera de la casa. El terreno tuvo muchas rocas grandes y fue difícil de excavar. El Lote 1 consistió en una capa de humus marrón oscuro (10 YR 2/2) que se terminó a

28 cm debajo del nivel de referencia (SE). Contuvo cerámica, pedernal, aguja de hueso, huesos de animales, concha yute, huesos de animal quemados y una pelota pequeña.

El Lote 2 fue una capa de tierra marrón oscura con muchas piedras (10 YR 3/3), que se terminó a 42 cm debajo del nivel de referencia. El lote contuvo muchos materiales y probablemente se trató del piso de un área de trabajo. Se halló cerámica, concha yute, pedernal, hueso de animal, obsidiana, bajareque y hueso quemado.

En general, las excavaciones en la sub-operación 1H produjeron gran cantidad de data contextual primaria. Parece que se trató de hogares del Preclásico. A través de las excavaciones horizontales cuidadosas, se encontraron *in situ* materiales culturales, incluyendo agujas, herramientas de preparación de comida y cerámica. Un análisis de laboratorio de estos materiales ofrecerá una muestra comparativa de áreas domésticas del Preclásico en Rancho Búfalo.

### **Operación 1J**

Esta sub-operación fue una excavación de 2 x 2 m que fue orientada como las estructuras del sitio, 30° este de norte (Figura 8.11). Estaba localizada al este de estructura D5-6 y al sur de la tumba del 2011, estructura D5-3. Fue excavada con la esperanza de encontrar un entierro o un caché para mejor entender el contexto ceremonial de Rancho Búfalo en el Preclásico.

#### ***RB-1J-1***

El Lote 1 fue una capa de humus negro (10 YR 2/1) que se terminó a 11 cm debajo del nivel de referencia (SO). La capa fue superficial y estuvo llena de raíces. Se terminó con un cambio en el color de la tierra. El lote contuvo cerámica, pedernal, concha yute, obsidiana, huesos de animal, cristal, hematitas y una serie de pelotas pequeñas. En las esquinas noroeste y suroeste se encontraron varios fragmentos de cerámica *in situ* (se dejaron así con la esperanza de encontrar más contexto).

El Lote 2 fue una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) que se terminó a 22 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha, hueso de animal, un bifaz y pelotas. Se encontraron más fragmentos grandes *in situ*, especialmente en la esquina suroeste. Durante la excavación, en cada nivel se encontraron fragmentos de cerámica roja. Es posible que se tratara de un escondite perturbado.

El Lote 3 fue una capa de tierra marrón-amarillo oscuro (10 YR 3/2), que se terminó a 29 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana y hueso de animal. También se presentaron fragmentos de cerámica roja. No se pudo remover una mano de metate en el norte, requiriendo la excavación de una unidad de 20 x 40 cm para removerla.

El Lote 4 fue una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3), que se terminó a 56 cm debajo del nivel de referencia (en roca firme). Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha y hueso de animal. Se encontraron fragmentos de cerámica roja en asociación con fragmentos de cráneo y dientes humanos, probablemente parte de un entierro perturbado. Es posible que se hallaran fragmentos de cerámica pintada roja en varios niveles de la unidad porque una tuza y/o la construcción de una verja cercana perturbaron seriamente los materiales en su interior y destruyeron la vasija de ofrenda y los restos del individuo sepultado.

El Lote 5 fue la caliza directamente sobre la roca firme, y terminó a 67 cm debajo del nivel de referencia. Se trató de un nivel de tierra gris (10 YR 6/1) con algunos artefactos. Contuvo cerámica, concha yute y un metate. Los restos de cerámica continúan entre la caliza hasta el nivel de roca firme, así que hay evidencia de ocupación en esta área.

### ***RB-1J-2***

La Unidad 2 fue bastante pequeña, de 20 x 40 cm, excavada específicamente para extraer la mano de metate inusual que se descubrió en el Lote 3 de RB-1J-1 (Figura 8.12). El Lote 1 fue una capa de humus negro (10 YR 2/1) que se terminó a 9 cm debajo del nivel de referencia (SO de la Unidad 1). El lote contuvo cerámica y concha yute.

El Lote 2 fue una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3), que terminó a 18 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica y concha yute, y permitió el acceso a la mano de lima laborada descubierta en la Unidad 1.

Este par de unidades demostraron la cantidad de depósitos ceremoniales en el área ceremonial norte del sitio. Aunque no se encontraron entierros o escondites intactos, se cree que en su momento hubo en abundancia. La data recolectada guiará futuras excavaciones en el área.

## **Operación 3B**

### ***RB-3B-1***

Esta sub-operación fue localizada al extremo de la esquina noreste de la plataforma norte del sitio. Fue diseñada para buscar y entender la cronología y el contexto residencial del sitio. Consistió en una unidad singular, RB-3B-1, que midió 2 x 2 m y estuvo orientada igual que las otras estructuras del sitio, a 30° E de N (Figura 8.13). Se esperaba que fuese un área habitada.

El Lote 1 fue un nivel de humus marrón-gris oscuro (10 YR 3/2), que terminó a 17 cm debajo del nivel de referencia (SE). Contuvo material cultural, incluyendo cerámica, obsidiana, pedernal, concha yute, hueso de animal, estatuillas y hematitas. Pudo tratarse del contexto principal de un área de ocupación usada activamente, pero los materiales no aparecen en el contexto primario. Hubo muchos túneles de tuzas cruzando la unidad, especialmente en la parte sur.

El Lote 2 consistió en una capa de pequeñas piedras de relleno de color negro. Se trató principalmente de humus (10 YR 2/1) y terminó a 45 cm debajo del nivel de referencia. El lote contuvo gran cantidad de cerámica, una punta, una mano de metate y una estatuilla. Pudo tratarse de una superficie de uso primario. Otros materiales culturales incluyeron cerámica, obsidiana, pedernal y concha yute. Directamente debajo surgieron dos remates de un entierro (Figura 8.14). Se dibujaron *in situ* y se removieron.

El Lote 3 consistió en una capa de tierra marrón-gris oscuro (10 YR 3/2) debajo del humus y los remates. El nivel fue diseñado para la excavación de los restos humanos que probablemente se hallaban en su interior. Aunque se encontraron dientes y fragmentos de cráneo, el entierro fue completamente destruido por tuzas y estaba demasiado perturbado como para excavar eficazmente. Se decidió dejar el hallazgo *in situ* y enterrarlo nuevamente, acabando la excavación de la unidad. El lote contuvo cerámica, obsidiana, concha y lítica, pero la excavación se terminó a 48 cm debajo del nivel de referencia. Aunque no se encontró una sepultura intacta, los dibujos y el análisis de los remates produjeron datos útiles.

## **Operación 6F**

Esta operación se llevó a cabo en la estructura del juego de pelota, en el límite sur del centro ceremonial del complejo D6-8. Se emplearon unidades de excavación de 1 x 1 m y aproximadamente de 10 a 15 cm de profundidad. El objetivo de las excavaciones fue esclarecer

si hubo una ocupación en este sitio durante el Clásico, especialmente encima de la estructura. Se realizaron 13 unidades de 1 x 1m, la mayoría articuladas. Solamente las unidades 5 y 6 no estuvieron articuladas, pues estaban separadas por 1.50 m (figuras 8.15 y 8.16).

#### ***RB-6F-1***

El Lote 1 fue una capa de humus con derrumbe, el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2) y terminó a 7 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, hueso de animal, obsidiana y un hacha pequeña (Figura 8.16).

#### ***RB-6F-2***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 12 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, una cabeza de figurilla, huesos de animales, obsidiana, cuarzo y metate (Figura 8.16).

#### ***RB-6F-3***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 10 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, pedernal, huesos de animales y obsidiana (Figura 8.16).

#### ***RB-6F-4***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 7 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, huesos de animales, obsidiana y un diente de animal (Figura 8.16).

#### ***RB-6F-5***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 6 cm debajo del nivel de referencia (esquina noroeste de la

unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, huesos de animales y obsidiana (Figura 8.16).

***RB-6F-6***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 9 cm debajo del nivel de referencia (esquina noroeste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, huesos de animales y obsidiana (Figura 8.16).

***RB-6F-7***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 6 cm debajo del nivel de referencia (esquina suroeste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, pedernal y obsidiana (Figura 8.16).

***RB-6F-8***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 6 cm debajo del nivel de referencia (esquina sureste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal y obsidiana (Figura 8.16).

***RB-6F-9***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 10 cm debajo del nivel de referencia (esquina suroeste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, pedernal, huesos de animales y obsidiana (Figura 8.16).

***RB-6F-10***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 14 cm debajo del nivel de referencia (esquina suroeste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, huesos de animales, obsidiana y bajareque (Figura 8.16).



***RB-6F-12***

El Lote 1 fue una capa delgada de humus con derrumbe, y el color de la tierra fue marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 13 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal y obsidiana (Figura 8.16).

Con las excavaciones de la operación 6F, encima de la plataforma del juego de pelota en el complejo D6-8, se llegó a la conclusión de que sí había una casa habitación encima de dicha estructura, y que con el tiempo se derrumbó completamente. Se pudo llegar a esta afirmación gracias a las piedras que había encima y a la figura rectangular que formaban las piedras. La cerámica encontrada fue ubicada dentro del Clásico, por este motivo se puede decir que sí hubo una ocupación en el sitio durante aquel periodo.

**Operación 8A: unidades 3, 9, 10 y 13, Entierro 3**

Esta sub-operación fue parte de la excavación del muro de la plataforma D6-5, basada en las excavaciones comenzadas en 2013. La Unidad 3 fue excavada a 10 metros al oeste de la Unidad 8A-2, para ver si la plataforma continuaba como soporte de la Estructura D6-3. Todas las unidades fueron orientadas a 30° E de N. Las excavaciones de la Unidad 3 rápidamente confirmaron que la plataforma no continuaba, pero sí llegó hasta un entierro y una sepultura con una formación inusual. Se decidió que aun cuando las excavaciones no cumplieron las metas originales de la sub-operación, las excavaciones se continuarían entre y alrededor de 8A-3 en otras unidades diseñadas para explorar la formación.

***RB-8A-3***

La Unidad 3 fue la primera excavada, 10 metros al oeste de 8A-2. Midió 1 x 1 m y fue orientada específicamente para descubrir si el muro de plataforma D6-5 continuaba (Figura 8.17). El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 13 cm debajo del nivel de referencia (SE). Contuvo materiales culturales como cerámica, obsidiana, pedernal, concha yute y hueso de animal. Se hallaron algunas piedras cerca de la superficie. No hubo evidencia a esta profundidad de la presencia de la plataforma D6-5, pero otras formaciones estructurales comenzaron a surgir.

El Lote 2 consistió en una capa de relleno de tierra marrón oscura (10 YR 2/2) con piedras pequeñas, que terminó a 36 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo grandes cantidades de

cerámica, obsidiana, pedernal, hueso de animal y concha yute. Se concluyó con un cambio de color en la tierra.

El Lote 3 consistió en una capa de tierra marrón (10 YR 4/3) debajo de las capas de humus. Contuvo varios dientes y fragmentos de cráneo; además de materiales culturales como cerámica, lítica, obsidiana, hueso de animal, concha yute y una espina de raya. Se terminó a 53 cm debajo del nivel de referencia, con un nivel natural de caliza gris. En este punto se confirmó que el muro de la plataforma D6-5 no soportaba la Estructura D6-3 ni continuaba hacia ella, permitiendo la continuación de excavaciones en la Unidad 4 con el fin de hallar la esquina de la plataforma D6-5.

El Lote 4 fue un nivel natural de tierra marrón clara (10 YR 6/3), con muy poco material cultural. Se trató de un nivel profundo que terminó a 115 cm debajo del nivel de referencia, en roca firme. Contuvo algunos fragmentos de cerámica y concha yute.

Decidimos continuar las excavaciones alrededor de la Unidad 3, a causa de la espina de raya y los fragmentos de huesos humanos descubiertos en el Lote 3. Por esta razón, la suboperación 8A abarcó una investigación de la plataforma D6-5 y una serie de 3 unidades adicionales (9, 10, y 13), que fueron diseñadas para explorar la posible sepultura, la estructura y cualquier entierro en el área.

### ***RB-8A-9***

La Unidad 9 fue la segunda excavada y fue abierta directamente al oeste de la Unidad 8A-3. Midió 1 x 1 m y estuvo orientada a 30° E de N (Figura 8.17). Se le posicionó para ayudar a determinar si continuaba el posible entierro de la Unidad 8A-3. El Lote 1 consistió en un nivel de humus negro (10 YR 2/1), que terminó a 13 cm debajo del nivel de referencia (SO de la Unidad 8A-3). Creímos que algunas piedras que penetraban la superficie eran las marcas del límite de una tumba, por lo que se dejaron intactas. Se encontraron muchos fragmentos pequeños de huesos humanos y de cerámica, obsidiana, hueso de animal, concha y pedazos de hematitas.

El Lote 2 consistió en tierra marrón oscura (10 YR 2/2) y piedras de relleno pequeñas, terminando a 43 cm debajo del nivel de referencia. El lote contuvo cerámica, pedernal y hueso de animal. Se concluyó con un cambio en el color de la tierra. Después del Lote 2 se detuvieron todas las excavaciones para permitir que otras unidades se excavaran al mismo nivel. Las piedras de la cripta fueron confirmadas como marcas de un entierro (figuras 8.18-8.20). Al norte de las

piedras se terminaron las excavaciones, porque el área no estaba entre el límite de ellas. El sur se halló demarcado en todos sus lados porque las piedras y excavaciones se comenzaron sólo en esta porción del área.

El Lote 3 fue la excavación final al sur de las piedras de la cripta, encima del entierro que fue designado como Entierro 3 (figuras 8.18-8.20). La tierra tuvo un color marrón (10 YR 4/3) y las excavaciones se terminaron a 93 cm debajo del nivel de referencia. Los materiales culturales incluyeron cerámica, lítica, obsidiana y caparazón de tortuga. Las excavaciones debajo de este nivel, aunque estuvieron en la Unidad 9, fueron tratadas como un lote singular: RB-8A-10-4. Esto fue para facilitar el manejo de la data y porque los artefactos individuales y los huesos fueron dibujados a mano uno a uno, eliminando la necesidad de control especial en este nivel de la unidad.

### ***RB-8A-10***

La Unidad 10 fue la tercera en ser excavada. Fue abierta directamente al sur de las unidades 8A-3 y 8A-9. Midió 2 x 1.5 m (E-O y N-S, respectivamente) y fue orientada a 30° E de N (Figura 8.17). Se hizo más grande para asegurar que todos los materiales del entierro estuvieran dentro del área y para permitir una exploración básica de la Estructura D6-3, el edificio directamente al sur de la tumba. La unidad se articuló con la estructura y estaba inclinada dramáticamente, con la parte sur comenzando en un punto más alto que la porción del norte.

El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 45 cm debajo del nivel de referencia (SE) en el centro; pero debido a la inclinación terminó entre 13 y 60 cm (SE y NE respectivamente), a pesar de los pocos centímetros excavados. Consideramos que algunas piedras que penetraron la superficie fueron de la cripta, por lo que se dejaron intactas (figuras 8.18-8.20). Se encontraron muchos huesos pequeños, cerámica, obsidiana, hueso de animal, concha yute, un pedazo de estuco laborado y parte de un incensario.

El Lote 2 consistió en una capa de relleno con tierra marrón oscura (10 YR 2/2) y piedras pequeñas, que terminó a 66 cm debajo del nivel de referencia. Se concluyó con un cambio de color en la tierra. El lote contuvo cerámica, pedernal, concha, hueso de animal y fragmentos de huesos humanos. Se hallaron varias piedras planas muy grandes, que posiblemente fueron remates, pero no se reconocieron como tales hasta que se sacaron. Después del Lote 2 todas las excavaciones se pusieron en pausa, para excavar la Unidad 11 hasta el mismo nivel.

El Lote 3 fue diseñado para excavar al norte de las piedras de la cripta, encima del Entierro 3 (figuras 8.18-8.20); por esta razón las dimensiones fueron más pequeñas: 159 cm x 26 cm (E-O y N-S respectivamente). La tierra fue de color marrón (10 YR 4/3) y las excavaciones se terminaron a 85 cm debajo del nivel de referencia, directamente encima del Entierro 3. El lote contuvo cerámica, lítica, obsidiana y concha yute. Las excavaciones debajo de este nivel, aunque formaron parte de varias unidades, fueron consideradas una unidad singular: RB-8A-10-4. Esto fue para facilitar el manejo de la data y porque los artefactos individuales y los huesos fueron dibujados a mano uno a uno, eliminando la necesidad de control especial en este nivel de la unidad.

El Lote 4 fue la excavación del Entierro 3 (Figura 8.20). La excavación fue parte de la Unidad 10 y de porciones de las unidades 9 y 11. La matriz de tierra consistió en relleno de color marrón (10 TR 4/3), con una textura fina y demarcada en cada lado por una cripta de piedra, con una dimensión general de 104 cm x 44 cm, y con la profundidad de la cripta midiendo 21 cm. El cuerpo estaba acostado de espaldas y se encontró en buena condición. Una vasija singular estaba colocada sobre el hombro. La excavación terminó a 107 cm debajo del nivel de referencia de la Unidad 10. Adicionalmente, en el nivel del entierro, el lote contuvo cerámica, pedernal, obsidiana y concha.

### ***RB-8A-13***

La Unidad 13 fue la cuarta en ser excavada. Fue abierta directamente al oeste de las unidades 8A-3 y 8A-9, compartiendo un parterre en el lado norte. Midió 2 x 2 m y fue orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N (Figura 8.17). Se hizo más grande para asegurar que todos los materiales del entierro estuvieran dentro del área y para permitir una exploración básica de la Estructura D6-3, el edificio directamente al sur de la tumba.

El Lote 1 fue una capa de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 21 cm debajo del nivel de referencia (SE). Algunas piedras que penetraron la superficie probablemente fueron marcadores del entierro (figuras 8.18 y 8.19). Éstas se dejaron intactas y se encontró un remate encima de ellas. El lote contuvo muchos fragmentos pequeños de huesos humanos, cerámica, obsidiana, concha yute y hematitas.

El Lote 2 consistió en una capa de relleno de tierra marrón oscura (10 TR 2/2) con piedras pequeñas. Se terminó a 25 cm debajo del nivel de referencia. El lote fue excavado a una

profundidad baja para poder explorar la posible presencia de restos humanos. Contuvo cerámica, pedernal, concha y más fragmentos de huesos humanos. La excavación se detuvo cuando se llegó al mismo nivel que la cripta, después de esto todas las excavaciones se detuvieron para permitir que cada unidad se excavara al mismo nivel.

El Lote 3 fue diseñado para excavar al oeste de las piedras de la cripta, encima del Entierro 3 (figuras 8.18-8.20); por esta razón sus dimensiones fueron más pequeñas: 24 x 32 cm (E-O y N-S respectivamente). La tierra fue color marrón (10 YR 4/3) y las excavaciones se terminaron a 85 cm debajo del nivel de referencia, directamente encima del Entierro 3. No se hallaron muchos materiales culturales. El lote contuvo cerámica. Las excavaciones debajo de este nivel, aunque formaron parte de varias unidades, se consideraron un lote singular: RB-8A-10-4. Esto fue para facilitar el manejo de la data y porque los artefactos individuales y los huesos fueron dibujados a mano uno a uno, eliminando la necesidad de control especial en este nivel de la unidad.

Esta serie de unidades produjo mucha data nueva sobre sepulturas y prácticas rituales. El volumen de huesos humanos distribuidos en los niveles más altos resultó inusual. No quedó claro si la distribución de espacios individuales en el área se debió a un tipo de sepultura desconocido o si fue resultado de la destrucción provocada por tuzas, raíces y otras causas biológicas. Esta pregunta influirá en los futuros estudios que se realicen en Rancho Búfalo.

### **Operación 8: unidades 2, 4, 5, 6, 11, 12 y 14**

En la temporada de 2012 se realizó un pozo de sondeo, Unidad 8A-1, del lado norte de la Estructura D6-5, donde se encontró un muro que al parecer fue la base de una plataforma. Se realizaron nuevas unidades en la sub-operación 8A, con el fin de hallar una posible continuación del muro, averiguar hasta dónde se encontraba la esquina de la Estructura D6-5 y comprender la arquitectura (Figura 8.21). Las unidades 2, 4, 5, 6, 11, 12 y 14 fueron parte de la plataforma D6-5 (figuras 8.22-8.25). En las unidades 3, 9, 10 y 13 no se encontró parte de esta plataforma, sino otra estructura y un entierro; por ello fueron exploradas en la próxima sección.

Para la realización de la nueva Unidad 8A-2 se tuvo que buscar la Unidad 8A-1 de la estructura D6-5; se realizó un diagnóstico simple para averiguar el tamaño de ésta y saber hasta donde se encontraba la esquina, pues en la temporada de 2012 sólo se tomaron como plataforma unida las estructuras D6-5 y D6-3.

**RB-8A-2**

La Unidad 2 midió 1 x 2 m y se orientó a 30° E de N, para que coincidiera con el muro de la Estructura D6-5 (Figura 8.22). Se ubicó a 2 m al oeste del pozo 8A-1, de 2012.

El Lote 1 fue el nivel de humus de color negro (10 YR 2/2), con una matriz mezclada con muchas raíces (debido al pasto verde que crece sobre el montículo). Este lote terminó a 26 cm por debajo del nivel de referencia. Se encontró cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal, obsidiana y un pequeño fósil vegetal de aproximadamente 6 cm.

El Lote 2 consistió en un derrumbe a causa de la erosión de la tierra, con una matriz de piedras sueltas de gran tamaño y tierra de color café-amarillo oscuro (10 YR 4/4). Se terminó a 57 cm por debajo del nivel de referencia. Se rescató cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana, pero en esta ocasión los materiales se hallaron en menor cantidad.

El Lote 3 consistió en el muro de la Estructura D6-5, con una matriz de piedras calizas blancas y la tierra café (10 YR 4/3). Se terminó a 83 cm por debajo del nivel de referencia. En esta ocasión los materiales fueron muy escasos, pues sólo se encontró cerámica, concha (fauna) y una mano de metate.

**RB-8A-4**

La Unidad 4 consistió en encontrar la esquina de la Estructura D6-5. Se realizó la Unidad 8A-4 con una medida de 1 x 2 m, con orientación a 30° E de N, para que coincidiera con el muro de la Estructura D6-5 del lado oeste de la Unidad 8A-2 (es decir, la Unidad 8A-4 se ubicó al oeste de la 8A-2) (Figura 8.22).

El Lote 1 fue el primer nivel de humus de color negro muy oscuro (10 YR 2/1), con una matriz mezclada con raíces (debido al crecimiento del pasto). Se encontró la esquina de la Estructura D6-5, pero ocurrió algo muy interesante: la esquina resultó curva y se ubicó del lado suroeste de RB-8A-4. Se concluyó a 27 cm por debajo del nivel de referencia. Se halló solamente cerámica, concha (fauna) y lascas de pedernal.

El Lote 2 fue el nivel de tierra de color café oscuro (10 YR 3/3). Su matriz consistió únicamente en tierra. Aún se puede observar cómo baja el muro de la Estructura D6-5 y la esquina curva, que tiene un grosor muy grande. El bloque estuvo muy bien trabajado y el color

de la caliza fue más oscuro. Se concluyó a 46 cm por debajo del nivel de referencia. Se encontró cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana.

El Lote 3 fue el nivel de tierra de color amarillo-café oscuro (10 YR 3/4). Su matriz consistió en tierra y terminó a 51 cm por debajo del nivel de referencia. Los materiales encontrados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y obsidiana. Se pudo apreciar aún más la forma de la esquina curva.

El Lote 4 fue un nivel que consistió en un cambio de tierra café oscura (10 YR 3/3). La matriz consistió en piedrín mezclado con piedras de mayor tamaño. En este lote se pudo apreciar el muro que llega hasta la roca madre. Se rescató gran cantidad de concha (fauna), además de hallarse cerámica y obsidiana.

### ***RB-8A-5***

La Unidad 5 midió 1.50 x 2 m y consistió en seguir la esquina curva. Se dirigió hacia el lado suroeste de la Estructura D6-5, con orientación a 30° E de N para coincidir con el muro (Figura 8.23). Se realizó esta nueva unidad, 8A-5, para ver si el muro continuaba hasta el otro extremo de la estructura o si ésta poseía dos esquinas, dado que se encontró una posible esquina o derrumbe.

El Lote 1 consistió en el nivel de humus muy delgado, de color negro (10 YR 3/1). La matriz estuvo conformada de raíces, debido al crecimiento del pasto. Se terminó a 14 cm por debajo del nivel de referencia. Los materiales encontrados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, obsidiana y unas navajillas de color negro muy oscuro, que no se transparentaban con los rayos solares.

En el Lote 2 la tierra fue de color café oscuro (10 YR 3/3), con piedrín. Lo que al parecer era un derrumbe fue en realidad una esquina curva pero con bloques de piedra caliza redondos y semi-cuadrados, aunque en mal estado de conservación, casi para el colapso, lo cual se atribuyó a su cercanía con los escondites de animales roedores. Se terminó a 25 cm por debajo del nivel de referencia. Los materiales encontrados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal, obsidiana y cuarzo.

El Lote 3 consistió en tierra de color café muy oscuro (10 YR 2/2), con matriz de tierra. En este nivel se pudo apreciar un piso de estuco, el cual estuvo alineado con el muro. Se concluyó a

53 cm por debajo del nivel de referencia y se halló cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y huesos de animal.

El Lote 4 fue el nivel de pedrín con tierra de color café oscuro (10 YR 3/3). El muro y la segunda esquina curva encontrada llegaron hasta la roca madre. Se terminó a 77 cm por debajo del nivel de referencia. Los materiales hallados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y huesos de animal. Las conchas encontradas hasta la roca madre posiblemente sean naturales.

### ***RB-8A-6***

La Unidad 6 midió 1 x 1 m, con orientación de 30° E de N, para que coincidiera con el muro de la Estructura D6-5 (Figura 8.24). Consistió en averiguar si había algún tipo de ofrenda en la esquina de la estructura o algo en particular.

El Lote 1 fue el nivel de humus muy delgado, con la tierra de color café-gris muy oscuro (10 YR 3/2). La matriz estuvo constituida de raíces, debido al crecimiento del pasto, teniendo una piedra caliza de buen tamaño del lado noreste. Se finalizó a 15 cm por debajo del nivel de referencia. Los materiales encontrados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y obsidiana.

El Lote 2 fue un nivel con tierra de color café (10 YR 3/3). La matriz contó con tres piedras calizas pequeñas blancas en el centro de la unidad. Se concluyó a 29 cm por debajo del nivel de referencia. Se halló cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, navajillas de obsidiana, lascas y un pequeño núcleo de obsidiana.

El Lote 3 fue un nivel de tierra color café-amarillo oscuro (10 YR 3/4), y consistió en un derrumbe. Se halló un piso de estuco con un poco de pedrín, y del lado noroeste se localizaron dos huesos largos de animal. Se concluyó a 50 cm por debajo del nivel de referencia. Además se recuperó cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana.

El Lote 4 consistió en un nivel de pedrín y la tierra fue de color café oscuro (10 YR 3/3). Se halló la roca madre y conchas posiblemente naturales. Se terminó a 82 cm por debajo del nivel de referencia. Se encontró también cerámica, concha (fauna), huesos de animal y obsidiana.



**RB-8A-7**

Esta unidad midió 1 x 2 m y consistió en encontrar la esquina de la Estructura D6-5, que estuvo del lado noreste (al otro extremo de la esquina), con el fin de averiguar si las esquinas tenían el mismo diseño arquitectónico.

El Lote 1 fue un nivel de humus con tierra de color negro muy oscuro (10 YR 2/1). Su matriz estuvo conformada por raíces, debido al crecimiento del pasto sobre el montículo. Se hallaron dos piedras trabajadas de buen tamaño sobre la superficie, posiblemente de un derrumbe de la estructura. Se terminó a 16 cm por debajo del nivel de referencia y se encontró cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y obsidiana.

El Lote 2 fue un nivel de tierra color café (10 YR 3/4). Su matriz consistió en raíces, debido al crecimiento del pasto. Las piedras trabajadas fueron removidas, dado que tuvieron su origen en un derrumbe. Aún no se pudo observar el muro o la esquina de la estructura. Se concluyó a 24 cm por debajo del nivel de referencia y se encontró cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y obsidiana.

El Lote 3 fue un nivel con tierra de color café (10 YR 4/3), cuya matriz estuvo constituida mayormente de piedrín. Se pudo observar una línea de piedras, al parecer parte de un muro incompleto. También se descubrió un piso de estuco en la pared del pozo del lado sureste. Se concluyó a 79 cm por debajo del nivel de referencia. Se encontró mayor cantidad de cerámica, concha (fauna), huesos de animal y obsidiana.

El Lote 4 fue un nivel con tierra de color café oscuro (10 YR 3/3). Se pudieron apreciar algunas piedras alineadas y la línea del piso. Se terminó a 83 cm por debajo del nivel de referencia y se halló muy poco material, entre ella cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y huesos de animal.

Se abrieron dos lotes en la misma unidad, el 4 y el 5, debido al poco piso del lado sureste. En el Lote 5 la tierra fue de color café oscuro (10 YR 3/3). En este nivel la roca madre se encontró a menor profundidad. Se terminó a 79 cm por debajo del nivel de referencia y se halló cerámica, concha (fauna) y lascas de pedernal.

***RB-8A-11***

La Unidad 11 midió 1 x 1 m y se realizó para averiguar si la segunda esquina curva tenía una conexión del lado oeste con la estructura D6-3 (Figura 8.25). Esta unidad también sirvió para averiguar si había algún tipo de ofrenda en la esquina de la estructura D6-5.

El Lote 1 consistió en el humus, una capa muy delgada con tierra de color café muy oscuro (10 YR 2/2). Su matriz contuvo raíces, debido al crecimiento del pasto, y presentó una roca caliza de buen tamaño. Se terminó a 25 cm por debajo del nivel de referencia y se halló cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y cuarzo.

El Lote 2 fue un nivel con tierra de color café (10 YR 4/3). En su matriz se encontraron piedras de caliza (por derrumbe). Se terminó a 34 cm por debajo del nivel de referencia. Fue registrada una pequeña línea de piedras y los materiales rescatados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana.

El Lote 3 consistió en un nivel de tierra color café oscuro (10 YR 3/3). La matriz estuvo conformada por tierra y pedrín. Al igual que en las unidades 5 y 6, sobresalió un piso de estuco. Los materiales recolectados fueron cerámica, concha (fauna), huesos de animal, obsidiana y también un pequeño cuarzo redondo pulido, con una medida de 1.5 cm. Se concluyó a 50 cm por debajo del nivel de referencia.

El Lote 4 solamente constó de pedrín con piedras calizas de buen tamaño. El color de la tierra fue café oscuro (10 YR 3/3). Se finalizó a 94 cm por debajo del nivel de referencia. Los materiales registrados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana.

***RB-8A-12***

El objetivo de la Unidad 12, de 1 x 2 m, fue averiguar si la segunda esquina curva encontrada tenía un muro que continuara hacia el lado suroeste de la Estructura D6-5 (con dirección al otro extremo), ya que no hubo un seguimiento de muro hacia el lado oeste para que conectara con la Estructura D6-3 (Figura 8.25).

El Lote 1 consistió en el nivel de humus con tierra de color negro (10 YR 2/1). Su matriz estuvo constituida por puras raíces, debido al crecimiento del pasto sobre el montículo. Se terminó a 21 cm por debajo del nivel de referencia y los materiales fueron muy pocos, entre ellos cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana.

El Lote 2 fue un nivel con tierra de color café (10 YR 2/2). Sólo se excavó, por el momento, el lado oeste de la unidad, pues se halló un tepalcate inciso con líneas cruzadas. Se concluyó a 22 cm por debajo del nivel de referencia. El material hallado consistió en cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal, obsidiana y cuarzo.

El Lote 3 consistió en el nivel de pedrín con tierra de color café muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 52 cm por debajo del nivel de referencia, pero estas medidas fueron tomadas únicamente del lado este de la Estructura D6-5, dado que se trató solamente de un nivel de relleno. En este lote se halló la tercera esquina, aunque en esta ocasión no fue curva, y las paredes del muro de la esquina fueron inclinadas (no paralelas, como en las unidades 2, 4, 5 y 6). Sólo se logró bajar más del lado oeste, donde se encontró un piso de caliza, al igual que en las unidades 5, 6 y 11. Se halló cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y huesos de animal.

El Lote 4 consistió en un nivel pedrín y la tierra fue de color café oscuro (10 YR 3/3). Se realizó otro lote en la misma unidad, debido a que hubo un cambio de color: del lado suroeste la tierra fue negra, constituyendo el Lote 5. Se terminó a 88 cm por debajo del nivel de referencia, llegando hasta roca madre. Los materiales registrados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana.

El Lote 5 consistió en un nivel de tierra muy negra (10 YR 2/1). Su matriz estuvo conformada por tierra con carbón. Se realizó una extracción de carbón y se registró cerámica y concha (fauna). La capa fue delgada, ya que después empezó a salir tierra de color café oscuro. Se terminó a 97 cm por debajo del nivel de referencia.

#### ***RB-8A-14***

Esta unidad midió 1 x 1 m y consistió en averiguar si el muro de la tercera esquina tenía continuidad o si había una cuarta esquina. Por la inclinación de los muros, tal vez se trató de la fachada principal de la Estructura D6-5 (Figura 8.25).

El Lote 1 consistió en el nivel de humus con la tierra de color negro (10 YR 2/1). Su matriz fue de raíces, debido al crecimiento del pasto sobre el montículo. Se terminó a 15 cm por debajo del nivel de referencia. Los materiales encontrados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y huesos de animal.

El Lote 2 fue un nivel de tierra café muy oscura (10 YR 2/2). Se pudo observar la alineación de piedras, eso quiere decir que el muro de la tercera esquina tuvo continuidad. Se

concluyó a 30 cm por debajo del nivel de referencia. Se recolectaron materiales en menor cantidad, entre ellos cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal, huesos de animal y obsidiana.

El Lote 3 fue un nivel con tierra café muy oscura (10 YR 2/2), conformado de pedrín. Se logró apreciar mucho mejor la continuidad del muro y su inclinación. El lote concluyó a 46 cm por debajo del nivel de referencia, y los materiales recolectados fueron cerámica, concha (fauna), lascas de pedernal y cuarzo.

En Lote 4 fue el pedrín de tierra café (10 YR 3/3). La unidad midió 1 x 1 m. Se excavó frente al muro que tuvo los bloques de caliza inclinados, esto como una pequeña cala. Del lado norte la tierra empezó a cambiar, presentando la mitad un color negro. También se pudo observar que el muro ya no bajó, pues hubo un espacio de tierra entre éste y la roca madre. Se terminó a 72 cm por debajo del nivel de referencia, encontrándose, cerámica, concha (fauna) y huesos de animal.

El Lote 5 se constituyó de pedrín, aunque a diferencia de otros lotes esta vez la tierra fue de color negro (10 YR 2/1). Este cambio se percibió del lado norte de la unidad, tomándose la primera muestra de carbón. Después de seguir excavando, el Lote 5 se desplazó hacia el 4, quedando solamente el primero. Se terminó a 102 cm por debajo del nivel de referencia y se halló cerámica y concha (fauna).

Las excavaciones arqueológicas que se llevaron a cabo en la Operación 8A durante 2013 sirvieron para determinar la cronología del sitio y del muro de la Estructura D6-5 en Rancho Búfalo. Las esquinas se hallaron remetidas y dos de ellas fueron curvas, es por ello que es posible que se trate de un sitio temprano, ya que las esquinas remetidas son comunes en sitios del Preclásico. Las excavaciones realizadas en la Estructura D6-5 hicieron posible su reconstrucción.

### **Operación 9B**

Las excavaciones realizadas al norte de la Estructura D5-1 de Rancho Búfalo tuvieron por objetivo encontrar el centro o la mitad de dicha estructura, por ello se realizaron dos unidades articuladas de 2 x 2 m, con una orientación de 30 grados al E de N. Para realizar estas unidades se les asignó una operación, que en este caso fue la 9B. La Unidad 9B-3 se realizó en la Estructura D5-2, con el objetivo de encontrar su muro o algún tipo de arquitectura. Tal operación se llevó a cabo en el norte de la Estructura D5-1, en el límite norte de ésta. 9B-1 y 9B-2 fueron unidades de excavación que midieron 2 x 2 m.

***RB-9B-1***

La Unidad 1 midió 2 x 2 m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30° al E de N (Figura 8.26). Esta unidad se ubicó al norte de la Estructura D5-1.

El Lote 1 fue una capa de humus, de tierra color marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 53 cm bajo del nivel de referencia (la esquina sureste de la unidad). El lote contuvo cerámica (erosionada por su cercanía a la superficie), lascas de pedernal, hueso y obsidiana.

El Lote 2 consistió en una capa de derrumbe, probablemente de la misma estructura. La matriz fue de tierra color marrón pálido (10 YR 6/3). Se terminó a 72 cm por debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, huesos y obsidiana.

El Lote 3 consistió en una capa de relleno, de tierra color marrón muy claro (10 YR 7/3). Se terminó a 1.23 m por debajo del nivel de la referencia. En este lote sólo encontramos concha.

***RB-9B-2***

La Unidad 2 midió 2 x 2 m y se orientó con la línea de las estructuras del sitio, a 30° al E de N (Figura 8.26). Ambas unidades estuvieron articuladas y se encontraron en la Estructura D5-1, al norte de ésta.

El Lote 1 fue una capa de humus con un nivel de tierra de color marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 39 cm debajo del nivel de referencia (esquina sureste de la unidad). En este lote encontramos cerámica, concha, pedernal, hueso y obsidiana.

El Lote 2 fue una capa de relleno de la misma estructura. La matriz fue de tierra color marrón pálido (10 YR 6/3). Se terminó a los 72 cm debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo cerámica, lascas de pedernal, hueso de animal y obsidiana; también encontramos un probable piso de estuco en malas condiciones de conservación.

El Lote 3 midió 1 x 2 m, se hizo de esta manera porque el piso no continuaba de este lado de la unidad (quizás no se conservó en este lado o nunca tuvo). Se trató de una capa de derrumbe de color marrón oscuro (10 YR 3/3). Se terminó a 80 cm por debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal y hueso.

El Lote 4 continuó la excavación del piso. El color de la caliza fue de color marrón muy claro (10 YR 7/3). Este lote contuvo cerámica y concha.

***RB-9B-3***

La Unidad 3 midió 2 x 2 m y se orientó con la línea de las estructuras del sitio, a 30° al E de N (Figura 8.27). Esta unidad fue ubicada en el lado este-oeste de la Estructura D5-2.

El Lote 1 consistió en una capa de humus y derrumbe de la misma estructura, con tierra color marrón muy oscuro (10 YR 2/2). Se terminó a 59 cm por debajo del nivel de referencia (esquina suroeste de la unidad). Este lote contuvo cerámica, concha, pedernal, hueso y obsidiana.

En las excavaciones de la Operación 9B, cerca de la Estructura D5-1, no se logró el objetivo: no se encontró ninguna evidencia de la mitad de dicha estructura; sin embargo, recolectamos material significativo. En la Unidad 9B-3 no se pudo realizar una excavación más profunda, ya que el derrumbe de la Estructura D5-2 (piedras) no lo permitió, pero recolectamos material y descubrimos lo que probablemente pudo ser una escalinata, dada su forma.

**Operación 11A**

Esta sub-operación fue una continuación de las excavaciones del verano de 2012, dedicadas a la exploración de la Estructura E6-4. Entre las temporadas de trabajo de 2012 y 2013 ocurrió un saqueo extensivo que causó daño sustancial al montículo (Figura 8.28). Las excavaciones de 2013 en la Operación 11A fueron diseñadas para recolectar más información sobre la estructura y recuperar data sobre la destrucción del montículo, antes de que se perdiera a causa de la lluvia y la erosión.

***RB-11A-2***

La Unidad 2 fue la limpieza del perfil saqueado en la Estructura E6-4, que se orientó a 25° E de N, siguiendo la dirección del saqueo (Figura 8.29). Las excavaciones ayudaron a recuperar muchos fragmentos de cerámica, pero con poco contexto cronológico porque el saqueo mezcló varios artefactos entre los lotes. Se encontraron varios pisos intactos y fases de ocupación que se usaron para producir perfiles. También se halló el umbral de un muro de piedra perpendicular, con orientación E-O. Las dimensiones del saqueo fueron extensivas, más de 5 m de largo (N-S) por 3 m de altura. Varios tipos de tierra estuvieron presentes, como se describe en el dibujo de perfil. Se extrajeron materiales culturales como cerámica, obsidiana, pedernal, concha yute y hueso de animal.

***RB-11A-3***

La Unidad 3 se usó para limpiar el perfil saqueado en la Estructura E6-4, y estuvo orientada a 100° E de N, siguiendo la destrucción del saqueo (Figura 8.30). Esta unidad se articuló con la esquina sur de la 2. En ambas unidades se encontró lo que fue, aproximadamente, un ángulo recto entre el perfil. Durante las excavaciones se extrajeron muchos fragmentos de cerámica, pero con poco contexto cronológico porque el saqueo mezcló muchos artefactos entre los lotes. Se encontraron varios pisos intactos y fases de ocupación que se usaron para producir perfiles. Las dimensiones del saqueo fueron extensivas, midiendo más de 2.5 m de largo (N-S) por 1.5 m de altura en el punto más alto. Varios tipos de tierra estuvieron presentes, como fue descrito en el dibujo de perfil. El lote contuvo materiales culturales, incluyendo cerámica, obsidiana, pedernal, concha yute y hueso de animal.

***RB-11A-4***

La Unidad 4 fue un pozo de prueba centralizado, directamente al frente de la Unidad 2 y al norte del muro perpendicular (Figura 8.29). Esta unidad fue diseñada para determinar si la plataforma era una estructura escalonada o si estaba limitada por bordes rectos. Sólo midió .5 x .5 m y se orientó igual que las estructuras del sitio, a 30° E de N.

El Lote 1 estuvo constituido por tierra color marrón (10 YR 5/3), se terminó a 10 cm debajo del nivel de referencia (SE) y contuvo pocos materiales culturales, hallándose en él varios fragmentos de cerámica.

El Lote 2 consistió en tierra de color marrón-gris (10 YR 5/2). Se terminó a 42 cm debajo del nivel de referencia. No hubo cerámica presente pero sí se encontraron conchas yute. El lote terminó con un cambio de color en la tierra.

El Lote 3 consistió en una capa de relleno de tierra marrón-gris clara (10 YR 6/2). Se terminó a 72 cm debajo del nivel de referencia. El lote contuvo muchos más artefactos que los anteriores y su matriz de relleno fue más típica, con cerámica, concha yute, obsidiana y hueso de animal. Se llegó hasta un piso de yeso, lo cual pareció indicar que se trató de una estructura que en el pasado estuvo escalonada.

El Lote 4 tuvo una matriz de color marrón oscuro (10 YR 4/3), que terminó a 83 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica y concha yute, además de algunos materiales de construcción y piedras. El lote fue más difícil de excavar en los niveles más altos. Las

excavaciones fueron exitosas, determinando más detalles de la plataforma en la Estructura E6-4, pero se detuvieron cuando se llegó a una piedra grande, más ancha que la unidad misma.

### ***RB-11A-5***

La Unidad 5 fue un pozo de prueba centralizado directamente al frente de la Unidad 2, al sur del muro perpendicular (Figura 8.29). Esta unidad fue diseñada para hallar fases de plataformas anteriores entre la estructura, y complementó las excavaciones realizadas fuera del muro (cerca de la Unidad 4). Midió 1.5 x 2 m y estuvo orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N (aunque el parterre del este estuvo orientado a 25° E de N, hacia el daño causado por el saqueo).

El Lote 1 fue un nivel de tierra color marrón (10 YR 5/3), que se terminó a 47 cm debajo del nivel de referencia (NE). Contuvo muchos materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha yute y hueso de animal. Concluyó al llegar a un piso de yeso.

El Lote 2 consistió en tierra marrón-gris oscura (10 YR 3/2) directamente debajo del nivel del piso de yeso. Se terminó a 82 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo muchos artefactos, incluyendo cerámica, pedernal, concha laborada, obsidiana, una estatuilla y un aplanador.

El Lote 3 consistió en una capa de relleno con tierra marrón-gris oscura (10 YR 3/3), que se terminó a 98 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, concha yute, pedernal, obsidiana y hueso de animal. Se concluyó al llegar a una capa de piso de yeso, lo cual indicó que en el pasado la estructura pudo haber sido escalonada.

El Lote 4 consistió en una matriz de tierra color marrón (10 YR 4/3). Se terminó en el lado oeste de la unidad, cuando se llegó a roca firme. La parte este de la unidad (84/150 cm) se transformó, a 30 cm encima de la roca firme, en una capa de tierra arenosa; por ello la unidad fue dividida. La continuación del nivel arenoso fue asignada como Lote 5. El Lote 4 contuvo cerámica, concha yute, obsidiana, concha laborada y una mano de metate.

El Lote 5 se localizó en la parte este de la unidad. Midió 1.5 m de ancho, pero sólo se extendió a 84 cm del parterre este. La tierra fue arenosa y de color marrón-amarillo (10 YR 5/6). Este lote estuvo lleno de conchas de almeja, en contraste con las conchas yute de agua fresca que usualmente se hallan en las capas de relleno. Se terminó a 119 cm debajo del nivel de referencia. También se halló cerámica, obsidiana, lítica y hueso de animal.



El Lote 6 fue una continuación de la porción de 84 cm por 1.5 m de la unidad. Consistió en tierra marrón-gris oscura (10 YR 4/2) y terminó a 131 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, concha y hueso de animal.

El Lote 7 fue una continuación de la porción de 84 cm por 1.5 m de la unidad. Tuvo una matriz de tierra marrón (10 YR 4/3) y se terminó a 140 cm debajo del nivel de referencia. Parece que lotes 5 y 6 fueron cortes de esta matriz, que también estuvo presente en la Unidad 4. Se terminó sobre roca firme cortada y uniforme. El lote contuvo bajas cantidades de concha y cerámica. Las excavaciones fueron exitosas, determinando más detalles sobre las fases arquitectónicas en la Estructura E6-4. Se descubrió por lo menos una fase anterior de construcción, vista en el piso de yeso *in situ*.

Las excavaciones en la Operación 11 fueron diseñadas para recuperar la mayor cantidad de información posible sobre la Estructura E6-7, antes de que la destrucción del saqueo causara más daño. Las excavaciones cumplieron este objetivo: se identificaron varias fases de construcción y los perfiles arquitectónicos proporcionaron mucha información sobre la cronología y naturaleza de la ocupación. El gran número de fases en esta estructura ritual y el uso continuo de arquitectura terrena similar durante un largo período de tiempo, resultan data muy importante en la arqueología Usumacinta Preclásica.

### **Operación 13A**

Esta sub-operación fue una continuación de las excavaciones del verano de 2012, diseñadas para investigar la plaza al este de la Estructura D5-1 (Figura 8.31). Las excavaciones en RB-13A-1 llegaron a una formación de roca firme muy cerca de la superficie de la plaza. Varias formaciones de piedra surgieron con una orientación que parece tener importancia. Las piedras pudieron haber sido cortes antropogénicos en la roca firme. No fue posible explorar completamente la formación, porque la unidad sólo midió 1 x 1 m. RB-13A-2 se realizó cerca de la excavación de 1 x 1 m de 2012, para determinar si la formación indicaba escalones o si simplemente se trató de formaciones naturales cercanas al nivel de la plaza.

### ***RB-13A-2***

La Unidad 2 midió 2 x 2 m y fue orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N. Fue realizada específicamente para explorar la posible estructura presente en la continuación de

RB-13A-1. El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 17 cm debajo del nivel de referencia (SO). Surgieron materiales culturales como cerámica muy erosionada, obsidiana, pedernal, concha yute y hueso de animal. Se terminó al nivel de las piedras descubiertas en 2012.

El Lote 2 consistió en una capa de relleno con tierra marrón oscura (10 YR 2/2) y con piedras pequeñas, que rodeaba una formación primaria de rocas. Las rocas y la roca firme no estuvieron orientadas de una manera estructural. El lote terminó a 43 cm debajo del nivel de referencia. El Lote 2 sólo contuvo cerámica erosionada y concha yute.

El Lote 3 consistió en piedras de color gris claro (10 YR 7/2). Fue excavado ligeramente para determinar si la roca firme continuaba. Sólo se recuperó cerámica y lítica en los niveles más altos. No se pudo excavar profundamente, por lo que se cerró la unidad. La excavación fue diseñada para explorar la posible característica arquitectónica de la roca firme descubierta en 2012. Ésta fue naturalmente desnivelada y ubicada cerca de la superficie de la plaza. Esto y la falta de una orientación arquitectónica indicaron que no se trató de una estructura, representando en realidad una formación natural.

### **Operaciones 14-17. Reconocimiento regional**

Esta serie de sub-operaciones fue diseñada para explorar un segmento al extremo y fuera de los límites del asentamiento central de Rancho Búfalo, e identificar su cronología y etapa de ocupación. Se excavaron unidades al sur (14), oeste (15), este (16), y norte (17) del centro.

#### ***RB-14A-1***

La Unidad 1 midió 1 x 1 m y estuvo orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N (Figura 8.32). Se halló directamente al lado este de una nueva estructura descubierta sobre el arroyo, al oeste del centro ceremonial. Fue diseñada para explorar la cronología y profundidad del asentamiento.

El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 26 cm debajo del nivel de referencia (SO). Surgieron materiales culturales, incluyendo cerámica muy erosionada, obsidiana, pedernal y concha yute. También se extrajo una piedra grande, posiblemente derrumbe del montículo.

El Lote 2 consistió en una capa de humus negro (10 YR 2/1) que rodeaba una formación de roca. Terminó a 39 cm debajo del nivel de referencia y contuvo cerámica, obsidiana, pedernal, hueso de animal, hematitas y concha yute. Se finalizó con un nivel de caliza muy dura, pero no se llegó a roca firme.

El Lote 3 consistió en piedra gris (10 YR 7/2) encima de la roca firme. Concluyó a 53 cm debajo del nivel de referencia. Fue muy difícil de excavar y se terminó con roca firme. Este lote demostró que la posible formación de piedra cerca del montículo en realidad era sólo un derrumbe; además contuvo cerámica, pedernal, obsidiana y concha yute.

### ***RB-14B-1***

La Unidad 1 midió 1 x 1 m y se orientó igual que las otras estructuras del sitio, a 30° E de N (Figura 8.33). Fue posicionada cerca de lo que parecía ser un muro de piedra, 20 metros al sur de la Unidad RB-14A-1. El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 22 cm debajo del nivel de referencia (SO). Se llegó a roca firme. Su geología inusual podría ser explicada por el arroyo cercano. No se hallaron muchos materiales culturales, únicamente cerámica muy erosionada.

### ***RB-14C-1***

La Unidad 1 midió 1 x 1 m y fue orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N (Figura 8.34). Se localizó al oeste de RB-14A-1, lo más lejos posible del centro en el Rancho, donde teníamos permiso de excavar. El propósito fue determinar si el asentamiento continuaba al oeste del núcleo ceremonial.

El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 22 cm debajo del nivel de referencia (SO). Surgieron materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha y hueso de animal. Esto indica que, aunque no se hallaron estructuras, la ocupación de Rancho Búfalo continuó más allá de los extremos del montículo arquitectónico.

El Lote 2 consistió en una capa de tierra marrón-gris oscura (10 YR 3/1) que terminó a 45 cm debajo del nivel de referencia. La matriz mostró presencia de piedras pequeñas. Este lote contuvo cerámica, obsidiana, pedernal y concha yute.

El Lote 3 consistió en tierra marrón (10 YR 3/3) que terminó con roca firme, a 79 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo pocos materiales culturales, incluyendo cerámica y

concha yute. La reducción dramática de materiales debajo de la capa de humus posiblemente indica que el uso del territorio fuera del montículo Preclásico ocurrió después de la ocupación primaria de la arquitectura del sitio. Esto quiere decir que podría tratarse de un asentamiento periférico de otro sitio cercano, Flores Magón.

### ***RB-15A-1***

La Unidad 1 midió 1 x 1 m y fue orientada como las otras estructuras del sitio, a 30° E de N (Figura 8.35). Fue posicionada 10 m al norte de la estructura (también norte) del núcleo ceremonial. Su propósito fue determinar si el asentamiento continuaba al norte del núcleo ceremonial. La unidad se encontró al otro lado del arroyo y dentro del rango de visión de la Unidad 3B-1.

El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 6 cm debajo del nivel de referencia (NO). Solo surgió concha, posiblemente de ningún contexto cultural. A pesar de la estructura cercana, esta área parece no haber sido habitada.

El Lote 2 consistió en una capa de tierra gris oscura (10 YR 3/1) que terminó a 45 cm debajo del nivel de referencia. En la matriz se hicieron presentes piedras pequeñas. El lote sólo contuvo concha yute, ningún material cultural. Se determinó que no se trataba de un área de ocupación. También es posible que el movimiento del arroyo ocultara data cultural.

### ***RB-15A-2***

La Unidad 2 se halló 10 m al norte de D5-3, en lo que parecía una formación de piedras antropogénicas (Figura 8.36). Contuvo materiales culturales pero terminó rápidamente en una superficie de caliza dura que no se pudo excavar. Midió 1 x 1 m y fue orientada como las otras estructuras del sitio, a 30° E de N.

El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que terminó a 7 cm debajo del nivel de referencia (NO). Surgieron materiales culturales en bajas cantidades, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha yute y cuarzo.

El Lote 2 consistió en tierra negra (10 YR 2/1) entre caliza. La piedra rodeó la unidad en cada lado, previniendo más excavaciones. Se terminó a 20 cm debajo del nivel de referencia. En la matriz se presentaron piedras pequeñas. El lote contuvo cerámica y pedernal. Esta excavación

confirmó que hubo ocupación cerca del área norte del centro ceremonial, pero no produjo información sobre la cronología porque la caliza impidió realizar excavaciones.

### ***RB-16A-1***

La Unidad 1 se ubicó 25 m al este de E6-4, antes del arroyo, rodeando el sitio en el lado este (Figura 8.37). Fue posicionada para determinar si el asentamiento continuó al este del centro ceremonial. Contuvo una gran cantidad de materiales culturales, probablemente en contextos secundarios. El área presentó mucho sedimento y resultó difícil de excavar. La unidad midió 1 x 1 m y fue orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N.

El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) con muchas raíces, que terminó a 12 cm debajo del nivel de referencia (SO). Los materiales culturales incluyeron pequeñas cantidades de cerámica y pedernal.

El Lote 2 consistió en tierra marrón oscura (10 YR 3/3) entre caliza, y terminó a 32 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, hueso de animal y una mano de metate. Las excavaciones fueron muy lentas, debido a la textura de sedimento fino y lodoso.

El Lote 3 consistió en tierra marrón oscura (10 YR 3/3) con piedras pequeñas. Terminó a 41 cm debajo del nivel de referencia y contuvo cerámica, hueso de animal, una pelota y concha yute.

El Lote 4 consistió en tierra marrón oscura (10 YR 3/3) con piedras grandes. Terminó a 72 cm debajo del nivel de referencia y presentó una piedra grande en el centro. Contuvo menos materiales culturales, sólo cerámica y concha yute. Se concluyó con roca firme.

### ***RB-17A-1***

La Unidad 1 se ubicó 50 metros al sur de la plataforma del corte de pelota, D6-8. Fue posicionada para determinar si el asentamiento continuaba al sur del centro ceremonial (Figura 8.38). Midió 1 x 1 m y fue orientada como las demás estructuras del sitio, a 30° E de N.

El Lote 1 fue un nivel de humus negro (10 YR 2/1) con muchas raíces. Terminó a 14 cm debajo del nivel de referencia (SO). Surgió poca cantidad de materiales culturales, incluyendo únicamente cerámica y obsidiana.

El Lote 2 consistió en una matriz marrón oscura (10 YR 3/3). Terminó a 42 cm debajo del nivel de referencia y resultó densa y difícil de excavar. Contuvo tres rocas de caliza redondas, probablemente naturales, no antropogénicas; además de cerámica, pedernal, obsidiana y cuarzo.

El Lote 3 consistió en tierra marrón oscura (10 YR 3/3) con muchas piedras pequeñas. Terminó a 62 cm debajo del nivel de referencia, cuando se llegó a roca firme. Contuvo cerámica y concha yute.

Estas excavaciones no exploraron estructuras arquitectónicas específicas ni características arquitectónicas visibles. En vez de ello, fueron diseñadas para recuperar materiales arqueológicos estratificados de contextos fuera del montículo de ocupación. Los objetos cerámicos que se rescataron continúan siendo analizados. Ellos revelarán la cronología y la amplitud de las excavaciones en Rancho Búfalo y ayudarán a valorar futuras exploraciones en el sitio.

## **Conclusiones**

Las excavaciones del PABC de 2013 en Rancho Búfalo han proveído data crucial para la reconstrucción de las características de ocupación del centro y fuera del sitio. También han resultado importantes para producir una guía que ayudará en futuros estudios del área. Las excavaciones han hecho posible la reconstrucción de porciones del complejo estructural del sitio, de la larga historia de ocupación, y de las características de varias construcciones. El análisis cerámico preliminar indicó que Rancho Búfalo fue ocupado continuamente por lo menos desde el Preclásico Medio (600 a.C.) hasta el Clásico Temprano (200 d.C.). Gracias a las excavaciones realizadas en RB-11A, se reveló que hubo varias construcciones y fases de ocupación, como se indica claramente en la estratigrafía compleja de la plataforma saqueada E6-4.

Las características arquitectónicas descubiertas en Rancho Búfalo durante la temporada 2013 presentaron una gama de comportamiento de construcción más amplia de la que se ha registrado previamente en la región del Usumacinta durante el Preclásico. La coexistencia de estos comportamientos en un solo sitio es especialmente interesante, dada la posición de Rancho Búfalo en el límite occidental del mundo maya Preclásico. Aunque no hay una estructura específica que sintetice más de un método de construcción, existe la posibilidad de hibridez en la práctica material, es decir la presencia de comportamientos culturales que excedan los límites entendidos de qué es “Maya” u “Olmeca” en el Preclásico (Carlsen 2001). Con futuras

excavaciones será posible comprender cómo estas varias estructuras articulan una con otra y cuál es la naturaleza de su construcción secuencial.

Los restos arquitectónicos descubiertos en el sitio fueron básicamente muros de piedra curvada (hallados en RB-8A) y paredes y estucos de múltiple curso (en la plataforma de RB-11A). Estos elementos arquitectónicos son frecuentemente relacionados con el Preclásico. Adicionalmente, hay evidencia de eventos de relleno sin masonería, incluyendo capas de tierra filtrada sin piedras o artefactos; tal práctica material se suele relacionar con los Olmecas y Mixe-Zoques de Tabasco (Drucker 1959).

Como esta amplitud en el estilo arquitectónico se extiende más allá de lo que tradicionalmente se conoce en el Área Maya, existe la posibilidad de conexiones simultáneas hacia el oeste entre los Mixe-Zoques/Olmecas, o hacia el sur en la costa del Pacífico; incluso cabe la posibilidad de que Rancho Búfalo operara como una frontera cultural (Parker 2006). La posible influencia interregional sobre el Usumacinta Preclásico ha sido observada a través de cerámicas seriadas de contextos mixtos por eruditos como Rands (2007) y Englehardt (2010), pero tales estudios se enfocan exclusivamente en este tipo singular de evidencia material.

Las excavaciones y mapeos de la temporada 2013 proveen la data necesaria para comprender desde una perspectiva arquitectónica la naturaleza transcultural de Rancho Búfalo y de la región del Usumancinta. En 2014, los estudios en Rancho Búfalo permitirán que los investigadores usen tipos adicionales de evidencia material; más que nada, un corpus mucho más robusto de data de cerámica bien estratificada y de contextos primarios fuera del sitio, tanto de Rancho Búfalo como de otros asentamientos en los sitios Preclásicos cercanos.

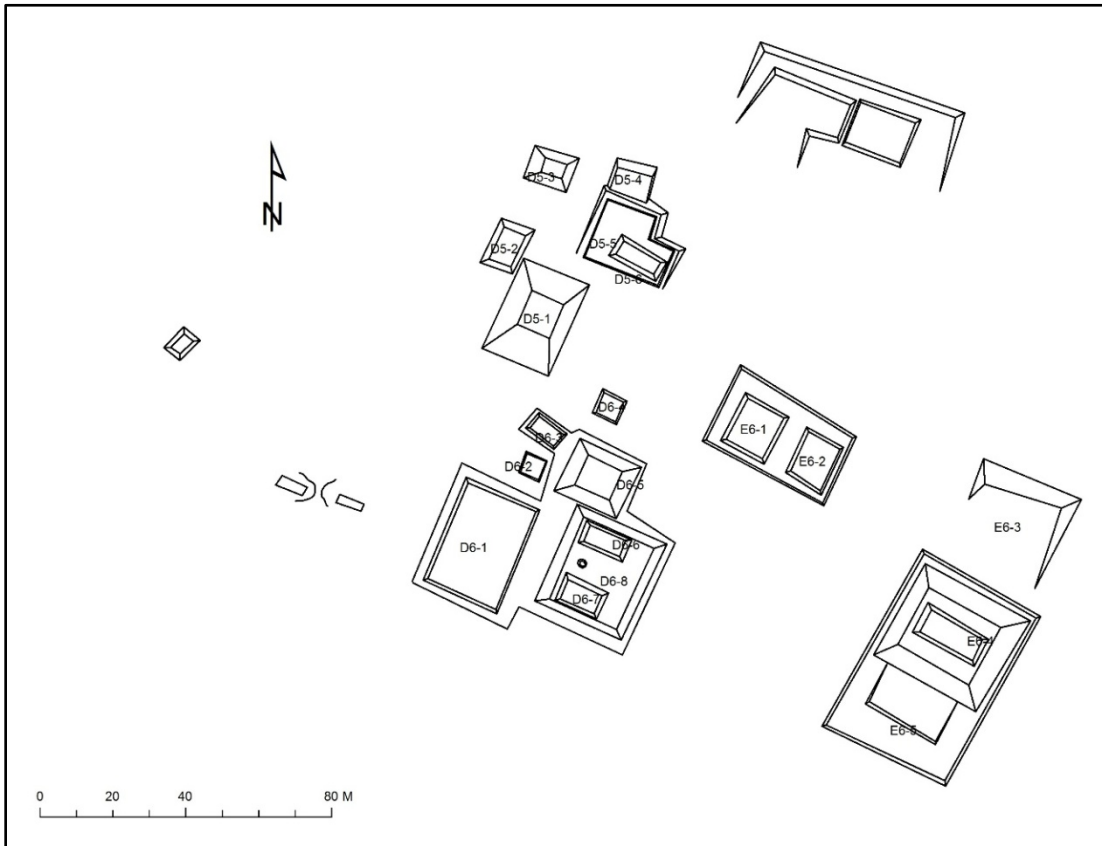
Una observación final notable de las temporadas que van de 2011 a 2013 en Rancho Búfalo es la extremadamente grande cantidad de concha yute de agua fresca que ha sido recuperada durante las excavaciones; lo cual incluye enormes sumas en casi todas las capas de relleno cultural, al igual que gran número en los niveles más bajos, sobre cimiento. Es importante determinar si estos grupos de yute representan acciones antropogénicas o si son el resultado de la hidrología cambiante en el sitio. A causa de los arroyos que rodean el “centro ceremonial” en Rancho Búfalo, la pared inusual de piedra sedimentaria en RB-6A, las piedras de río en los niveles bajos de RB-11B y el nivel extraño de arena y concha de almeja en RB-11A-5-5, resulta importante comprender la naturaleza de los recursos hídricos a través del tiempo para finalmente reconstruir el significado de los diversos depósitos.

Se ha observado en toda el Área Maya que las grandes cantidades de concha yute son comunes en contextos del periodo Preclásico, pero no en el Clásico. Dentro del proyecto PABC hay un contraste dramático entre las grandes cantidades de concha yute en Rancho Búfalo y las bajas cantidades en sitios del periodo Clásico en el área de estudio, incluyendo Budsilhá (Apéndice 2). Estudios actuales y futuros demostrarán cómo Rancho Búfalo articula con este posible régimen de subsistencia Preclásico.

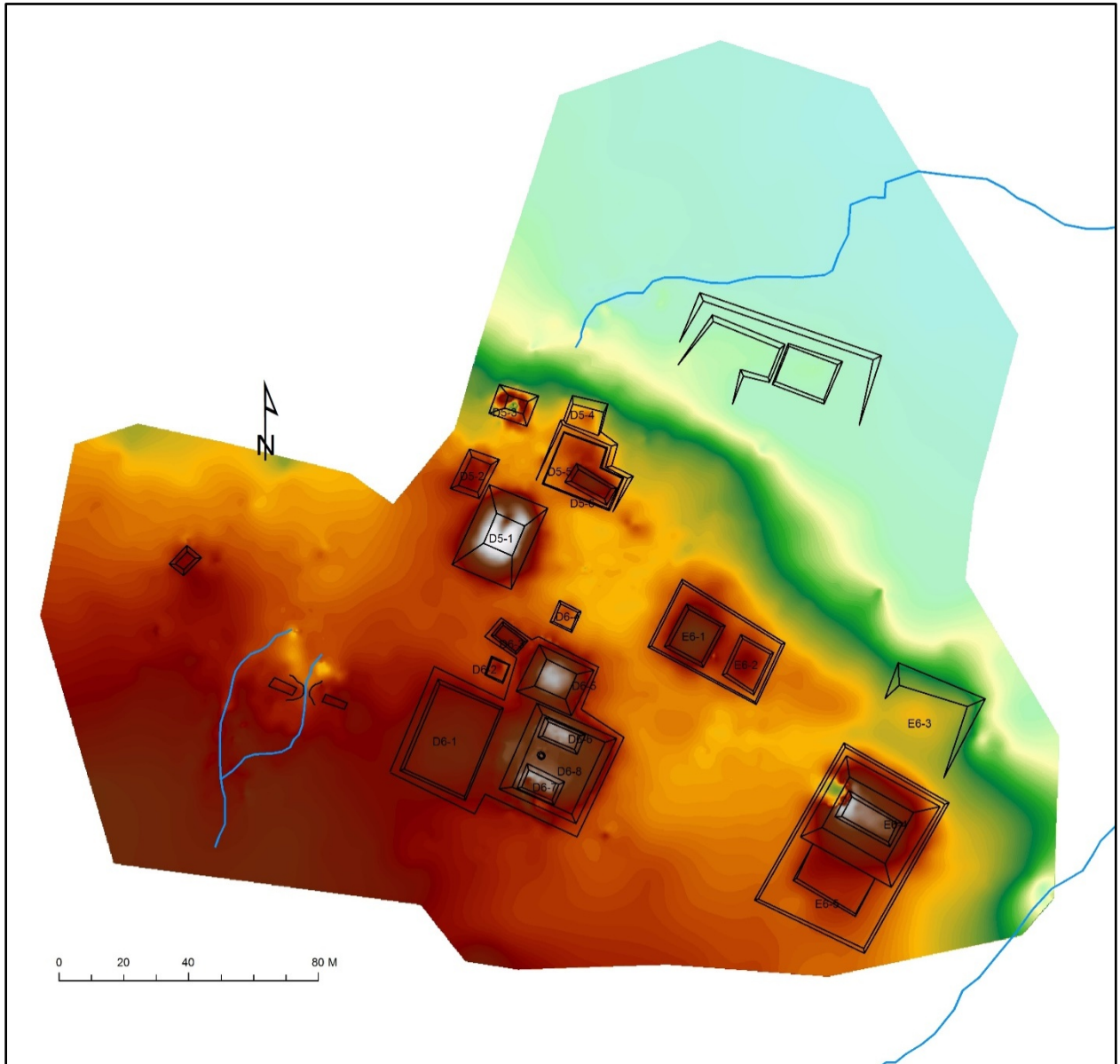




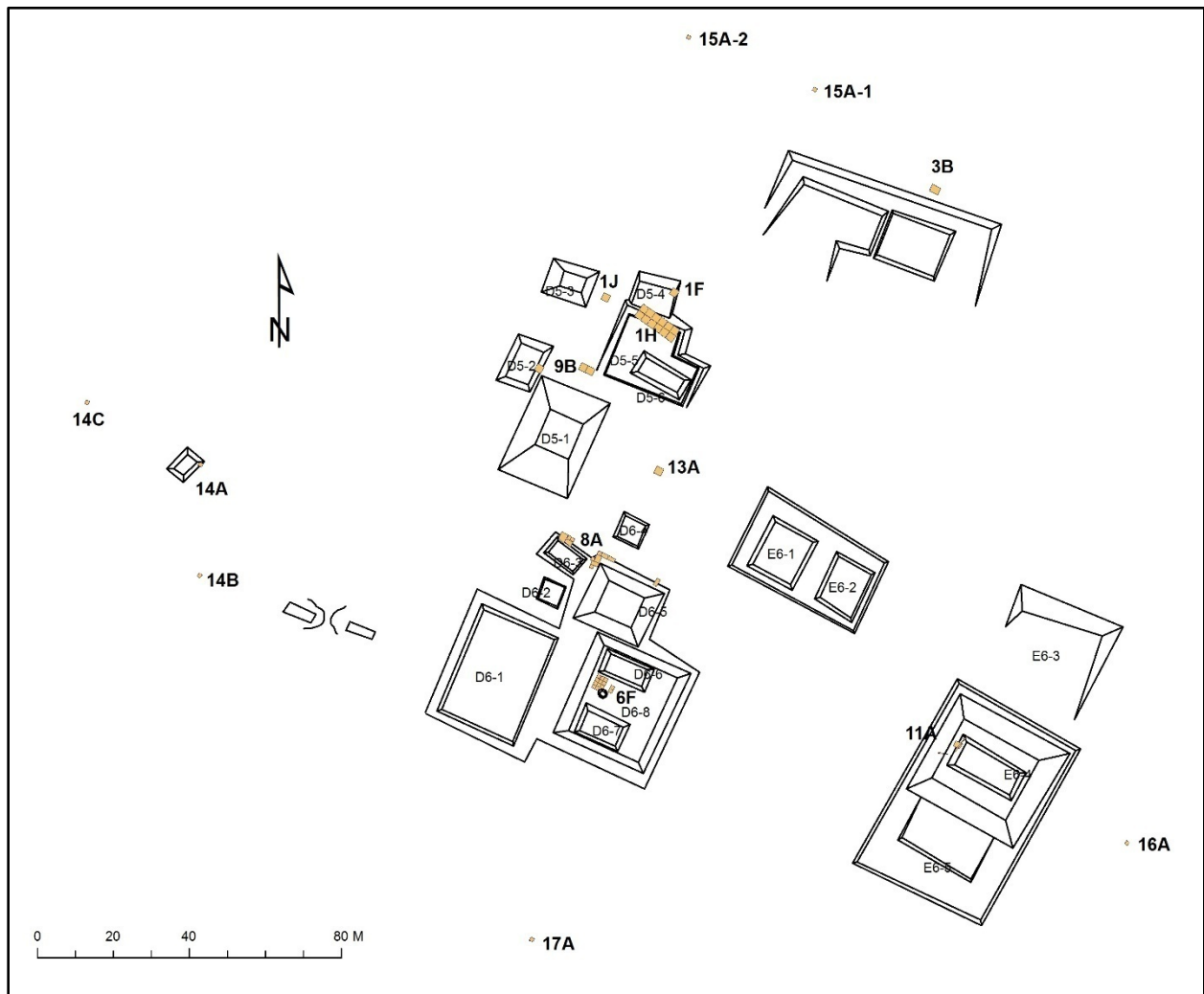
**Figura 8.1** Ubicación de Rancho Búfalo, Chiapas (imagen por C. Golden).



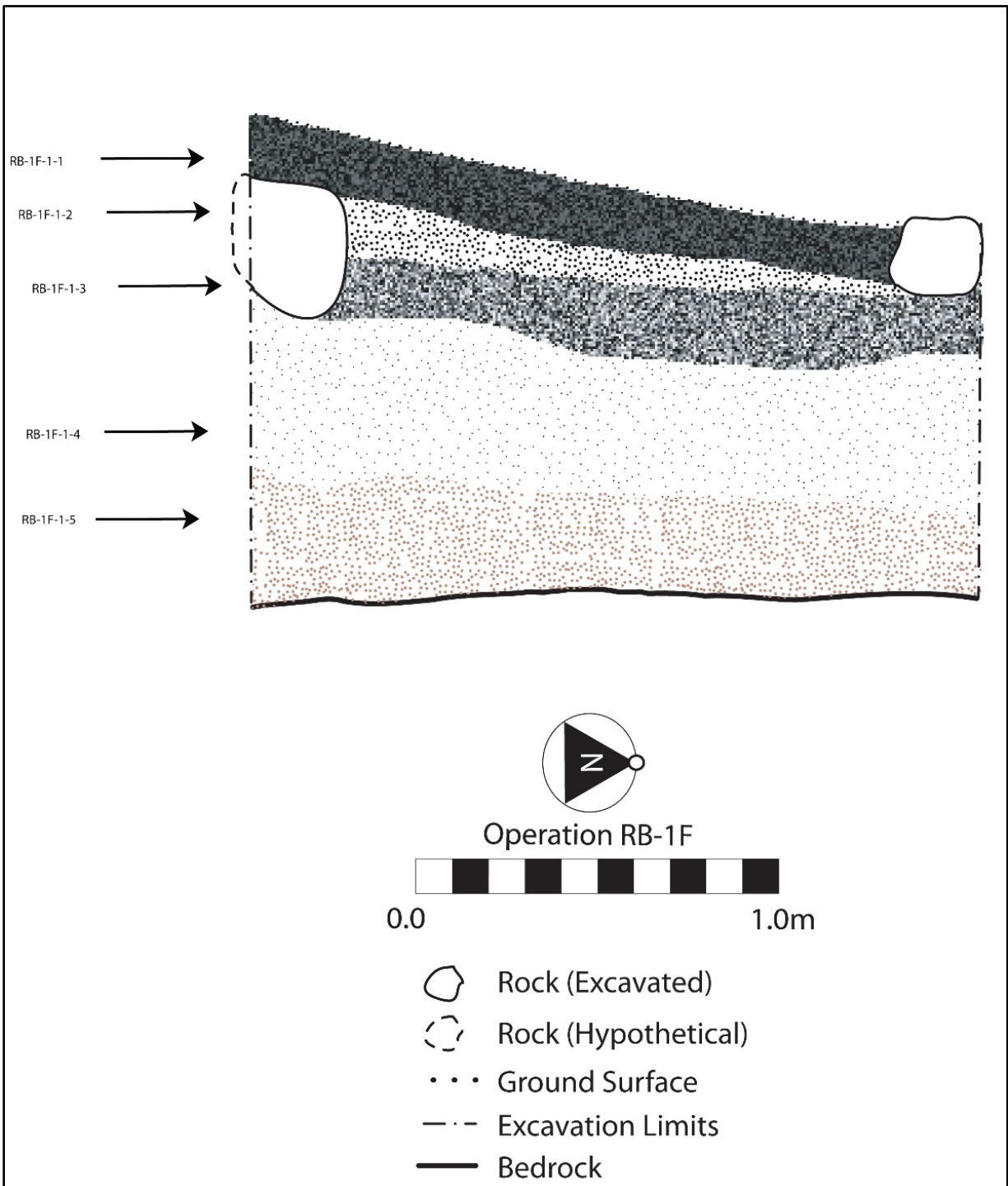
**Figura 8.2** Mapa del Rancho Búfalo, Chiapas (mapa por J. Dobereiner, C. Golden y B. Davenport).



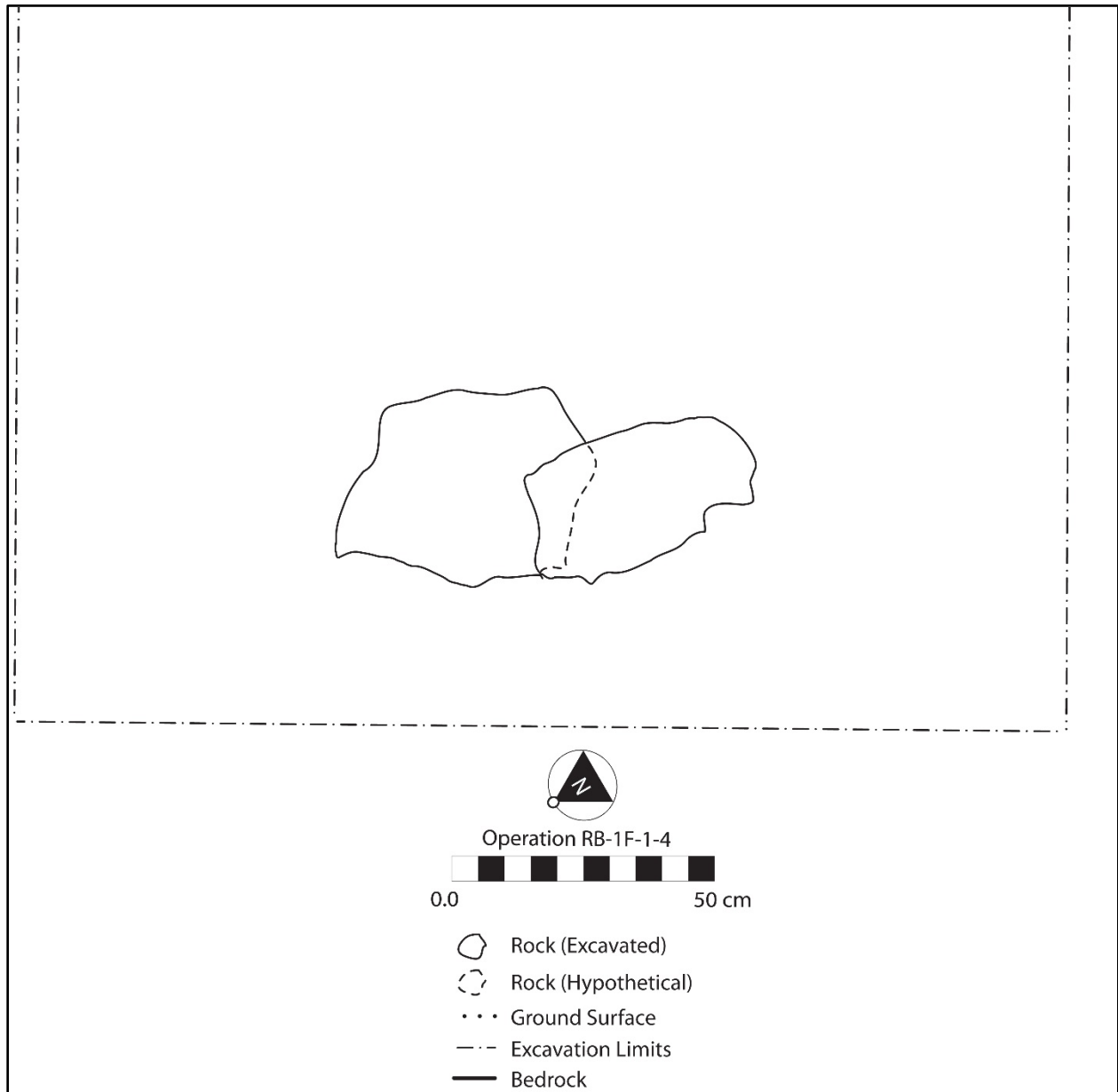
**Figura 8.3** Mapa con elevación del Rancho Búfalo (mapa por J. Dobereiner, C. Golden, y B. Davenport).



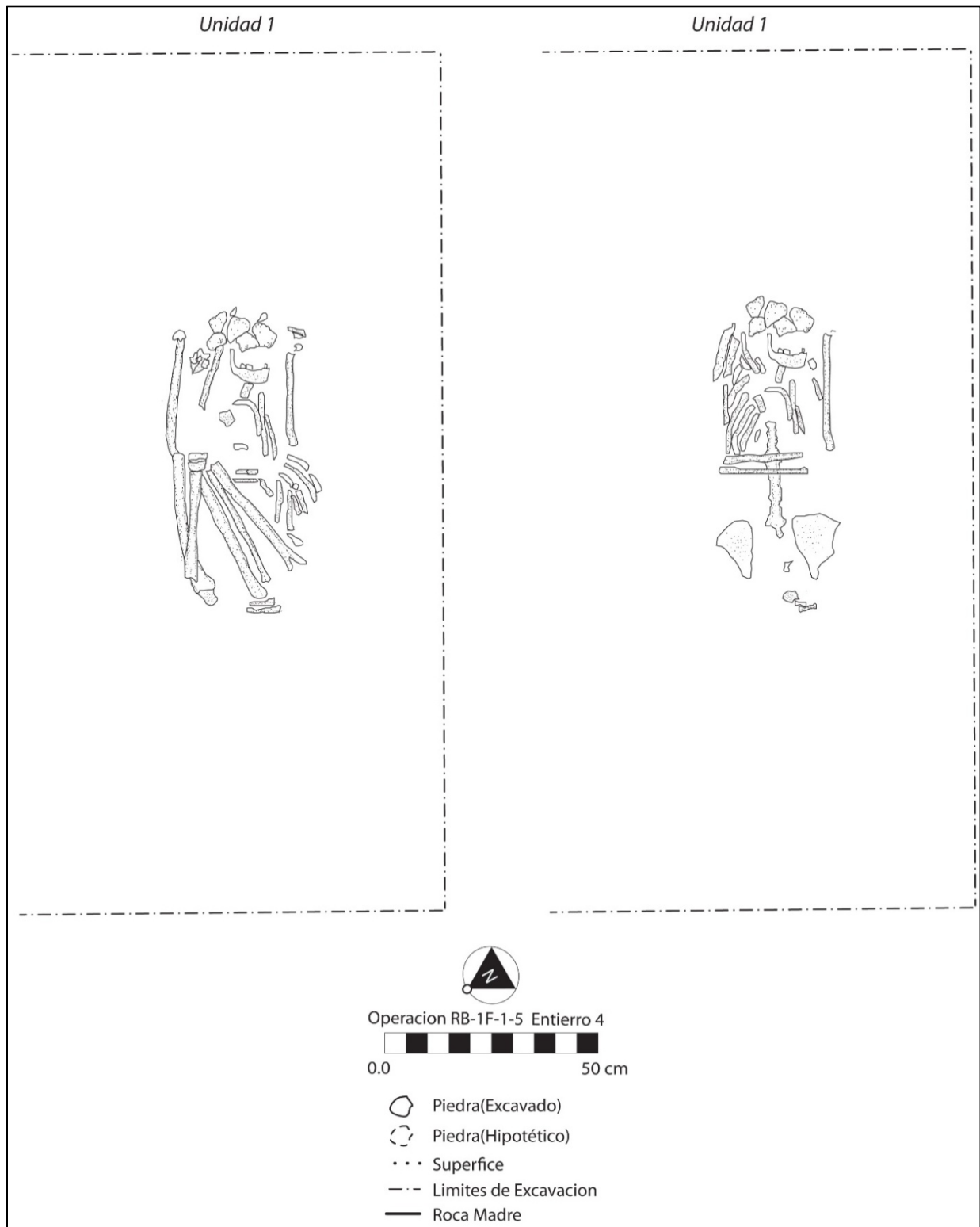
**Figura 8.4** Ubicación de las operaciones y unidades en el Rancho Búfalo (mapa por J. Dobereiner, C. Golden y B. Davenport).



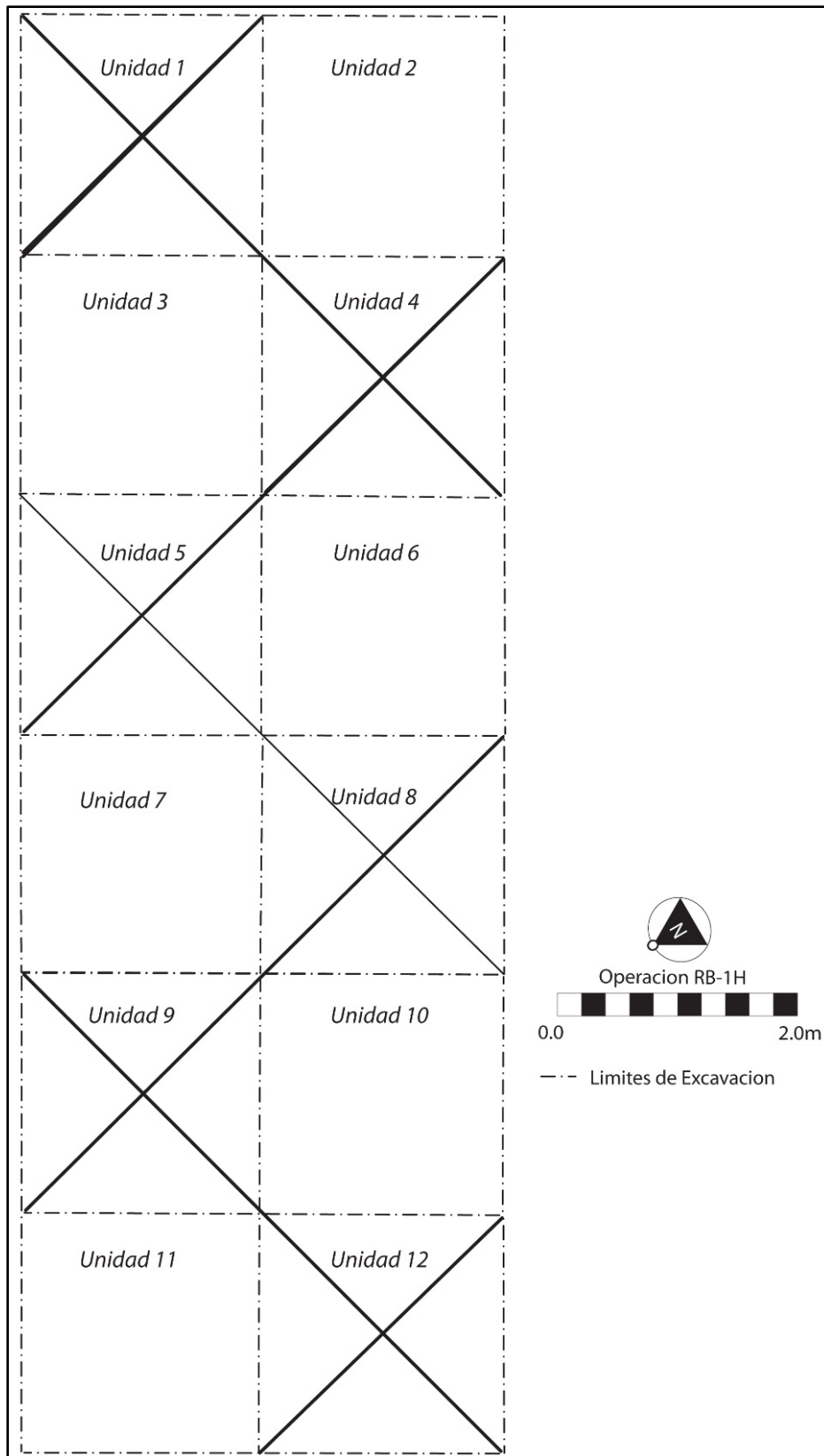
**Figura 8.5** Perfil de la Unidad RB-1F-1 (dibujo por J. Dobereiner).



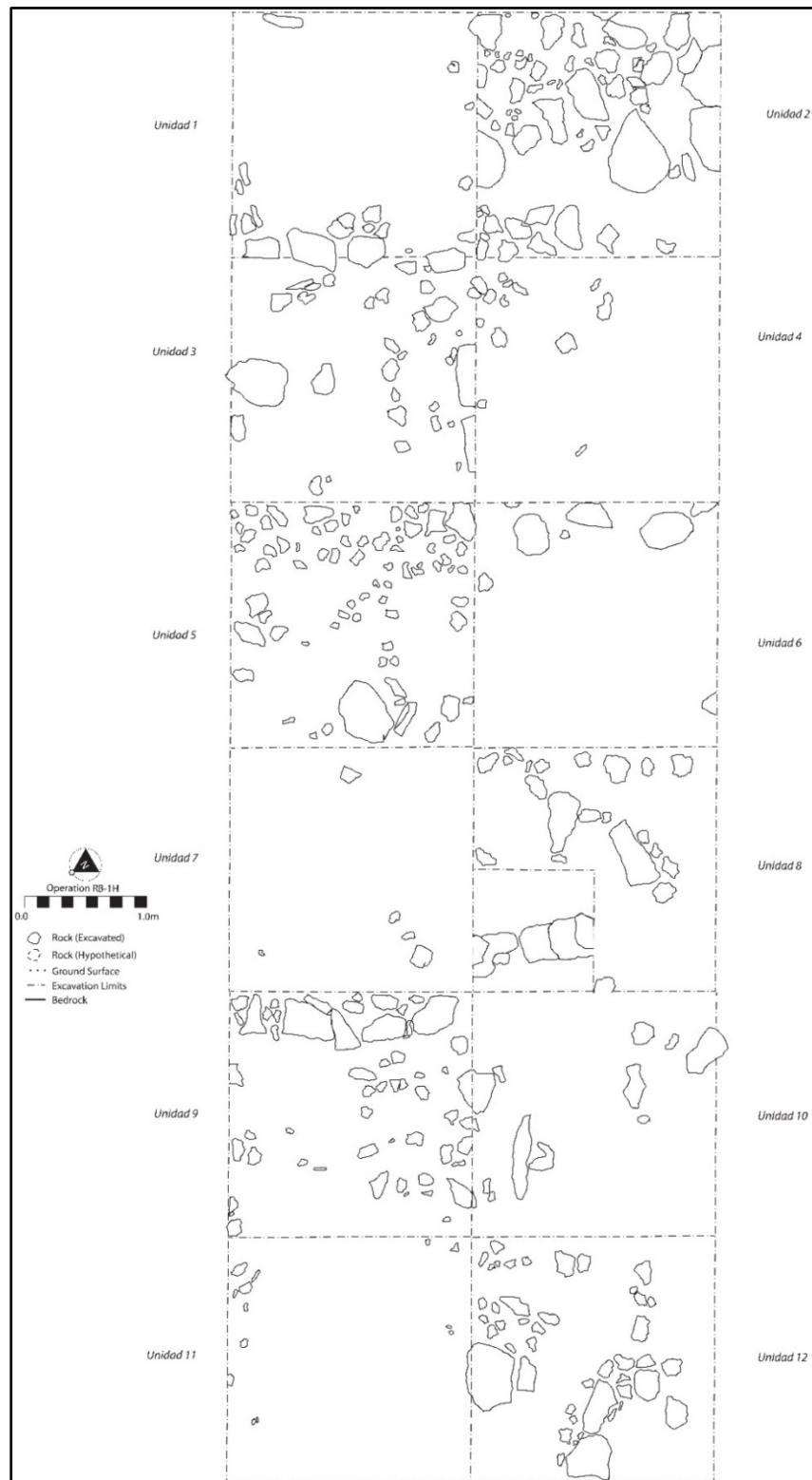
**Figura 8.6** Remate de piedras encima del Entierro 4 en RB-1F (dibujo por J. Dobereiner).



**Figura 8.7** Entierro 4, arriba (a la izquierda) y abajo (a la derecha) (dibujo por J. Dobereiner).

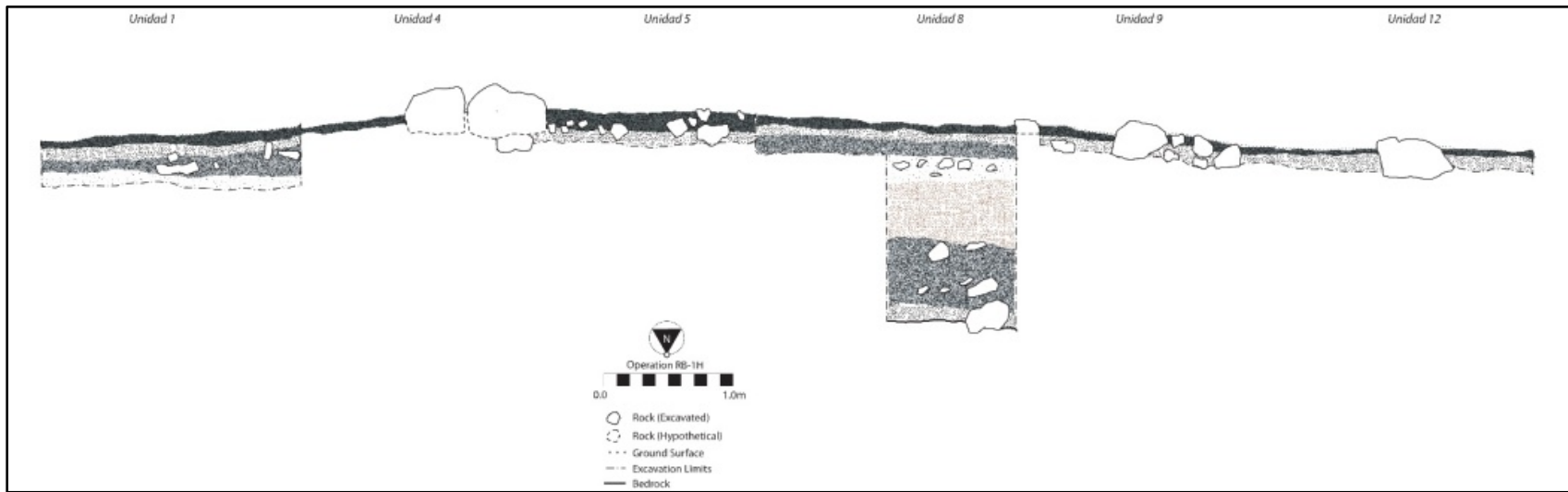


**Figura 8.8** Ubicación de las unidades de excavación en Operación 1H, aparecen con una X las que fueron excavadas (dibujo por J. Dobereiner).

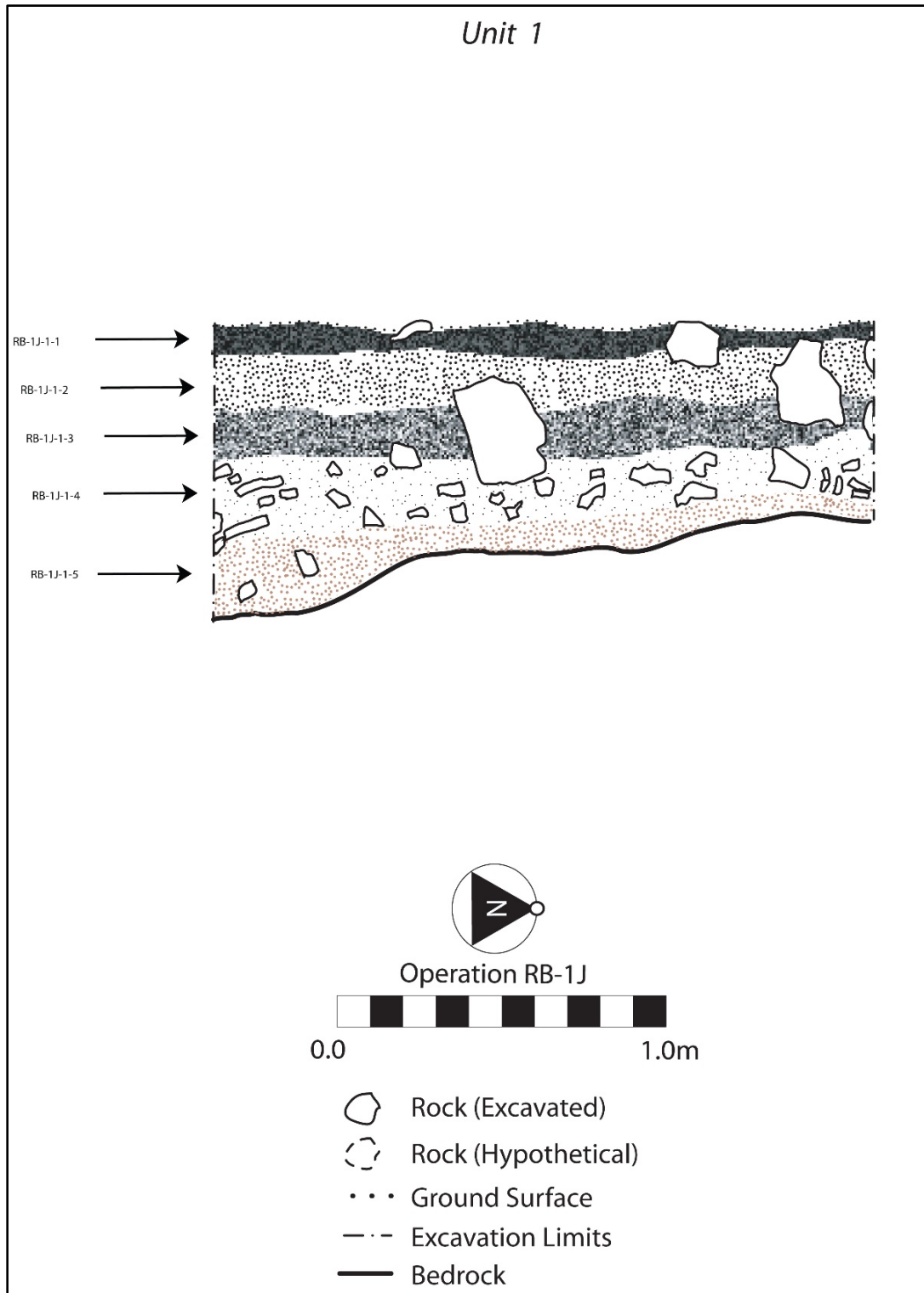


**Figura 8.9** Planta de la Operación 1H: 1, 4, 5, 8, 9 Y 12 (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).

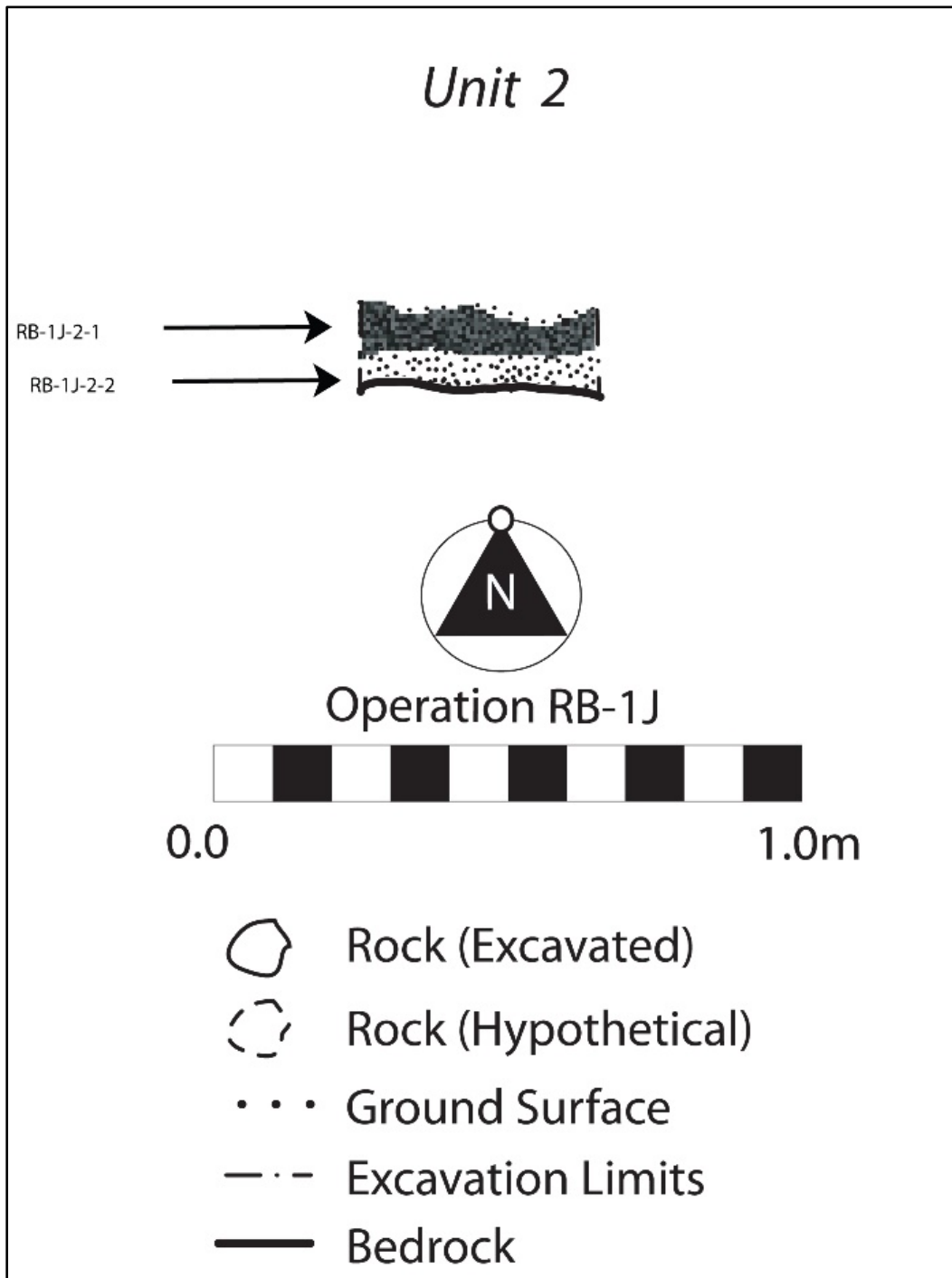




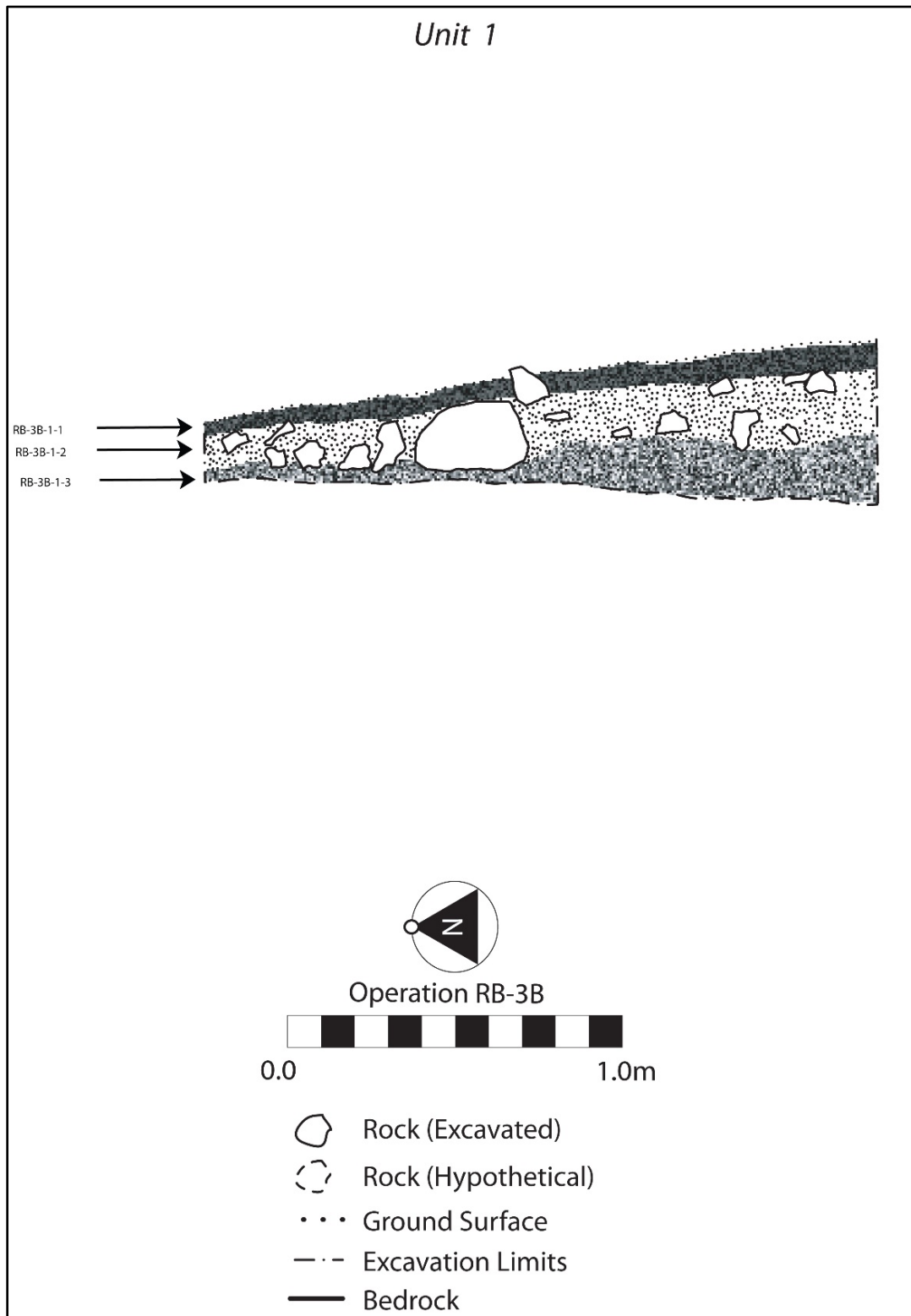
**Figura 8.10** Perfil de las unidades excavadas en la Operación 1H: 1, 4, 5, 8, 9 y 12, línea central E-O (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).



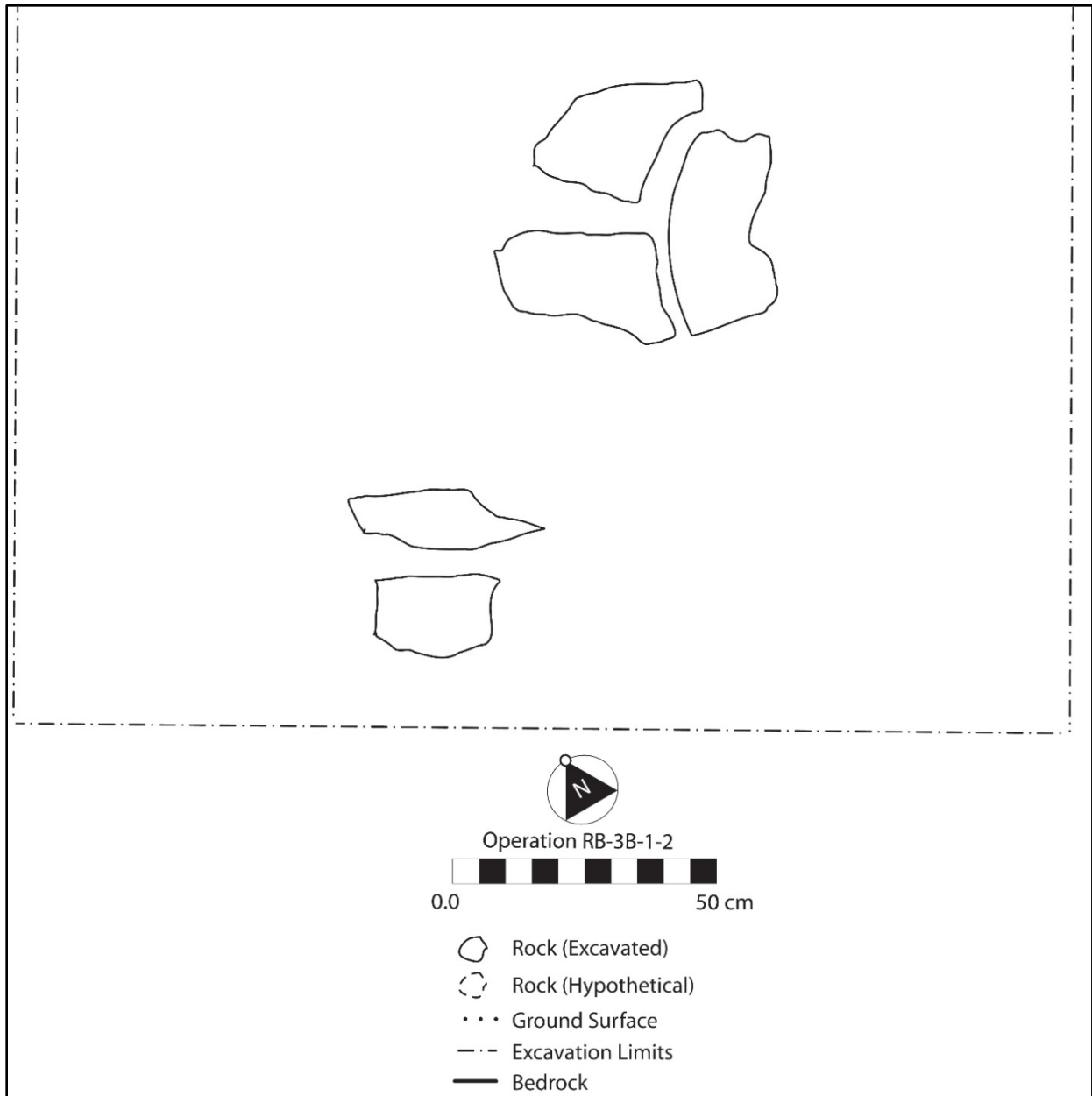
**Figura 8.11** Perfil de la Unidad RB-1J-1 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



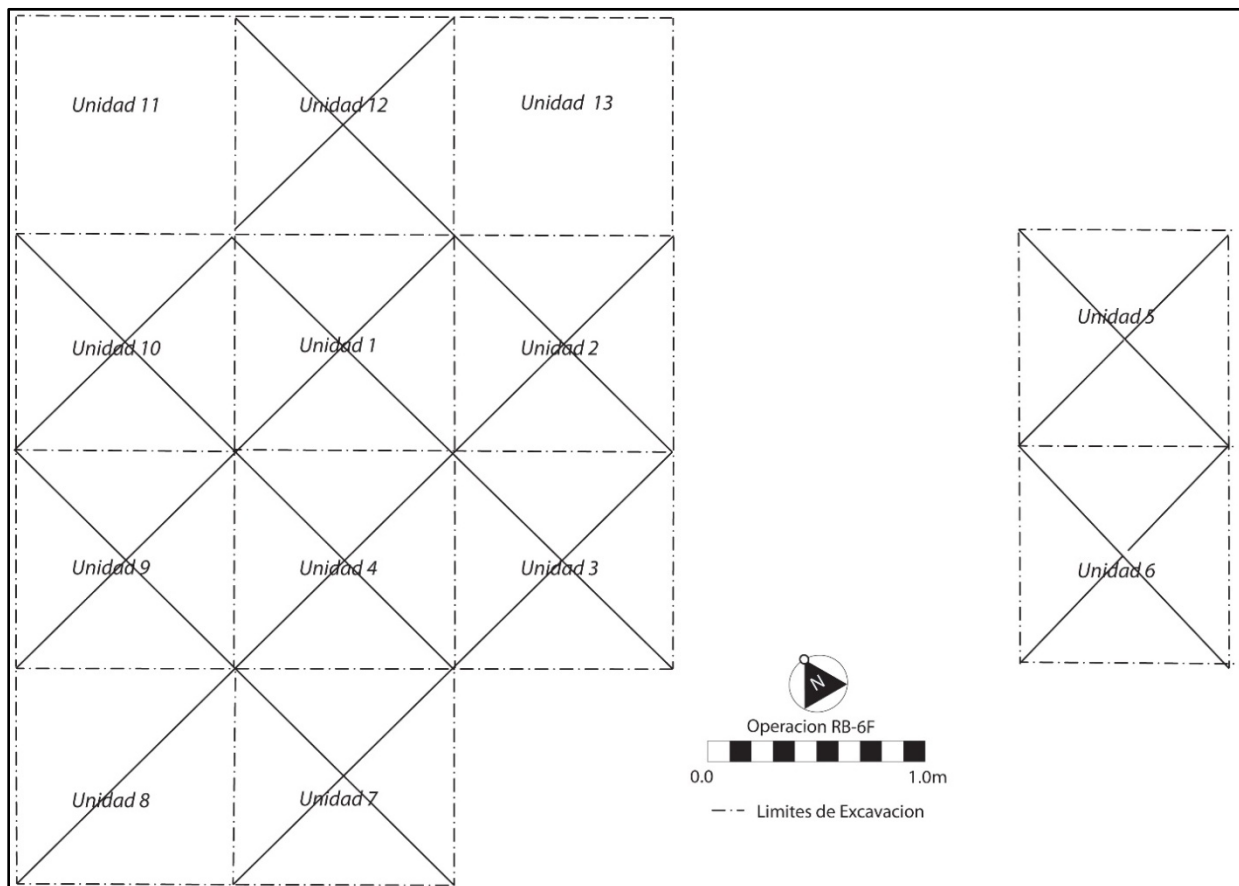
**Figura 8.12** Perfil de la Unidad RB-1J-2 (dibujo por J. Dobereiner).



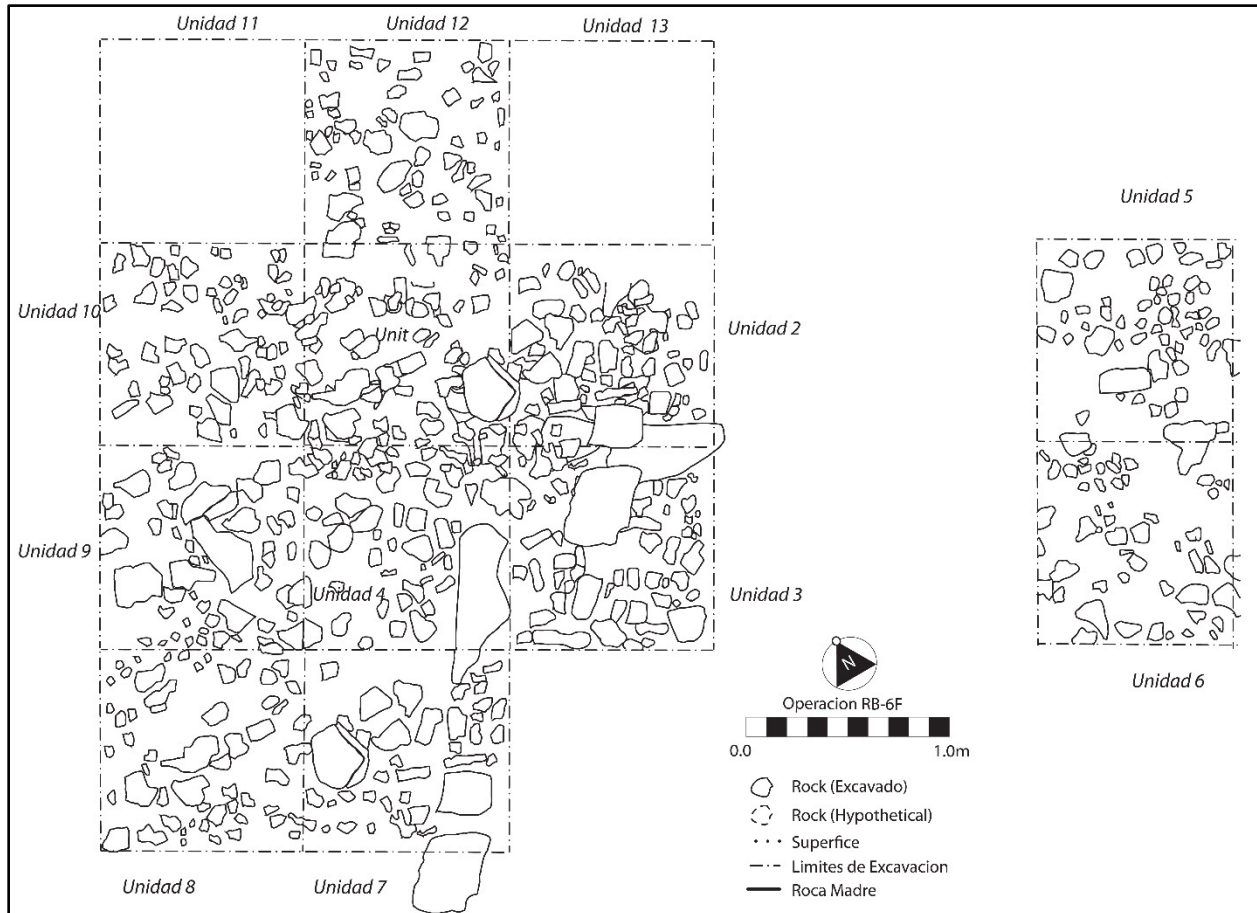
**Figura 8.13** Perfil de la Unidad RB-3B-1 (dibujo por J. Dobereiner y O. Molina).



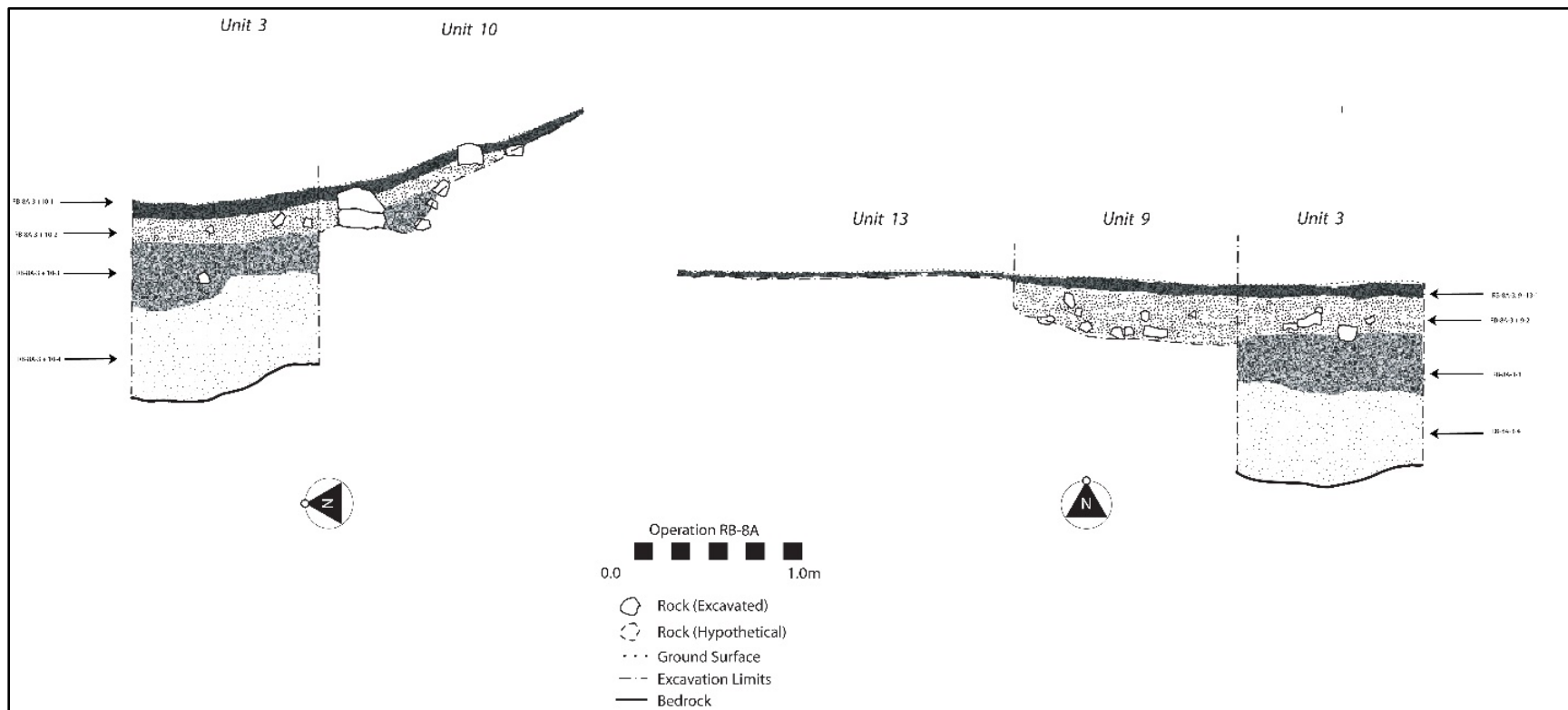
**Figura 8.14** Remate de piedras encima del entierro no excavado en RB-3B (dibujo por J. Dobereiner).



**Figura 8.15** Ubicación de las unidades de excavación en Operación 6F, la X indica cuáles fueron excavadas (dibujo por J. Dobereiner).

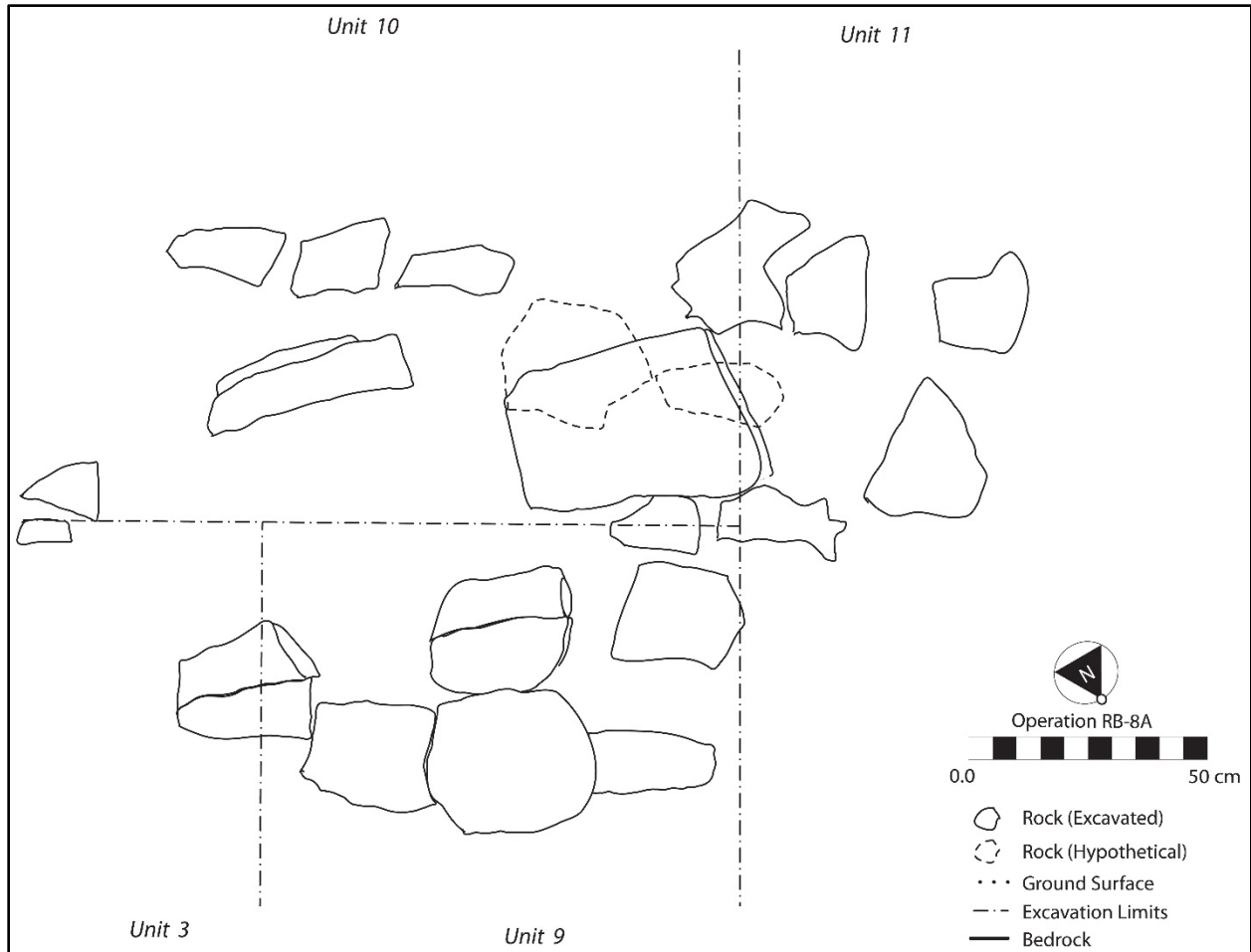


**Figura 8.16** Planta de las unidades excavadas en la Operación 6F: 1-10 y 12 (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).

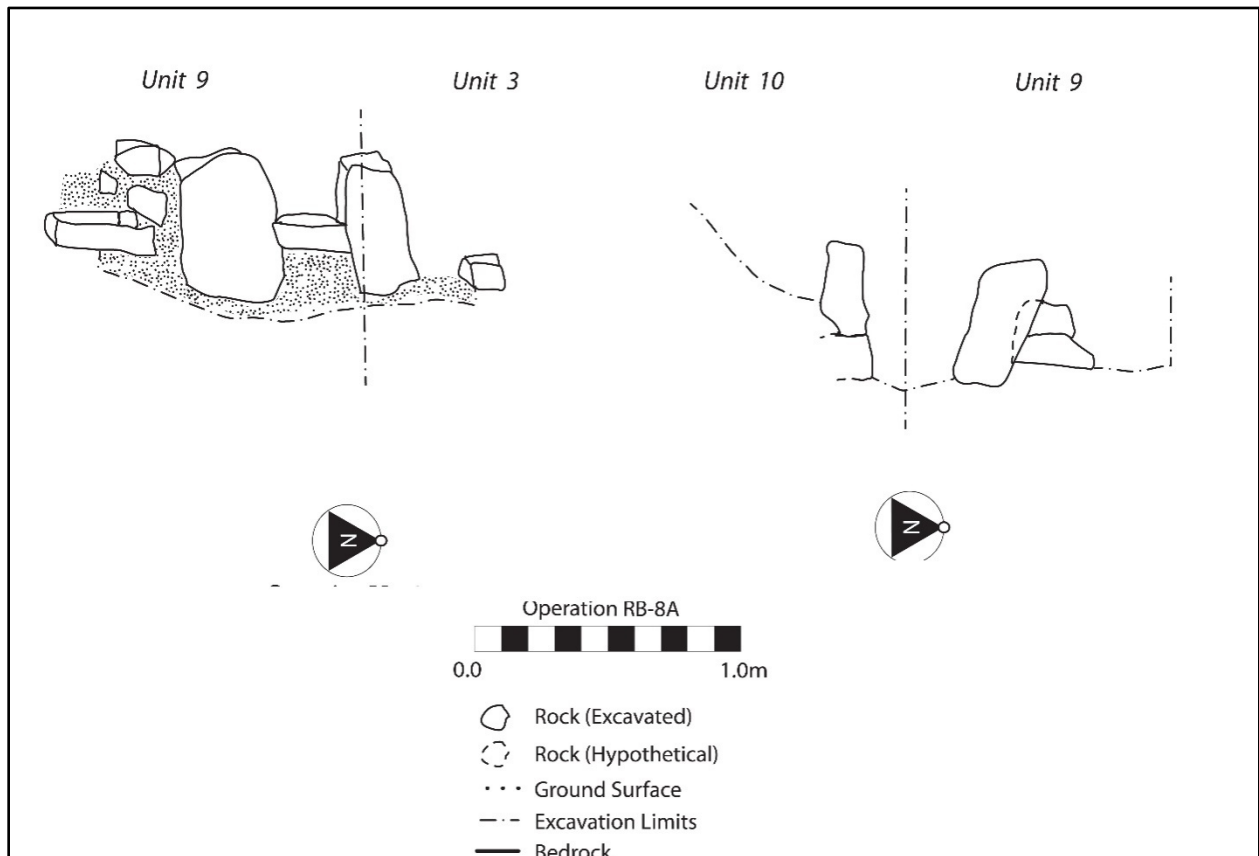


**Figura 8.17** Perfil de RB-8A, unidades 3, 9, 10 y 13 (dibujo por J. Dobereiner).

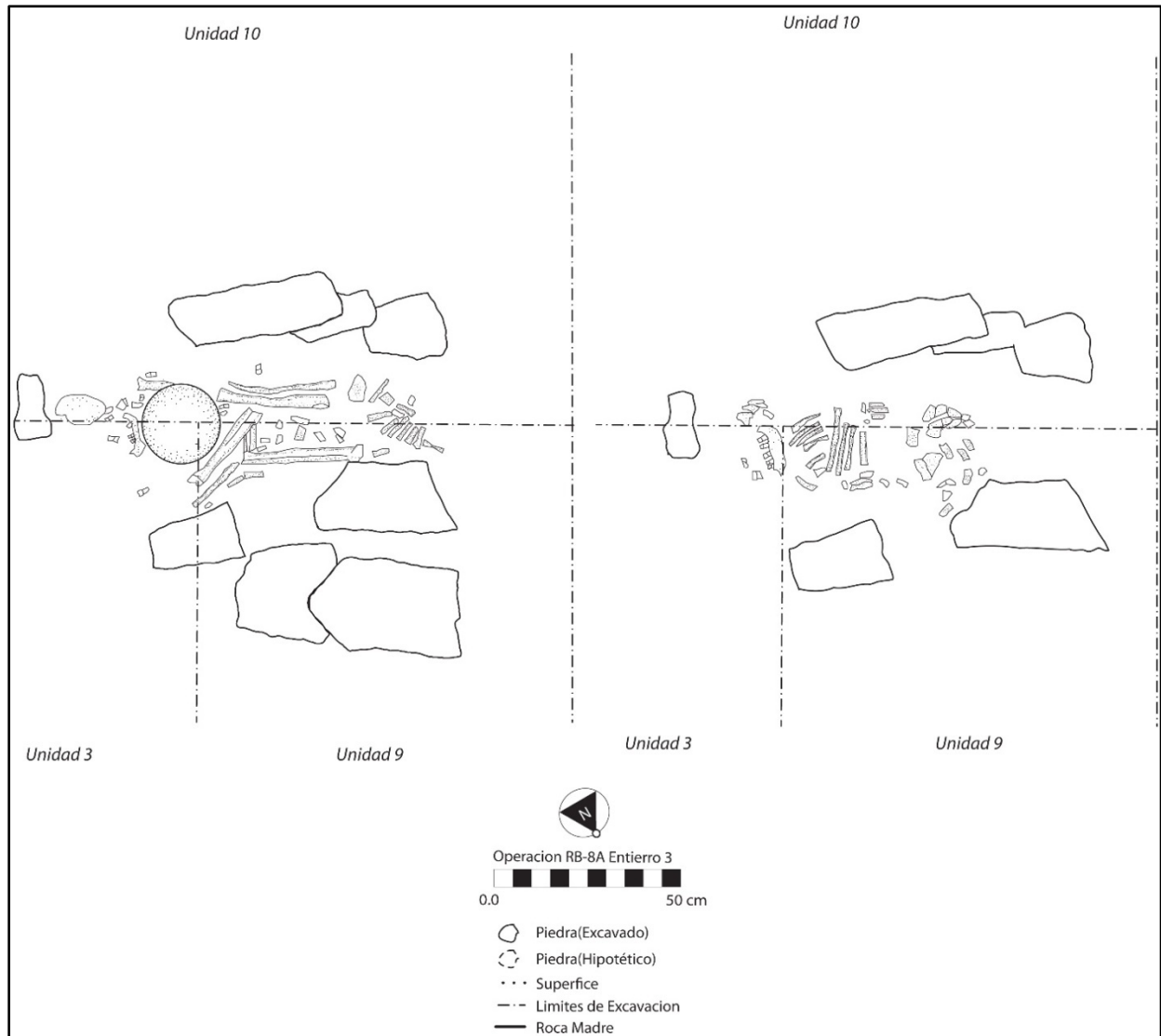




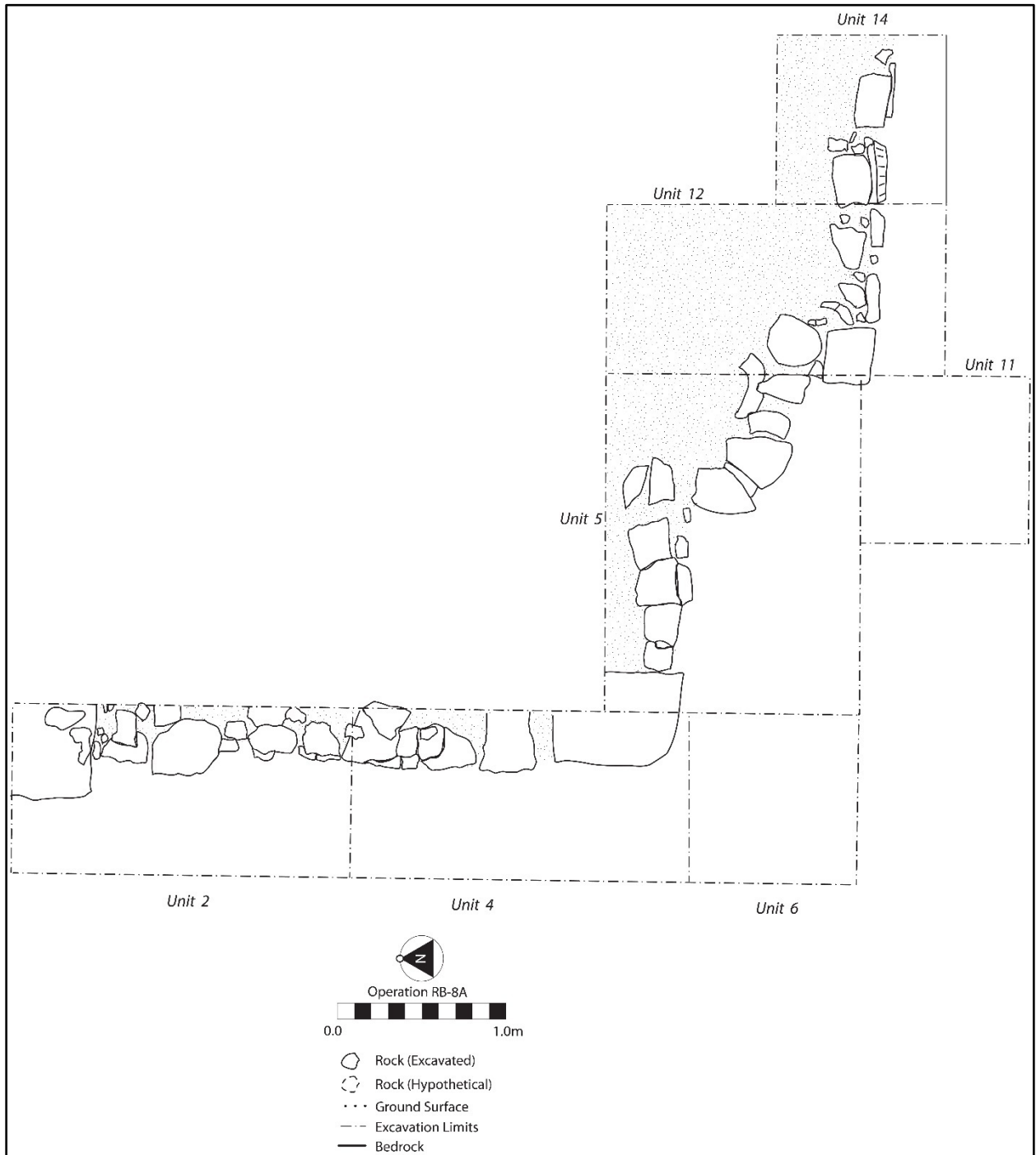
**Figura 8.18** Remate de piedras del Entierro 3 en RB-8A (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).



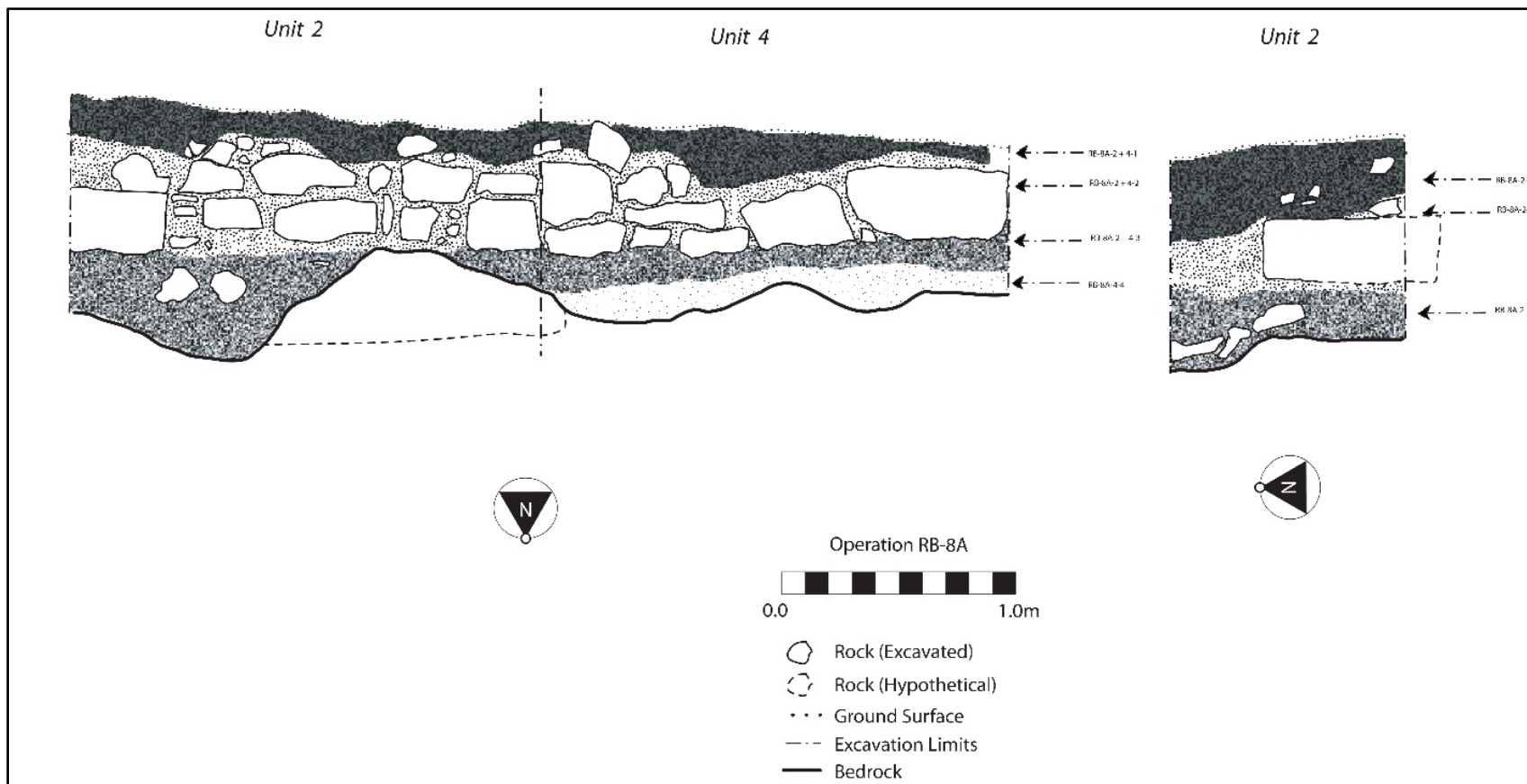
**Figura 8.19** Cripta de piedra del Entierro 3 en RB-8A (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).



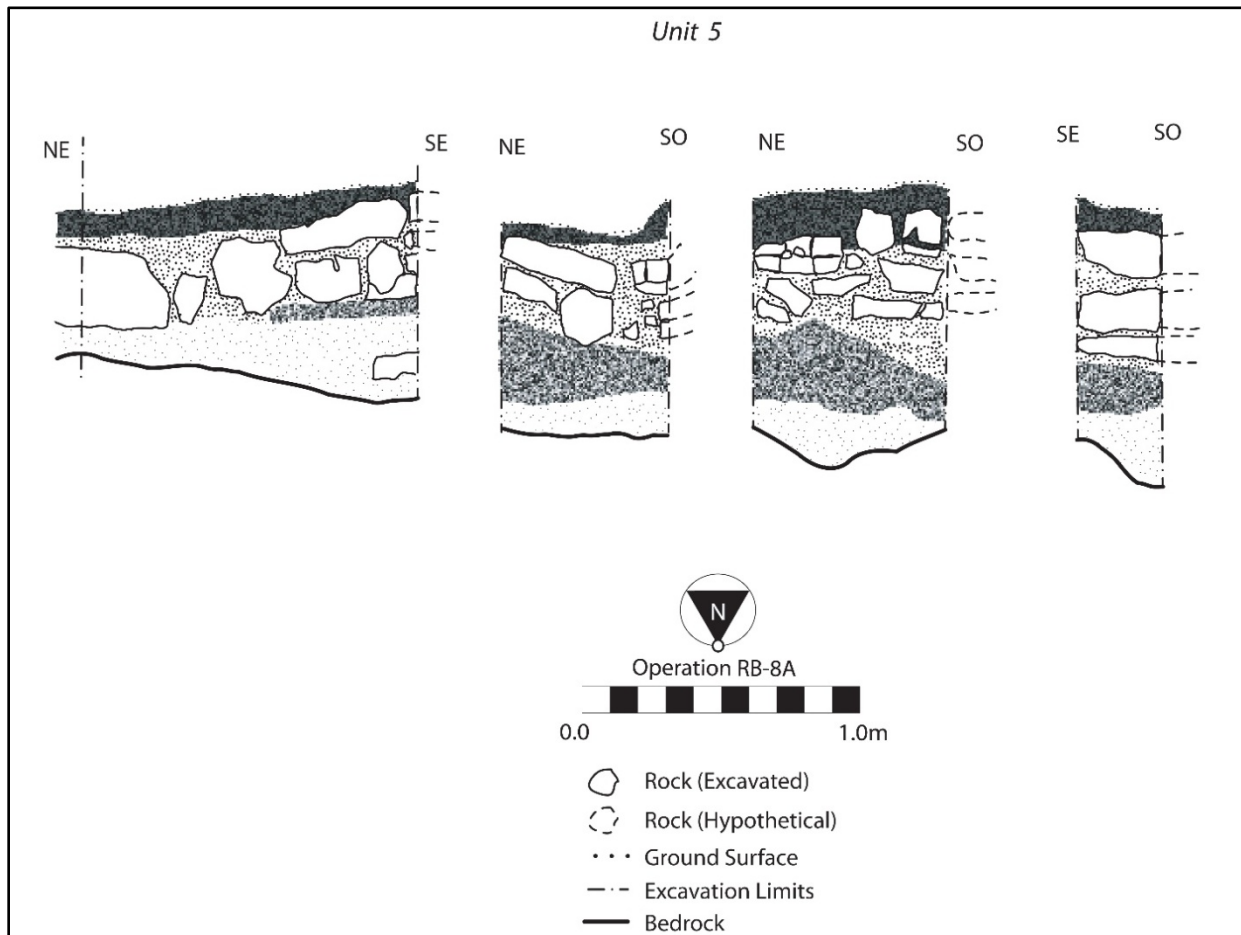
**Figura 8.20** Entierro 3, arriba (a la izquierda) y abajo (a la derecha) (dibujo por J. Dobereiner).



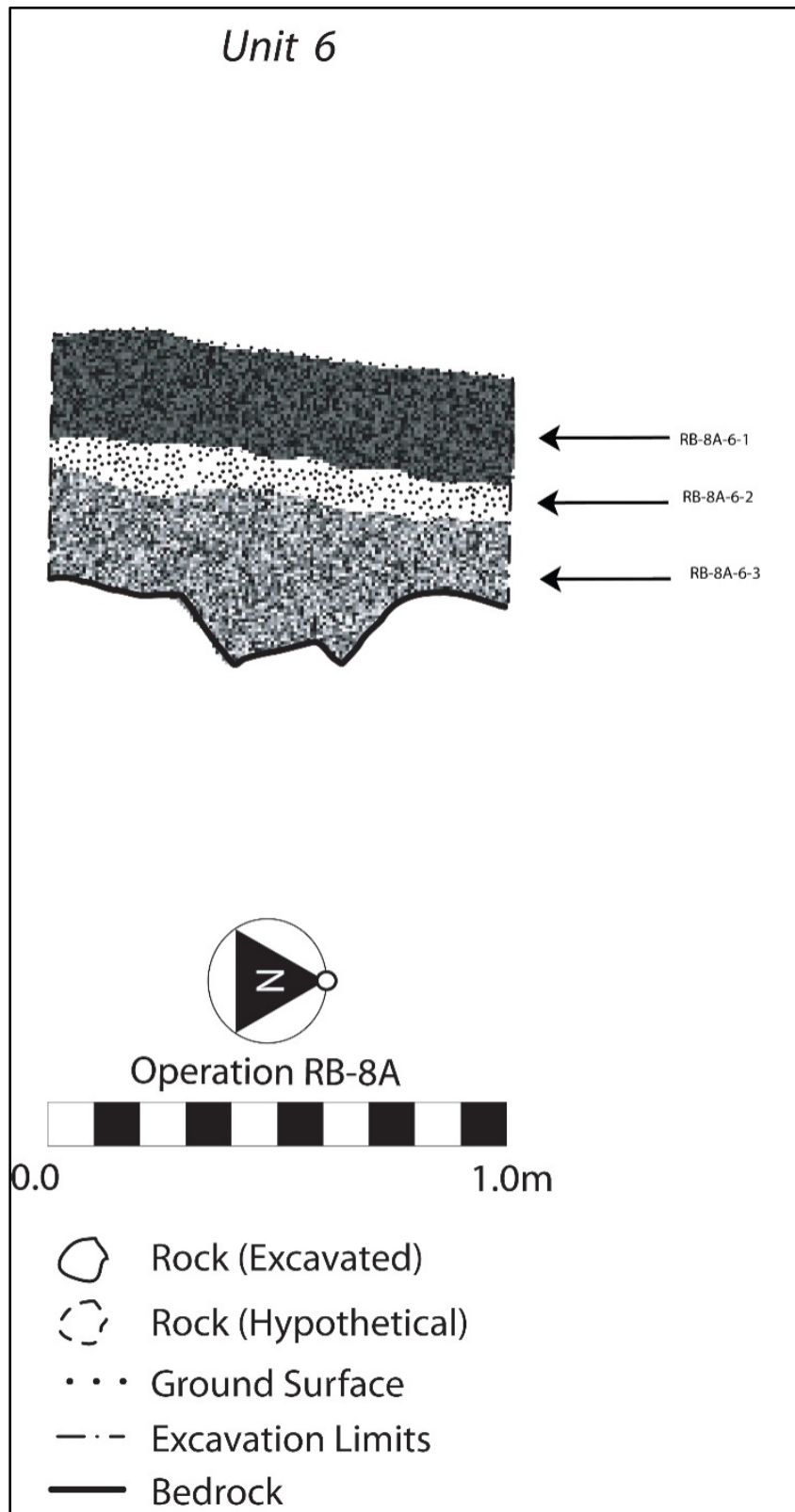
**Figura 8.21** Planta de la esquina de la Estructura D6-3, unidades RB-8A-2, 4, 5, 6, 11, 12 y 14 (dibujo por J. Dobereiner).



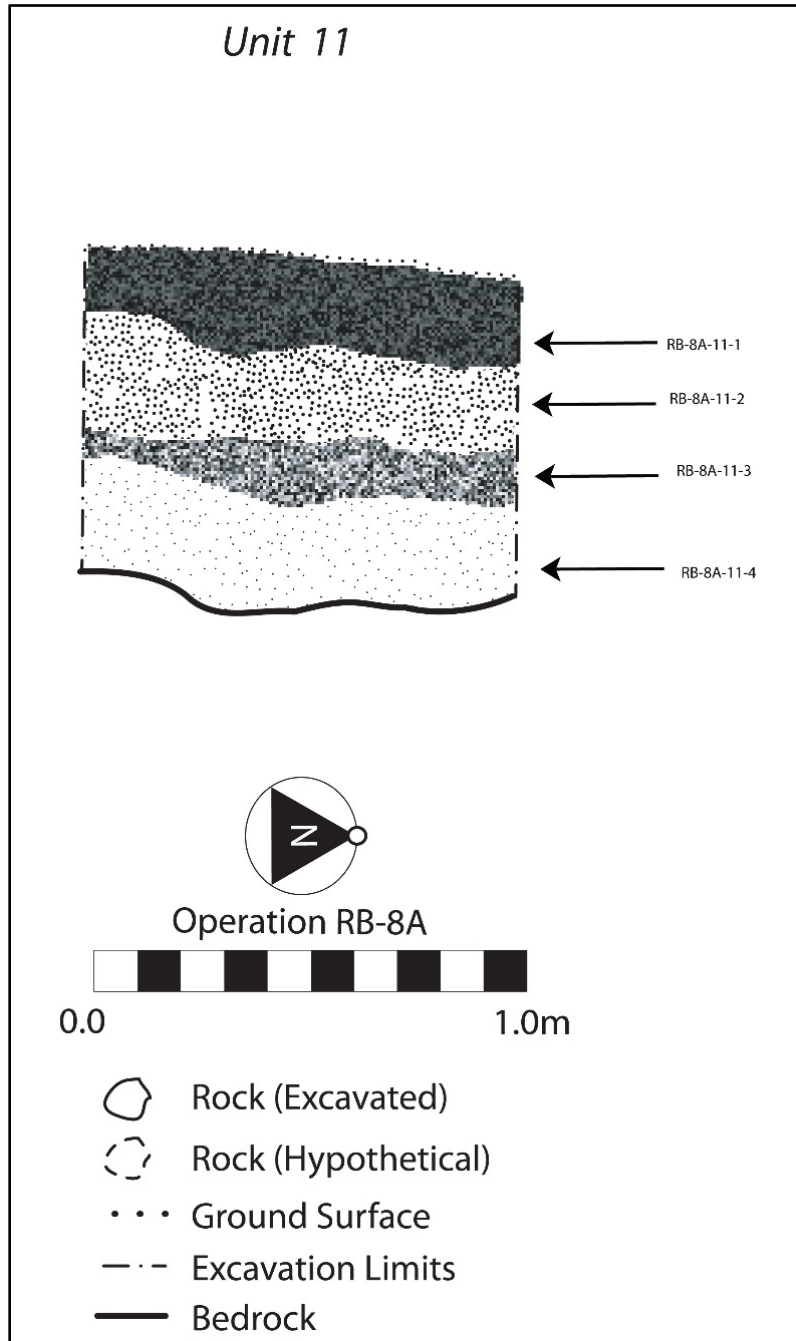
**Figura 8.22** Perfil de las unidades RB-8A-2 y 4 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



**Figura 8.23** Perfil de la Unidad RB-8A-5 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).

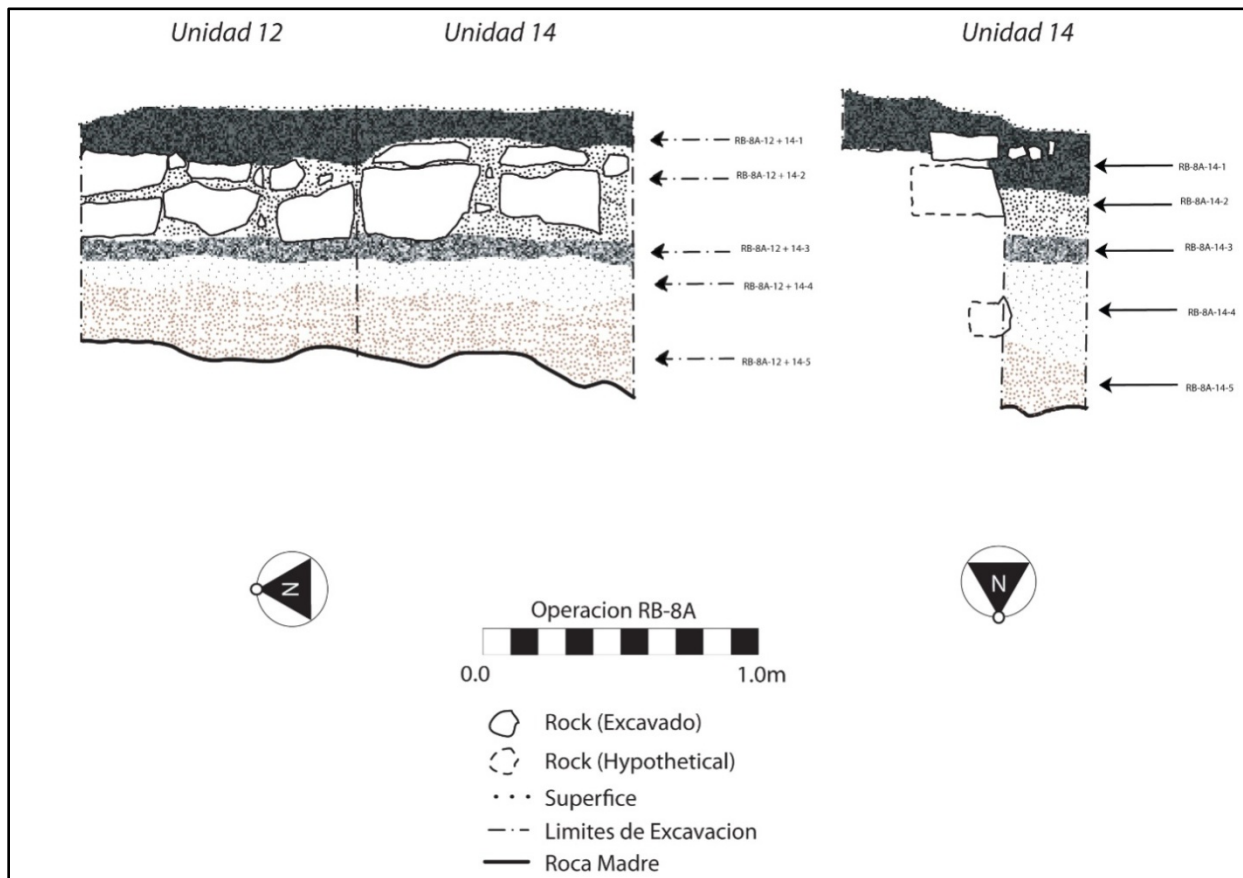


**Figura 8.24** Perfil de la Unidad RB-8A-6 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).

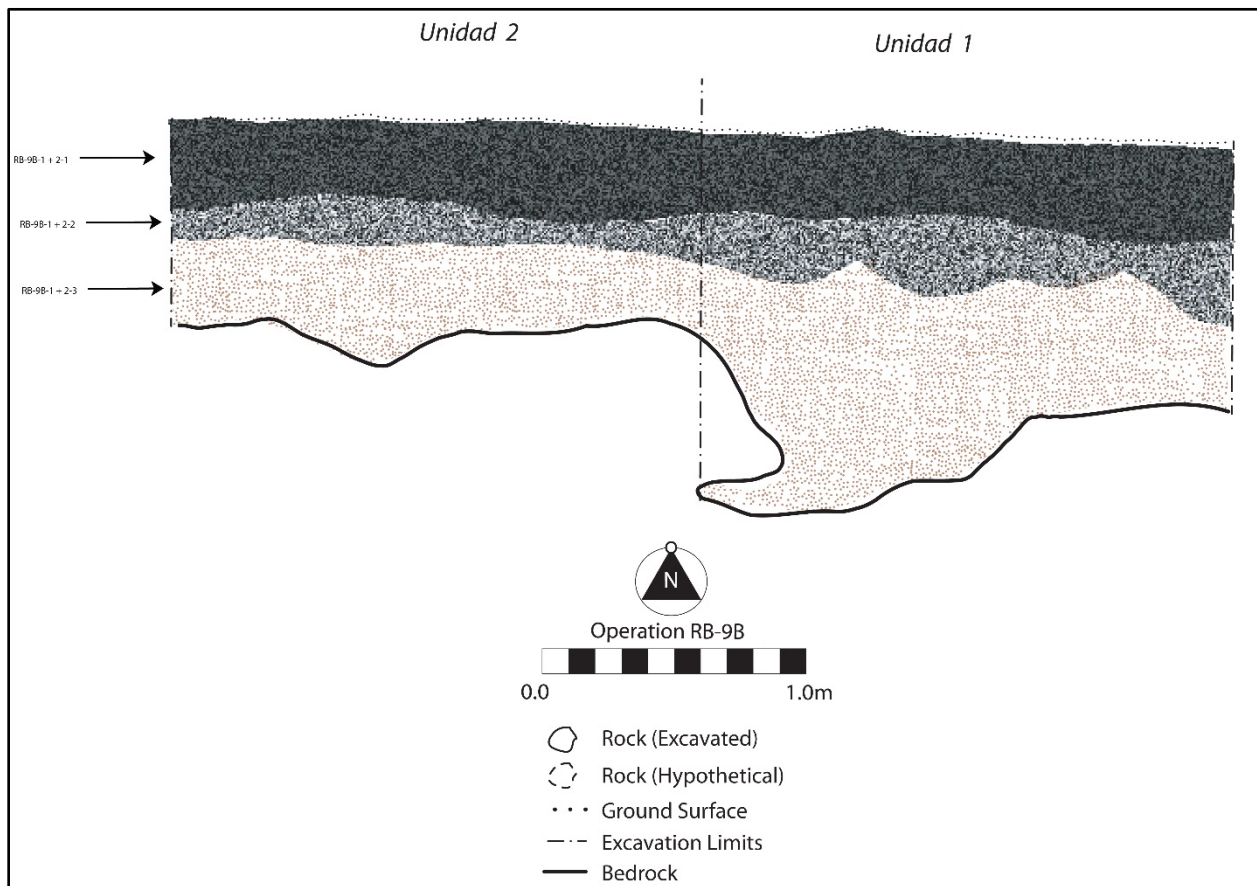


**Figura 8.25** Perfil de la Unidad RB-8A-11 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).

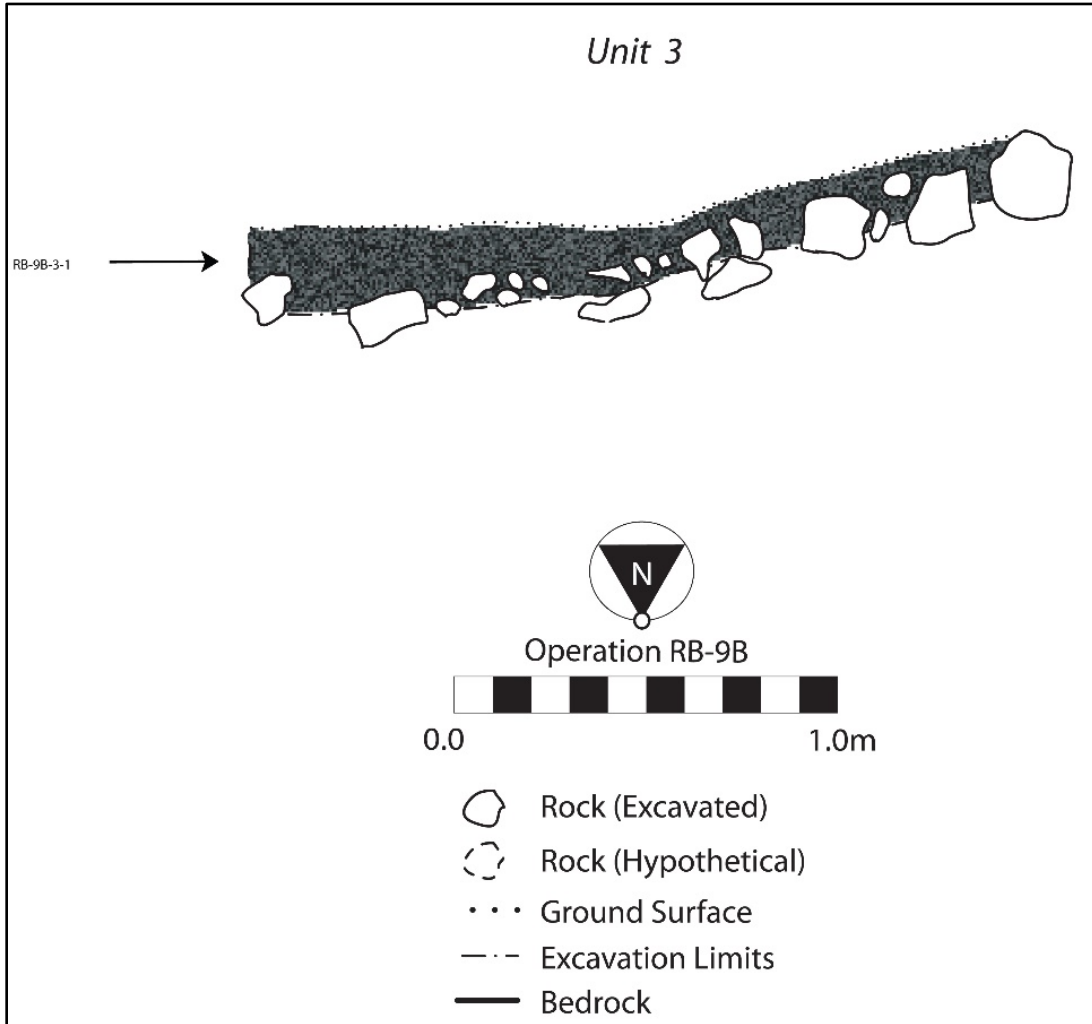




**Figura 8.26** Perfil de las unidades RB-8A-12 y 14 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



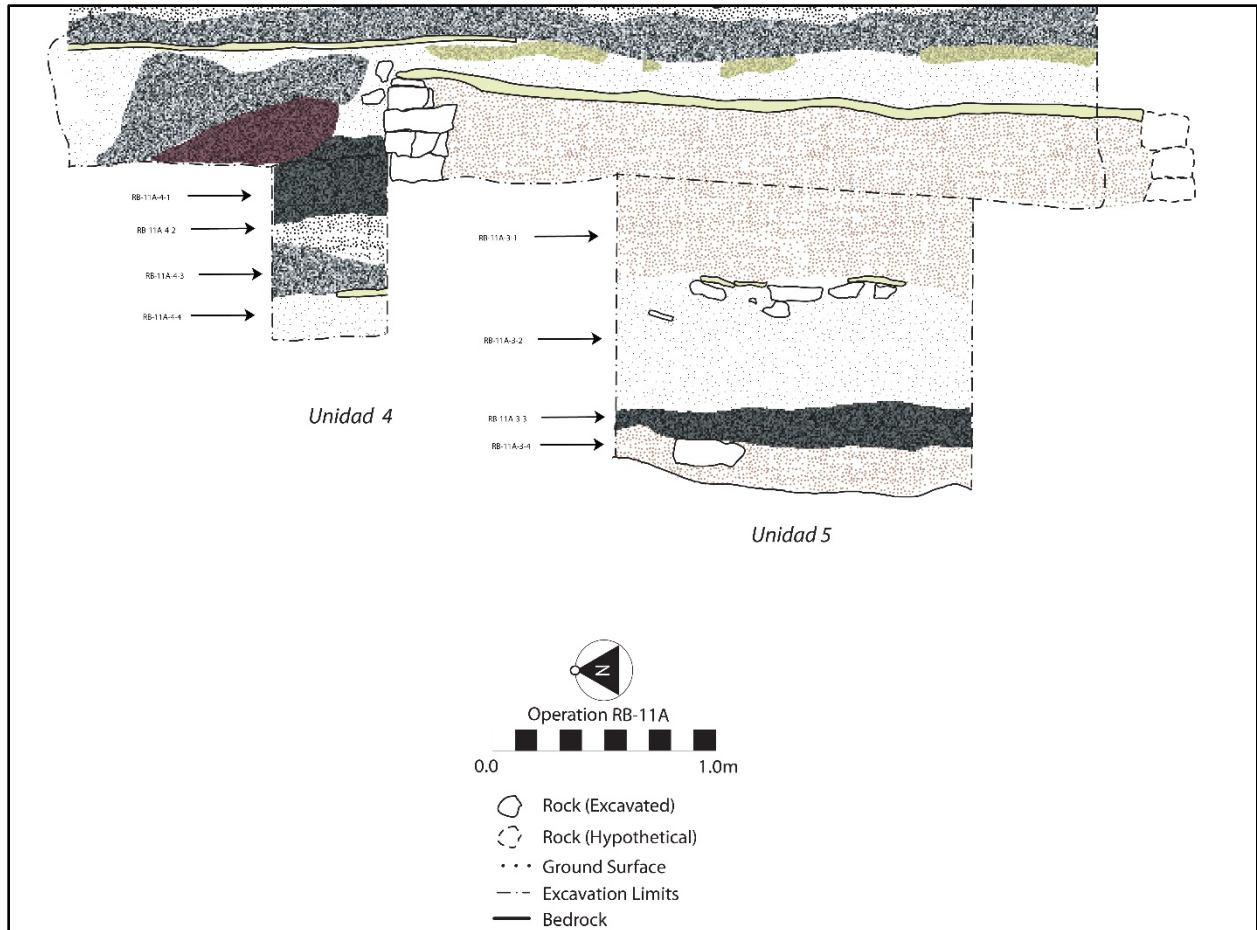
**Figura 8.27** Perfil de las unidades RB-9B-1 y 2 (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).



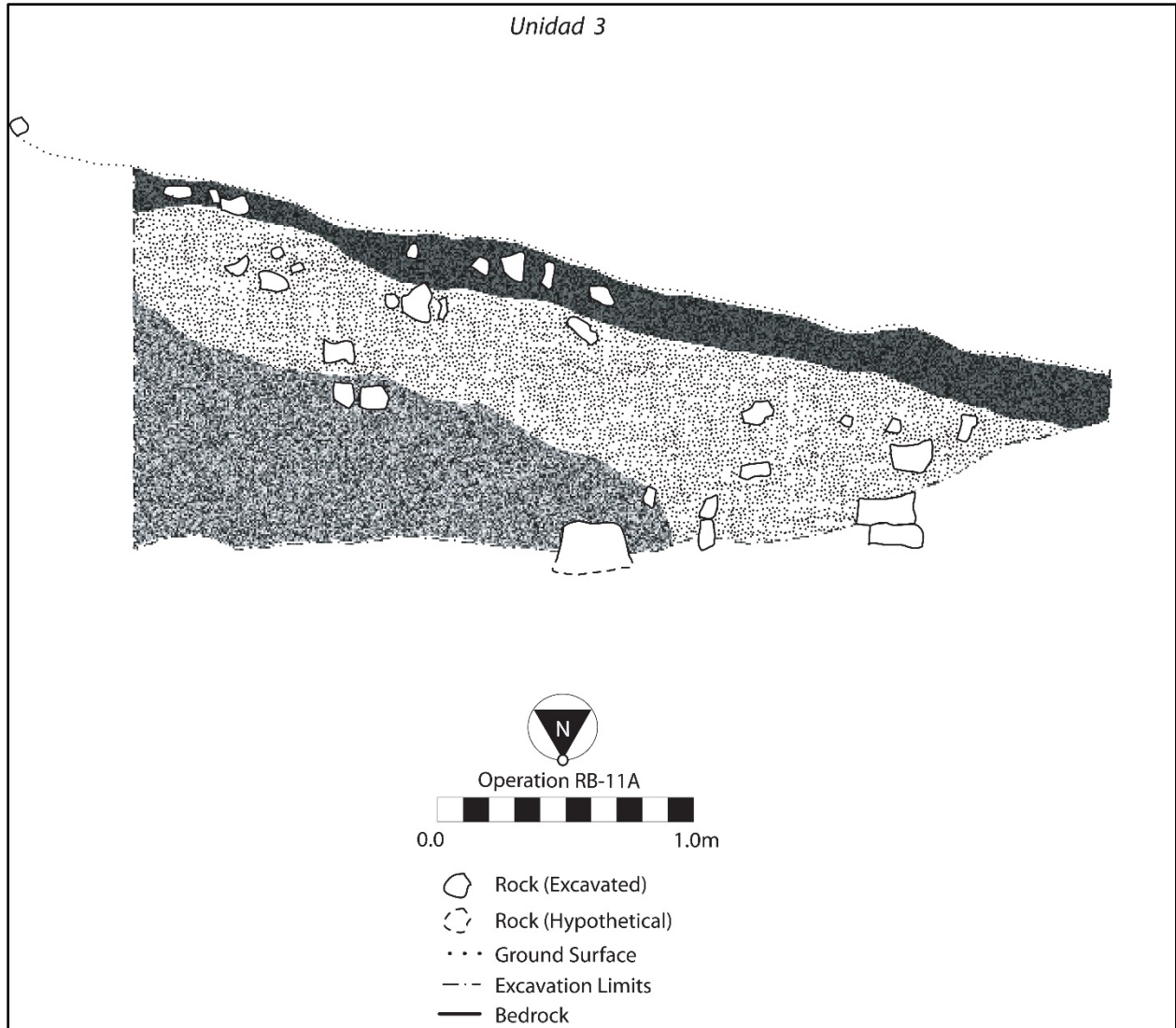
**Figura 8.28.** Perfil de la Unidad RB-9B-3 (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).



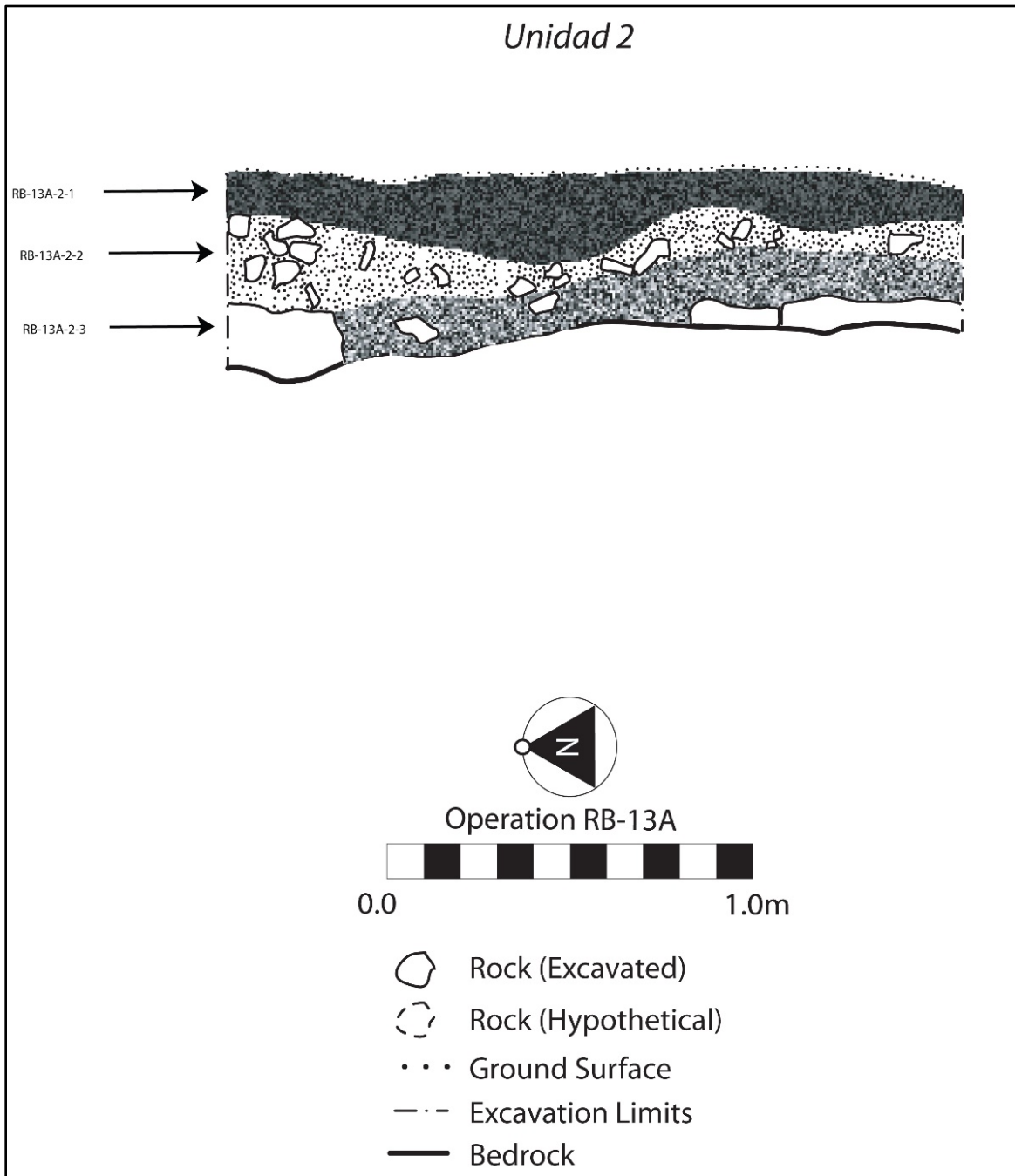
**Figura 8.29** El saqueo de la Estructura E6-4 (foto por J. Dobereiner).



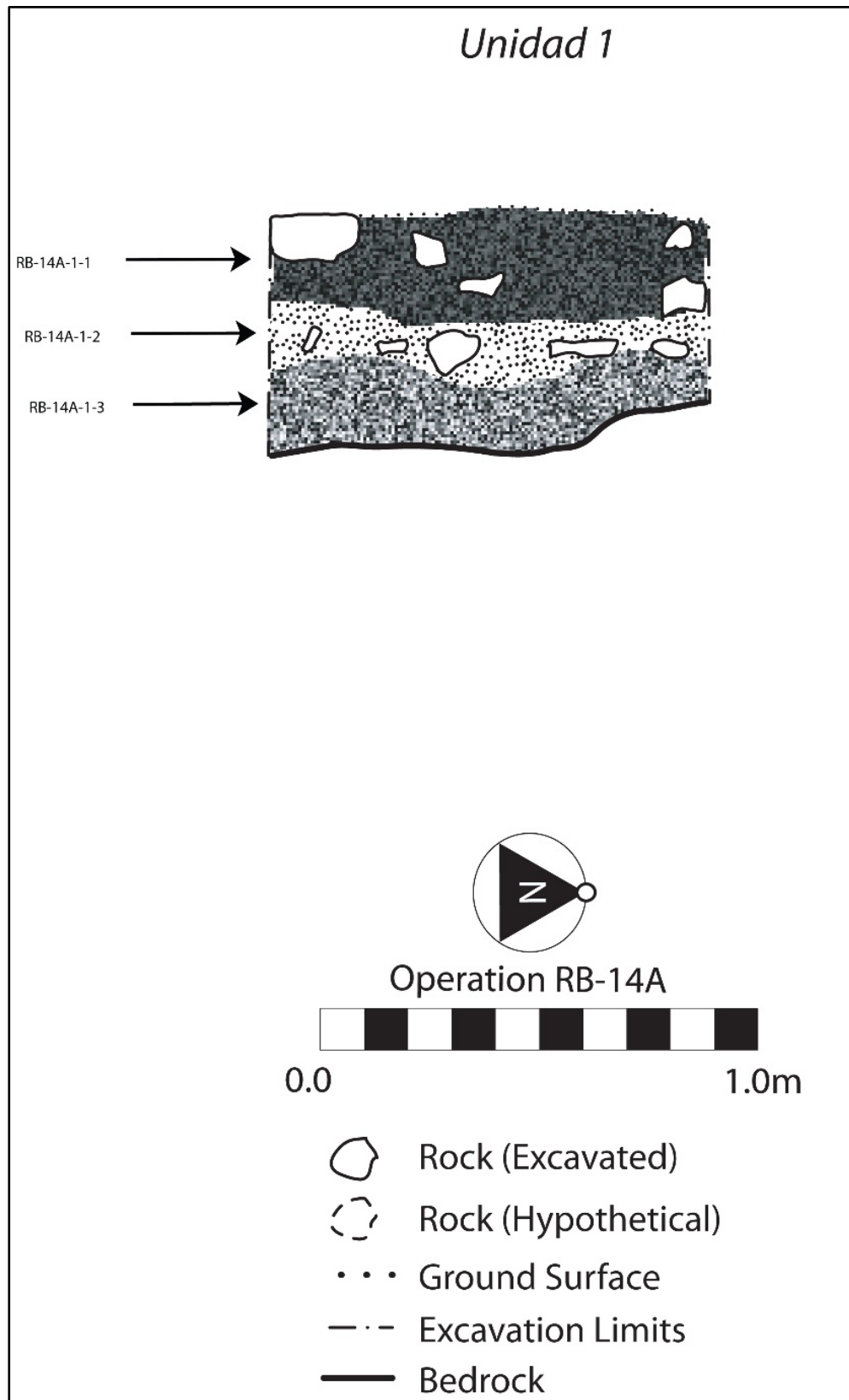
**Figura 8.30** Perfil de las unidades RB-11A-2, 4 y 5 (dibujo por J. Dobereiner y O. Molina).



**Figura 8.31.** Perfil de la Unidad RB-11A-3 (dibujo por J. Dobereiner).

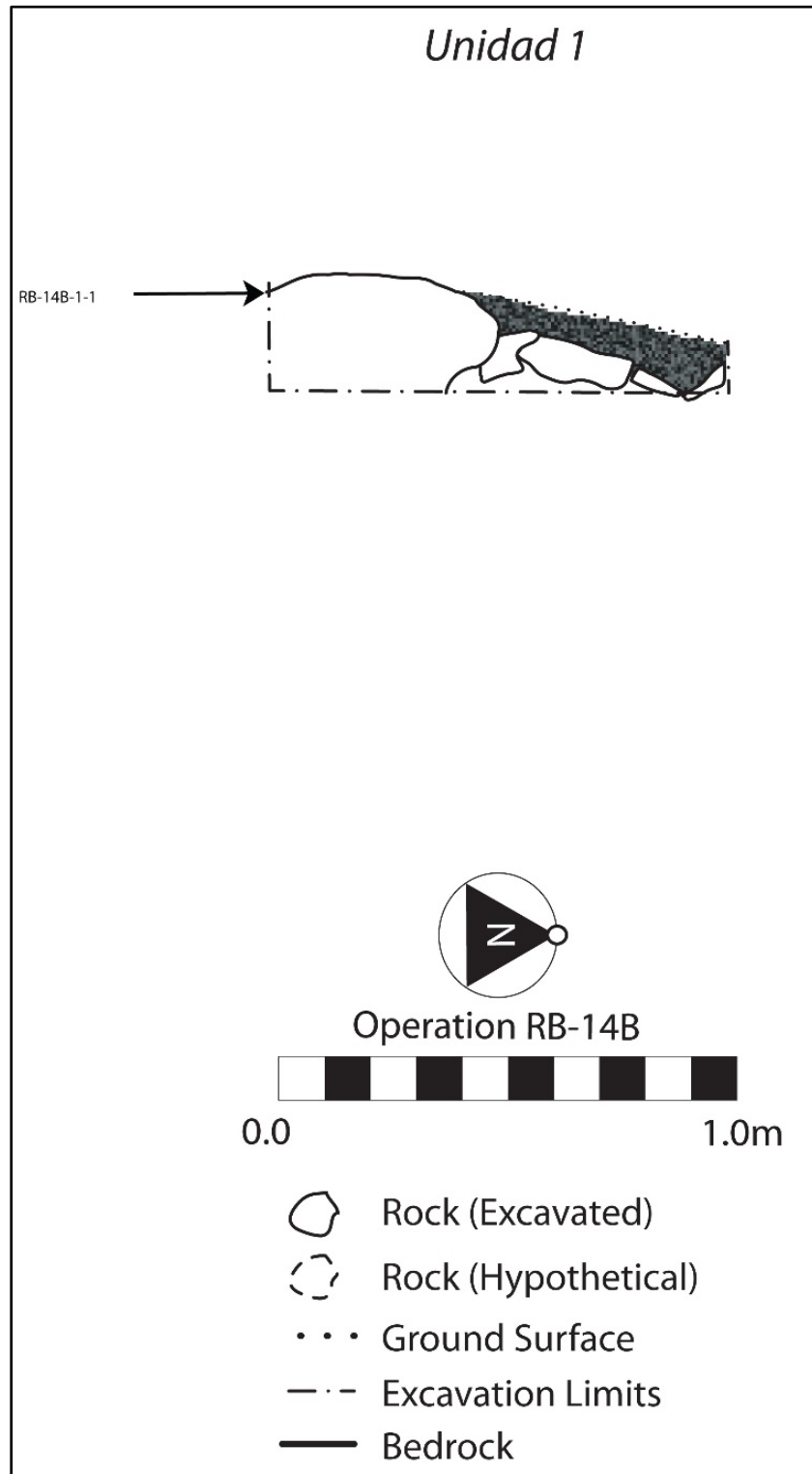


**Figura 8.32** Perfil de la unidad RB-13A-2 (dibujo por Y. Cabrera y J. Dobereiner).

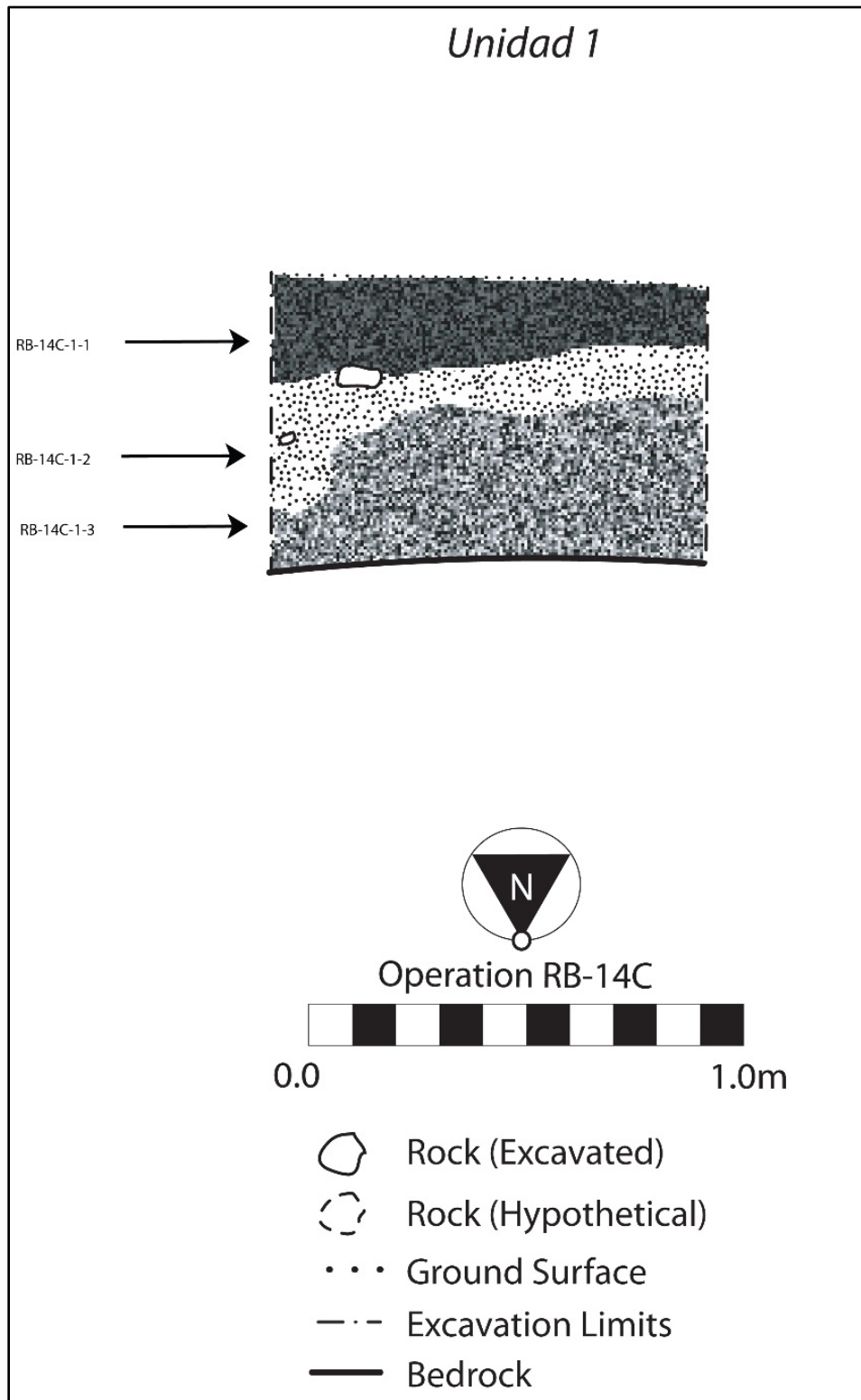


**Figura 8.33** Perfil de la Unidad RB-14A-1 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).

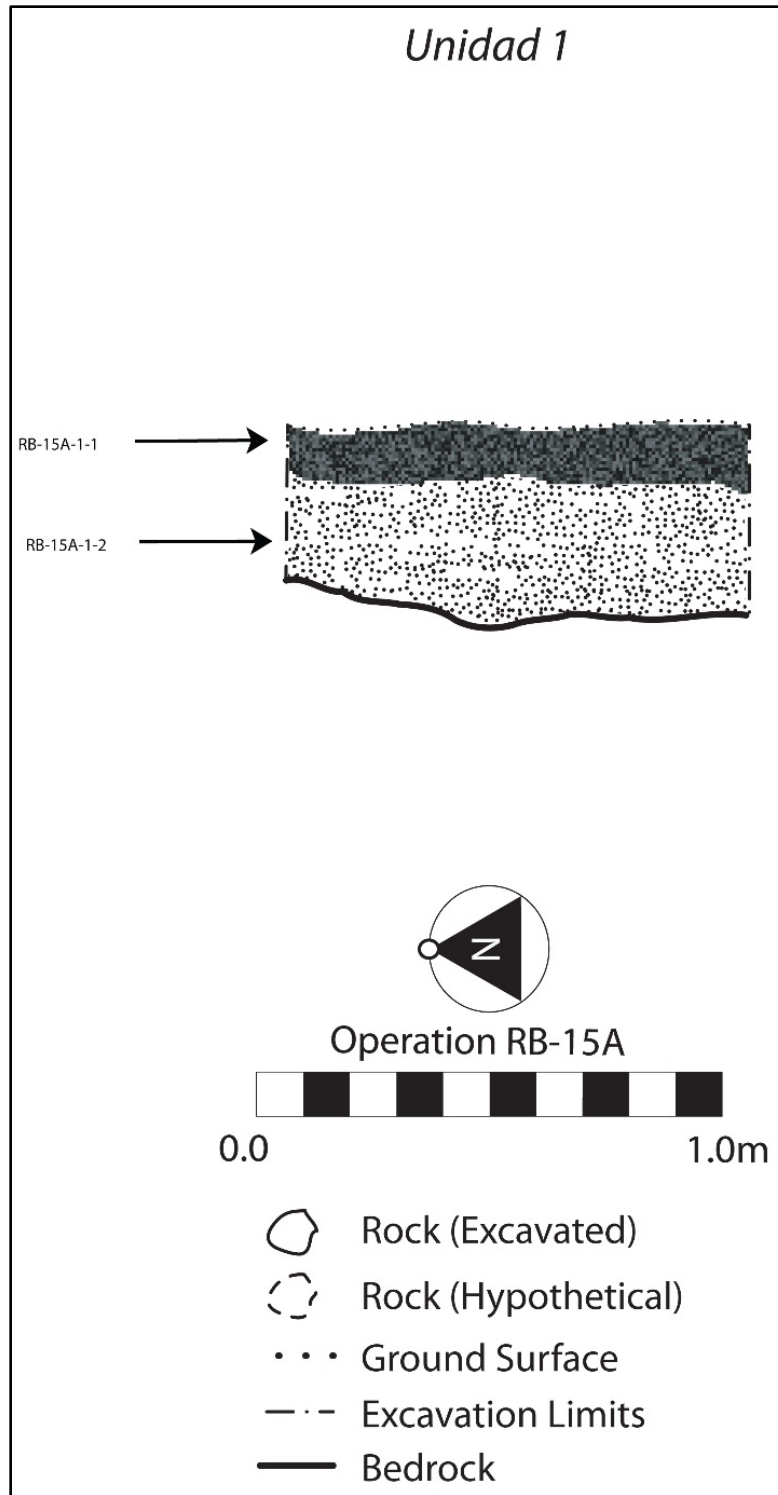




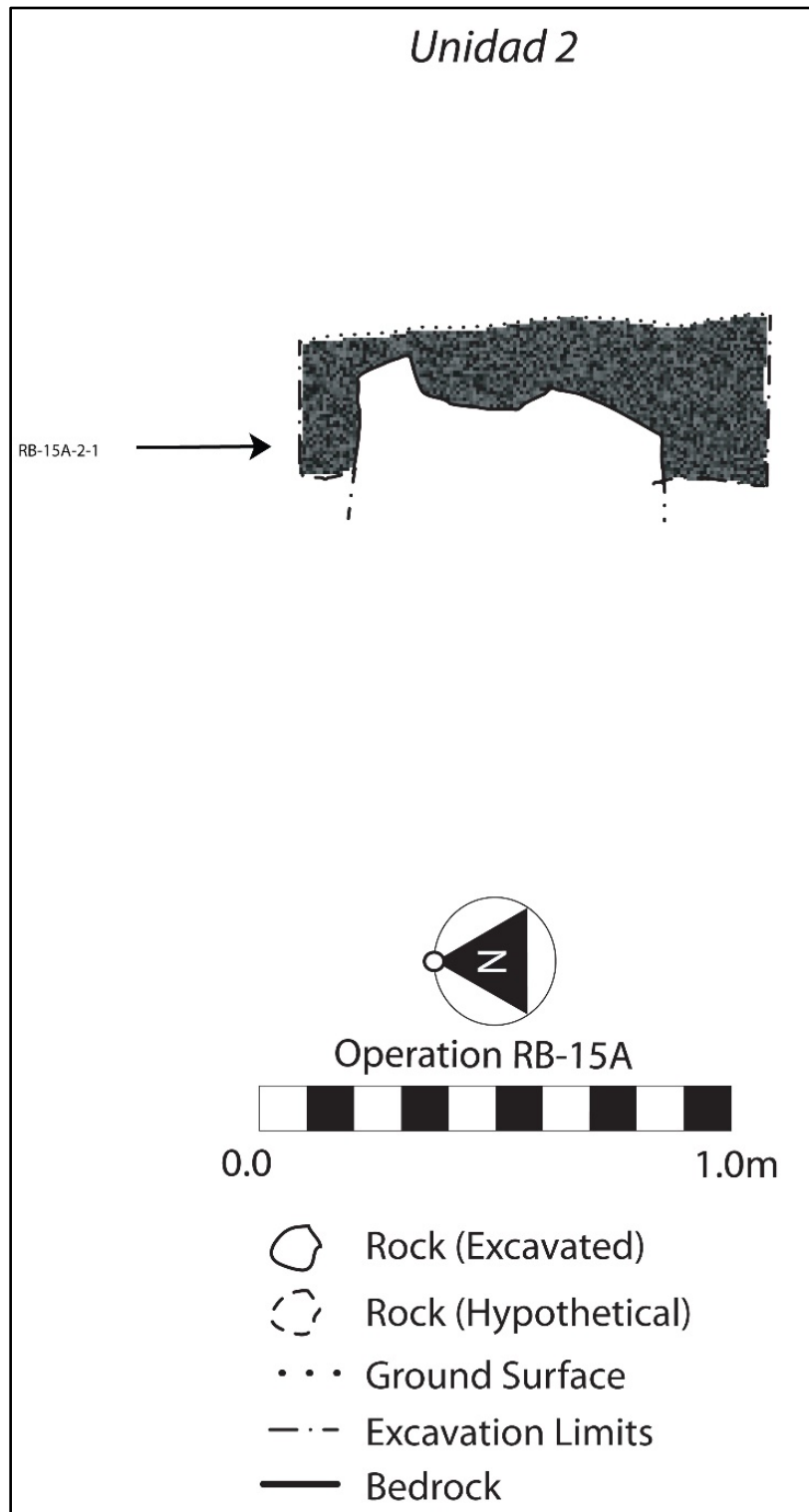
**Figura 8.34** Perfil de la Unidad RB-14B-1 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



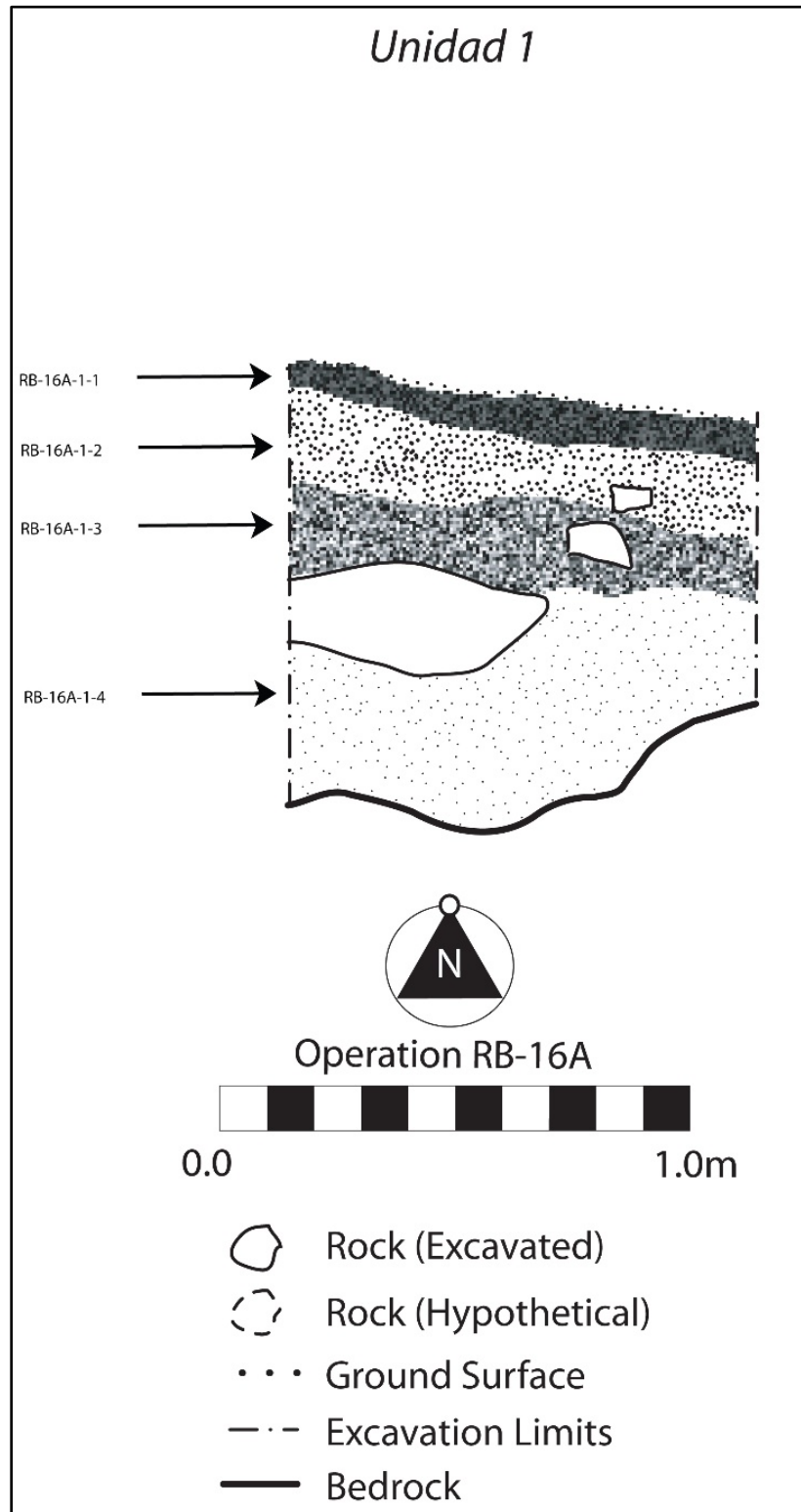
**Figura 8.35** Perfil de la Unidad RB-14C-1 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



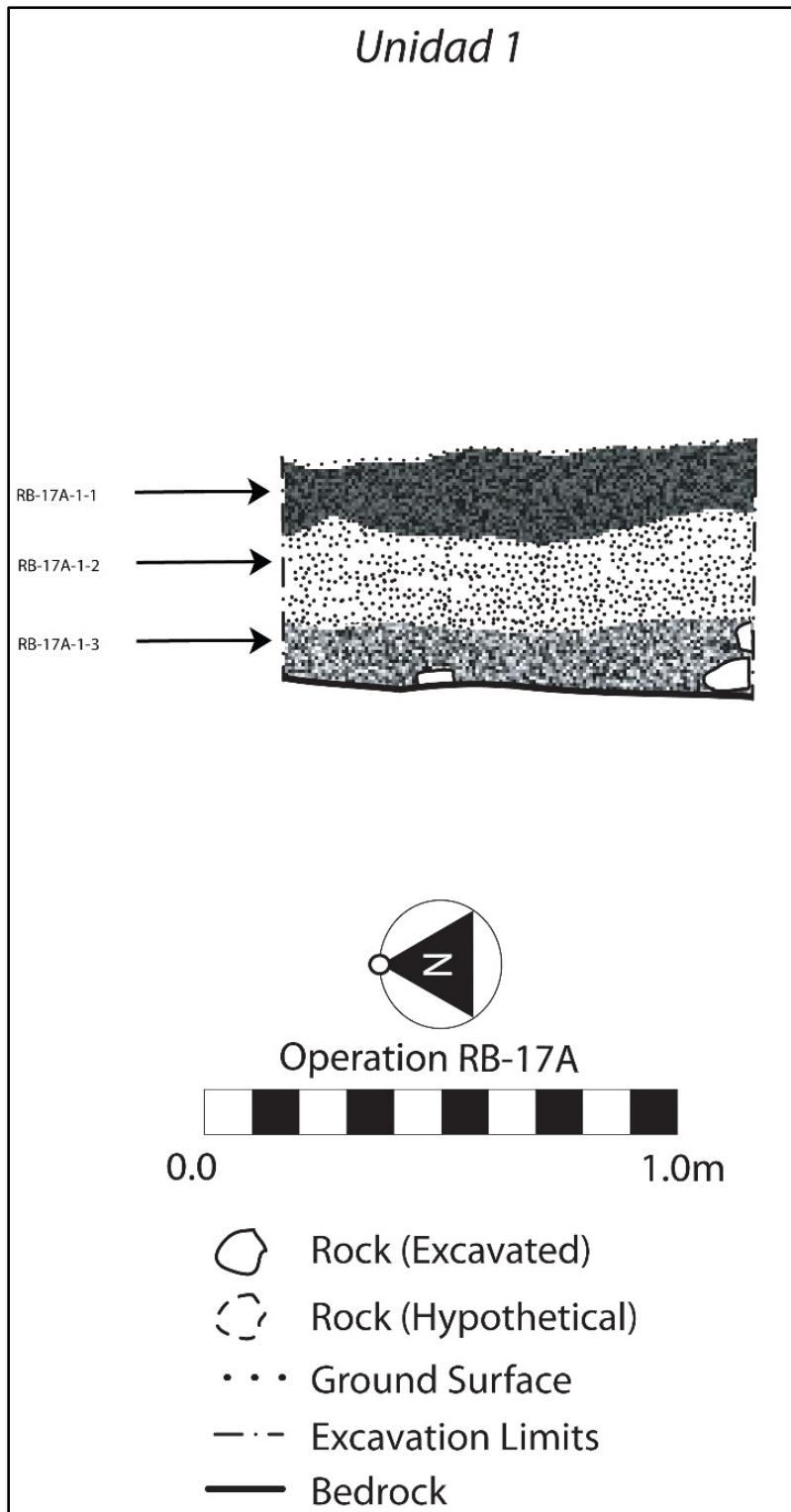
**Figura 8.36** Perfil de la Unidad RB-15A-1 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



**Figura 8.37** Perfil de la Unidad RB-15A-2 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



**Figura 8.38** Perfil de la Unidad RB-16A-1 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).



**Figura 8.39** Perfil de la Unidad RB-17A-1 (dibujo por O. Molina y J. Dobereiner).

## CAPÍTULO 9

### BIOARQUEOLOGÍA DE BUDSILHÁ, RANCHO BÚFALO, LA MAR, EL CHUZO Y NA WITS

*Andrew K. Scherer*

Este capítulo presenta los resultados del análisis bioarqueológico de los entierros y huesos humanos recuperados en Budsilhá y Rancho Búfalo, y los contextos no funerarios de Rancho Búfalo, El Chuzo, La Mar y Na Wits. El análisis fue realizado con metodología estándar en osteología (Buikstra and Ubelaker 1994; White et al. 2011).

#### **Budsilhá, Entierro 4 (BU-6A-1-7)**

En 2012 fue realizado un análisis preliminar del Entierro 4. El reciente análisis completó y reemplazó la descripción presentada en el informe del año pasado.

El esqueleto del Entierro 4 estuvo incompleto y mal conservado. El cráneo estuvo representado por fragmentos de la bóveda y 23 dientes. Del esqueleto poscranial se recuperaron los huesos largos, fragmentos de ambos iliones, dos metacarpianos, algunos tarsianos, cuatro metatarsianos, cuatro falanges de la mano y cuatro falanges del pie.

#### ***Sexo***

Probablemente mujer. No hubo ningún elemento diagnóstico presente. En general los huesos fueron pequeños y delicados.

#### ***Edad***

Adulto (< 40 años). La superficie auricular tuvo mayormente una apariencia de juventud, sin embargo la superficie se halló incompleta y resultó imposible determinar un rango (Lovejoy et al. 1985).

#### ***Patología***

Ambos fémures y tibias presentaron periostitis estriada bien curada en la mayor parte de sus superficies. Además, la tibia izquierda exhibió un área localizada de hueso esclerótico en su aspecto medial-distal.

***Otras observaciones***

El hueso frontal exhibió modificación consistente con el estilo tabular oblicuo (pseudoanular). El frontal estuvo aplanado y alargado. Hubo un sulcus postcoronal. La sutura coronal se encontró borrada. Desafortunadamente, la mayoría del cráneo estuvo ausente. Los dientes no exhibieron modificación.

La parte superior-anterior del fémur derecho está destruida en gran parte por mordeduras de roedores. Los márgenes del hueso frontal también exhiben mordeduras de roedor, lo cual indica que la pérdida sustancial del cráneo fue resultado de la actividad de este tipo de animales.

**Budsilhá, Entierro 7 (BU-1G-2-4)**

El esqueleto se halló incompleto y mal conservado. Consistió en aproximadamente 40 fragmentos de hueso y 13 dientes (IM<sup>2</sup>, IP<sup>3</sup>, IC<sup>X</sup>, DI<sup>1</sup>, DC<sup>X</sup>, DP<sup>3</sup>, DP<sup>4</sup>, IM<sub>2</sub>, IM<sub>1</sub>, IP<sub>4</sub>, II<sub>2</sub>, IC<sub>X</sub>, IP<sub>4</sub>, IM<sub>3</sub>). Los huesos incluyeron tres fragmentos de la bóveda del cráneo, un fragmento de un maxilar, fragmentos de la mandíbula izquierda, el temporal derecho y un fémur sin lado. Es imposible decir si el esqueleto estuvo incompleto por el mal estado de conservación o si algunos de los huesos fueron removidos con anterioridad.

***Sexo***

Probablemente mujer, por la morfología del proceso mastoideo del temporal derecho.

***Edad***

Adulto, por el tamaño de los huesos y el desarrollo de los dientes.

***Patología y otras observaciones***

Por la ausencia de la mayoría del esqueleto, resulta imposible decir algo de la patología o de la modificación del cráneo. Los dientes anteriores mostraron modificación: IC<sup>X</sup>(B5), DI<sup>1</sup>(B4), DC<sup>X</sup>(B5), DP<sup>3</sup>, II<sub>2</sub>(A1) (Romero Molina 1986) (Figura 9.1).



### **Budsilhá, Entierro 8 (BU-1B-4-4)**

El esqueleto estuvo bien conservado pero muy incompleto. Del cráneo se rescataron sólo siete fragmentos muy erosionados de la bóveda, que se encontraron cerca de la pelvis. El esqueleto post-craneal incluyó fragmentos de ambos húmeros, ambos cúbitos, el radio izquierdo, los dos fémures, ambas tibias, ambas fíbulas, el innominado izquierdo, el quinto segmento del sacro, un metacarpiano no identificable, una falange proximal de la mano, dos falanges no identificables, una falange distal manual, dos metatarsianos no identificables y un fragmento de una costilla. De la dentición faltaron sólo los molares maxilares izquierdos, el incisivo lateral izquierdo del maxilar superior y los terceros molares mandibulares.

#### ***Sexo***

Probablemente mujer, pues la escotadura ciática mayor del innominado fue amplia. Sin embargo, las medidas de los fémures se hallaron en un rango intermedio entre hombre y mujer, o resultaron consistentes con las de hombre según el estudio de Wrobel y sus colegas (Wrobel et al. 2002).

#### ***Edad***

La edad fue de 20-30 años, tomando como base la morfología de la superficie auricular izquierda (Lovejoy et al. 1985).

#### ***Patología***

Las tibias presentaron periostitis estriada bien curada. El peroné izquierdo mostró un área localizada de periostitis estriada. Los fémures no se vieron afectados.

#### ***Otras observaciones***

El cráneo estaba demasiado incompleto como para observar su modificación. Los dientes anteriores sí fueron modificados: IC<sup>X</sup>(B4), II<sup>1</sup>(A4), DI<sup>1</sup>(A4), DI<sup>2</sup>(A4), DC<sup>X</sup>(B4), IC<sub>X</sub>(no modificación), II<sub>2</sub>(A4?), II<sub>1</sub>(B6), DI<sub>1</sub>(B6), DI<sub>2</sub>(A4?), Y DC<sub>X</sub>(no modificación) (Figura 9.2).

Durante la excavación se señaló que el desorden en el piso del patio por encima de la sepultura pudo haberse debido a una reentrada al entierro, lo cual posiblemente explicaría la ausencia de la mayor parte del cráneo.

### **Rancho Búfalo, Entierro 3**

El esqueleto estuvo fragmentado pero bien conservado. El cráneo estuvo en su mayoría ausente y sólo se rescataron de él 30 fragmentos de la bóveda, incluyendo una porción de la órbita del ojo izquierdo, una mandíbula muy fragmentada y 19 dientes. El esqueleto poscraneano incluyó el húmero izquierdo, ambos radios, ambos cúbitos, los dos fémures, ambas tibias, ambos peronés, ambos omoplatos, ambos innominados, la rótula derecha, 8 metacarpianos, 22 falanges de la mano, 10 fragmentos vertebrales, el primer segmento de la coxis, 35 fragmentos de costillas, 8 metacarpianos, 10 metatarsianos, 10 falanges, 4 huesos del carpo, 2 tarsos y la clavícula derecha.

#### ***Sexo***

Hombre. Los bordes supraorbitarios están embotados y los arcos superciliares son pronunciados. La escotadura ciática mayor derecha es ambigua. Las medidas de los fémures y tibias corresponden a las dimensiones propias del hombre (Wrobel 2003).

#### ***Patología***

El radio distal derecho exhibió un área localizada de periostitis estriada bien curada. Ambos fémures, ambas tibias y ambos peronés presentaron periostitis bien curada a lo largo de su diáfisis. En conjunto, esto evidencia una infección sistémica curada.

Una de las falanges proximales del pie mostró una fractura de la articulación distal, bien curada (Figura 9.4).

#### ***Otras observaciones***

El cráneo estuvo muy incompleto como para observar una posible deformación. Los dientes anteriores exhibieron modificación: IC<sup>X</sup>(C1), II<sup>2</sup>(C1), II<sup>1</sup>(C1), DI<sup>1</sup>(C1), DI<sup>2</sup>(C1), DC<sup>X</sup>(c1), IC<sub>X</sub>(A4), DC<sub>X</sub>(B1) (Figura 9.3); no se hallaron los incisivos mandibulares. Muchos de los huesos presentaron marcas de roedores.

### **Rancho Búfalo, Entierro 4**

El esqueleto estuvo bastante completo y bien conservado. El cráneo incluyó fragmentos del frontal, el occipital, el parietal derecho, ambos maxilares, ambos cigomáticos y la mandíbula.

La dentición se halló casi completa, sólo faltó  $IM^3$ ,  $IM^2$ ,  $II^1$ ,  $DM^2$ ,  $DM^3$ ,  $IC_X$ , y  $DP_3$ . El esqueleto poscranial constó de 2 húmeros, ambos radios, ambos cúbitos, ambos omoplatos, ambas clavículas, 12 carpos, 9 metacarpianos, 19 falanges de la mano, ambos fémures, ambas tibias, ambos peronés, el calcáneo derecho, 2 metatarsianos, tres falanges del pie, un tanto de los huesos innominados, fragmentos de al menos 6 vértebras torácicas, 5 vértebras lumbares, el sacro (fragmentado) y fragmentos de las costillas. Un segundo individuo estuvo representado por un primer molar mandibular derecho que no demostró desgaste dental.

### ***Sexo***

Masculino. Los márgenes supraorbitarios estaban embotados y los arcos superciliares son pronunciados. La apófisis mastoides es comparativamente grande, sin embargo el esqueleto en general resultó relativamente grácil.

### ***Edad***

>50 años. Este dato se basó en la morfología de la superficie auricular de los innominados y la presencia de osteoartritis en las vértebras (Lovejoy et al. 1985).

### ***Patología***

Un fragmento del cuerpo lumbar exhibió el desarrollo significativo de osteofitos. La superficie auricular derecha del sacro presentó osteofitos y extensa micro y macroporosidad.

Ambos fémures, tibias y peronés mostraron periostitis en la mayor parte de sus longitudes, con nodos localizados de densificación esclerótica (figuras 9.7 y 9.8). La superficie poplítea de los fémures exhibió una mezcla de densificación y destrucción. Mixtura de tejido óseo con hueso estriado es evidente en los aspectos mediales de ambas tibias. Además, la tibia derecha presentó un nodo hinchado en su cara dorsal. El peroné derecho estaba hinchado en su extremo distal 1/4.

### ***Otras observaciones***

El cráneo presentó deformación artificial, que consistió en tabular mimética y oblicua (Figura 9.6). El frontal se halló con aplanado y expandido medio-lateral. El occipital estaba aplanado pero su parte superior mostró un hueso incaico. Desafortunadamente, el área poscoronal y las suturas sagitales no fueron observables. Los dientes anteriores presentaron modificación:

IC<sup>X</sup>(A4), II<sup>2</sup>(A4), DI<sup>1</sup>(B4), DI<sup>2</sup>(A4), DC<sup>X</sup>(A4), II<sub>2</sub>(no modificación), II<sub>1</sub>(B6), DI<sub>1</sub>(B6), DI<sub>2</sub>(no modificación), DC<sub>x</sub>(no modificación).

### **RB-1F-1-2**

Se halló un mango de hueso hecho del fémur humano de un sub-adulto (Figura 9.9). El extremo proximal presentó una incisión que circunscribe el hueso, de aproximadamente 1 mm de profundidad. El extremo distal estaba roto y el mango incompleto. Además de la ranura profunda, doce cortes fueron visibles en la superficie ventral del hueso.

### **RB-1H**

Restos de por lo menos tres individuos fueron recuperados en la Operación RB-1H, en contextos no funerarios. De ellos, al menos dos adultos estuvieron representados por el primer premolar izquierdo de la mandíbula (RB-3-2 y RB-8-3), y mínimo estuvo presente un sub-adulto ubicado en RB-8-3 y RB-8-4.

#### ***RB-1H-1-2***

Incisivo central permanente del maxilar, sin lado.

#### ***RB-1H-1-3***

Fragmento de una tibia o fémur, sin lado, adulto. Segundo molar izquierdo, de leche, del maxilar.

#### ***RB-1H-3-2***

Segundo premolar derecho del maxilar; primer premolar izquierdo de la mandíbula; tercer molar izquierdo, permanente, de la mandíbula; y un fragmento de metacarpiano, sin lado.

#### ***RB-1H-8-3 y 8-4***

Un esqueleto incompleto de un sub-adulto, incluyendo dos dientes (rm<sup>2</sup> y rm<sub>2</sub>), ambos fémures, fragmentos de ambos peronés, un fragmento del húmero y un fragmento de la tibia. La edad es de dos o tres años, basándose en el desarrollo de los dientes. No hubo evidencia de patología. Un segundo individuo estuvo representado en estos dos lotes por un primer premolar izquierdo de la mandíbula y una falange proximal del pie.

**RB-8A-3-3**

Un individuo adulto, sexo indeterminado, representado por 16 fragmentos del cráneo, 5 fragmentos poscraneales y un primer molar izquierdo (permanente) del maxilar.

**RB-8A-10 y RB-8A-13**

Hubo por lo menos tres individuos representados en los huesos humanos recuperados en contextos no funerarios de RB-8A-10 y RB-8A-13 (incluyendo el Entierro 3). Se trató de dos adultos y un niño. Los adultos fueron identificados por duplicación del primer premolar derecho del maxilar (Entierro 3 y RB-13-1).

***RB-8A-10-1***

Isquion izquierdo y diez fragmentos poscraneales, todos de adulto(s).

***RB-8A-10-2***

Falange proximal de la mano de un sub-adulto (24.7 mm de largo); un fragmento craneal de un adulto; 12 fragmentos poscraneales de adulto(s); un fragmento desconocido (marcado como #2 en la ilustración de campo); tres fragmentos desconocidos (marcados como #3 en la ilustración de campo); un fragmento desconocido (marcado como #4 en la ilustración de campo); y un fragmento de fémur o tibia (marcado como #5 en la ilustración de campo).

***RB-8A-10-3***

17 fragmentos desconocidos; primer molar izquierdo, de leche, del maxilar (marcado como #10 en la ilustración de campo); fragmento de un fémur o tibia (marcado como #5 en la ilustración de campo); fragmento desconocido (marcado como #8 en la ilustración del campo); dos fragmentos desconocidos (marcados como #9 en la ilustración); y fragmento de una costilla de un infante (marcado como #7 en la ilustración).

***RB-8A-13-1***

15 fragmentos desconocidos; dos fragmentos craneales de un sub-adulto; primer premolar de la mandíbula; fragmento del temporal de un niño (marcado como #1 en la ilustración de campo);

fragmento desconocido (marcado como #3 en la ilustración de campo); fragmento de una falange de la mano (marcado como #4 en la ilustración de campo); dos fragmentos desconocidos (marcados como #2 en la ilustración de campo); y segundo incisivo derecho, de leche, del maxilar (marcado como #5 en la ilustración de campo).

### **RB-11A**

La Operación RB-11A extrajo varios restos humanos en contextos no funerarios, que representaron por lo menos a un individuo. El desgaste en los dientes indicó que los restos fueron de adulto(s).

#### ***RB-11A-2-1***

Fragmento de un occipital de adulto, posiblemente hombre, como parece indicar la robustez de la protuberancia occipital externa. La superficie externa exhibió hiperostosis porótica.

#### ***RB-11A-5-1***

Fragmento de un esfenoides; un canino derecho, permanente, de la mandíbula; y un primer incisivo izquierdo de la mandíbula.

#### ***RB-11A-5-4***

Un canino izquierdo, permanente, del maxilar.

#### **RB-14A-1-2**

Un canino derecho, permanente, del maxilar.

#### **CH-3A-2-5**

Cuatro fragmentos no identificados.

#### **LM-6A-8-3**

Un segundo o tercer molar izquierdo del maxilar.

**NW-2A-1-4**

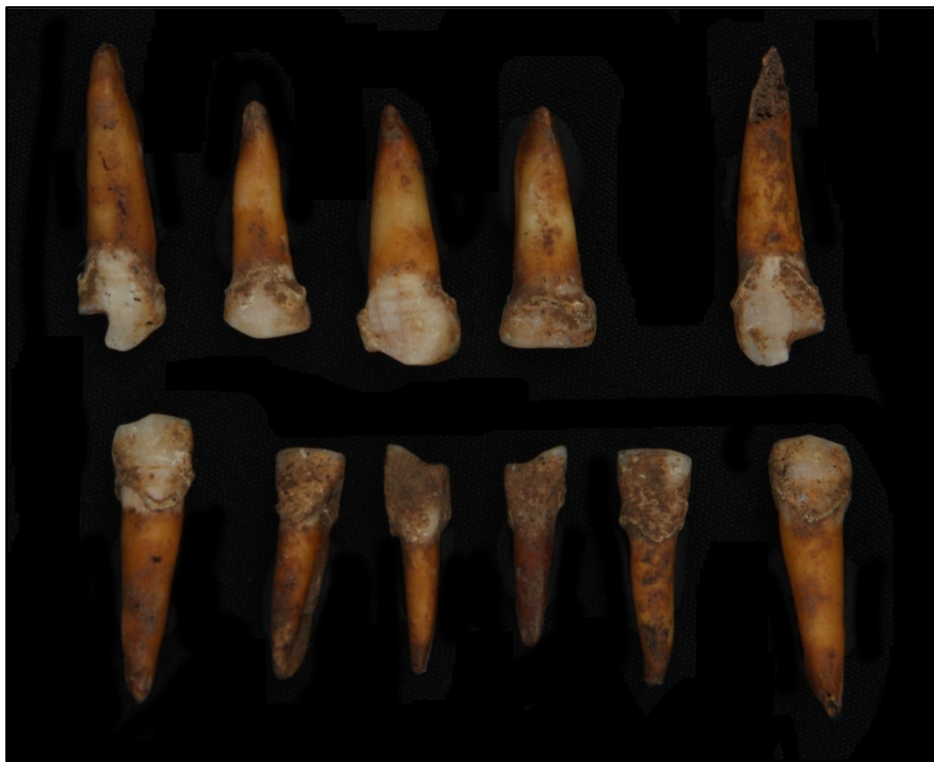
Diez fragmentos de cráneo humano. Uno de ellos fue un fragmento derecho del hueso frontal, que incluyó una porción del orbital y del proceso cigomático. Los demás fragmentos resultaron inidentificables. Por el tamaño y morfología de los fragmentos, es posible que el individuo no contara con más de un año al momento de su muerte.

**Conclusiones**

El tamaño de la muestra de entierros de Budsilhá y Rancho Búfalo es demasiado pequeño como para llegar a conclusiones generales. Sin embargo, la presencia de huesos humanos en contextos no funerarios en Rancho Búfalo es notable. Hallar huesos humanos fuera de los contextos funerarios resulta raro en los sitios del Clásico (Budsilhá, La Mar, El Chuzo y Las Maracas). Es difícil decir si tales circunstancias reflejan un patrón cultural del Preclásico en la región o si es atribuible a la actividad de roedores en el sitio de Rancho Búfalo. Son necesarias más excavaciones en otros sitios preclásicos de la región para entender mejor las prácticas funerarias empleadas durante dicha época.



**Figura 9.1** Dientes anteriores hallados en el Entierro 7 de Budsilhá (foto por A. Scherer).



**Figura 9.2** Dientes anteriores hallados en el Entierro 8 de Budsilhá (foto por A. Scherer).





**Figura 9.3** Dientes anteriores hallados en el Entierro 3 de Rancho Búfalo (foto por A. Scherer).



**Figura 9.4** Falange del pie con fractura antemortem (foto por A. Scherer).



**Figura 9.5** Cráneo hallado en el Entierro 4 de Rancho Bufalo, vista lateral derecha (foto por A. Scherer).



**Figura 9.6** Dientes anteriores hallados en el Entierro 4 de Rancho Búfalo (foto por A. Scherer).



**Figura 9.7** Periostitis bilateral de las superficies poplíteas de los fémures hallados en el Entierro 4 de Rancho Búfalo (foto por A. Scherer).



**Figura 9.8** Periostitis de la tibia y el peroné derechos hallados en el Entierro 4 de Rancho Búfalo (foto por A. Scherer).



**Figura 9.9** Fémur modificado en la forma de un mango (foto por A. Scherer).

## **CAPÍTULO 10**

### **ANÁLISIS DE LOS RESTOS FAUNALES DEL PROYECTO ARQUEOLÓGICO BUDSILHÁ-CHOCOLJÁ: INFORME PRELIMINAR**

*Sarah Newman*

#### **Introducción**

Este capítulo presenta los resultados preliminares del análisis de los restos faunales excavados durante los años 2012 y 2013, como parte del Proyecto Arqueológico Budsilhá-Chocoljá. Entre los restos examinados se incluyeron huesos de los sitios investigados en Budsilhá y Rancho Búfalo (de los años 2012 y 2013), y Na Wits (2013). La identificación y análisis principal de los materiales se realizó en el almacén del museo de Palenque (Alberto Ruz L'huillier) durante el mes de febrero de 2014, con el apoyo de su director, el Arqueólogo Miguel Ángel Vázquez del Mercado. Aunque este capítulo sólo detalla resultados preliminares, como los totales de los materiales analizados y las proporciones de las especies representadas, las investigaciones siguientes tratarán otros aspectos de los restos, como sus usos primarios por parte de los antiguos mayas y las diferencias entre periodos de tiempo o entre los sitios investigados.

#### **Objetivos**

Los objetivos del análisis de los restos animales fueron:

- 1) Identificar los restos según las especies que representan, para obtener un mejor entendimiento de los animales del área que fueron aprovechados por los antiguos mayas.
- 2) Notar modificaciones culturales en la superficie de los huesos, incluyendo marcas de carnicería, marcas de producción artesanal, marcas de exposición a calor y tipos de ornamentos y herramientas.

#### **Condiciones y tratamientos de especímenes**

La preservación de los restos faunales de Budsilhá, Na Wits y Rancho Búfalo fue variable, como resultado de diferencias entre los contextos y los procesos tafonómicos que afectaron los especímenes con el paso del tiempo, pero en general los huesos se hallaron en buen estado de preservación, sin mucha evidencia de haber sido roídos, rascados, quebrados o blanqueados.

Los especímenes fueron colocados en bolsas de Tyvek inmediatamente después de la excavación. Aunque los materiales recuperados en el año 2012 fueron lavados y se pegaron unos huesos quebrados, no se lavaron los huesos de 2013; todos se almacenaron en sus bolsas originales para preservar la información sobre sus contextos. La autora de este capítulo reparó las fracturas modernas usando pegamento blanco, que sirve para unir los fragmentos pero que también proporciona resultados reversibles con el uso de agua. Los huesos no lavados (de 2013) se limpiaron con un cepillo de dientes o un pincel.

Toda la información asociada a cada artefacto ha sido compilada por la autora en la tabla 10.7 (véanse tablas 10.1-6 para una versión abreviada).

### **Método de análisis**

Los materiales analizados incluyeron huesos de los sitios Budsilhá, Na Wits y Rancho Búfalo, de excavaciones dirigidas por Andrew Scherer, Charles Golden y Jeffrey Dobereiner, respetivamente. En total, la colección consistió en 2,134 especímenes individuales de huesos animales, pero en algunos casos un espécimen es representado solamente por un fragmento minúsculo e inidentificable. Además, 47 especímenes individuales fueron mamíferos intrusos que se adentraron en las áreas excavadas (identificados por la diferencia en su preservación); éstos fueron separados de los otros datos y excluidos de manipulaciones siguientes.

Las referencias usadas para identificar los huesos en el museo fueron: *Atlas of Animal Bones: For Prehistorians, Archaeologists and Quaternary Geologists*, de Elisabeth Schmid (1972); *Comparative Osteology: A Laboratory and Field Guide of Common North American Mammals*, de Bradley Adams y Pam Crabtree (2012); *An Osteology of Some Maya Mammals*, de Stanley J. Olsen (1982); y *Teeth*, de Simon Hillson (2005). Los restos que no pudieron ser identificados en el museo fueron fotografiados y serán identificados con las colecciones comparativas del Instituto Cotsen de Arqueología de la Universidad de California, en Los Ángeles.

En este informe, el término “no identificado” significa que el espécimen no pudo ser identificado a ningún nivel (incluyendo simplemente mamífero grande, mediano o pequeño). El término “mamífero grande” refiere a animales del tamaño de las especies *O. virginianus* (venado cola blanca), *T. bairdii* (tapir) o *P. onca* (jaguar). El término “mamífero mediano” refiere a especies como *M. americana* (cabro) o las especies de *Tayassuidae* (pecarí de collar o pecarí de

labios blancos). El término “mamífero pequeño” refiere a animales aproximadamente del tamaño de las especies *P. lotor* (mapache), *D. punctata* (aguti) o *D. novemcinctus* (armadillo de nueve bandas). “Ave grande” refiere a las aves aproximadamente del tamaño de las especies de *Meleagris* (pavo); “ave pequeña” a las aves del tamaño de especies de *Colinus* (cordoniz); y “ave mediana” a las aves entre esos tamaños.

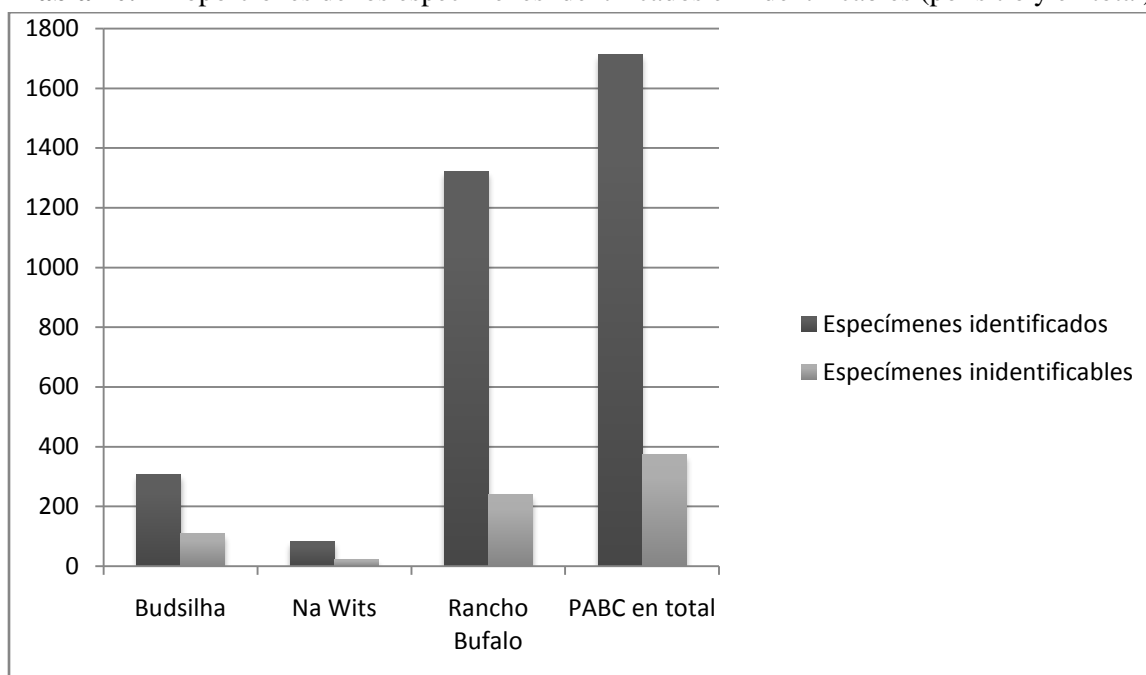
Finalmente, todos los cálculos representan manipulaciones de los datos con referencia al número de especímenes individuales (NEI), aunque los totales de NEI tienen el potencial de sobreestimar la contribución de especies con muchos elementos identificables (como armadillos, por ejemplo). Para mitigar ese problema se usó la forma del número de elementos mínimos (NEM), la cual se encuentra descrita abajo. NEM ayuda con el problema de contar el mismo animal más de una vez, aunque tiene el potencial de sobrerrepresentar especies raras que sólo fueron representadas en la colección por un elemento singular y esconder la presencia de animales pequeños con huesos más frágiles que únicamente fueron representados por partes repetitivas (como el caso de las tortugas). Debido a las áreas y métodos de excavación, la preservación de los restos y el grado de fragmentación observado en la colección del PABC, la autora decidió que el NEM modificado representaba la mejor manera de obtener la mayor información posible sobre los restos utilizados por los antiguos ocupantes de los sitios analizados.

## Resultados

De los 2,134 restos de la colección del PABC, 444 huesos provinieron del sitio de Budsilhá, 107 de Na Wits y 1,583 de Rancho Búfalo. Como ya se mencionó, de los 2,134 restos, 47 especímenes individuales se determinaron como animales intrusivos, dejando solamente 2,087 especímenes antiguos. De éstos, 374 fragmentos, es decir el 17.92% (Tabla 10.1), fueron designados como inidentificables, incluyendo astillas de ejes de huesos (menos de 3/8 de la circunferencia del eje) y otros fragmentos quebrados de tal manera que resultó imposible determinar si pertenecían a una especie en concreto, aun dentro de la clasificación básica de mamífero grande, mediano, o pequeño. Identificar los restos faunales depende del tamaño del animal y del elemento hallado: se ha comprobado que los animales grandes producen más fragmentos inidentificables. Los porcentajes de especímenes identificados e inidentificables, entonces, dieron una idea aproximada del estado de fragmentación de los restos encontrados en

cada sitio investigado y de la colección total. En el sitio de Budsilha 73.86% de los restos fueron identificados en alguna categoría (aunque en muchos casos sólo hasta el nivel del tamaño del mamífero). En Na Wits 77.57% de los restos fueron identificados y en Rancho Búfalo el 84.58%. Comparando estos números con el porcentaje de la colección total (82.07%), los resultados sugieren que la colección de fauna del PABC se encontró mas o menos en un buen estado de preservación y que los sitios analizados exhibieron grados similares de fragmentación.

**Tabla 10.1** Proporciones de los especímenes identificados e inidentificables (por sitio y en total)



De los especímenes identificados, sin embargo, muchos sólo llegaron a la clasificación de mamífero grande, mediano o pequeño. En muchos casos los restos designados a la categoría de mamífero grande podrían ser identificados como *O. virginianus* (venado cola blanca), una de las pocas especies grandes en el Área Maya y muy común en los depósitos arqueológicos. En este análisis únicamente se identificaron a nivel de género o especie ciertos elementos o parte de ellos, para evitar el sesgo creado por la facilidad de identificar animales con huesos distintos (como armadillos) o con los fragmentos de los ejes de huesos de venado. Por esta razón, y para ayudar con el problema de contar el mismo animal más de una vez, se eliminaron de los cálculos siguientes los especímenes que sólo incluyeron un fragmento del eje de hueso y ciertos huesos repetitivos (la mayoría de las vértebras, las costillas y la mayoría de los dientes, entre otros). La



lista de abajo presenta los elementos incluidos en el análisis, mientras que la Tabla 10.2 presenta las especies identificadas en la colección del PABC antes de esta eliminación, en comparación con las especies identificadas que se quedaron en la lista después:

**Elementos incluidos en el análisis:**

- *Huesos de las extremidades:*
  - Escápula distal; todos los extremos proximales y distales de los huesos largos (incluyendo fragmentos y epífisis); todos los huesos del carpo y tarso; rótula; malleolus; todas las falanges; y todos los fragmentos de la pelvis con parte del acetábulo.
- *Vértebras:*
  - Eje, atlas y sacro.
- *Elementos/partes del cráneo:*
  - Basioccipital, occipital, peñasco, temporal, cigomático, premaxilar y maxilar con dientes, premaxilar sin dientes en los rumiantes y mandíbula con dientes.
- *Dientes aislados:*
  - M3, dp4 y M1 (carnicera) en carnívoros.

<b>Tabla 10.2</b> Especies identificadas antes y después de la eliminación de elementos repetitivos			
<b>Taxón identificado</b>	<b>Nombre común</b>	<b>Antes de la eliminación de elementos repetitivos</b>	<b>Después de la eliminación de elementos repetitivos</b>
Osteichthyes	Peces óseos	Presente	Presente
Pseudothelphusidae (grande, mediano y pequeño)	Cangrejos de agua dulce	Presente	Presente
Testudines (grande, mediano y pequeño)	Tortugas	Presente	Presente
Aves	Aves	Presente	Presente
<i>Meleagris</i>	Pavo	Presente	Presente
<i>Colinus</i>	Cordoníz	Presente	Presente
Mammalia (grande, mediano y pequeño)	Mamíferos	Presente	Presente
Didelphidae	Zarigüeya	Presente	Presente

<i>Dasyopus novemcinctus</i>	Armadillo de nueve bandas	Presente	Presente
Carnivora (grande, mediano y pequeño)	Carnívoros	Presente	Presente
Canidae	Perros	Presente	Ausente
<i>Canis lupus familiaris</i>	Perro domesticado	Presente	Presente
Felidae (grande y mediano)	Gatos	Presente	Presente
<i>Panthera onca</i>	Jaguar	Presente	Ausente
<i>Leopardus pardalis</i>	Ocelote	Presente	Presente
Procyonidae	Carnívoros pequeños del Mundo Nuevo	Presente	Presente
Tayassuidae	Pecaríes	Presente	Presente
Cervidae	Venados	Presente	Presente
<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado cola blanca	Presente	Presente
<i>Mazama</i>	Cabro	Presente	Presente
<i>Cuniculus paca</i>	Tepezcuintle	Presente	Presente
<i>Dasyprocta punctata</i>	Agutí	Presente	Presente
<i>Sylvilagus</i>	Conejos	Presente	Presente

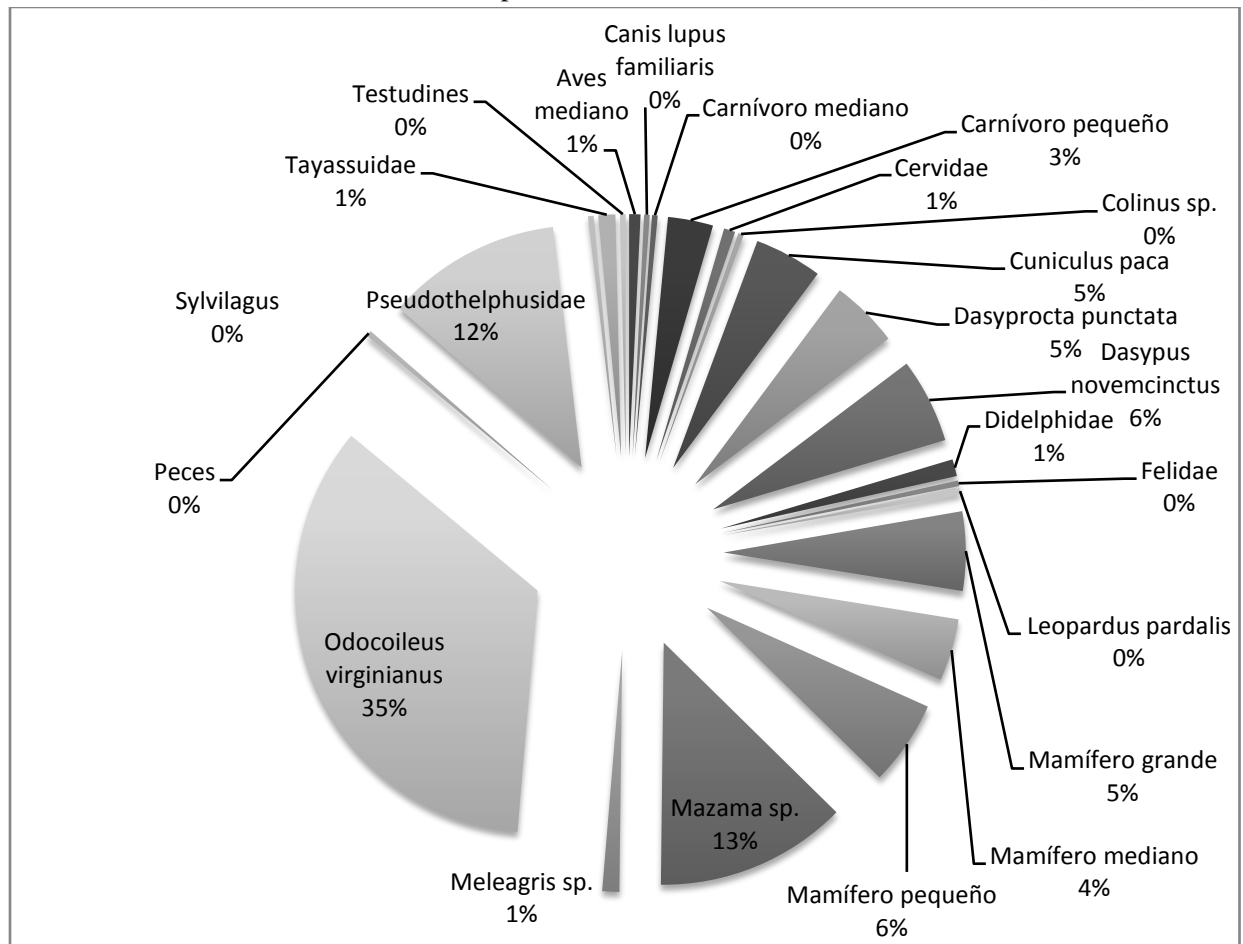
Como muestra la Tabla 10.2, la eliminación de los elementos repetitivos no cambió significativamente las especies representadas por la colección. Aunque se perdieron las categorías de Canidae (perros) y *Panthera onca* (jaguar), sólo había un elemento atribuido a la segunda (un colmillo quebrado) y se conservaron las identificaciones de *Canis lupus familiaris* (perros domésticos). Entonces, la única categoría que realmente se perdió no contribuyó mucho a la dieta de los antiguos mayas y este paso del análisis no se realizó en detrimento de los resultados. Remover tales elementos, sin embargo, ayudó a asegurar que no se contaran fragmentos del mismo hueso o del mismo animal más de una vez; lo que cambia con este método es el tamaño de la muestra disponible para los cálculos. Mientras que la colección total incluyó 1,713 especímenes individuales identificados hasta algún nivel taxonómico, la porción que representó el NEM modificado sólo consistió en 485 especímenes individuales; además, el término “especimen individual” refiere a cada fragmento identificado. Durante el proceso de identificación, muchos de esos fragmentos fueron reconocidos como partes de huesos más grandes, los cuales fueron reparados con pegamento. En fin, los 485 especímenes individuales se agregaron para formar 271 elementos individuales (64 de Budsilhá, 9 de Na Wits y 198 de

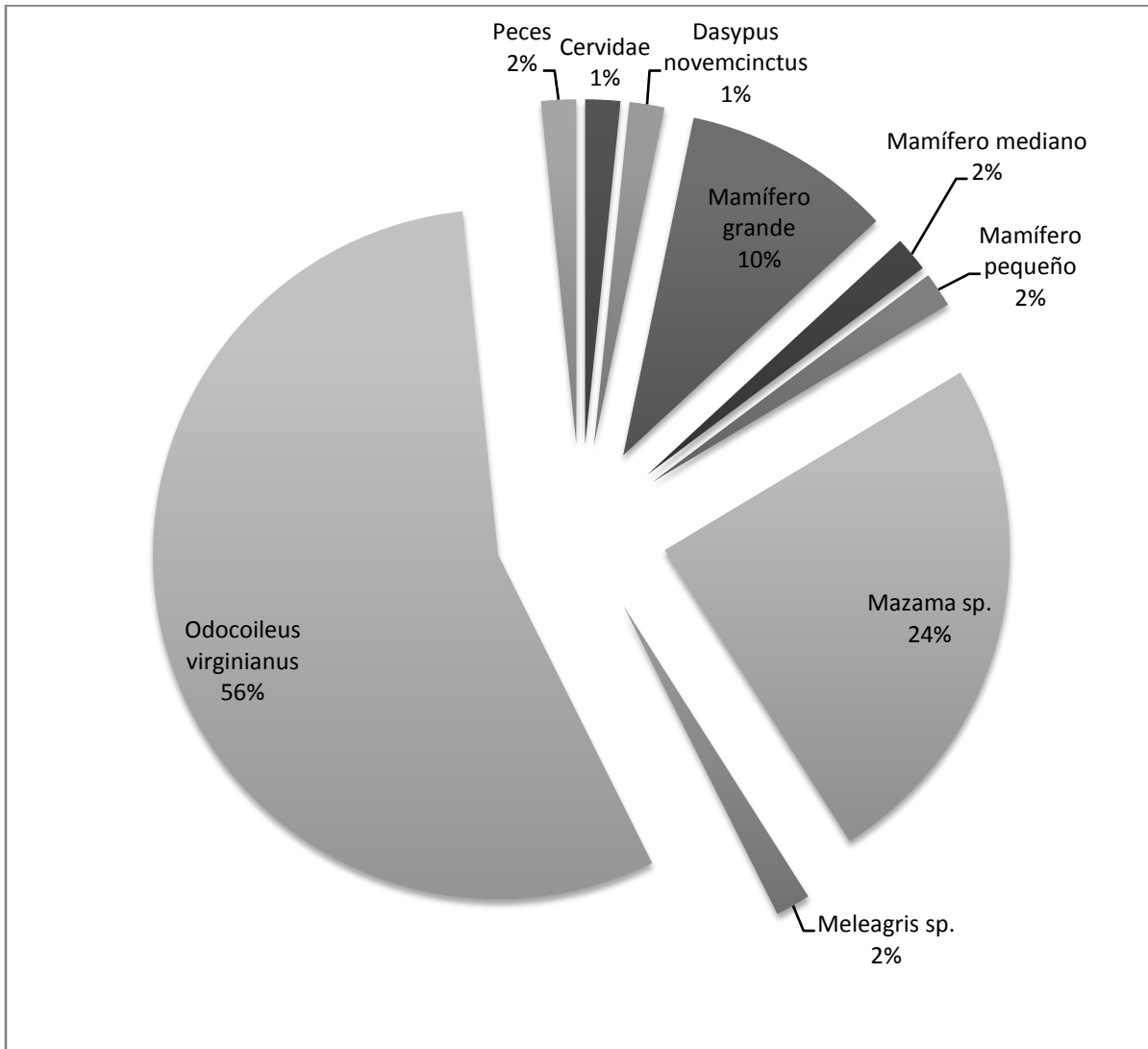
Rancho Búfalo). Dicho de otra forma, sólo 12.7% de la colección proporcionó los datos óptimos que se usaron para determinar las contribuciones de especies y elementos más comunes.

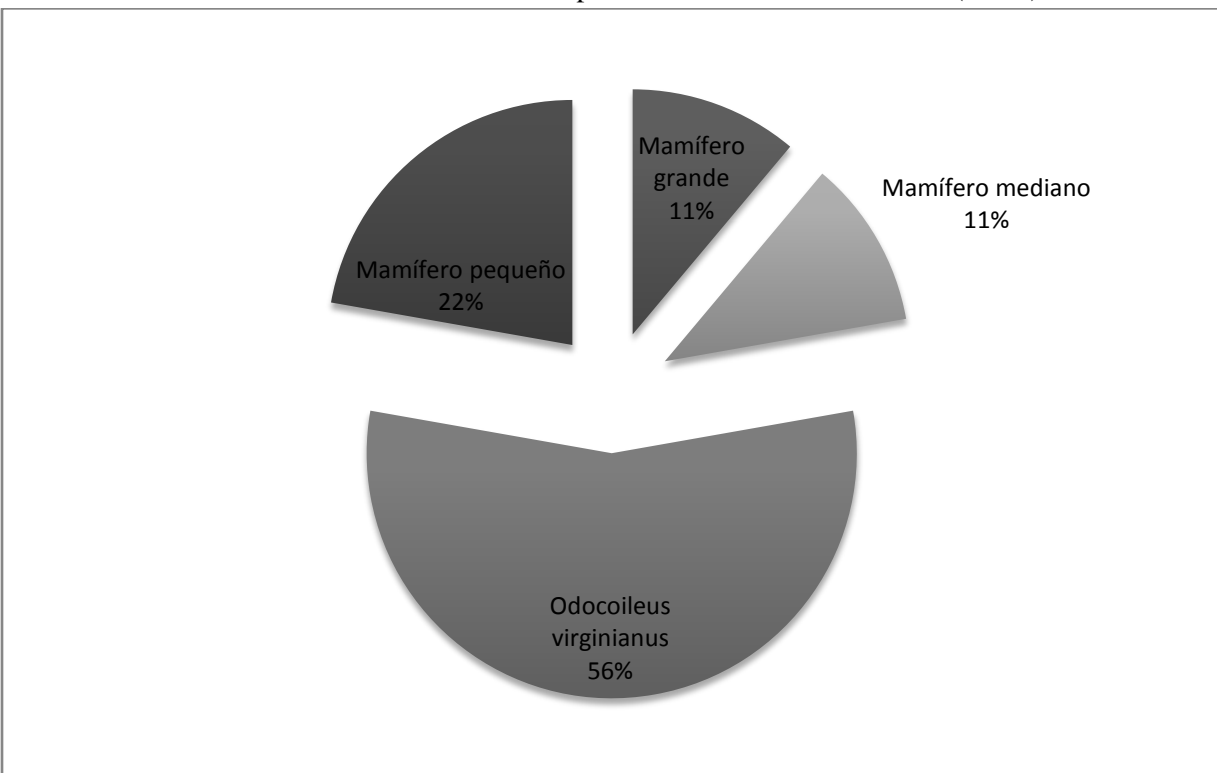
### *Distribución de especies identificadas*

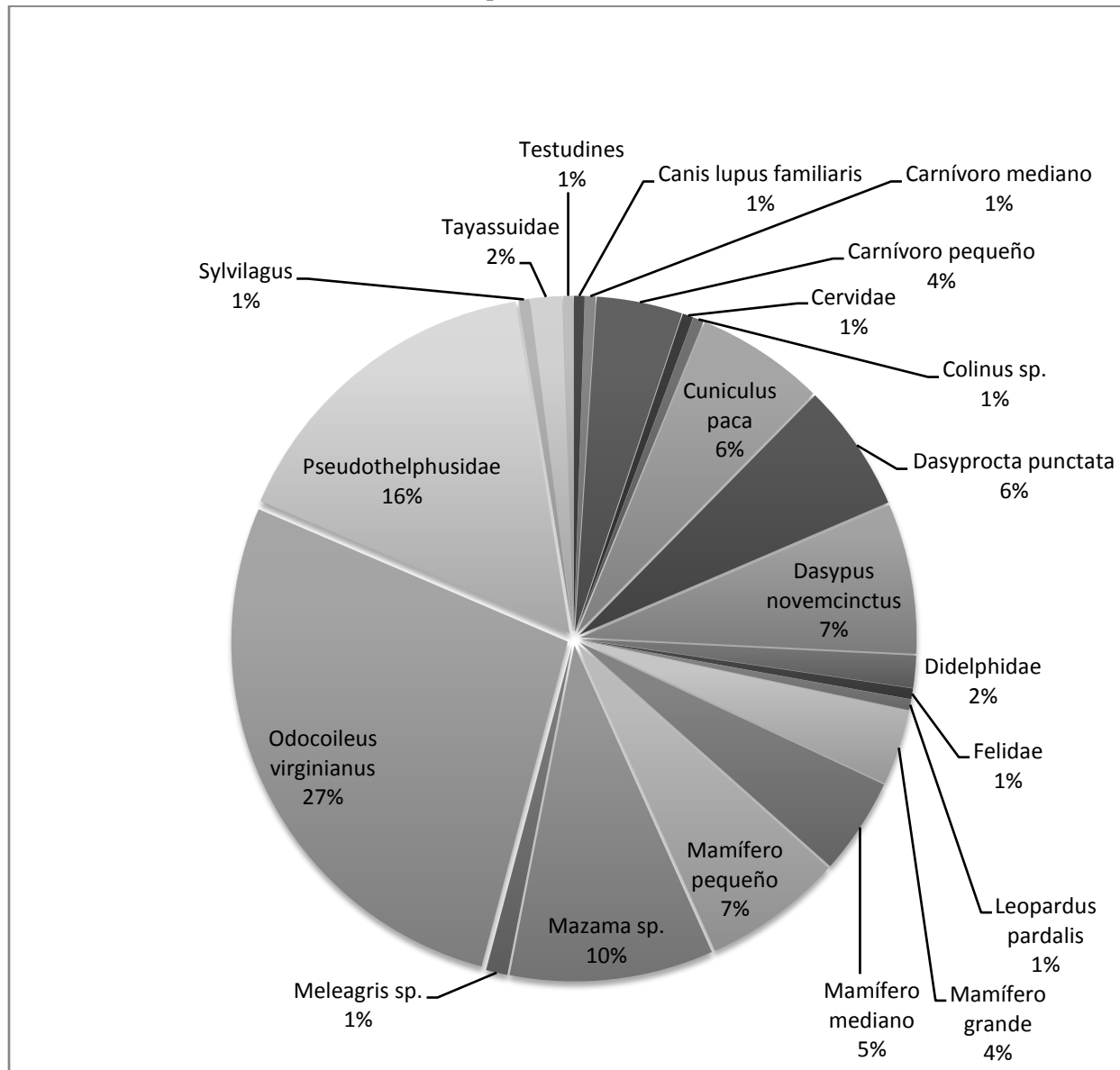
Las tablas 10.3-6 muestran las contribuciones proporcionales de las especies identificadas en la colección entera del PABC y en cada sitio. Como ya se comentó, es posible que estos números cambiaran cuando el análisis continuó, pero las distribuciones presentadas aquí todavía dan una buena idea de los patrones generales.

**Tabla 10.3** Distribución de las especies identificadas en la colección del PABC (N = 340)



**Tabla 10.4** Distribución de las especies identificadas de Budsilhá (N = 133)

**Tabla 10.5** Distribución de las especies identificadas de Na Wits (N = 9)

**Tabla 10.6** Distribución de las especies identificadas de Rancho Búfalo (N = 198)

Obviamente, en toda la colección y en las áreas individuales, la especie *Odocoileus virginianus* (venado cola blanca) es la que más prevalece. Este patrón es normal para los sitios mayas, como resultado de una verdadera preferencia que tuvieron las élites (antiguos residentes de los contextos más excavados) por el consumo de venado cola blanca, y también por la resistencia de los huesos de venado, que son más gruesos y durables que los de pájaros u otros animales pequeños. En este caso, la mayoría de las unidades que contuvieron restos faunales en Budsilhá,

Na Wits y Rancho Búfalo fueron excavadas en el centro de las plazas principales y en la arquitectura cercana a éstas.

Los resultados del sitio de Rancho Búfalo, sin embargo, sugieren que los antiguos ocupantes aprovecharon muchos tipos de animales pequeños, en adición al énfasis en el venado. Desafortunadamente, las muestras de los tres sitios no son muy comparables, y en este punto es imposible determinar si los patrones del uso de otros animales cambiaron según la locación, el tiempo o el periodo de ocupación. Sin embargo, los resultados presentados crearon una base de comparación para futuros trabajos del PABC.

### *Usos de animales para fines diferentes a la subsistencia*

Pocos materiales de la colección del PABC representan huesos reutilizados como adornos o herramientas. De toda la colección se identificaron únicamente 26 artefactos con algún grado de trabajo de taller. En algunos casos sólo se hallaron marcas de cortado, en otros se encontraron herramientas casi enteras o un colgante. El sitio de Rancho Búfalo produjo 80.77% de los huesos tallados de la colección, pero es probable que esa estadística reflejara más la cantidad de áreas excavadas en Rancho Búfalo que una diferencia en el uso o producción de los huesos entre los sitios. Las figuras 10.1-5 muestran ejemplos de los huesos tallados de Rancho Búfalo, los cuales representan varias etapas de producción artesanal, desde desechos primarios hasta productos finales.

### **Conclusiones**

Los resultados preliminares descritos en este capítulo sólo dan una idea de los recursos del medio ambiente que usaron los mayas en las áreas investigadas por el PABC. Aunque las muestras de unos sitios no proporcionaron mucha información, los patrones en general fueron similares a los de otros asentamientos mayas. Con las próximas etapas de análisis y con la continuación de las investigaciones por parte de los arqueólogos del PABC, será posible aclarar las diferencias entre las áreas de investigación, los periodos de ocupación, las clases sociales, el sexo, el género y otros elementos de interés.



**Figura 10.1** Hueso tallado de Rancho Búfalo. Desecho de la primera etapa de producción artesanal, en un intento de remover el extremo articular.



**Figura 10.2** Hueso tallado de Rancho Búfalo. Después de la primera etapa de producción, con los extremos articulares removidos.





**Figura 10.3** Hueso tallado de Rancho Búfalo. Fragmento de un producto final con forma de aguja.



**Figura 10.4** Hueso tallado de Rancho Búfalo. Producto final quebrado con forma de punzón.



**Figura 10.5** Hueso tallado de Rancho Búfalo. Caparazón de tortuga en forma de óvalo con marcas paralelas de cortado.

**Tabla 10.7** Tabla completa sobre el análisis preliminar

					ID#	Taxon	Element	Element Info	Sex	Symmetry	Break	Frag	Quem	Modificado
RB	6	A	3	2	2	Cervidae	Antler	Tine	M	ND	Anc	1	0	
RB	7	A	1	6	7	Cervidae (possibly Mazama americana)	Antler	Tine	M	ND	Mod	1	6	
RB	8	A	1	3	1	Cervidae (possibly Odocoileus virginianus)	Antler	ND Frag	M	ND	A+M	1	0	
RB	12	C	1	1	4	Cuniculus paca	Skull	Auditory Bulla		Right	Mod	1	9	
RB	6	A	6	7	1	Cuniculus paca?	Tibia?	Shaft Frag		Left	A+M	2	0	6
RB	7	A	1	1	1	Cuniculus paca?	Tth Lw?	ND Tth		ND	M+A	4	0	
RB	7	A	1	4	1	Cuniculus paca?	Tth Lw?	ND Tth		ND	M+A	3	0	
RB	7	A	1	6	1	Cuniculus paca?	Tth Up?	ND Tth		ND	M+A	4	0	
RB	6	A	3	7	1	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	A+M	3	0	
RB	6	A	4	2	2	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	1	0	
RB	6	A	4	6	2	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	6	A	4	6	3	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	6	B	1	1	2	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	4	0	
RB	7	B	1	3	2	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	3	0	
RB	7	B	1	3	3	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	7	B	1	3	4	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	3	0	
RB	7	B	1	4	8	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	7	B	1	4	9	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	

RB	7	B	1	4	10	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	7	B	1	4	11	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	7	B	1	4	12	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	7	B	1	4	13	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Anc	4	0	
RB	7	B	1	4	14	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	3	0	
RB	7	B	1	4	15	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Anc	3	0	
RB	7	B	1	5	3	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	W	5	0	
RB	7	B	1	5	4	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Anc	3	0	
RB	7	B	1	5	5	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	3	0	
RB	10	A	1	2	3	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	3	0	
RB	11	A	1	2	5	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	2	0	
RB	11	A	1	3	1	Dasypus novemcinctus	Lumbar Vertebra	D/V Complete		Cen	Mod	4	6	
RB	11	A	1	4	4	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	3	0	
RB	11	B	1	12	10	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	2	0	
RB	12	B	1	2	6	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Anc	4	0	
RB	12	C	1	1	2	Dasypus novemcinctus	ND Vert	Centrum		Cen	M+A	2	0	
RB	11	A	1	2	7	Dasypus novemcinctus?	Shaft Frag	Humerus?		ND	Mod	1	0	
RB	12	B	1	1	10	Didelphidae?	Tth Up?	P4		Left?	Mod	1	7	
RB	6	A	6	8	6	Lg. Felid (Panthera onca?)	Tth UP	C		Right	Mod	2	0	
RB	6	C	1	3	2	Lg. Felid (Panthera onca?)	Tth Lw	C		Right	A+M	4	0	6

RB	6	A	3	1	1	Lg. Mam	ND Frags	Trabecular Bone Frags		ND	Anc	1	9	
RB	6	A	6	3	2	Lg. Mam	Skull	Parietal Frags.		ND	M+A	1	0	
RB	6	A	6	7	2	Lg. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	Anc	1	0	
RB	6	A	6	8	8	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	6	A	6	8	9	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	6	
RB	6	A	6	9	2	Lg. Mam	Shaft Frag			ND	Anc	1	9	5?
RB	6	C	1	2	8	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	3	11	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	5	9	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	6	C	1	5	10	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	6	
RB	6	C	1	6	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	6	C	1	6	5	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	3	
RB	6	E	1	1	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	E	1	1	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	6	
RB	6	E	1	3	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	6	E	1	3	5	Lg. Mam	ND Frags			ND	M+A	1	3	
RB	7	A	1	2	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	7	A	1	2	4	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	3	
RB	7	A	1	5	6	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	1	3	Lg. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	1	4	Lg. Mam	ND Frag			ND	Mod	1	0	6
RB	7	B	1	2	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	7	B	1	3	7	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	6	
RB	7	B	1	4	19	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	4	
RB	8	A	1	2	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	3	
RB	8	A	1	2	5	Lg. Mam	ND Frag			ND	Anc	1	9	
RB	8	A	1	4	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	1	4	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	9	

RB	9	A	1	4	1	Lg. Mam	ND Frag			ND	M+A	1	5	
RB	10	A	1	2	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	10	A	1	3	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	11	A	1	4	3	Lg. Mam	Skull	ND Frag		ND	Mod	1	8	
RB	11	A	1	4	6	Lg. Mam	ND Frag			ND	Mod	1	0	
RB	11	B	1	9	1	Lg. Mam	ND Frag			ND	Mod	1	7	
RB	12	B	1	1	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	2	
RB	12	B	1	1	12	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	0	
RB	12	B	1	1	16	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	12	B	1	2	7	Lg. Mam	Rib?	Shaft Frag		ND	A+M	1	0	1
RB	12	B	1	2	11	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	12	B	1	2	18	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	2	
RB	12	C	1	1	6	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	5	
RB	12	C	1	3	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	0	
RB	13	A	1	2	2	Lg. Mam	ND Frag			ND	Mod	1	0	
RB	6	A	4	5	1	Lg. Mam (prob. <i>Odocoileus virginianus</i> )	Shaft Frag	Radius?		ND	M+A	1	0	
RB	6	E	1	5	1	Lg. Mam (prob. <i>Odocoileus virginianus</i> )	ND Frag	Possible Femur		ND	M+A	1	6	
RB	10	A	1	3	1	Lg. Mam (prob. <i>Odocoileus virginianus</i> )	Shaft Frag	Humerus?		ND	Mod	1	8	
RB	12	B	1	1	8	Lg. Mam (prob. <i>Odocoileus virginianus</i> )	Pelvis	Ilium (just above acetabulum)		Left	M+A	1	0	
RB	6	A	4	6	4	Lg. Mam?	ND Frag			ND	Anc	1	0	1
RB	6	A	4	3	4	Lg. Pseudothelphusidae	Cheliped	Dactyl?	M	Left?	Anc	1	0	1
RB	7	A	1	7	2	Lg. Pseudothelphusidae	Cheliped	Dactyl?		ND	M+A	1	0	
RB	6	C	1	2	6	Lg. Turtle	Shell	Marginal		ND	M+A	1	0	

							(carapace)												
RB	7	A	1	2	1	Lg. Turtle	Shell (carapace)	Marginal		ND	A+M	1	0						
RB	7	A	1	2	2	Lg. Turtle	ND Shell	ND Frag		ND	Anc	1	6						
RB	10	A	1	2	1	Lg. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute		ND	Mod	1	7						
RB	12	B	1	1	11	Md. Carnivore (Canid?)	Tth Up?	M1		Right?	Mod	1	0						
RB	6	A	6	8	5	Md. Felid (Leopardus pardalis?)	Tth Lw	C		Right	M+A	4	0						
RB	6	A	3	4	2	Md. Mam	Shaft Frag			ND	Anc	1	4						
RB	6	A	6	6	1	Md. Mam	Shaft Frag			ND	Mod	1	9						
RB	6	A	6	7	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	7						
RB	6	A	6	7	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	2						1
RB	6	A	6	9	3	Md. Mam	Shaft Frag			ND	Anc	1	0						
RB	6	A	6	9	4	Md. Mam	Shaft Frag			ND	Anc	1	6						5?
RB	6	C	1	1	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0						
RB	6	C	1	2	9	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0						
RB	6	C	1	3	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	6						
RB	6	C	1	3	9	Md. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	A+M	1	0						
RB	6	C	1	3	12	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0						
RB	6	C	1	4	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	5						
RB	6	C	1	5	8	Md. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	Mod	1	0						
RB	6	C	1	5	11	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	6						
RB	6	C	1	5	13	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0						
RB	6	C	1	6	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0						
RB	6	C	1	7	6	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	6						
RB	6	C	1	8	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	8						
RB	6	E	1	2	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	2						
RB	6	E	1	3	4	Md. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	A+M	1	9						

RB	6	E	1	4	4	Md. Mam	Thoracic Vertebra?	Centrum		Cen	M+A	1	6	
RB	6	E	1	4	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	A	1	4	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	7	A	1	4	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	9	
RB	7	A	1	5	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	2	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	2	
RB	7	B	1	2	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	6	
RB	7	B	1	2	6	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	3	8	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	7	B	1	3	9	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	1	1	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	1	3	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	9	A	1	6	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	9	A	1	6	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	5	
RB	10	A	1	2	4	Md. Mam	ND Vert	Centum		Cen	M+A	1	0	
RB	10	A	1	2	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	7	
RB	11	A	1	2	8	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	9	
RB	11	A	1	2	10	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	2	
RB	11	A	1	2	11	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	5	
RB	11	A	1	3	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	6	
RB	11	A	1	4	7	Md. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	M+A	1	0	
RB	11	A	1	4	8	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	9	
RB	11	A	1	4	9	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	B	1	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	11	B	1	9	2	Md. Mam	Rib	Shaft Frag		Left	Mod	1	0	
RB	11	B	1	10	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	B	1	12	14	Md. Mam	ND Frag			ND	Anc	1	4	
RB	11	B	1	12	15	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	7	



RB	12	B	1	1	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	2	
RB	12	B	1	1	15	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	12	B	1	2	12	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	3	
RB	12	B	1	2	13	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	12	B	1	2	19	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	6	
RB	12	B	1	2	21	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	2	
RB	12	C	1	1	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	6	A	3	2	1	Md. Mam (possibly Mazama americana)	Shaft Frag	Ph1?		ND	Anc	1	0	
RB	6	E	1	4	6	Md. Mam (probably Mazama americana)	Metapodial?	Shaft Frag		ND	M+A	1	0	6
RB	11	B	1	12	2	Md. Pseudothelphusidae	Cheliped	Fixed Finger?		Right	Mod	1	0	
RB	6	E	1	2	1	Md. Turtle	Ribs	Shaft Frag		ND	M+A	1	0	
RB	6	E	1	2	2	Md. Turtle	ND Shell	ND Scute		ND	A+M	1	4	
RB	7	A	1	1	2	Md. Turtle	ND Shell	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	12	B	1	2	9	Md. Turtle	ND Shell	ND Scute		ND	M+A	1	7	
RB	12	C	1	1	5	Md. Turtle	Shell (plastron?)	ND Scute		ND	A+M	1	0	
RB	6	C	1	2	7	Md. Turtle?	Shell (plastron?)	ND Scute		ND	Anc	1	0	1
RB	11	A	1	2	3	Md.-Lg. Felid?	Tth Lw	C		Left	W Brk	5	0	
RB	6	A	6	3	1	Md.-Lg. Turtle	Shell (plastron)	ND Scute		ND	M+A	1	0	
RB	6	C	1	4	1	ND Fish	Vertebra			Cen	Anc	3	3	
RB	6	A	4	3	2	Odocoileus virginianus	Tibia	Shaft Frag		Left	M+A	2	0	
RB	6	C	1	2	1	Odocoileus virginianus	Tth Up	P4		Left	W	5	0	
RB	6	C	1	3	6	Odocoileus virginianus	Antler	ND Frag		ND	Anc	1	5	
RB	7	B	1	4	21	Odocoileus virginianus	Tibia	Shaft Frag		ND	Mod	2	9	5

RB	12	B	1	2	2	Odocoileus virginianus	Tth Up	M2		Left	M+A	4	0	
RB	6	E	1	4	8	Pseudothelphusidae	Cheliped	Dactyl?		Right	Mod	1	0	
RB	8	A	1	6	3	Pseudothelphusidae	Cheliped	Fixed Finger?		Right?	Mod	1	0	
RB	11	A	1	4	12	Pseudothelphusidae	Cheliped	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	A	1	5	4	Pseudothelphusidae?	ND Frag			ND	M+A	1	0	
RB	7	A	1	6	8	Pseudothelphusidae?	ND Frag			ND	M+A	1	0	
RB	6	A	6	8	4	Sm. Carnivore (Felidae?)	Tth Lw	C		Left	W	5	0	
RB	6	C	1	5	5	Sm. Carnivore (Felidae?)	Tth Lw	C		Left	W	5	0	
RB	6	A	2	1	1	Sm. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	0	
RB	6	A	3	3	3	Sm. Mam	Shaft Frag			ND	Mod	1	0	
RB	6	A	4	5	2	Sm. Mam	Shaft Frag			ND	Mod	1	0	
RB	6	A	6	3	3	Sm. Mam	Shaft Frag			ND	Mod	1	0	
RB	6	A	6	8	10	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	A	6	9	5	Sm. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	M+A	1	0	
RB	6	B	1	1	3	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	3	8	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	3	
RB	6	C	1	3	13	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	6	C	1	5	14	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	6	4	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	6	6	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	4	
RB	6	C	1	7	5	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	10	2	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	11	4	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	E	1	3	6	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	A	1	6	6	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	3	11	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	4	16	Sm. Mam	Ribs	Shaft Frag		Left	Mod	2	0	

RB	7	B	1	4	18	Sm. Mam	ND Frag	Skull?		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	4	20	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	5	
RB	7	B	1	4	22	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	7	B	1	5	6	Sm. Mam	Shaft Frag	Metapodial?		ND	Mod	1	8	
RB	8	A	1	1	3	Sm. Mam	ND Frag			ND	M+A	1	6	
RB	8	A	1	2	4	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	6
RB	9	A	1	2	1	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	10	A	1	2	6	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	11	A	1	1	2	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	1	2	4	Sm. Mam	Shaft Frag	Radius		ND	Mod	2	0	
RB	11	A	1	2	9	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	A	1	3	3	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	11	A	1	4	10	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	B	1	2	2	Sm. Mam	ND Vert	Centrum		Cen	Mod	1	0	
RB	11	B	1	10	3	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	B	1	12	11	Sm. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	M+A	1	7	
RB	11	B	1	12	12	Sm. Mam	Pelvis	Ilium?		ND	M+A	1	8	
RB	12	B	1	1	14	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	5	
RB	12	B	1	2	10	Sm. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	Mod	1	0	
RB	12	B	1	2	15	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	12	B	1	2	16	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	7	
RB	12	B	1	2	20	Sm. Mam	Rib?	Shaft Frag		ND	Mod	1	5	
RB	6	C	1	5	7	Sm. Mam (Cuniculus paca?)	Femur	Shaft Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	B	1	2	1	Sm. Mam (Cuniculus paca?)	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	0	6
RB	6	C	1	6	1	Sm. Mam (Dasprocta punctata?)	Humerus	Shaft Frag		Right	Mod	1	0	
RB	6	A	6	8	7	Sm. Mam (Dasypus novemcinctus?)	Shaft Frag	Humerus?		ND	Mod	1	0	
RB	6	C	1	2	4	Sm. Mam (possibly	Shaft Frag			ND	A+M	2	0	

						Rattus sp.)										
RB	6	C	1	2	5	Sm. Mam (possibly Rattus sp.)	Shaft Frag			ND	A+M	2	0			
RB	6	C	1	2	4	Sm. Mam (possibly Rattus sp.)	Shaft Frag			ND	A+M	2	0			
RB	6	E	1	2	4	Sm. Mam (possibly Rattus sp.)	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	0			
RB	6	A	4	6	5	Sm. Mam?	ND Frags			ND	Anc	1	0		1	
RB	11	B	1	11	3	Sm. Pseudothelphusidae	Cheliped	Dactyl?		Right	Mod	1	0			
RB	11	B	1	12	4	Sm. Pseudothelphusidae	Cheliped	ND Frag		ND	Mod	1	0			
RB	11	B	1	12	5	Sm. Pseudothelphusidae	Cheliped	ND Frag		ND	Mod	1	0			
RB	12	B	1	2	8	Sm. Pseudothelphusidae	Cheliped	Dactyl?		Left	Mod	1	0			
RB	6	A	4	6	1	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Marginal		ND	Mod	1	0			
RB	6	C	1	4	3	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute		ND	Anc	1	3			
RB	6	C	1	5	12	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute		ND	Mod	1	0			
RB	6	C	1	6	7	Sm. Turtle	Shell (plastron?)	ND Frag		ND	Anc	1	2			
RB	6	C	1	7	3	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Marginal		ND	A+M	1	7			
RB	6	C	1	8	3	Sm. Turtle	ND Shell	ND Frag		ND	Anc	1	4			
RB	6	E	1	4	5	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Marginal		ND	M+A	1	2			
RB	7	A	1	6	5	Sm. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute		ND	Mod	1	0			
RB	7	B	1	4	17	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute		ND	M+A	1	8			
RB	11	A	1	2	6	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute		ND	M+A	1	0			
RB	12	B	1	2	22	Sm. Turtle	ND Shell	ND Frag		ND	Mod	1	6			
RB	7	B	1	3	1	Sm. Turtle?	Lumbar Vertebra	D/V Complete		Cen	Mod	4	0			
RB	7	A	1	6	2	Tayassuidae	Tth Lw	I3		Left	Anc	4	0			
RB	9	B	2	2	3	Canis familiaris	Tth Up	I3		Right	W	5	0			

RB	1	H	8	2	2	Cervidae	Antler	ND Frag	M	ND	A+M	1	0	
RB	1	J	1	2	3	Cervidae	Antler	Tine	M	ND	M+A	1	0	
RB	8	A	5	4	3	Cervidae	Antler	ND Frag	M	ND	Anc	1	0	
RB	16	A	1	3	2	Cervidae	Antler	ND Frag		ND	M+A	1	4	
RB	1	F	1	1	8	Cervidae (possibly Odocoileus virginianus)	Antler	Tine Frag	M	ND	Mod	1	5	
RB	1	H	1	4	4	Cervidae (possibly Odocoileus virginianus)	Anter	Tine	M	ND	Anc	1	0	
RB	1	J	1	2	2	Cervidae (probably Odocoileus virginianus)	Antler	ND Frag	M	ND	Anc	1	0	
RB	1	J	1	4	1	Cuniculus paca?	Tth Up?	ND Tth		ND	M+A	4	0	
RB	8	A	3	3	2	Cuniculus paca?	Humerus	Shaft Frag		Right?	Anc	2	8	1
RB	8	A	14	4	2	Cuniculus paca?	Shaft Frag	Tibia?		ND	Mod	2	8	
RB	11	A	5	1	1	Cuniculus paca?	Shaft Frag	Tibia?		ND	Mod	2	7	
RB	8	A	6	3	1	Dasyprocta punctata?	Tth Up?	Il		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	5	4	15	Dasyprocta punctata?	Pelvis	Ilium?		ND	Mod	1	7	
RB	1	H	1	3	4	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	4	0	
RB	11	A	5	2	4	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Anc	3	0	
RB	11	A	5	4	18	Dasypus novemcinctus	Scute			ND	Mod	4	7	
RB	11	A	5	1	2	Fish ND	ND Vert	Centrum		Cen	A+M	3	7	
RB	1	F	1	2	6	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	1	1	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	1	H	1	4	6	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	1	4	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	5	2	6	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	8	2	5	Lg. Mam	Shaft Frag	Probably Odocoileus		ND	Mod	1	0	

								Radius Frags						
RB	1	H	8	4	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	8	5	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	1	H	8	6	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	7	
RB	1	H	9	2	5	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	1	J	1	1	3	Lg. Mam	Shaft Frag	Metapodial?		ND	Anc	1	0	9
RB	1	J	1	2	15	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	5	
RB	1	J	1	2	18	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	6
RB	1	J	1	3	6	Lg. Mam	ND Frag	Astragalus?		ND	Mod	1	0	
RB	1	J	1	3	8	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	1	J	1	4	8	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	3	B	1	2	6	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	F	12	1	1	Lg. Mam	ND Frag			ND	Mod	1	7	
RB	8	A	2	1	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	3	2	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	3	3	5	Lg. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	3	3	10	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	3	4	1	Lg. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	5	1	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	4	
RB	8	A	5	2	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	5	4	4	Lg. Mam	Shaft Frag	Tibia?		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	6	2	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	6	4	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	7	2	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	8	A	7	3	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	6
RB	8	A	7	5	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	9	2	9	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	11	1	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	

RB	8	A	11	4	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	12	1	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	8	A	12	2	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	8	A	14	4	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	9	B	1	1	1	Lg. Mam	Skull	ND Frag (Frontal?)		ND	Mod	1	0	
RB	9	B	1	1	2	Lg. Mam	Shaft Frag	Humerus		ND	M+A	1	0	
RB	9	B	1	2	1	Lg. Mam	Shaft Frag	Tibia?		ND	A+M	1	0	
RB	9	B	2	2	10	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	9	B	2	3	1	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	11	A	2	1	6	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	A	2	1	7	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	7	
RB	11	A	3	1	7	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	3	1	8	Lg. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	A+M	1	7	6
RB	11	A	5	1	7	Lg. Mam	ND Frag	Tibial Tuberosity?		ND	Mod	1	7	
RB	11	A	5	1	10	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	7	
RB	11	A	5	2	8	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	5	2	11	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	5	
RB	11	A	5	3	6	Lg. Mam	ND Frag	Patella?		ND	Mod	1	7	
RB	16	A	1	3	3	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	F	1	2	9	Lg. Mam	Shaft Frag	Rib?		ND	Mod	1	3	
RB	1	H	5	2	5	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	5	
RB	6	F	4	1	2	Lg. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	1	H	12	1	1	Lg. Mam (prob. Odocoileus virginianus)	Shaft Frag	Metapodial?		ND	A+M	1	0	
RB	8	A	3	3	3	Lg. Mam (prob. Odocoileus virginianus)	Femur	Shaft Frag		ND	Anc	1	0	6
RB	11	A	5	3	4	Lg. Mam (prob. Odocoileus)	Shaft Frag	Femur		ND	A+M	1	7	

						virginianus)													
RB	11	A	5	4	6	Lg. Mam (prob. Odocoileus virginianus)	Lumbar Vertebra	Spinous Process, Transverse Process						Cen	Mod	2	7		
RB	1	H	1	4	5	Lg. Turtle	Shell (plastron?)	ND Scute					ND	A+M	1	7			
RB	1	H	12	2	1	Lg. Turtle	Shell (carapace)	Marginal					ND	Mod	1	1			
RB	1	J	1	2	4	Lg. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute					ND	A+M	1	7			
RB	8	A	10	3	1	Lg. Turtle	Shell (carapace)	Marginal					ND	M+A	1	9	6		
RB	1	H	8	5	1	Mazama americana	Shaft Frag	Metapodial					ND	A+M	1	5			
RB	1	J	1	1	2	Mazama americana	Tibia						Left	Mod	1	0			
RB	1	J	1	2	5	Md. Carnivore (Felid?)	Tth Up?	ND Tth					ND	Mod	1	0			
RB	6	F	1	1	1	Md. Carnivore (Felid?)	Tth Lw?	ND Tth					ND	Mod	1	0			
RB	1	F	1	1	2	Md. Mam	Rib	Shaft Frag					Left	M+A	2	0			
RB	1	F	1	1	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	Mod	1	0			
RB	1	F	1	1	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	M+A	1	0	6		
RB	1	F	1	1	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	Mod	1	1			
RB	1	F	1	1	6	Md. Mam	Rib	Shaft Frag					ND	M+A	1	4			
RB	1	F	1	1	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	Mod	1	2			
RB	1	F	1	2	2	Md. Mam	ND Vert	Centrum					Cen	Mod	1	0			
RB	1	F	1	2	5	Md. Mam	Shaft Frag	Humerus?					ND	M+A	1	6			
RB	1	F	1	2	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	Mod	1	0			
RB	1	H	1	1	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	Anc	1	7			
RB	1	H	1	2	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	A+M	1	0	6		
RB	1	H	1	3	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	Mod	1	0	6		
RB	1	H	5	2	3	Md. Mam	Shaft Frag	Femur?					ND	Mod	1	0			
RB	1	H	5	2	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag					ND	A+M	1	5			



RB	1	H	5	2	8	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	8	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	Possible Tibia		ND	M+A	1	7	
RB	1	H	8	2	6	Md. Mam	Shaft Frag	Probably Mazama Metatarsal Frags		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	8	5	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	1	H	9	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	1	H	9	2	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	1	
RB	1	J	1	2	9	Md. Mam	ND Frag	Pelvis?		ND	Mod	1	0	
RB	1	J	1	2	11	Md. Mam	Shaft Frag	Rib?		ND	A+M	1	0	1
RB	1	J	1	2	17	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	1	J	1	3	4	Md. Mam	Thoracic Vertebra	Ventral Portion/Spinous Process		Cen	A+M	1	0	
RB	1	J	1	3	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	4	
RB	1	J	1	3	9	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	1	J	1	4	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	J	1	5	1	Md. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	Mod	1	0	
RB	3	B	1	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	3	B	1	1	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	5	
RB	3	B	1	2	3	Md. Mam	Sternum			Cen	Mod	1	9	
RB	3	B	1	2	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	F	1	1	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	6	F	10	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	4	
RB	6	F	10	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	2	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	2	2	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	3	1	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	4	
RB	8	A	3	1	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	

RB	8	A	3	2	2	Md. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	3	2	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	8	A	3	3	6	Md. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	3	4	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	8	A	4	1	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	4	
RB	8	A	4	2	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	6
RB	8	A	5	2	6	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	5	2	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	5	4	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	5	4	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	4	
RB	8	A	6	2	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	7	
RB	8	A	6	3	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	8	A	9	2	6	Md. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	Mod	1	9	
RB	8	A	9	2	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	3	
RB	8	A	9	2	8	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	4	
RB	8	A	9	2	10	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	8	A	11	3	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	7	
RB	8	A	11	3	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	1	
RB	8	A	11	4	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	11	4	4	Md. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	Anc	1	6	
RB	8	A	12	2	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	8	A	12	2	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	6	
RB	8	A	12	4	1	Md. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	M+A	1	0	6
RB	8	A	14	2	1	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	2	
RB	9	B	1	1	4	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	9	B	1	2	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	0	
RB	9	B	2	2	5	Md. Mam	Shaft Frag	Radius?		ND	A+M	1	7	
RB	9	B	2	2	11	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	

RB	9	B	2	3	2	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	9	B	3	1	5	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	2	1	2	Md. Mam	ND Vert	Centrum		Cen	Mod	2	7	
RB	11	A	5	1	9	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	A+M	1	2	
RB	11	A	5	1	11	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	A	5	2	5	Md. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	M+A	1	0	
RB	11	A	5	3	1	Md. Mam	Shaft Frag	Radius?		ND	M+A	1	7	
RB	11	A	5	3	5	Md. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	Mod	1	7	
RB	11	A	5	3	7	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	11	A	5	4	20	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	14	A	1	2	3	Md. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	5	7	3	Md. Mam (possibly Mazama americana?)	Shaft Frag	Radius?		Right?	Mod	1	7	
RB	8	A	5	2	3	Md. Mam (probably Mazama americana)	Metapodial	Shaft Frag		ND	M+A	1	8	6
RB	8	A	7	3	4	Md. Mam (probably Mazama americana)	Shaft Frag	Metatarsal		ND	A+M	1	8	
RB	8	A	9	2	2	Md. Mam (probably Mazama americana)	Metatarsal	Shaft Frag		ND	M+A	1	8	6
RB	9	B	3	1	3	Md. Pseudothelphusidae	Cheliped	Dactyl?		Right	Mod	1	0	
RB	13	A	2	2	4	Md. Pseudothelphusidae	Cheliped	Dactyl?		Right?	Mod	1	0	
RB	13	A	2	2	5	Md. Pseudothelphusidae	Cheliped	Fixed Finger?		Right?	Mod	1	0	
RB	1	H	5	2	2	Md. Turtle	ND Shell	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	1	H	8	6	2	Md. Turtle	ND Shell	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	1	H	9	2	2	Md. Turtle	Shell (carapace)	Marginal		ND	Mod	1	3	
RB	1	J	1	2	1	Md. Turtle	Shell (plastron?)	ND Scute		ND	Mod	1	2	
RB	8	A	2	2	2	Md. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute		ND	A+M	1	6	
RB	8	A	9	2	1	Md. Turtle	Shell	Vertebral		ND	Mod	1	1	

							(carapace)										
RB	9	B	2	2	9	Md. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute		ND	Mod	1	8				
RB	1	H	1	4	2	Odocoileus virginianus	Anter	ND Frag	M	ND	Mod	1	0				
RB	9	B	2	1	1	Odocoileus virginianus	Tth Up	P3		Left	Mod	3	0				
RB	11	A	2	1	3	Odocoileus virginianus	Shaft Frag	Metatarsal		ND	A+M	1	7				
RB	11	A	5	2	1	Odocoileus virginianus	Scapula			Right	Mod	2	7				
RB	11	A	5	2	2	Odocoileus virginianus	Shaft Frag	Femur		Left	Anc	1	7				
RB	16	A	1	3	1	Odocoileus virginianus	Tth Lw	P4		Right	Mod	3	0				
RB	1	F	1	2	4	Sm. Bird?	Shaft Frag	Radius?		ND	Mod	1	0				
RB	1	F	1	2	10	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	3				6
RB	1	H	1	2	6	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0				
RB	1	H	1	3	6	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0				
RB	1	H	9	2	6	Sm. Mam	Shaft Frag	Rib?		ND	Mod	1	4				
RB	1	H	12	1	2	Sm. Mam	Shaft Frag	Ph?		ND	Mod	1	0				
RB	1	H	12	2	2	Sm. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	3				6
RB	1	J	1	2	8	Sm. Mam	Scapula?	ND Frag		Right	Anc	1	0				
RB	1	J	1	2	12	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	0				1
RB	1	J	1	2	14	Sm. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	Mod	1	0				
RB	1	J	1	2	16	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0				
RB	1	J	1	3	10	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0				
RB	1	J	1	4	6	Sm. Mam	Shaft Frag	Tibia?		ND	Mod	2	0				
RB	1	J	1	5	2	Sm. Mam	Shaft Frag	Tibia?		ND	Mod	2	0				
RB	8	A	5	1	2	Sm. Mam	ND Vert	Ventral Portion?		Cen	Mod	1	0				
RB	8	A	5	2	4	Sm. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	4				
RB	8	A	5	2	7	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	6				

RB	8	A	5	4	6	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	8	A	7	3	2	Sm. Mam	Metapodial?	Shaft Frag		ND	A+M	1	0	
RB	8	A	7	3	5	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	8	A	9	1	1	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	6
RB	8	A	9	2	5	Sm. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	11	3	3	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	M+A	1	0	
RB	8	A	11	4	5	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	6	
RB	8	A	12	2	5	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Anc	1	4	
RB	9	B	1	1	5	Sm. Mam	Shaft Frag	Humerus?		ND	Mod	1	0	
RB	9	B	2	2	6	Sm. Mam	Shaft Frag	Radius		Left	Mod	1	0	
RB	11	A	2	1	8	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	9	
RB	11	A	2	1	9	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	3	1	9	Sm. Mam	Shaft Frag	Tibia?		ND	M+A	1	0	
RB	11	A	3	1	10	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	4	3	1	Sm. Mam	Shaft Frag	Humerus?		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	5	1	12	Sm. Mam	Ribs	Shaft Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	5	2	9	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	5	2	12	Sm. Mam	Shaft Frag	Femur?		ND	M+A	1	0	
RB	11	A	5	4	21	Sm. Mam	Shaft Frag	ND Frag		ND	Mod	1	7	
RB	11	A	5	6	3	Sm. Mam	Rib	Shaft Frag		ND	Mod	1	6	
RB	8	A	5	4	2	Sm. Mam (Cuniculus paca?)	Radius?	Shaft Frag		ND	Mod	1	0	
RB	11	A	2	1	5	Sm. Mam (Cuniculus paca?)	Shaft Frag	Femur?		ND	Mod	1	8	
RB	11	A	5	1	6	Sm. Mam (Cuniculus paca?)	Shaft Frag	Pelvis (Ilium)?		ND	Mod	1	8	
RB	11	A	5	5	4	Sm. Mam (Cuniculus paca?)	Shaft Frag	Humerus		ND	M+A	1	7	
RB	11	A	5	6	1	Sm. Mam (Cuniculus paca?)	Shaft Frag	Humerus		Right	Mod	2	0	
RB	11	A	5	4	3	Sm. Mam (Dasyprocta or	Tth ND	I1		ND	Mod	1	0	

						Cuniculus?)												
RB	8	A	5	2	1	Sm. Mam (Dasypus or Dasypus?)	Lumbar Vertebra	Centrum			Cen	Mod	1	3				
RB	3	B	1	2	4	Sm. Mam (Dasypus novemcinctus?)	ND Frag			ND	Mod	1	7					
RB	9	B	3	1	4	Sm. Mam (Dasypus novemcinctus?)	Shaft Frag	Humerus			Right?	Mod	1	0				
RB	8	A	9	2	4	Sm. Mam (Didelphidae?)	Mand				Right?	Mod	1	5				
RB	1	H	1	3	3	Sm. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute			ND	Mod	1	0				
RB	1	H	12	1	3	Sm. Turtle	Shell (plastron?)	ND Scute			ND	Mod	1	1				
RB	1	J	1	1	4	Sm. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute			ND	A+M	1	0				
RB	3	B	1	2	7	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute			ND	Mod	1	1				
RB	6	F	2	1	1	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute			ND	Mod	1	0				
RB	8	A	3	3	7	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Costal			ND	Mod	1	0				
RB	8	A	3	4	3	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Costal			ND	Mod	1	0				
RB	8	A	5	2	5	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute			ND	M+A	1	0				
RB	8	A	9	2	3	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Marginal			ND	Mod	1	0				
RB	8	A	10	2	3	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute			ND	Mod	1	1				
RB	8	A	11	4	1	Sm. Turtle	ND Shell	ND Scute			ND	Mod	1	0				
RB	8	A	13	1	1	Sm. Turtle	Shell (plastron?)	ND Scute			ND	A+M	1	6				
RB	8	A	14	1	2	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Marginal			ND	Mod	1	2				
RB	9	B	1	1	3	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Nuchal			ND	A+M	1	1				
RB	9	B	2	3	3	Sm. Turtle	Shell (carapace)	ND Scute			ND	A+M	1	0				
RB	11	A	5	1	8	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Costal			ND	Mod	1	0				

RB	11	A	5	2	3	Sm. Turtle	Shell (carapace)	Marginal		ND	Mod	1	0
RB	1	H	8	6	1	Tayassuidae	Scapula			Right	M+A	2	7
RB	1	J	1	4	2	Tayassuidae	Tth Up	I1		Left	W	5	0
RB	9	B	3	1	1	Tayassuidae	Tth Up	P4		Right	Mod	2	0

## CAPITULO 11

### ANALISIS TIPOLOGICO DE LOS MATERIALES CERÁMICOS DE BUDSILHÁ Y LA MAR CHIAPAS, MÉXICO

*Socorro del Pilar Jiménez Alvarez y Alan Enrique Méndez Cab*

*Estudiantes de la FCA-UADY*

*Fotografías de Pedro Tec Chim*

*Dibujos de Fernando Escamilla Carballo*

*Lavado, marcado y asistencia en la clasificación de los materiales: Erik Tavira Betacourt, Rosario Abigail Chaparro Pech, Ricardo Ordaz Taleno, José Alfredo Hernández Fernández, William Humberto Mex Alornnoz, Ingrid Vianey Borges Cámara.*

El informe técnico de la temporada de gabinete 2013 se orientó en la clasificación tipológica de los materiales cerámicos procedentes de dos sitios arqueológicos: Budsilhá y La Mar. Cabe señalar que con la autorización del Consejo de Arqueología, los materiales cerámicos fueron transportados del laboratorio de campo al Taller de Cerámica de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán. En este espacio institucional, todos los materiales cerámicos fueron lavados y marcados por estudiantes de la Licenciatura de la FCA-UADY y de la UNICAHC.

Por su parte, la clasificación cerámica se enfocó en dos objetivos principales: 1) búsqueda de una cronología de los materiales de Budsilhá y La Mar y 2) Indagar acerca de la interacción cerámica interregional de los materiales analizados.

El método empleado fue el análisis tipo-variedad el cual con base a atributos físicos establecidos se definen unidades tipológicas con implicaciones de tiempo y espacio (Gifford 1960; 1970; Rice 2013; Smith et al 1960; Willey et al 1967). En el caso de Budsilhá y La Mar, las observaciones complementarias con referencia al sistema clasificatorio tipo variedad se centraron en el sitio de Piedras Negras, Uaxactun, El Mirador, Guatemala, entre otros (Bachand 1997; Holley 1983; Muñoz 2006).

Es importante aludir que gran cantidad de los materiales de Budsilhá, se muestran erosionados y fragmentados que es imposible discernir el acabado de superficie, formas y decoraciones para establecer tipos y variedades. En estos casos se definieron tipos cerámicos especiales o Miscelánea que se cita al final del catálogo cerámico. El análisis



contextual de pastas y formas sobre todo en los materiales en los que no se definen sus variedades es de suma importancia debido a que permite visualizarlos en forma de diagramas cuantitativos en cada una de las operaciones y lotes excavados siendo de esta manera asociados a tipologías cerámicas con un orden de tiempo ya establecido.

Por su parte, se debe mencionar que el análisis de la monocromía y policromía de acabado lustroso aún no ha sido finalizado. Por el momento, estos materiales, únicamente fueron contextualizados como Policromía y Monocromía lustrosa en cada una de las unidades excavadas.

Dos objetivos secundarios determinaron el desarrollo de la metodología usada en la temporada de análisis cerámico:

1) Establecimiento de tipos-variedades y tipos cerámicos especiales de acuerdo con catalogaciones previas ya establecidas en los sitios de Piedras Negras y Uaxactún y Altar de Sacrificios (Adams 1971; Bachand 1997; Holley 1983; Smith 1955; Smith y Gifford 1966), Chinikihá, Chiapas (Jiménez 2013), Cayo Usumacinta (Lee et al. 1988), Pomoná, Tabasco (Varela 1991, 2005) y San Claudio, Tabasco (González y Fournier 2006). Este objetivo cumple con el fin de ordenar los materiales en categorías establecidas.

2) Análisis de pastas y formas cerámicas de las misceláneas de acuerdo con las operaciones excavadas- Este objetivo tiene la finalidad de ver cambios cerámicos sutiles a través del tiempo.

### **ANÁLISIS TIPOLOGICO DE LOS MATERIALES DE BUDSILHÁ.**

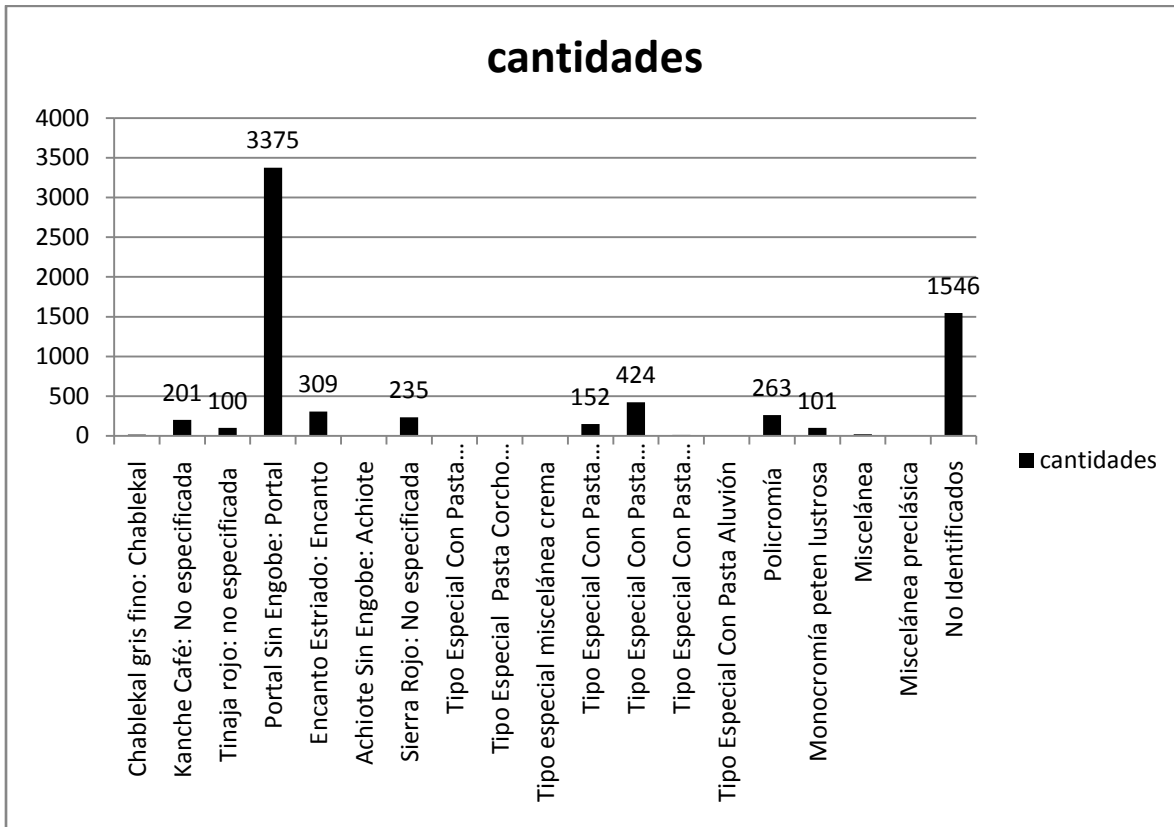
En la cerámica analizada durante esta temporada se identificaron un total de 6,775 fragmentos (44538.16 gramos) que fueron clasificados en tipos-variedades y tipos cerámicos especiales (miscelánea). Esta tipología corresponde en su mayoría a materiales del periodo Clásico Tardío. Tanto en los materiales de Budsilhá (3,727 fragmentos) como de la Mar (3,050 fragmentos), predominaron las pastas carbonatas (tipos cerámicos Portal sin engobe; Tinaja rojo; Encanto estriado: no especificada, Kanché café) en tanto que las cerámicas elaboradas con arena de cuarzo son menos abundantes y se presentaron en su mayoría en fragmentos de ollas (Tabla 11.1 y Gráfica 11.1).

Por su parte, La policromía y la monocromía lustrosa fueron separadas en un agrupamiento mayor más bien por su acabado y aspecto decorativo. El estudio de estos materiales forma parte de una tesis de Investigación a nivel Licenciatura en Arqueología por parte del Br. Jorge Luis Borges Barrientos.

Por otra parte, en el análisis contextual de los artefactos aún está en proceso, sin embargo en las consideraciones finales se citan algunos datos de las excavaciones que han sido de orientación para en el ordenamiento en tiempo de las cerámicas analizadas.

<b>Pasta</b>	<b>Frecc.</b>	<b>Peso</b>
Chablekal gris fino: Chablekal	18	16.6
Kanche Café: No especificada	201	856.3
Tinaja rojo: no especificada	100	300
Portal Sin Engobe: Portal	3375	32629.2
Encanto Estriado: No especificada	309	1845.4
Achiote Sin Engobe: Achiote	5	64.06
Sierra Rojo: No especificada	235	777.4
Tipo Especial Con Pasta Núcleo de Textura Jabonosa	1	12.7
Tipo Especial Pasta Corcho porosa con carbonatos	1	23
Tipo especial miscelánea crema	3	48.7
Tipo Especial Con Pasta Negro fino	152	646.8
Tipo Especial Con Pasta Arenosa	424	1458.5
Tipo Especial Con Pasta Caolinitica	15	57.4
Tipo Especial Con Pasta Aluvión	3	48.7
Policromía	263	1168.4
19a. Carbonatada Petén lustroso	101	308.8
Miscelánea	22	136.2
Miscelánea preclásica	1	11.4
No Identificadas	1546	4128.6
<b>TOTAL</b>	<b>6775</b>	<b>44538.16</b>

Tabla 11.1.- Tipología cerámica general de Budsilhá y La Mar



Gráfica 11.1 - Tipología cerámica de Budsilhá y La Mar

## DESCRIPCION TIPOLOGICA DE LOS MATERIALES

**Grupo cerámico:** Achiote

**Establecido por:** Smith 1955

**Periodo cronológico:** Preclásico Tardío.

**Frecuencia:** 5 fragmentos

### **Descripción**

**Composición de la pasta:** De textura burda con partículas de tamaño medio de color blanco con una coloración roja amarillenta (5YR 7/6) y roja clara (7.5 YR 6/3).

**Color de base y acabado de superficie:** Es alisado sobre una superficie burda con tonalidades marrón claro (10YR 7/3; 10YR 7/4)

### **Formas:**

Para este grupo las formas más representativas son:

- 1) Ollas de borde directo ligeramente curvo-divergente
- 2) Ollas de borde directo marcadamente curvo divergente

**Achiote Sin engobe: Achiote:** Este grupo cerámico se caracteriza por mostrar una pasta bastante burda y frágil, además de tener partículas de tamaño mediano. Sus colores varían de un intenso rojizo a colores oscuros, debido a la cocción, la gran mayoría de los tiestos presenta un alisado, estos materiales son reportados por primera vez por Smith (1955: 26).

**Observaciones generales:** Estos materiales son representativos del periodo preclásico tardío siendo fechados para el horizonte Chicanel (300 aC. – 300 dC.), mientras en los asentamiento del Petén en Guatemala se han reportado en diversos sitios arqueológicos como son Uaxactún (Smith 1955: 26; Fig. 15 a 1-6; b 1; 69 c 1 – 2; 77 a 10 - 11) y Altar de Sacrificios (Adams 1971:18; Fig. 9 a, b, z y aa). Materiales similares reportados en la planicie costera de Golfo de Tabasco (Méndez 2012).

**Grupo cerámico:** Sierra

**Establecido por:** Smith 1955

**Periodo cronológico:** Preclásico Tardío.

**Frecuencia:** 235 fragmentos.

### **Descripción**

**Composición de la pasta:** Pasta similar a las del grupo achiote, siendo de textura mediana con partículas de tamaño medio de color blanco con una coloración roja amarillenta (5YR 7/6) o rojo clara (7.5 YR 6/3).

**Color de base y acabado de superficie:** Tiene un engobe de color rojizo (10R 4/6/) cuya sensación es cerosa al tacto

### **Formas:**

Para este grupo las formas más representativas son:

- 1) Cajetes

**Sierra Rojo: no especificada:** tipo variedad representativo del periodo preclásico tardío en la zona maya. Su engobe rojo en la superficie, permite su fácil reconocimiento. En el sitio de Busilhá son los cajetes de grandes dimensiones las formas representativas en este tipo-variedad. La pasta amarillenta es similar a la pasta que se registra en los materiales de la planicie costera del Golfo de Tabasco (Méndez 2012).

**Observaciones generales:** Este grupo cerámico guarda una relación directa con las tradiciones cerosas del horizonte cerámico Chicanel de la zona maya (300 aC. – 300 dC.). Se le ha reportado en el complejo Chicanel de Uaxactun (Smith 1955; fig. 16c 1 – 9); en el complejo Plancha del Preclásico Tardío del sitio Altar de Sacrificios (Adams 1971:21) en Guatemala.

En la región del Usumacinta materiales con engobes “cerosos” se presentan en los sitios de Pomona donde la reporta como Iberia Naranja del Complejo Pomontik (300 aC.- 278 d. C.) (López 1991: 20 - 21 Fig. 3).

Ochoa y Cassasola (1991:9 – 10) en Tierra Blanca y el medio Usumacinta reportaron el inicio de las tradiciones cerosas que se continuaron durante el en el complejo cerámico Payol del periodo Preclásico tardío (400 a C. – 200 aC.)

Hernández (1984: 99, cuadro 5) ubicó a esta cerámica como la más antigua en la zona del Valle de Tulijá de la región del río San Pedro en Tabasco

**Grupo cerámico** Portal Sin Engobe

**Establecido por:** Holley 1983

**Periodo cronológico:** Clásico Tardío

**Frecuencia:** 3,375 fragmentos

### **Descripción**

**Composición de la pasta:** El grupo Portal sin engobe muestra una variedad de texturas en la pasta, las hay desde medianas hasta burdas en colores rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa (7.5YR 8/2). Son característicos los abundantes nódulos ferruginosos.

**Color de base y acabado de superficie:** La superficie exterior por lo general es alisada en tanto que la superficie interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido en colores gris oscuro casi negro (10YR 2/1) o rojo-amarillento (5YR 5/6) o rojo (2.5YR 3/8)

### **Formas:**

Las formas características del grupo Portal Sin Engobe son:

- 1) Platones (shallow basin) que muestran la superficie exterior alisada de manera burda. con abundantes manchas de color gris oscuro (10YR 2/1).
- 2) Cazuelas (palangana) frecuentes son las que tienen el borde doblado hacia el exterior con fondos planos. La superficie exterior por lo general es alisada
- 3) Cazuelas (palangana) con fondos planos. En estas formas cerámicas se observó que el borde una vez doblado se alisa de tal manera que se pierde totalmente en las paredes exteriores. Otras veces muestran una concavidad como si le hubiesen pasado el dedo en toda la circunferencia cercana al borde exterior
- 4) Cuencos de paredes delgadas

**Portal Sin Engobe: Portal:** Los fragmentos de este tipo cerámico corresponden a las formas cerámicas de cazuela con diferente tipo de bordes, platonos y cuencos. La cerámica de este tipo variedad muestra un acabado alisado. Una característica en los bordes de las cazuelas con el borde redondeado y doblado hacia el exterior, o bien el borde doblado hacia afuera y aplanado (algunas veces rebajado) de manera intencional. Este tipo-variedad se estableció de manera previa en el sitio de Piedras Negras (Holley 1983: 269) lugar en el cual se les asoció con el complejo Yaxche-Chacalhaaz.

Por su parte Muñoz designó a estas cerámicas como Texcoco alisado y Yaxche alisado respectivamente en los complejos cerámicos Balché y Yaxche Yaxche (Muñoz 2006).

**Figuras:** 11.1b, 11.5 b-c.

**Grupo cerámico** Kanche Café

**Establecido por:** Holley 1983

**Periodo cronológico:** Clásico Tardío

**Frecuencia:** 201 fragmentos

### **Descripción**

**Composición de la pasta:** La descripción de la pasta es similar a las del grupo cerámico Portal sin engobe siendo pastas de texturas variadas que van desde mediana hasta burda con reducida gama de colores, entre las tonalidades, se pueden mencionar color rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa (7.5YR 8/2) y además de mostrar en algunos casos una abundancia significativa de nódulos ferruginosos.

**Color de base y acabado de superficie:** La superficie exterior es alisada en mientras que la parte interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido en colores gris oscuro casi negro (10YR 2/1).

**Formas:** Las formas características del grupo Texcoco son:

- 1) Platonos (*shallow basin*) que muestran la superficie exterior alisada de manera burda con restos de un engobe gris oscuro (10YR 2/1). con abundantes manchas de color gris oscuro de color más intenso (10YR 2/1).
- 2) Cazuelas (palangana) frecuentes son las que tienen el borde doblado hacia el exterior con fondos planos. La superficie exterior por lo general es alisada en tanto que la superficie interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido en colores gris oscuro casi negro (10YR 2/1). Una características de los bordes de estas cazuelas es el dobles en forma redondeada, o bien el dobles que fue aplanado (o rebajado) de manera intencional
- 3) Cazuelas (palangana) con fondos planos. La superficie exterior por lo general pulida de color gris oscuro casi negro(10YR 2/1) En este caso cuando se realizó el acabado final de la cazuela, el borde doblado se alisa de tal manera que se pierde totalmente en las paredes exteriores. Otras veces muestran una concavidad como si le hubiesen pasado el dedo en toda la circunferencia cercana al borde exterior
- 4) Casi inexistentes son los cajetes que muestran una superficie pulida de color gris oscuro (10YR 2/1)
- 5) Cuencos con el borde redondeado.

**Kanche Café: no especificada:** Los fragmentos representativos del tipo Kanche café tienen en la superficie una exterior un pulido de color café en algunos casos se observa un color oscuro casi negro, y no presentan ningún rasgo decorativo. Las formas representativas son cazuelas (palanganas) y en menor medida cajetes. Este tipo-variedad fue reportado por primera en la cerámica de Piedras Negras (Holley 1983: 414).

Por otra parte, cabe mencionar que Lee et al. (1988, figuras 28 a-g, i, o-q, 29 b) ilustraron materiales cerámicos de calcita muy parecidos a los de Budsilhá y La Mar, es decir fragmentos de ollas y cazuelas con los bordes doblados hacia el exterior, perfiles de ollas de paredes delgadas con pigmentación marrón en el exterior, cazuelas poco profundas o platonos.

Desafortunadamente, todos estos materiales no fueron asignados a complejos o



horizontes cerámicos. Por sus características físicas, es posible que estos materiales pertenecieran al periodo Clásico medio y tardío del Cayo Usumacinta (Tepeu 1 y 2)(525 – 825 dC.). También, Muñoz (2006:332) reportó materiales similares en el complejo Yaxche de Piedras Negras.

**Figuras:** 11.1 c-f, 11.5 a, d-i

**Grupo cerámico** Tinaja Rojo

**Establecido por:** Smith 1955

Periodo cronológico: Clásico Tardío-Terminal

**Frecuencia:**100 fragmentos

### **Descripción**

**Composición de la pasta:** Al igual que el grupo Portal Sin Engobe y Kanche Café, las pastas son variadas desde una textura mediana hasta burda con colores como rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa (7.5YR 8/2). La pasta se caracteriza por la abundancia de nódulos ferruginosos.

**Color de base y acabado de superficie:** La superficie interior es alisada con un recubrimiento ligeramente pulido rojo-amarillento (5YR 5/6) o rojo (2.5YR 3/8) mientras la parte exterior es alisada.

### **Formas:**

Las formas características del grupo Tinaja Rojo son:

- 1) Platos con el borde redondeado (shallow basin).
- 2) Cazuelas (palangana) frecuentes son las que tienen el borde doblado hacia el exterior con fondos planos. La superficie exterior por lo general es alisada en tanto que la superficie interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido de color rojo-amarillento (5YR 5/6) o rojo (2.5YR 3/8).

- 3) Cazuelas (palangana) con fondos planos. La superficie exterior por lo general pulida rojo-amarillento (5YR 5/6). En este caso cuando se realizó el acabado final de la cazuela, el borde doblado se alisa de tal manera que se pierde totalmente en las paredes exteriores.
- 4) Ollas de paredes delgadas con el cuello de paredes curvas-divergentes. con restos de pintura roja de acabado mate y con abundantes manchas de color negro (5Y 2.5/1)
- 5) Cuencos con el borde doblado hacia el exterior. La superficie exterior es alisada en tanto que la superficie interior muestra restos de un engobe pulido de color rojizo.

**Tinaja Rojo: No especificada:** Este tipo variedad corresponde a cerámicas que muestran un acabado de superficie pulido de color rojizo en la parte exterior, sus formas más recurrentes son las cazuelas y ollas de paredes delgadas, aunque en estas últimas se observa la pigmentación mate siendo que algunos de los fragmentos muestran ciertas decoraciones impresas localizadas entre el hombro y el cuello de las ollas (Figura 11.3f). Los fragmentos de ollas del tipo Tinaja se diferencian del grupo Encanto Estriado: No Especificado por tener una pasta más fina y de color crema a blanco. Holley (1983: 384 – 388) refiere a estas ollas en el sitio arqueológico de Piedras Negras como parte del tipo variedad Encanto estriado: variedad Kum. Formas similares reportó previamente (Smith 1955: 92-93) en el sitio de Uaxactun. Muñoz (2006: 331-333) reportó durante la época Chacalhaaz, materiales similares como Tinaja rojo variedad tractor y variedad Siguán.

**Figuras:** Figura 11.1a, 11.3 a, c, d, f, 11.5 f.

**Grupo cerámico** Encanto

**Establecido por:** Smith 1955

**Periodo cronológico:** Clásico Tardío-terminal.

**Frecuencia:** 309 fragmentos

### **Descripción**

**Composición de la pasta:** Pasta de textura variada desde mediana hasta burda en colores variados. Hay tonalidades de la pasta en color rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa (7.5YR 8/2) con abundancia de nódulos ferruginosos abundantes manchas de cocción de color negro (5Y 2.5/1)

**Color de base y acabado de superficie:** La superficie exterior por lo general es alisada del mismo color de la pasta.

**Formas:**

Las formas características del grupo Encanto son:

- 1) Ollas de paredes delgadas con el cuello de paredes curvas-divergentes.
- 2) Ollas frecuentes son las de cuello alargado con el borde doblado hacia el exterior. Muestran sus cuerpos con estrías un poco profundas que corren en varias direcciones. La superficie exterior de estas ollas muestra un acabado burdo y estriado.

**Encanto Estriado: No especificada:** Este tipo-variedad se distingue por las formas de ollas, en su mayoría con una decoración estriada en el exterior, sin una clara uniformidad en las direcciones, mientras el interior se presenta de forma alisada. El grupo cerámico Encanto fue establecido en el sitio de Uaxactún (Smith 1955: 26).

**Observaciones generales:** Es posible que algunas ollas, hubiesen estado cubiertas en el exterior con algún pigmento de color negro (10YR 2/1) o de color rojo-amarillento (5YR 5/6) (figura 11.4b). Varios fragmentos de estas ollas muestran en el interior una superficie alisada y un poco pulida de color gris oscuro, quizá debido a la aplicación de un baño aguado. A los fragmentos en los que se pudo diferenciar los restos de una pigmentación rojiza se les clasificó como parte del grupo Tinaja.

Por otra parte, como ya se señaló, a estas ollas de paredes delgadas con el cuello curvo-divergente y decoración incisa en el hombro, fueron ilustradas en el tipo Encanto estriado: variedad kum del complejo Yaxche (650-750 d.C.) de Piedras Negras. En el caso de los materiales de Budsilhá, estas ollas muestran restos de un pigmento de color rojo claro (2.5YR 6/8) mientras el encanto estriado: variedad sin especificar es una cerámica alisada que corresponde al complejo cerámico Yaxche (650dC. – 750 dC.) y que se continuó hasta el complejo cerámico Chalcalhaaz (750 dC. – 800 dC.) en la cronología del clásico tardío de

Piedras Negras (Holley 1983). Para Muñoz (2006:332) el tipo Encanto estriado es un marcador cerámico de los complejos Yaxche-chacalhaaz.

Por otra parte, es importante hacer mención que Acuña (2005:26), por asociarlas con materiales de estilo Tzakol prefirió nombrar a las ollas referidas como las del tipo Triunfo estriado del periodo Clásico temprano de Piedras Negras o como Gardunza estriado: Gardunza, materiales los cuales se caracterizan por patrones decorativos de estrías bien alineadas y profundas que seguramente son las que continuaron en uso a la entrada del Clásico Tardío con las mismas formas y patrones estriados.

**Figuras:** 11.1g, 11.2 d-f.

### **POLICROMIA Y MONOCROMÍA DEL PERIODO CLÁSICO TARDÍO**

Los materiales policromos se presentaron en los sitios de Budsilha y La Mar, aunque fragmentados y erosionados son abundantes. Sobre sus características de manera general podemos que su pasta es dureza mediana con partículas semifina en algunos casos se observaron nódulos de hierro de gran tamaño dentro de la pasta, el color es de rojizo amarillo (5YR 5/6, 7.5YR 7/6, 5YR 7/6), con una sensación al tacto es lustrosa en algunos casos jabonosa, la decoración varia se observa un acabado rojo (10R 4/8) y rojo oscuro (10R 8/1) sobre estas se colocaban franjas blancas (5YR 5/4) ó franjas negras (10R 5/5), que pueden variar a tonalidades rojizas (5YR 3/3). Estos materiales se encontraron en casi todas las operaciones excavadas. Fragmentos de cajetes, vasos y cuencos son propios de la muestra analizada. Aunque no fue contemplada como parte del análisis de esta temporada de gabinete, de manera preliminar se puede mencionar que los materiales policromos muestran características similares a la policromía del periodo Clásico Tardío de Piedras Negras y de El Cayo Usumacinta. Similares a Piedras Negras, se han podido identificar los tipos San Rosa crema policromo, Diamante rojo sobre naranja; Saxche naranja policromo, Palmar Naranja policromo, etc. (Bachand 1997; Holley 1983; Muñoz 2006). Por su parte, materiales policromos del periodo Clásico Tardío similares a los de El Cayo Usumacinta son los tipos Saxche naranja: variedad Acul Moro naranja policromo: no especificada (Lee et al. 1988, figuras 24b, figuras 26 f, g). Gonzáles y Fournier (2006) en San Claudio, en la cuenca del río Usumacinta, ilustraron

materiales policromos con tipología similar a la de Budsilhá. Algunos fragmentos de cuencos muestran un engobe monocromo bien pulido de color negro. Figura 11.2 a-b.

## **MISCELÁNEA DE TIPOS CERÁMICOS ESPECIALES DEL PERIODO CLÁSICO TARDÍO: PASTA Y FORMA**

**TIPO ESPECIAL CON PASTA NEGRO FINO (Clase de pasta No. 4).** 152 fragmentos tienen una pasta de textura fina de tonalidad color marrón claro (2.5Y-/1) con un núcleo de color gris (5/N). Las formas características son cajetes o vasos. La pasta negro fino se trata de una cerámica ha sido recuperada en el sitio de Palenque y Chinikihá (Jiménez 2013). Es posible que su consumo de esta cerámica ocurriera desde inicios del periodo Clásico Tardío. Este argumento se basa en su asociación cercana con los materiales policromos estilo Tepeu 1. Figura 11.3 i.

**TIPO ESPECIAL CON PASTA ARENOSA (clase de pasta No. 6)** 427 fragmentos muestran una pasta de textura mediana de tonalidades variadas entre marrón (7.5YR 6/3) y gris oscuro (7.5YR 2.5/1). Los materiales del tipo especial con pasta arenosa muestran características distintivas del periodo Clásico Tardío.

Es importante mencionar que los cajetes o cuencos de paredes delgadas con baño blanco ligeramente pulido y las ollas de paredes delgadas que fueron elaborados con pastas de arenas de cuarzo, son modos cerámicos diagnósticos que caracterizan a los complejos cerámicos Sip (600-700 d.C.) y Ajín (700-850 d.C) del periodo clásico tardío de Chinikihá (Jiménez 2013). Estos materiales, también ocurren de manera persistente en el complejo Murciélagos de Palenque (700 -750 d.C.). Se les ha reportado como los del tipo Marqués crema (San Roman 2007, apéndice de su catálogo) que corresponde a este mismo repertorio Murciélagos de cajetes-beaker de paredes delgadas que muestran un engobe de color crema o blanco. Los fragmentos con restos de un engobe blanco también corresponderían al tipo Caana Blanc Gravé que se reportó en Tonina y Pomoná (López 1991:57)

Las ollas de arena cuarzo de paredes sumamente delgadas, han sido recuperadas en el sitio de Piedras Negras, lugar en el cual se les reportó como como materiales del periodo Clásico que fueron importados desde el oeste de Piedras Negras. (Holley 1983; figura 41 O)

Por su parte, los cajetes miniatura han sido reportados en El Cayo Usumacinta (Lee et. al 1988, figura 26 i) aunque los autores más bien a una pasta fina de color bayo (Dzitbalche) que también muestra tonalidades marrones. Las Cerámicas de arena de cuarzo de estos recipientes de paredes delgadas de Budsilhá, muestras una clara asociación estratigráfica con fragmentos de pasta carbonatada o con superficies policromadas. Las formas características son cuencos de paredes delgadas, ollas de paredes delgadas y cajetes miniatura. Figura 11.2 g, 11.3 b, e.

**TIPO ESPECIAL CON PASTA CAOLINITICA (clase de pasta No. 6)** 15 fragmento de la pastacaolinitica muestra una tonalidad uniforme de color blanco rosáceo (7.5YR -/2). La pasta caolinitica es una cerámica abundante en el sitio de Chinikihá (Jiménez 2013), solo que a diferencia de los materiales de Budsilhá y La Mar, se presenta en la forma de platos trípodes con soportes huecos y alargados, que son características del complejo Ajín del periodo Clásico Tardío de aquel asentamiento (700 – 850 d.C.)(Jiménez 2013; Jiménez et al. 2011).

**TIPO ESPECIAL CON PASTA ALUVIÓN (clase de pasta No. 10).** 3 fragmentos muestran una pasta de textura fina de color negro (5Y 4/1). Esta pasta fue en mínimas cantidades en los materiales procedentes de Budsilha. Las formas características son ollas y tambores del periodo Clásico Tardío en la región del Usumacinta medio (Jiménez 2013).

**TIPO ESPECIAL CON PASTA CORCHO POROSA CARBONATADA (clase de pasta No. 52)** 21 fragmentos muestran una pasta de textura mediana con partículas de formas aplanadas de tamaño medio y de color blanco, similares a las partículas de conchas, su coloración es rojo amarillento (5YR 5/6) a rojo claro (2.6 YR 6/6). Hasta la fecha no se pudieron localizar materiales similares previamente registrados en la tipología regional de otros asentamientos. Esta clase de pasta ha sido establecida en Mensabok, Chiapas (Rúben Núñez, comunicación personal). Figura 11.2d.

**TIPO ESPECIAL CON ACABADO JABONOSO.** 1 fragmento de cajete con pestaña basal. Figura 11.3h.

## **ANÁLISIS CONTEXTUAL DE LOS MATERIALES ANALIZADOS.**

### **Materiales procedentes de Budsilha**

### **Operación BU-3A**

Los materiales cerámicos de Budsilha proceden de la operación 3A y de las excavaciones realizadas entre las estructuras D6-5 Y D7-3 que fueron realizadas con el fin de comprender la función de la estructura. Los pozos fueron realizados en la parte de atrás de la estructura a. La unidad se ubicó en el eje N de E.

En general, en la operación 3A se recuperaron 3,727 fragmentos (32406.66), que se caracterizan por ser cerámicas con elaboradas con materiales carbonatados, policromas, y el tipo especial con pasta arenosa. Tipos especiales de menor importancia son los tipos especiales con pasta Caolinita, Núcleo negro de textura jabonosa, Negro fino, Conchuela, etc.

### **Materiales procedentes de La Mar**

#### **Operación 6A**

Los materiales cerámicos analizados de La Mar provienen Al este del punto GPS AKS13.12, localizado encima de una colina y entre dos colinas de mayor tamaño, en dicha área se localizó una muralla con un pasaje en el centro. Por ello en esa zona se procedió a realizar la operación 6A y 7A con el fin de entender mejor la función de dicho rasgo cultural. Se excavó una serie de pozos de sondeo para mostrar la forma de la arquitectura.

En el sitio de La Mar se recuperaron 3050 (10994.8) fragmentos cerámicos procedentes de las operaciones 6A, 7A y materiales de superficie de los puntos G.P.S AK513.5, que se caracterizan por ser cerámicas con elaboradas con materiales carbonatados, policromas, y el tipo especial con pasta arenosa. Tipos especiales de menor importancia son los tipos especiales con pasta Caolinita, Núcleo negro de textura jabonosa, Negro fino, Conchuela, etc.

### **OBSERVACIONES GENERALES Y CONTEXTUALES DE LA CERÁMICA DE BUDSILHÁ Y LA MAR:**

La cerámica del periodo Clásico tardío de Budsilhá, muestra similitudes cercanas con la cerámica de Piedras Negras y relativamente menos con Chinikihá, y Palenque, Chiapas, México. La continuidad de las formas domésticas y la erosión de los fragmentos fueron limitantes en la clasificación cerámica; es por eso que pasta y forma de acuerdo a su comportamiento en los

contextos han sido las características físicas más importantes para delimitar los materiales en tiempo y espacio. La tesis de Holley (1983) y la de Muñoz (2006) facilitaron la comparación de los materiales de Budsilhá con respecto al periodo Clásico de Piedras Negras. Por su parte, el documento de Bruce Bachand (1987) ayudó más a la comparación de las cerámicas policromas de Budsilhá.

Por su parte, la catalogación de la cerámica de Chinikihá fue importante sobre todo para realizar comparaciones en cuanto a los tipos cerámicos especiales con pastas arenosas, caoliníticas, núcleo de textura-jabonosa y otras categorías cerámicas (Jiménez 2013). Los tipos especiales en su mayoría se relacionan con asentamientos que se ubican en la región de Chiapas, Palenque, Chinikihá y Pomoná (Rands 1967; Jiménez 2013; Jiménez et al. 2011; Varela 1991, 1999).

Es importante hacer mención que la cerámica de los contextos en general parecen reflejar la transición cerámica que también se ha presentado en los complejos cerámicos Yaxche-Chacalhaaz de Piedras Negras (750 dC.) momento el cual también tiene pertenencia a los momentos de transición Murciélagos-Balunté de Palenque y Sip-Ajín de Chinikihá. La asociación de Policromía con pastas arenosas de paredes delgadas en los contextos más profundos son indicadores substanciales de este momento de transición cerámica en el asentamiento investigado.

Asimismo, como ya se dijo en el apartado descriptivo de las formas, en los materiales de Budsilhá predominan tipos-variedades que muestran pastas carbonatadas siendo colores preferidos de la superficie interior y/o exterior el rojo o negro-marrón oscuro que pueden ser equiparados a los tipos Tinaja rojo, Portal sin engobe, Kanche café, Encanto estriado: Kum y Maroma rojo que son tipologías propias de Piedras Negras, y que han sido fechadas en el complejo cerámico Balche y Yaxche (650 a 750 dC.) del periodo Clásico Tardío de Piedras Negras (Holley 1983).

Por otra parte, la aparición de las pastas finas y la ausencia de la policromía marcaron el inicio del Horizonte Tepeu 3 (825- 950 dC.) en el Cayo (Lee et al. 1988: 45). Importante es señalar, que en Budsilhá se hallaron materiales escasos fragmentos de pasta anaranjada fina aunque no se dio la ausencia de policromía en los contextos excavados donde se recuperaron estos fragmentos policromados.



Las cerámicas pertenecientes a materiales elaborados con materias primas carbonatadas conforman una muestra importante de las cerámicas de Budsilhá. Cabe señalar que estos materiales carbonatados de Budsilhá comparten modos cerámicos muy similares a los las cerámicas de uso doméstico del periodo Clásico tardío de Piedras Negras (Holley 1983). La clasificación tipo-variedad de estos materiales presenta una problemática compleja en otros sitios cercanos debido a que tuvieron un uso prolongado entre el periodo Clásico Temprano y Clásico Tardío. George Holley, en su tesis (1983), ha mencionado que los formas cerámicas de Piedras Negras con bordes doblados hacia el exterior, dominaron en cerámicas domésticas de los complejos Naba y Balche (450 – 550 dC.) del periodo Clásico temprano de Piedras Negras.

Interesante es señalar, que a las formas cerámicas de la cerámica domésticas del periodo Clásico temprano en otros asentamientos (por ejemplo Piedras Negras) siempre se les asoció con cerámicas lustrosas de estilo Tzakol 3 (Aguila naranja; Pucte café; Balanza negro; Dos Arroyos naranja policromo, etc.)(Acuña 2005; Holley 1983; Muñoz 2006). Esta asociación de cerámicas domésticas con materiales Tzakol no ocurrió en los materiales de Budsilhá.

De acuerdo a los comentarios de Holley (1983) y Muñoz (2006) ciertos atributos de forma son diagnósticos de un complejo. Estos atributos ayudan a hacer mas práctica la clasificación. Por ejemplo, anchura de las bordes en las cazuelas; o bien el alargamiento de los cuellos en las ollas. Poner atención en el énfasis del dobles vs. Decrecimiento de este modo en los bordes de las ollas y de las cazuelas es importante para determinar los tiempos de ocupación más tempranos o más tardíos según sea el caso del contexto analizado. Las cazuelas del periodo Clásico temprano muestran las paredes curvas-divergentes. A medida que pasa el tiempo, las cazuelas van perdiendo de manera gradual los bordes doblados hacia el exterior y muestran orificios más restringidos (de Naba a Yaxche-Chacalhaaz). En tiempos más tardíos (de Naba a Chacalhaaz) las ollas muestran una tendencia a cuellos mas alargados y pierden el borde doblados conforme pasa el tiempo (de Naba a Yaxche).

Como ya se dijo, la erosión es otra de las limitantes para aplicar el sistema clasificatorio tipo-variedad, sobre todo en las cerámicas domésticas. En la colección analizada existe la tendencia a cerámicas sin engobe, por lo consiguiente esto no quiere decir que en el pasado estas cerámicas tuvieran un acabado de superficie sin mayor tratamiento que el baño aguado de arcilla. En muchos de los fragmentos aunque se muestran erosionados, aun se pueden observar algunos rastros de la superficie pulida de color rojo, rojo claro o negro-marrón.

Hasta el momento en la muestra cerámica de los contextos analizados de Budsilhá, y La Mar, hay modos cerámicos similares y diagnósticos de los complejos Yaxche y Chacalhaaz del periodo Clásico Tardío de Piedras Negras (650 a 850 dC.).

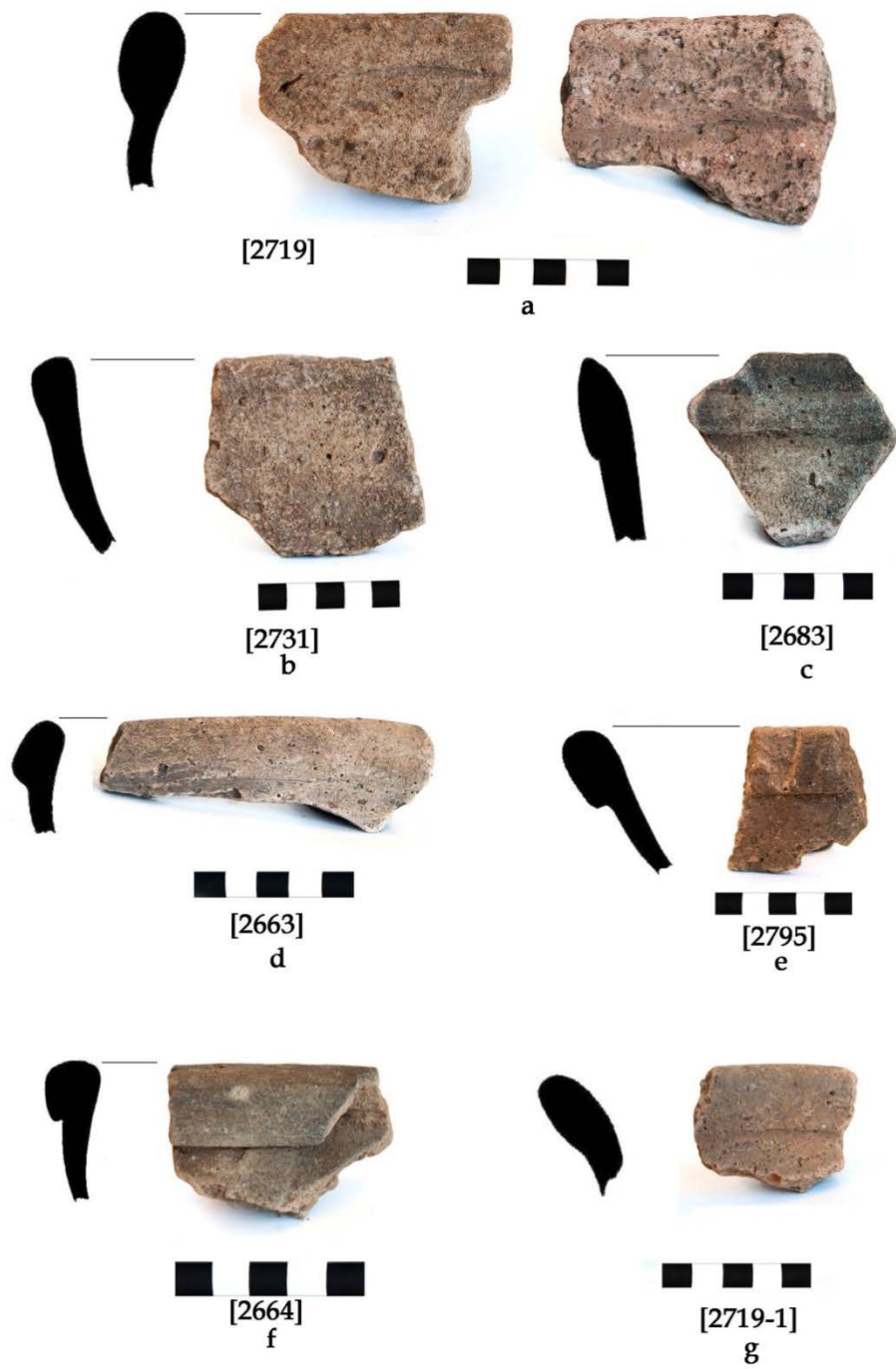


Figura 11.1. La Mar. Tinaja rojo: no especificada (a). Portal sin engobe: no especificada (b). Kanche café: no especificada (c-f). Encanto estriado: no especificada (g)

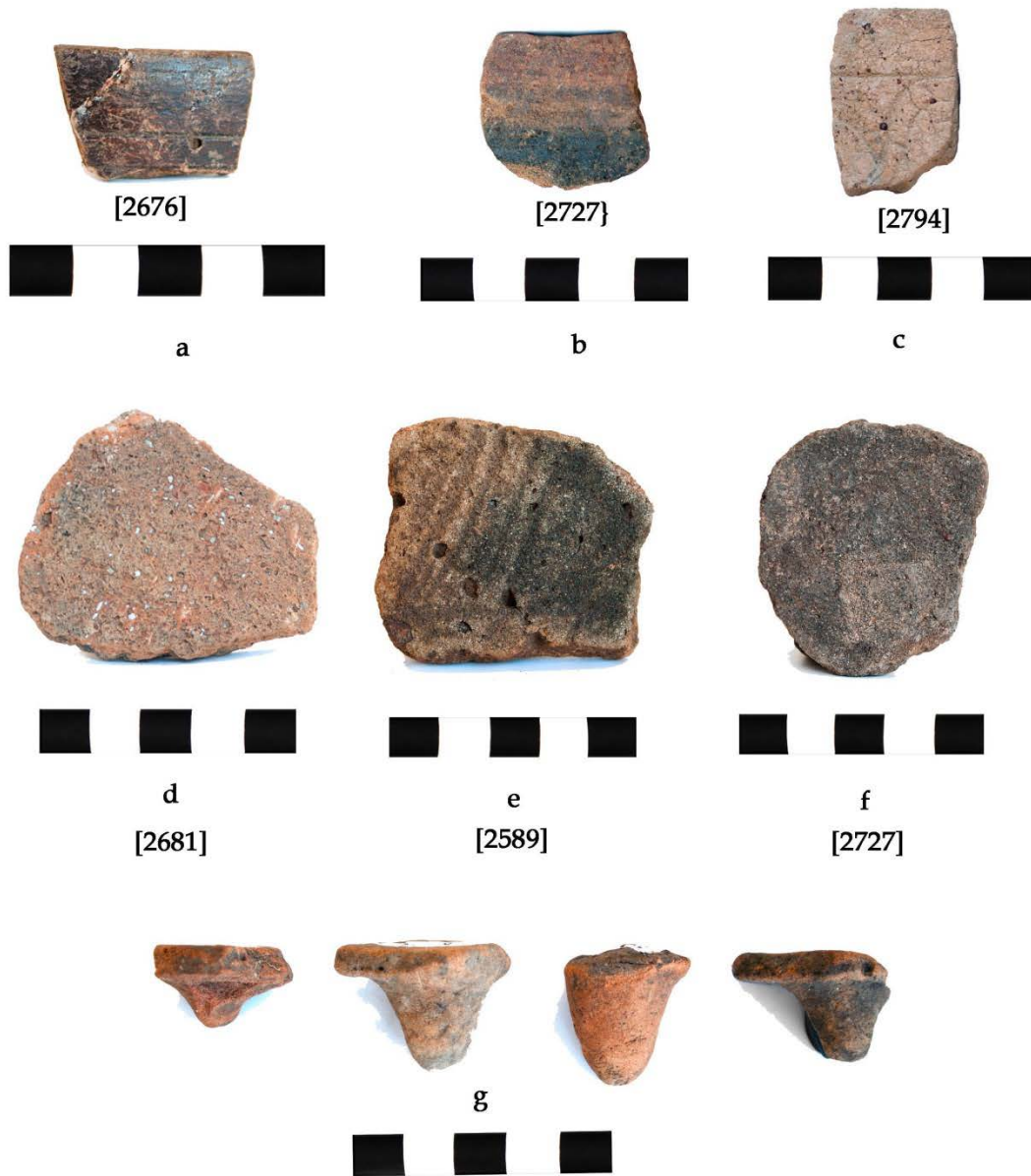


Figura 11.2. La Mar. Peten lustrosa (a). Corcho porosa con carbonatos (d) miscelánea. Tejos Fragmentados (b, e, f). Fragmento de vaso o cajete con engobe crema y decoración incisa (c). Miscelánea de pasta arenosa (g)

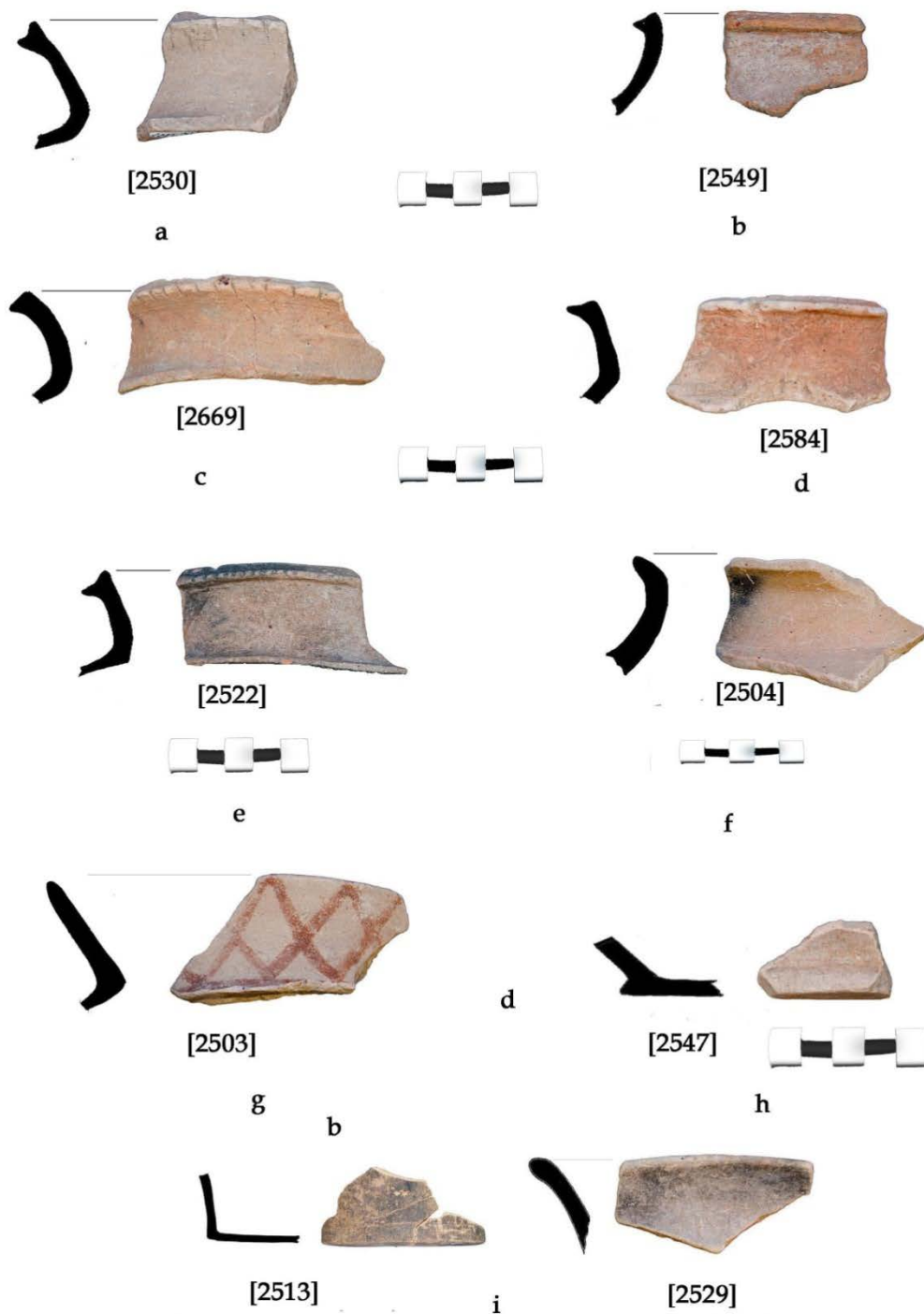


Figura 11.3. Budilha. Tinaja rojo: no especificada (a, c, d, f). Tipo especial de pasta arenosa (b, e) miscelánea. Tipo especial con acabado jabonoso (h). Miscelánea especial negro fino (i). Carbonatada (g)

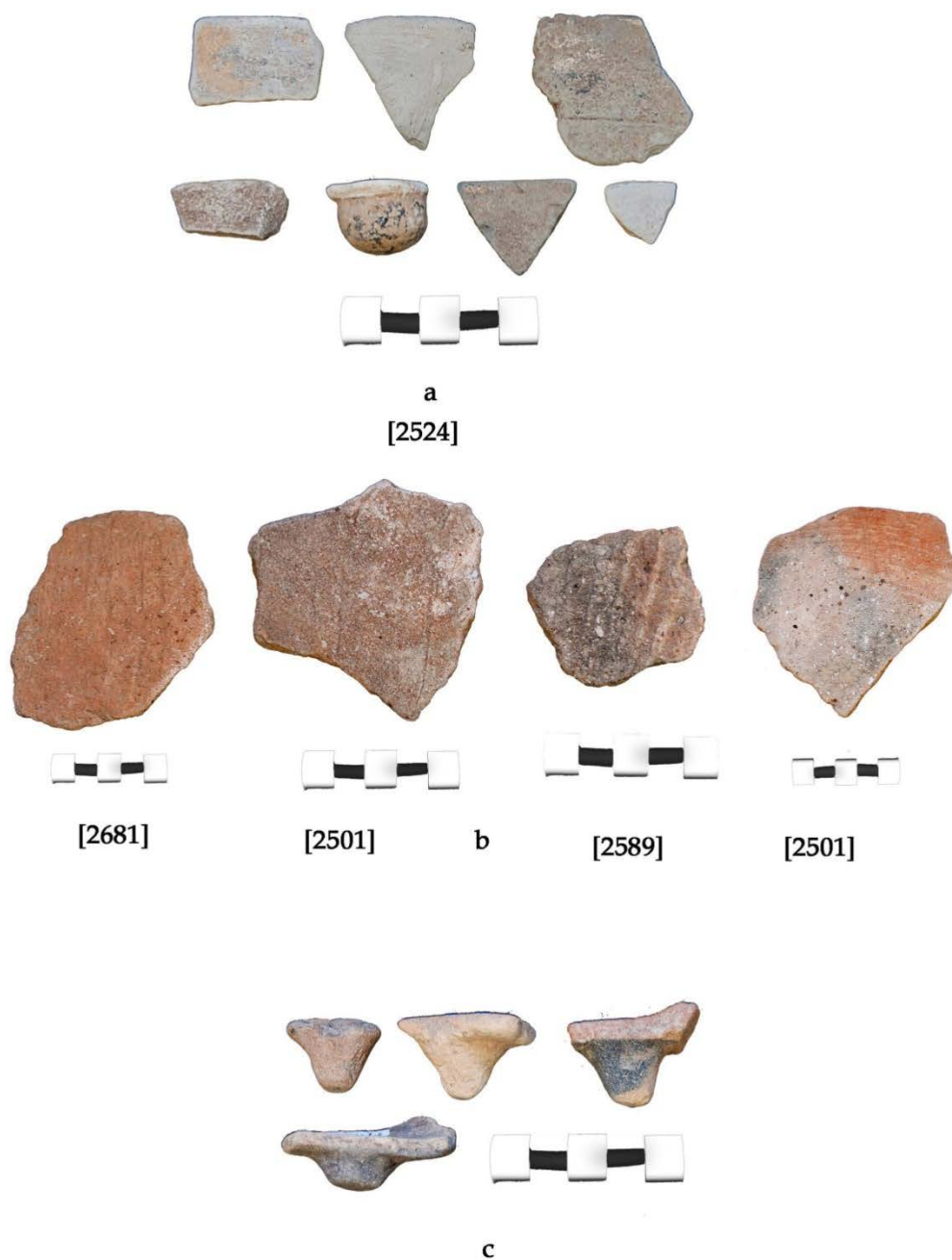


Figura 11.4. Budsilha. Chablekal gris fino: Chablekal (a). Encanto estriado: no especificada (b). Miscelânea de soportes de pasta carbonatada (c).

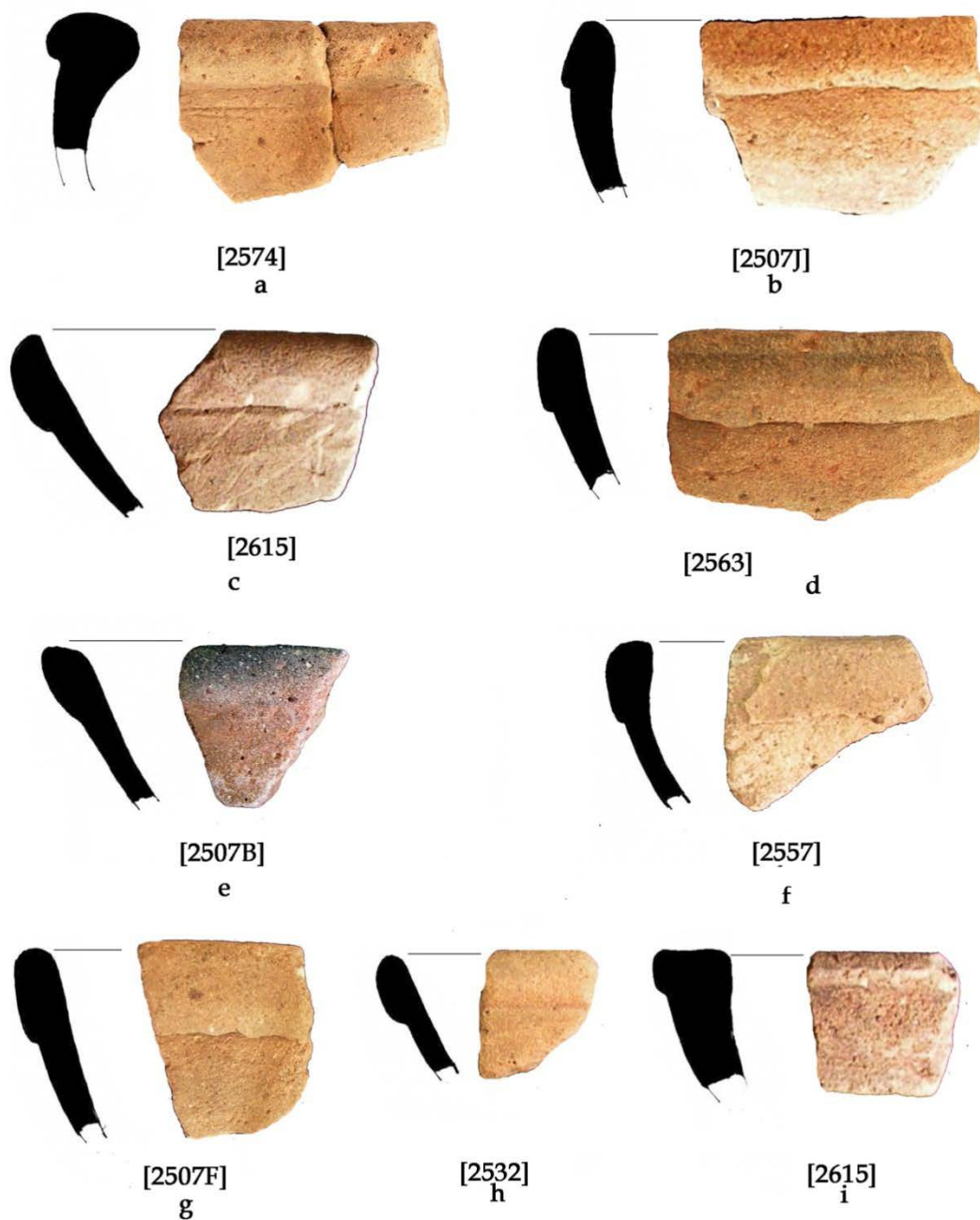


Figura 11.5. Busilha (a-i). Kanche café: no especificada (a, d-i). Tinaja rojo: no especificada (f). Porta sin engobe: no especificada (b-c)

## CAPÍTULO 12 CONCLUSIONES

*Charles Golden, Andrew K. Scherer y Jeffrey Dobereiner*

Con los resultados de la temporada de campo y los estudios preliminares de laboratorio, hemos avanzado en el conocimiento de la región y establecido una base para realizar investigaciones más amplias en las temporadas subsecuentes. En cuanto a las metas principales de la temporada, se entiende más de los patrones de intercambio gracias a los estudios preliminares de cerámica y a las observaciones en campo; se conoce más de los patrones de asentamiento, de las relaciones espaciales entre los sitios, del vínculo entre el paisaje y los patrones de asentamiento, y de los patrones agrícolas antiguos. Aunque los resultados son preliminares, podemos juntar los datos del PABC con los publicados por otros proyectos en la región del Usumacinta Medio, con el fin de clarificar y llenar los vacíos de información.

### **Budsilhá**

El estudio de Budsilhá en 2013 tenía como objetivo la clarificación de la cronología del sitio y recolectar una muestra que pudiera sugerir la función de sus grupos arquitectónicos. Confirmando los resultados del trabajo en 2012, la mayoría del sitio aparentemente perteneció al Clásico Tardío, con dos fases constructivas evidentes en el basamento principal que sostiene la mayoría de los edificios visibles en la superficie hoy en día. Sin embargo, las estructuras individuales mostraron evidencia de renovaciones más recientes. La Estructura D7-3, por ejemplo, tiene por lo menos tres etapas constructivas que representan la construcción de edificios completamente nuevos, uno sobre el otro, además de presentar cambios menores en cada etapa; incluso la intrusión de los entierros requirió por lo menos la destrucción del piso interior.

También se hizo evidente una ocupación que pertenece al periodo Preclásico. Faltan los datos necesarios para entender la secuencia constructiva durante el Preclásico en Budsilhá, además de que se requiere indagar el tamaño del sitio para esa época. Sin ubicar una concentración de rasgos o materiales cerámicos del Preclásico resulta difícil formular un plan de trabajo que pudiera revelar más de esta ocupación temprana.

Una observación notable desde las excavaciones en 2012 es la cantidad significativa de obsidiana encontrada en todo el epicentro del sitio (véanse los apéndices 1 y 2 para comparar las



cantidades encontradas en Budsilhá y Rancho Búfalo), con énfasis en el edificio de D7-3, como demostraron las excavaciones de las operaciones 6B y 3A. Podemos confirmar por lo menos que no hemos encontrado cantidades similares de obsidiana en nuestras excavaciones de otros sitios rurales a lo largo del Usumacinta, como tampoco se encontró evidencia de producción de obsidiana en Piedras Negras, la ciudad capital más cercana.

La obsidiana de Budsilhá mostró altos niveles de materiales de cada fase de producción, desde lascas de reducción con corteza hasta núcleos agotados, además que las navajas con evidencia de uso. Aunque hasta el momento no se ha podido analizar ni cuantificar los datos de manera precisa en términos espaciales, mucho de esta material de obsidiana se encontró en lugares adyacentes a la arquitectura aparentemente residencial, como la Estructura D7-3. Las casas fueron posiblemente sitios de uso y producción, aunque no se pudo determinar más sin la realización de excavaciones extensas sobre ellas. Aunque se quiere mayor estudio, la evidencia parece señalar que Budsilhá sirvió como un nodo importante en el intercambio y producción de objetos de obsidiana en la región del Usumacinta Medio, y como nodo económico en el reino de Piedras Negras.

### **La Mar**

El problema principal con el estudio arqueológico de La Mar fue la falta de acceso al centro arquitectónico del sitio sin el permiso del dueño del terreno, don Cristóbal Nieto, quien hasta el momento ha rechazado cualquier oportunidad para la colaboración con el proyecto; se espera que en el futuro sea posible realizar un acuerdo entre el INAH y el señor Nieto. Sin embargo, trabajando en los ranchos periféricos del sitio, gracias al permiso de sus dueños y la colaboración de nuestros colegas de Nueva Esperanza, ha sido posible descubrir datos importantes que muestran evidencia del papel defensivo del sitio y su paisaje. La excavación realizada por Scherer y sus colegas durante la temporada de 2013 reveló la evidencia más clara y detallada que tenemos hasta la fecha sobre los rasgos militares en la región. Se hallaron no solamente los restos y la cronología constructiva de una muralla, sino también lo que son seguramente fragmentos de armas, incluyendo hachas de pedernal y navajas de obsidiana, en asociación con los basamentos de las murallas. Las huellas que se encontraron del poste también ofrecieron mayor información de la forma constructiva de las defensas (un basamento de mampostería con una empalizada de madera). La poca cerámica recuperada indicó que la construcción de la muralla excavada se dio

en el Clásico Tardío, un periodo durante el cual, según los datos epigráficos, hubo guerras frecuentes entre Piedras Negras, Palenque y Tonina, cuando los ejércitos de los tres reinos chocaban uno contra el otro precisamente en la zona de La Mar.

### **Asentamientos cercanos: Na Wits, El Chuzo, Las Maracas y otros**

El reconocimiento y las pocas excavaciones que se realizaron en los sitios menores de la zona sugieren una ocupación máxima durante el Clásico Tardío, mayormente entre 600 y 900 d.C., periodo contemporáneo al cénit y el posterior colapso del poder dinástico de Piedras Negras y sus reinos vecinos. Hemos encontrado muy poca evidencia de ocupación que perteneciera a las épocas más tardías. Sin embargo, la presencia de cerámica y cerámica plomiza en sitios muy cercanos a Piedras Negras y El Porvenir, en Guatemala, nos sugiere una ocupación escasa hasta los siglos X y XI, por lo menos. Además, las piezas que los residentes locales han encontrado en las cuevas de la región de estudio indican que, al menos, hubo visitantes en las grutas durante los siglos X y XI.

Lo que nos sorprendió más que nada durante la temporada de campo fue la presencia abundante de cerámica del periodo Preclásico en la mayoría de los sitios. Resulta evidente que hubo un asentamiento amplio en la región a finales del Preclásico, y que posiblemente desapareció durante el Clásico Temprano. Aún no se puede explicar el abandono de los sitios, sin embargo, el crecimiento de los centros dinásticos con su forma más urbana podría señalar una migración del campo a las ciudades.

Entre los asentamientos preclásicos Na Wits es el más imponente. Su ubicación sobre un cerro con una vista amplia que domina todo el valle, el tamaño de su arquitectura y la presencia de monumentos y de una cisterna abovedada distinguen al sitio de asentamientos menores como El Chuzo. Es posible que Na Wits formara parte del centro preclásico de La Mar, un sitio que se sospecha pudo tener una ocupación preclásica importante, o también que fuera adversario de La Mar en un paisaje preclásico menos centralizado.

### **Rancho Búfalo**

El análisis cerámico preliminar indicó que Rancho Búfalo fue ocupado continuamente por lo menos desde el Preclásico Medio (600 a.C.) hasta el Clásico Temprano (200 d.C.). A través de esta ocupación hubo varias construcciones y fases de ocupación, como se indicó claramente por

los pisos de yeso superpuestos en RB-6A, por la estratigrafía compleja en la plataforma RB-11B, y por los varios estratos en las excavaciones de plazas en el núcleo del sitio, especialmente RB-10A y 12B-RB.

Las características arquitectónicas descubiertas en Rancho Búfalo durante la temporada de 2012 presentaron una gama de comportamientos de construcción más amplia de la que se ha registrado previamente en la región de Usumacinta durante el Preclásico. La coexistencia de estos comportamientos en un solo sitio es especialmente interesante, dada la posición de Rancho Búfalo en el límite occidental del mundo maya preclásico. Aunque no hay una estructura específica que sintetice más de un método de construcción, existe la posibilidad de hibridez en la práctica material, es decir, la presencia de comportamientos culturales que excedan los límites entendidos de qué es “Maya” u “Olmeca” en el Preclásico (Carlsen 2001). Con futuras excavaciones será posible comprender cómo estas estructuras se articularon una con otra y cuál fue la naturaleza de su construcción secuencial.

Resumiendo los restos arquitectónicos descubiertos en el sitio, se descubrieron pisos de estuco y muros de piedra en RB-6A, y paredes de múltiples cursos de plataforma en RB-8A-1 y RB-7B-1. Estos elementos arquitectónicos son frecuentemente vinculados con el Preclásico. Adicionalmente, hubo evidencia de eventos de relleno sin masonería, incluyendo capas de tierra filtrada sin piedras o artefactos en RB-7A-1 y RB-1-11B. Este tipo de práctica material está frecuentemente relacionada con los Olmecas y Mixe-Zoques de Tabasco (Drucker 1959).

Como la amplitud en el estilo arquitectónico se extendió más allá de lo que tradicionalmente se conoce en el área maya, existe la posibilidad de conexiones simultáneas hacia el oeste entre los Mixe-Zoques/Olmecas; hacia el sur en la costa del Pacífico; o incluso la posibilidad de que Rancho Búfalo operara como una frontera cultural (Parker 2006). La posible influencia interregional sobre el Usumacinta Preclásico ha sido observada por eruditos como Rand (2007) y Englehardt (2010) a través de cerámicas seriadas de contextos mixtos, pero estos estudios se han enfocado exclusivamente en este tipo singular de evidencia material. Las excavaciones y mapeos de la temporada 2012 proporcionaron la data necesaria para comenzar a comprender la naturaleza transcultural de Rancho Búfalo y de la región del Usumacinta desde una perspectiva arquitectónica. Futuros estudios en Rancho Búfalo permitirán que los investigadores usen tipos adicionales de evidencia material, prácticas y depósitos rituales, redes de intercambio de obsidiana y un corpus mucho más robusto de data de cerámica bien

estratificada y de contextos primarios.

Una observación notable de las temporadas de 2011 a 2013 en Rancho Búfalo es la gran cantidad de concha de caracol acuático (conocido como xute o *Pachychilus sp.*) que ha sido recuperada durante las excavaciones. Se halló grandes cantidades en casi todas las capas de relleno cultural, hasta en los niveles más bajos, sobre cimiento. En todo el Área Maya son comunes las grandes cantidades de concha de *Pachychilus sp.* en contextos del periodo Preclásico, pero no del Clásico. Dentro del PABC, hubo un contraste dramático entre las grandes cantidades de concha de caracol acuático en Rancho Búfalo y el escaso número hallado en sitios del periodo Clásico en el área de estudio, incluyendo Budsilhá.

Ahora es importante determinar si estos grupos de caracol representaron acciones antropogénicas (el caracol es aún conocido como una comida tradicional popular en algunas comunidades) o si fueron el resultado de depósitos naturales de los arroyos y de la hidrología cambiante en el sitio. A causa de los arroyos que rodean el “centro ceremonial” en Rancho Búfalo, la pared inusual de piedra sedimentaria en RB-6A y las piedras de río en los niveles bajos de RB-11B, es importante comprender la naturaleza de los recursos hídricos a través del tiempo, para finalmente reconstruir el significado de tales depósitos. La posible presencia de presas sería una situación muy parecida a la del centro de Budsilhá, por lo que se requieren estudios más extensos durante las temporadas subsecuentes.

## **Conclusiones**

En resumen, la temporada 2013 del Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá fue exitosa en términos de ser un paso de un proyecto a largo plazo. Cumplió con las metas propuestas del proyecto, y resultó en el mejor conocimiento tanto de los sitios individuales como de la región en general. Y tal vez más importante en términos de posibles investigaciones subsecuentes es que el trabajo de 2013 hizo posible la colaboración de varias comunidades, ejidos y dueños de los terrenos privados donde están ubicados los sitios arqueológicos.

En un proyecto de largo plazo no es posible contestar cada cuestión arqueológica después de una sola temporada. Sin embargo, junto con los datos recolectados durante las primeras temporadas del proyecto, las investigaciones de campo en 2013 han ampliado el conocimiento de la cronología del asentamiento en la región de estudio; han resultado en la documentación de sitios arqueológicos no previamente identificados y en la producción de mapas topográficos de

los sitios anteriormente conocidos; y han brindado datos preliminares sobre la cerámica regional y otros patrones de los materiales culturales de la zona. Así, los datos recién colectados proveen una comprensión nueva de la distribución temporal y espacial del asentamiento en la región de estudio, además de generar interpretaciones preliminares de los vínculos entre los sitios de ésta y las capitales del periodo Clásico, tales como Piedras Negras y Palenque. La presente investigación también forma una base para los estudios que los miembros del PABC esperan realizar en 2014, con el permiso del Consejo de Arqueología y las autoridades locales.

## AGRADECIMIENTOS

Se realizaron las investigaciones del PABC durante la temporada 2013 con el permiso del Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Estamos especialmente agradecidos con el Antropólogo Miguel Ángel Rivapalacio Sulser y el Arqueólogo Héctor Cuevas Fernández, por su colaboración y apoyo en las investigaciones. Como directores del proyecto agradecemos a nuestros colegas de campo durante la temporada 2013: Jeffrey Dobreiner, Alan Méndez Cab, Pedro Guzmán López, Cyndi Medina Pimentel, Yesenia Cabrera Tamayo, Omar Molina Hernández, Diego Ibarra Cardona, Timoteo Aguilar, Saúl Acensio Bocanegra, Santiago Aguilar, Mario Aguilar de la Cruz, Abel Lara Gómez, Eduardo Lara Hernández, Asunción Gómez Aguilar, José del Carmen Hernández Asencio, Deni Reyes Martínez, Guadalupe Mena García, José Luis Aguilar Aguilar, Víctor Cruz Pérez, Mauricio Lisandro Pérez, Filiberto Encino Jiménez, José Méndez Abroz, Wilber Encino Jiménez, Feliciano Pérez, Luis Martínez Pérez, Luis Martínez Gómez y Javier Pérez Pérez. El señor Guillermo Fonseca proporcionó su asistencia con la logística local, sin la cual el trabajo de campo habría sido mucho más difícil y no tan exitoso. La familia Cabrera (sitio arqueológico Rancho Búfalo), don Antonino González Hernández y su familia (sitio arqueológico Budsilhá), don Baudelio Guzmán (sitio arqueológico El Chuzo), doña Leticia Beltrán Padilla y su familia (sitio arqueológico Las Maracas), doña Trinidad Selis Luna (sitio arqueológico Las Limas), don Moisés (periferia del sitio La Mar) y otros miembros de las comunidades y propietarios de la región han sido colaboradores tan nobles que nos han permitido realizar la documentación de los sitios arqueológicos ubicados en sus terrenos, y estamos en deuda con ellos. Se realizó esta investigación con el apoyo económico y/o institucional de las universidades de Brown, Brandeis (con el fondo Jane del Programa de Estudios Latinoamericanos y Latinos), Harvard, la Universidad Autónoma de Yucatán y la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas; y con el financiamiento mayor de la National Science Foundation de los Estados Unidos (SBE-BCS #1115818).

## REFERENCIAS

- Adams Richard E.  
1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificio*. Paper of the Peabody Museum, Vol. 8 No. 1. Harvard University, Cambridge.
- Acuña Smith, Mary Jane  
2005 *La cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras (350-550 d.C.)* Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Historia. Área de Arqueología. Nueva Guatemala.
- Bachand, Bruce K.  
1997 *Examination of a Ceramic Collection from Piedras Negras, Guatemala*. In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Master of Arts. Department of Anthropology, Brigham Young University.
- Buikstra, J. E. and D. H. Ubelaker  
1994 *Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains*. Arkansas Archeological Survey Research Series #44. Arkansas Archeological Survey, Fayetteville.
- Carlsen, Robert S.  
2001 "Transculturation". En *The Oxford Encyclopedia of Mesoamerican Cultures: The Civilizations of Mexico and Central America*, edited by D. Carrasco, pp. 257-260. vol. 3. Oxford University Press, New York.
- Drucker, P.  
1959 *Excavations at La Venta Tabasco, 1955*. Washington, Govt. Print. Off.
- Englehardt, J.  
2010 "Crossing the Usumacinta: Stylistic Variability and Dynamic Boundaries in the Preclassic and Early Classic Period Northwest Maya Lowlands". En *Archaeological review from Cambridge* 25 (2), pp. 57-76.
- Gifford, James  
1960 The Type-variety Method of Ceramic Classification as an indicator of Cultural Phenomena. En: *American Antiquity*, Vol. 25, no. 3, pp. 341-347.
- Gifford, James  
1976 *A conceptual Approach to the Analysis of Prehistoric Pottery. In Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie n the Belize Valley*. Peabody Museum Memories of Archaeology and Ethnology. Vol 18. Pp 1-10
- González Moreno Angela y Patricia Fournier  
2006 Reconstrucción de las redes de interacción de las entidades políticas del clásico con

base en los patrones de distribución de bienes de prestigio en San Claudio, Tabasco. En *Perspectivas de la Investigación Arqueológica, Homenaje a Gustavo Vargas*. Vol II. C. Martínez, P. Corona, P. Fournier y A. Villalobos (coordinadores), Pp. 213-245. CONACULTA-INAH-ENAH- PROMEP, México.

Hernández Pons, Elsa C

1984. *Investigaciones arqueológicas en el valle del río Tulijá, Tabasco-Chiapas*. Tesis de licenciatura en arqueología. ENAH, México, D.F.

Holley, George

1983. *Ceramic change at Piedras Negras, Guatemala*. A dissertation submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor

Jiménez Álvarez, Socorro del Pilar, Obando Acuña Luis Guillermo y Kussmaul Siegfried. 2011

“Estudio Petrográfico de las texturas cerámicas de Chinikiha, un asentamiento de la Cuenca Media del Río Usumacinta de Chiapas, México”. En *Investigadores de la Cultura Maya 19*. Tomo I. Universidad Autónoma de Campeche. Campeche, México, pp. 10 – 27.

Jiménez Álvarez, Socorro del Pilar.

2013. *Producción, consumo y distribución del periodo Clásico Tardío, Chinikihá, Chiapas, México*. Documento de tesis de doctorado inédito. Doctorado en Antropología. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.

Juárez, D.

2011 “Programa de conservación: informe de actividades en el Sitio de Chinikihá, Chiapas”. En *Informe, cuarta temporada, Proyecto Arqueológico Chinikihá, 2010* (2012). Editado por Rodrigo Liendo Stuardo, pp. 320-332. Informe Presentado al Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.

Lee, Thomas, Hayden Brian y Phillip Walker

1988 . *San Pablo Cave and El Cayo on the Usumacinta River, Chiapas, México*. Paper of the New World Archaeological Foundation. No. 53. Brigham Young University. Philosophy. Southern Illinois University.

López Varela, Sandra

1991. *La cerámica de Pomona, Tabasco. Un ejemplo del Clásico Tardío en las Tierras Bajas Noroccidentales*. Informe inédito. Universidad de Las Américas, Puebla.

López Varela, Sandra

2005. Dynamics of Engagement in the Usumacinta River Valley and The Coastal Plains of Tabasco: Traversing Terminal Classic Hypotheses. En *Geographies of Power: Understanding the Nature of Terminal Classic Pottery in the Maya Lowlands*. Sandra L. López Varela y Antonia E. Foias (editoras). Pp 41-60. BAR International Series 1447.



- Lovejoy, C. O., R. S. Meindl, T. R. Pryzbeck and R. P. Mensforth  
1985 "Chronological Metamorphosis of the Auricular Surface of the Ilium: A New Method for the Determination of Age at Death". En *American Journal of Physical Anthropology* 68, pp.15-28.
- Méndez Cab, Alan Enrique  
2012. *La interacción cultural en el sitio de Francisco J. Mújica, durante el periodo preclásico*. Tesis de licenciatura en arqueología, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, Yucatán.
- Muñoz , Arturo  
2006. *Power, Production and Prestige: Technological Change in the Late Classic Ceramics of Piedras Negras, Guatemala*. Unpublished Dissertation. University of Arizona
- Ochoa, Lorenzo y Casasola Luis. Tierra Blanca y el medio Usumacinta. Notas de su cerámica arqueológica" En *Tierra y Agua*, no. 02, Instituto de Cultura de Tabasco, México. Pp. 7 – 28.
- Rands, R. L.  
2007 "Palenque and Selected Survey Sites in Chiapas and Tabasco: The Preclassic". En *Palenque: Recent Investigations at the Classic Maya Center*, editado por D. B. Marken, pp. 25-56. Altamira Press, Lanham, MD.
- Robert L. Rands,  
1967. Cerámica de la Región de Palenque, México. *Estudios de Cultura Maya* VI:111-147.
- Rice, Prudence  
2013. Type-Variety. What Works and What Doesn't. En *Ancient Maya Pottery*. James John Aimers (Editor). Pp. 11 – 28. University Press of Florida
- Romero Molina, J.  
1986 *Catálogo de la Colección de Dientes Mutilados Prehispánicos. IV Parte*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.
- Smith, Robert  
1955 *Ceramic Sequence At Uaxactun Guatemala Vol I y Vol. 2*. No. 20. Carnegie of Institution of Washington. Tulane University. New Orlands. EUA.
- San Román, Elena.  
2007 La cerámica de Palenque informe de actividades: Primera Fase.  
[tp://www.famsi.org/reports/02048es/index.html](http://www.famsi.org/reports/02048es/index.html).
- Smith Robert y James Gifford.  
1966. *Supplement to Ceramic Sequence at Uaxactun*. MARI. Tulane University

- Smith, Robert, Willey Gordon y James Gifford  
1960. The Type-variety Concept as a Basic for the Analysis of Maya Pottery. En *American Antiquity*, Vol. 25, no. 3, pp. 330-440.
- White, T. D., M. T. Black and P. A. Folkens  
2011 *Human Osteology*. Third Edition. Ed. Elsevier Academic Press, Burlington, MA.
- Willey, Gordon, Patrick Culbert y Richard Adams  
1967. Maya Lowland Ceramics: A Report from the 1965 Guatemala City Conference. En *American Antiquity*, Vol. 25, no. 3, pp. 289-325.
- Wrobel, G. D.  
2003 *Metric and Nonmetric Dental Variation among the Ancient Maya of Northern Belize*. Ph.D. dissertation, Department of Anthropology, University of Indiana, Bloomington, IN.
- Wrobel, G. D., M. E. Danforth and C. Armstrong  
2002 "Estimating Sex of Maya Skeletons by Discriminant Function Analysis of Long-Bone Measurements from the Protohistoric Maya Site of Tipu, Belize". En *Ancient Mesoamerica* 13, pp. 255-263.

**APÉNDICE 1**  
**PESOS DE OBSIDIANA DE LOS SITIOS BUDSILHÁ, LA MAR,**  
**EL CHUZO Y LAS MARACAS**

*Charles Golden*

PROCEDENCIA	PESO (g)	NOTAS	MEDIDAS DE NÚCLEOS
AKS13.17	1.87		
AKS13.Wall02	0.33		
BU-1B-1-2	10.4		
BU-1B-4-2	0.13		
BU-1B-4-4	0.2		
BU-1B-4-6	7.26	Núcleo poliédrico	10.65 x 9.97 x 8.35 mm
BU-1B-4-7	2.98	Lote incluye una lasca con corteza	
BU-1B-4-9	0.16		
BU-1F-1-4	0.41		
BU-1F-1-5	0.67		
BU-3A-1-1	0.57		
BU-3A-1-2	28.3		
BU-3A-1-2	18.5		
BU-3A-1-2	6.98	Núcleo poliédrico sin plataforma	30.43 x 13.62 x 10.64 mm
BU-3A-1-3	30		
BU-3A-1-4	22		
BU-3A-1-4 (1 de 3)	10.34	Plataforma de núcleo poliédrico	38.15 x 21.92 x 13.44 mm
BU-3A-1-4 (2 de 3)	3.23	Núcleo poliédrico sin plataforma	40.17 x 10.62 x 5.51 mm
BU-3A-1-4 (3 de 3)	7.32	Núcleo poliédrico	35.58 x 10.68 x 15.22 mm
BU-3A-2-1	10.9		
BU-3A-2-2	10.1		
BU-3A-2-3	39		
BU-3A-2-3	26.2		
BU-3A-2-3	7.87		
BU-3A-3-1	0.2		
BU-3A-3-2	12.52		
BU-6B-10-1	9.9		
BU-6B-10-2	45		
BU-6B-1-1	9.1		
BU-6B-11-1	1.05		
BU-6B-11-2	0.84		

BU-6B-1-2	2.62		
BU-6B-12-1	41.5		
BU-6B-12-2	338		
BU-6B-12-3	562		
BU-6B-1-3	5.81		
BU-6B-2-11	96.7		
BU-6B-2-11 (1 de 3)	9.52	Núcleo poliédrico sin plataforma	49.91 x 14.13 10.17 mm
BU-6B-2-11 (2 de 3)	13.27	Núcleo poliédrico sin plataforma	52.63 x 16.23 x 12.77 mm
BU-6B-2-11 (3 de 3)	10.64	Núcleo poliédrico sin plataforma	44.73 x 14.86 x 12.47 mm
BU-6B-2-11	1.11	Fragmento proximal, núcleo poliédrico	10 x 10.32 x 8.49 mm
BU-6B-2-12	9.6		
BU-6B-2-13	5.4		
BU-6B-2-14	9.2		
BU-6B-2-14	13.8	Núcleo poliédrico	52.92 x 14.91 x 12.51 mm
BU-6B-2-2	1.73		
BU-6B-2-3	1.5		
BU-6B-2-4	57.6		
BU-6B-2-5	42.9		
BU-6B-2-5	3.44	Fragmento distal, núcleo poliédrico	34 x 10.91 x 7.73 mm
BU-6B-2-6	22.6		
BU-6B-2-7	27.2		
BU-6B-2-8	107.4		
BU-6B-2-8 (1 de 8)	14.46	Núcleo poliédrico	49.24 x 15.23 x 14.64 mm
BU-6B-2-8 (2 de 8)	15.52	Núcleo poliédrico	45.81 x 17.95 x 13.55 mm
BU-6B-2-8 (3 de 8)	7.92	Macrolasca con corteza	43.42 x 27.12 x 6.43 mm
BU-6B-2-8 (4 de 8)	17.81	Núcleo poliédrico	52.40 x 14.65 x 17.27 mm
BU-6B-2-8 (5 de 8)	3.35	Plataforma de núcleo poliédrico	Dia. 2.8 x 3cm (6.46 mm thick)
BU-6B-2-8 (6 de 8)	1.01	Plataforma de núcleo poliédrico	Dia. 1.6 x 1.8cm (3.48 mm thick)
BU-6B-2-8 (7 de 8)	1.31	Fragmento distal, núcleo poliédrico	19.94 x 8.88 x 6.57 mm
BU-6B-2-8 (8 de 8)	1.49	Fragmento distal, núcleo poliédrico	19.63 x 7.29 x 10.68 mm
BU-6B-2-9	19.7		

BU-6B-2-9	13.44	Núcleo poliédrico sin plataforma	54.01 x 15 x 13.38 mm
BU-6B-3-1	2		
BU-6B-4-1	8.92		
BU-6B-4-2	10.88		
BU-6B-5-1	1		
BU-6B-5-2	9.62		
BU-6B-6-1	3.35		
BU-6B-6-2	16.71	Lote que incluye macrolasca	
BU-6B-7-1	1.98		
BU-6B-7-2	2.61		
BU-7A-1-1	1.61	Lote que incluye fragmento de corteza	
BU-7A-1-2	2.77		
BU-7A-2-1	0.37		
BU-7A-2-2	1.73		
BU-7A-3-2	1.78		
CH-3A-1-4	0.5		
CH-3A-2-5	1		
LM-6A-1-1	1.59		
LM-6A-1-2	6.99		
LM-6A-1-3	13.77		
LM-6A-2-3	2.3		
LM-6A-2-4	6.1		
LM-6A-3-1	0.18		
LM-6A-3-2	0.59		
LM-6A-4-1	4.1		
LM-6A-4-2	1.64		
LM-6A-5-1	1.8		
LM-6A-5-2	9.01		
LM-6A-5-4	0.5		
LM-6A-7-1	7		
LM-6A-8-2	2.68		
LM-6A-8-3	2.24		
LM-7A-1-1	1.43		
LM-7A-1-2	0.77		
LM-7A-1-3	2.52		
MA-1A-1-1	1		
MA-1B-1-1	0.8		
MA-1B-1-3	5		
MA-2A-1-1	2.95		

**APÉNDICE 2**  
**PESOS DE CONCHA DE RANCHO BÚFALO**  
**Y OTROS SITIOS DEL PABC 2011-2013**

*Jeffrey Dobereiner*

**Rancho Búfalo**

PROCEDENCIA	PESO (kg)	PROCEDENCIA	PESO (kg)
RB-10A-1-2	1.47	RB-6A-5-1	0.15
RB-10A-1-3	0.83	RB-6A-5-2	0.63
RB-10A-1-4	0.1	RB-6A-5-3	0.28
RB-11a-1-1	0.57	RB-6A-5-4	0.34
RB-11A-1-2	0.87	RB-6A-5-5	0.17
RB-11A-1-3	0.82	RB-6A-6-1	0.22
RB-11A-1-4	0.65	RB-6A-6-11	1.55
RB-11A-2-1	0	RB-6A-6-12	0.92
RB-11A-2-1	4.06	RB-6A-6-13	0.34
RB-11A-3-1	3.01	RB-6A-6-14	0.12
RB-11A-4-1	0	RB-6A-6-15	0.39
RB-11A-4-2	0	RB-6A-6-16	0.09
RB-11A-4-3	0.09	RB-6A-6-2	0.22
RB-11A-4-4	0.25	RB-6A-6-3	0.6
RB-11A-5-1	0	RB-6A-6-4	0.35
RB-11A-5-1	2.36	RB-6A-6-5	0.07
RB-11A-5-2	0	RB-6A-6-6	0.59
RB-11A-5-2	1.56	RB-6A-6-7	0.86
RB-11A-5-2	4.15	RB-6A-6-8	2.94
RB-11A-5-3	0.33	RB-6A-6-9	2.43
RB-11A-5-3	4.95	RB-6B-1-1	0.16
RB-11A-5-4	0.57	RB-6B-2-1	0.22
RB-11A-5-4	4.62	RB-6B-2-2	0
rb-11A-5-4	5.12	RB-6C-1-1	0.15
RB-11A-5-5	2.45	RB-6C-1-10	1.9
RB-11A-5-5	2.6	RB-6C-1-10	1.94
rb-11a-5-5	3.72	RB-6C-1-11	0.94
RB-11A-5-6	2.36	RB-6C-1-11	3.76
RB-11A-5-7	0.33	RB-6C-1-12	2.5
RB-11B-1-1	0.2	RB-6C-1-2	0.53
RB-11B-1-10	3.46	RB-6C-1-3	0.74
RB-11B-1-11	1.36	RB-6C-1-4	1.11
RB-11B-1-12	2.65	RB-6C-1-5	1.77
RB-11B-1-2	0.26	RB-6C-1-6	1.19
RB-11B-1-3	0.12	RB-6C-1-7	0.36

rb-11b-1-4	0.14	RB-6C-1-8	1.07
RB-11B-1-5	0.04	RB-6C-1-9	0.52
RB-11B-1-6	0.06	RB-6E-1-1	0.9
RB-11B-1-7	0.16	RB-6E-1-2	1.17
RB-11B-1-8	0.14	RB-6E-1-3	2.29
RB-11B-1-9	0.65	RB-6E-1-4	2.53
RB-11B-1-9	0.93	RB-6E-1-5	1.24
rb-12a-1-2`	0	RB-6F-10-1	0.06
RB-12B-1-1	1.97	RB-6F-1-1	0.18
RB-12B-1-2	3.6	RB-6F-12-1	0.07
RB-12B-1-3	3.96	RB-6F-4-1	0.17
rb-12c-1-1	1.25	RB-6F-4-1	0.28
RB-12c-1-1	2.28	RB-6F-5-1	0.21
RB-12C-1-2	0.77	RB-6F-6-1	0.04
rb-12c-1-3	0.16	RB-7A-1-1	0.43
rb-12c-1-4	0.29	RB-7A-1-2	1.62
rb-12c-1-5	0.76	RB-7A-1-3	0.2
RB-13A-1-1	0.58	RB-7A-1-4	1.56
RB-13A-1-2	0.65	RB-7A-1-6	0.29
RB-13A-2-1	2.69	RB-7A-1-7	0.26
RB-13A-2-2	4.3	RB-7B-1-1	0.71
RB-13A-2-3	0.2	RB-7B-1-2	1.9
RB-14A-1-1	0.4	RB-7B-1-3	2.39
RB-14A-1-2	1.18	RB-7B-1-4	4.51
RB-14A-1-3	1.7	RB-7B-1-5	3.18
RB-14C-1-1	0.24	RB-7B-1-6	1.81
RB-14C-1-2	0.65	RB-7B-1-7	0.2
RB-14C-1-3	0.04	RB-8A-10-1	1
RB-15A-1-1	0.51	RB-8A-10-2	0.75
RB-15A-1-2	2.1	RB-8A-10-3	0.13
RB-15A-1-2	5.32	RB-8A-10-3	0.51
RB-15A-2-1	0.2	RB-8A-10-3	0.78
RB-15A-2-2	0.03	RB-8A-10-4	0.36
RB-16A-1-3	0.16	RB-8A-1-1	0.28
RB-16A-1-4	0.08	RB-8A-11-1	0.94
RB-17A-1-3	0.03	rb-8a-11-2	0.85
RB-1A-0-0	0.45	RB-8A-11-3	0.97
RB-1A-1-1	1.57	RB-8A-11-4	3
RB-1A-1-2	0.65	RB-8A-1-2	1.51
RB-1A-1-3	0	RB-8A-12-1	1.75
RB-1A-2-1	1.69	RB-8A-12-2	2.6
RB-1A-2-2	0.93	RB-8A-12-3	0.12
RB-1A-3-1	0.13	RB-8A-12-4	0.57
RB-1A-3-2	0.41	RB-8A-12-5	0.16
RB-1A-4-1	2.02	RB-8A-1-3	1.11
RB-1A-4-2	0.15	RB-8A-13-1	0.75

RB-1A-5-1	1.31	RB-8A-13-2	0.06
RB-1A-5-2	0.39	RB-8A-13-2	0.81
RB-1B-1-2	0.61	RB-8A-1-4	1.68
RB-1C-1-1	0.19	RB-8A-14-1	0.62
RB-1E-11	1.33	RB-8A-14-2	0.42
RB-1F-1-1	2.07	RB-8A-14-3	0.31
RB-1F-1-2	4.07	RB-8A-14-4	0.59
RB-1F-1-3	1.45	RB-8A-14-5	0.07
RB-1F-1-4	0.54	RB-8A-1-5	0.24
RB-1F-1-6	0.23	RB-8A-1-6	0.4
RB-1F-2-1	0.45	RB-8A-2-1	2.58
RB-1H-1-1	1.1	RB-8A-2-2	2.38
RB-1H-1-2	0.9	RB-8A-2-3	1.51
RB-1H-12-1	1.53	RB-8A-3-1	0.51
RB-1H-12-2	5.06	RB-8A-3-2	2.08
RB-1H-1-3	2.93	RB-8A-3-3	1.58
RB-1H-1-4	0.13	RB-8A-3-4	1.68
RB-1H-1-4	2.13	RB-8A-4-1	2.49
RB-1H-5-1	0.89	RB-8A-4-1	2.5
RB-1H-5-2	2.07	RB-8A-4-2	2.68
RB-1H-8-1	0.97	RB-8A-4-3	1.21
RB-1H-8-2	1.83	RB-8A-4-4	2.47
RB-1H-8-3	0.48	RB-8A-5-1	1.02
RB-1H-8-4	0.33	RB-8A-5-2	3.8
RB-1H-8-5	1.84	RB-8A-5-3	1.09
RB-1H-8-6	1.18	RB-8A-5-4	3.34
RB-1H-8-7	0.04	RB-8A-6-1	1.08
RB-1H-9-1	0.58	RB-8A-6-2	1.17
RB-1H-9-2	3.18	RB-8A-6-3	1.15
RB-1J-1-1	4.46	RB-8A-6-4	1.88
RB-1J-1-2	4.15	RB-8A-7-1	0.75
RB-1J-1-3	4.25	RB-8A-7-2	1.95
RB-1J-1-3	5.95	RB-8A-7-3	1.74
RB-1J-1-4	1.09	RB-8A-7-3	2.87
RB-1J-1-4	5.45	RB-8A-7-4	0.65
RB-1J-1-5	2.28	RB-8A-7-5	0.88
RB-1J-2-1	0	RB-8A-9-1	0.43
RB-1J-2-2	0.13	RB-8A-9-3	0.16
RB-1J-5-2	5.79	rb-8a-9-3	2.26
Rb-3A-1, 2, 3, 4 - 3	2	RB-8F-8-1	0.05
RB-3A-1-1	0.56	RB-9A-1-1	0.15
RB-3A-1-2	0.65	RB-9A-1-2	0.35
RB-3A-1-2-3-4	0.6	RB-9A-1-3	0.47
RB-3A-1-3	0.07	RB-9A-1-4	0.26
RB-3A-2-1	1.63	RB-9A-1-5	0.38
RB-3A-2-2	1.03	RB-9A-1-6	1.27



RB-3A-3-1	0.19	RB-9A-1-7	1.36
RB-3A-3-2	0.54	RB-9A-1-8	0.38
RB-3A-4-1	0.48	RB-9A-1-9	0.41
RB-3A-4-2	0.41	RB-9B-1-1	1.41
RB-3B-1-1	1.14	RB-9B-1-1	5.27
RB-3B-1-2	3.95	RB-9B-1-2	4.59
RB-3B-1-3	0.27	RB-9B-1-3	0.14
RB-6A-3-1	0.34	RB-9B-1-3	0.59
RB-6A-3-2	0.67	RB-9B-2-1	3.46
RB-6A-3-3	0.38	RB-9B-2-2	2.3
RB-6A-3-4	0.48	RB-9B-2-2	2.74
RB-6A-3-5	1.48	RB-9B-2-2	4.09
RB-6A-3-6	0.06	RB-9B-2-3	3.66
RB-6A-3-7	0.62	RB-9B-2-4	0.99
RB-6A-4-1	0.23	RB-9B-3-1	1.7
RB-6A-4-2	1.19	RC-1C-1-3	0.07
rb-6A-4-3	1.44		
RB-6A-4-4	0.44		
RB-6A-4-5	0.18		
RB-6A-4-6	0.63		
RB-6A-4-7	0.15		

### Otros sitios del PABC

PROCEDENCIA	PESO (g)	PROCEDENCIA	PESO (g)
BU-1A-2-10	110	BU-3A-1-2	65.58
BU-1A-2-12	18.49	BU-3A-1-3	100
BU-1A-2-2	57.56	BU-3A-1-4	56.56
BU-1A-2-3	140	BU-3A-2-1	15.55
BU-1A-2-4	10.02	BU-3A-2-2	35.62
BU-1A-2-5	34.37	BU-3A-2-3	85.05
BU-1A-2-6	9.67	BU-3A-3-2	57.16
BU-1A-2-9	34.02	BU-3A-3-2	53.04
BU-1A-3-2	35.66	bu-4A-1-1	580
BU-1A-3-3	48.7	BU-4A-1-2	76.42
BU-1B-1-1	24.46	BU-4A-2-1	43.73
BU-1B-1-3	16.69	BU-4A-2-2	60.09
BU-1B-4-10	8.67	BU-4A-2-3	30.29
BU-1B-4-4	42.15	BU-4A-3-2	37.08
BU-1B-4-5	80.33	BU-4A-4-1	78.06
BU-1B-4-6	100.34	BU-4A-4-2	43.35
BU-1B-4-8	22.96	BU-4A-5-1	140
BU-1B-4-9	12.65	BU-4A-5-2	87.57
BU-1C-1-4	13.51	BU-6A-1-1	55.15
BU-1E-1-2	23.31	BU-6A-1-3	30.7

<b>BU-1E-12/42-2</b>	21.51	<b>BU-6A-1-6</b>	130
<b>BU-1E-1-3</b>	43.7	<b>BU-6A-1-7</b>	14.12
<b>bu-1E-13-1</b>	12.22	<b>BU-6A-2-1</b>	51.44
<b>BU-1E-13-2</b>	36.47	<b>BU-6B-12-1</b>	18.57
<b>BU-1E-13-4</b>	26.29	<b>BU-6B-12-2</b>	10.35
<b>BU-1E-1-4</b>	95.97	<b>BU-6B-2-11</b>	16.54
<b>BU-1E-14-3</b>	53.13	<b>BU-6B-2-12</b>	5.37
<b>BU-1E-14-5</b>	18.22	<b>BU-6B-2-13</b>	13.85
<b>BU-1E-1-5</b>	27.63	<b>BU-6B-2-2</b>	18.44
<b>BU-1E-1-7</b>	22.01	<b>BU-6B-2-7</b>	31.99
<b>BU-1E-1-8</b>	33.57	<b>BU-6B-2-8</b>	5.68
<b>BU-1E-19-2</b>	10.42	<b>BU-6B-2-8</b>	0.16
<b>BU-1E-21-3</b>	42.3	<b>BU-6B-2-9</b>	8.86
<b>BU-1E-21-4</b>	14.66	<b>BU-6B-5-2</b>	7.81
<b>BU-1E-21-4</b>	5.17	<b>BU-6B-6-2</b>	9.65
<b>BU-1E-21-5</b>	20.9	<b>BU-7A-1-1</b>	5.25
<b>BU-1E-21-6</b>	12.57	<b>CH-2A-2-3</b>	21.5
<b>BU-1E-22-1</b>	20.78	<b>CM-3A-2-2</b>	5.93
<b>BU-1E-22-2</b>	14.02	<b>FM-1B-1-1</b>	39.54
<b>BU-1E-22-3</b>	4.75	<b>FM-5A-1-1</b>	16.55
<b>BU-1E-41-1</b>	54.51	<b>LL-1A-1-1</b>	1.6
<b>BU-1E-41-3</b>	9.43	<b>LM-3A-1-1</b>	84.43
<b>BU-1E-6-1</b>	12.01	<b>LM-3A-1-2</b>	41.81
<b>BU-1F-1-1</b>	29.69	<b>LM-3A-1-3</b>	61.5
<b>BU-1F-1-2</b>	180	<b>LM-6A-2-4</b>	8.16
<b>BU-1F-1-3</b>	36.46	<b>LM-6A-3-1</b>	10.37
<b>BU-1F-1-4</b>	31.65	<b>LM-6A-6-1</b>	5.39
<b>BU-1F-1-5</b>	19.51	<b>MA-1B-1-3</b>	8.03
<b>BU-1F-2-1</b>	22.63	<b>NW-2A-2-4</b>	1.86
<b>BU-1F-2-2</b>	57.9		
<b>BU-1F-2-3</b>	17.79		
<b>BU-1G-2-3</b>	15.04		
<b>BU-2A-2-4</b>	18.29		
<b>BU-2B-1-2</b>	12.92		
<b>BU-2B-1-3</b>	26.69		
<b>BU-3A-1-2</b>	62.19		