

CAPÍTULO 9

WK-08: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA N14-12

Michelle E. Rich

Introducción

El complejo de templos en El Perú-*Waka'* está situado en la esquina sureste del plano del sitio trazado por Ian Graham hace tres décadas. Dos pirámides grandes y un pequeño grupo triádico encima de una elevación natural forman el nexo de este espacio ritual. La Estructura N14-12 y la Estela 3, localizadas sobre esta elevación natural, fueron el centro de atención de la operación WK-08, durante la temporada inicial de campo del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*. Debido a que la operación WK-08 comenzó ya avanzada la temporada (el 21 de marzo), era poco práctico iniciar excavaciones en cualquiera de las pirámides grandes. Así, las restricciones de tiempo ayudaron a determinar el diseño específico de investigación para el 2003.

Objetivos

Se trazaron varios objetivos de trabajo para esta temporada en WK-08:

- Definir las características arquitectónicas de la Estructura N14-12, particularmente en cuanto a la anómala trinchera que corre directamente hacia la estela en la fachada norte de la estructura.

- Recolectar datos relacionados a la secuencia constructiva y su posible función.
- Investigar la relación entre la Estela 3 y sus alrededores.
- Determinar el tipo de depósito frente a la estela, aun a pesar de la presencia de un pozo de saqueo.
- Evaluar la información de esta excavación con respecto a las claves que pueda proveer sobre cerámica, técnicas de construcción, períodos de tiempo, etc. de las pirámides asociadas O14-02 y O14-04.

Descripción del Área de Investigación

Junto con la Estela 3, la poco impresionante estructura designada como N14-12 se encontraba sobre una elevación natural y al menos dos estructuras más: N12-13 y O14-07 (Fig. 1). El mapa del Perú-*Waka'*, que hizo Graham, indica que N14-12 tenía aproximadamente 10 m de norte a sur por 11 m de este a oeste. La fachada sur de la estructura descansa muy cerca de la orilla de la elevación

natural. Ambas estructuras, N14-13 y O14-07, son largas y se alinean norte a sur, flanqueando N14-12 por sus lados este y oeste. Otra vez, con base en el mapa de Graham, estas estructuras miden aproximadamente 20 m en su eje norte sur y también están colocadas a lo largo de las orillas de la elevación natural.

La simetría de este pequeño grupo triádico pudo haberse desequilibrado por una posible cuarta estructura, N14-11. Este edificio está registrada en el mapa de Graham, pero no es visible en el mapa topográfico hecho por Lia Tsesmeli durante esta temporada (Fig. 1). Es un apilamiento de piedra y tierras que no excede los 0.50 m de alto y se localiza al norte de la esquina noroeste de N14-12. David Freidel (comunicación personal 2003), no lo interpretó como una estructura. Una posible explicación para esta concentración de piedras puede ser que la superficie uniformemente plana de la elevación natural fue empedrada en la antigüedad y el apilamiento fue formado en la superficie de ese lugar debido a la perturbación ocasionada por una raíz. Había un árbol grande en la esquina noroeste de ese rasgo, pero aun no hay evidencia de que la superficie de la elevación natural haya sido empedrada. Se requiere de futuras investigaciones para probar esa hipótesis.

Como se mencionó anteriormente, N14-12 es una estructura pequeña, con sólo 2.16 m de altura (Tsesmeli, comunicación personal 2003). La elevación natural en la que descansa determina su dominio sobre el paisaje, de la misma forma que lo hacen las estructuras que

la rodean. Sobre la base de la diferencia entre la elevación natural del dato central en la Plaza 2 y la elevación natural tomada de un punto del reconocimiento, ligeramente al norte de la Estela 3, la elevación natural está aproximadamente 45 m más arriba que el dato de la Plaza 2. La altura de la elevación natural crea la ilusión de que la Estructura N14-12 está al nivel de las dos pirámides asociadas (Estructuras O14-04 y O14-02). Esta técnica ilusoria también es usada en la Pirámide O14-02, la cual está localizada en una escarpa empinada. En conjunto, las pirámides y las estructuras en la elevación natural, han sido denominadas como Complejo "El Mirador".

Se pueden distinguir terrazas cuando se asciende a la elevación natural en la que se encuentra N14-12, ingresando por el oeste y el sudoeste. La autora sugiere que hay dos terrazas mayores, que no circulan completamente a la elevación natural, pero por lo menos sí, su lado oeste – congruente con la Estructura N14-13. También se observó piedra cortada en el declive oeste de la elevación natural, bajo N14-13. Puede que simplemente descendan de la misma N14-13, ya que está localizado directamente en el perímetro de la elevación natural. Aunque estas terrazas no fueron exploradas esta temporada, puede que se incluya pozos de sondeo en un futuro plan de trabajo.

Un total de tres trincheras de saqueo fueron documentadas en las fachadas oeste, sur y este de la Estructura N14-12, las que fueron orientadas de manera rudimentaria hacia

los puntos cardinales. La trinchera del oeste fue levemente socavada por árboles grandes presentes tanto en el lado norte como sur. Tres raíces se entrelazaron con piedras grandes a lo largo de las perfiles de la trinchera. Las perfiles parecen seguras por ahora, pero cualquier trabajo aquí podría resultar en un desequilibrio. El rasgo más visible en el perfil de la trinchera de saqueo es el relleno de construcción.

La trinchera de saqueo en el lado sur del edificio, de cualquier forma, contiene un rimero de grandes piedras cortadas alineadas tanto en el perfil este como en el oeste. En contraste con las trincheras este y oeste, se puede observar un relleno más grande en ésta trinchera. Sobre la base de la orientación de las tres estructuras sobre la elevación natural, la trinchera sur ingresó en la parte posterior de N14-12 y la presencia de piedra cortada indica que la trinchera de saqueo penetraba el perfil trasera de la estructura. Una de las metas para la temporada del 2004 es excavar el área alrededor de esta trinchera.

La trinchera en el lado este de la construcción corre en dirección este-oeste. Al igual que la trinchera oeste, no provee datos informativos inmediatos sobre la estructura. Desgraciadamente, la trinchera estaba severamente socavada. Los saqueadores debieron haber tratado de hacer un túnel hacia el centro de la construcción después de haber cavado la trinchera. Una gran pila de escombros en el área del túnel indica una excavación, la cual se puede observar al asomarse en la abertura del túnel. Después de la investigación,

Juan Carlos Pérez (comunicación personal 2003) declaró que esta trinchera no está en peligro inmediato de colapsar, aunque debe ser tratada en el futuro.

Hay una cuarta trinchera en la fachada norte de la estructura. Esta trinchera fue percibida inmediatamente por ser cualitativamente diferente a las otras tres – más ancha y poco profunda con una de acumulación de humus y ningún perfil vertical de la trinchera tiene relleno de construcción o piedra cortada visible. Sabiendo que la trinchera no poseía las mismas características que las otras y que corría en el centro del frente de la estructura en línea con la Estela 3, se convirtió en un objeto de investigación para esta temporada.

La Estela 3 fue documentada originalmente por Graham junto con gran parte del resto de estelas del Perú. Este monumento no parece estar tallado, pero su impresionantemente erosión hace imposible determinar si es así. Mide aproximadamente 1.30 m de ancho y 0.26 m de grosor en donde la piedra no está agrietada, lo cual sucede en algunos lugares a lo largo de la fachada de la estela. Está fracturada en la parte superior y en su parte más alta la estela mide aproximadamente 2.10 m, de los cuales 1.50 m están bajo la superficie actual del terreno. No hay manera de saber el alto original de la estela sin los fragmentos superiores, los cuales, al parecer, no se encuentran en los alrededores. Además, se observó evidencia de saqueo al lado de la estela. Se trata de un pozo circular restringido al espacio directamente frente al

monumento, extendiéndose a una profundidad que casi corresponde a la de la base de la estela. Finalmente, hay otro pozo de saqueo poco profundo, aproximadamente a 1 m hacia el oeste del pozo frente a la estela.

Estrategia de Excavación

Todas las unidades de la operación WK-08 excavadas este año, corresponden a la suboperación A; no se designaron otras suboperaciones. Las unidades están orientadas con relación a la estela, la cual corre de 292° oeste a 112° este, de acuerdo con las lecturas de una brújula. La Estructura N14-12 está orientada de forma similar. La trinchera superficial que asciende hasta la fachada norte de la estructura corre de 20° a 200°, es decir, 2° de diferencia con el eje norte-sur de la estela. Las unidades 2, 3, 4, 5, 8 y 9 son todas unidades de 2 x 2 m que forman una rejilla de 6 m (ese-oeste) x 4 m (Norte sur) sobre la fachada norte de la estructura (Fig. 2). Cuando se usa la palabra "norte", con relación a las excavaciones, es necesario tener en mente que debido a que las unidades están orientadas según la estela y el edificio, no se refiere al norte magnético.

Generalmente, la estrategia de excavación utilizada fue remover la tierra hasta encontrar un rasgo cultural (e.g., piso o una alineación de piedras), o cuando un nivel de derrumbe de construcción fuese expuesto. En el último caso, el lote era cerrado hasta que la roca fuera expuesta. Se consideraba que la roca y la tierra subsiguiente pertenecían al

siguiente lote, resultando así en lotes de diferentes profundidades.

Durante la excavación, todas las elevaciones, excepto las de la unidad 7, fueron tomados usando el Dato 1 de WK-08 (46.37 m más alto que el Dato Central de la Plaza 2). El Dato 2 en WK-08 (46.30 m más alto que el Dato Central) se estableció específicamente para medir la unidad 7. Ambas cuerdas del dato en WK-08 fueron robadas antes que finalizara el último plan de trabajo de la temporada. Los clavos estaban en su lugar, pero las cuerdas tuvieron que volverse a atar. Se han notado discrepancias de elevación de 1 o 2 cm en las medidas tomadas antes y después del incidente, particularmente con el Dato 1. Sin embargo, no varía más de lo que se observa normalmente al utilizar este tipo de recurso para medir.

Hasta que los artefactos de las unidades sean debidamente pesados, la densidad de los artefactos no será comparada. De igual forma, cualquier declaración en este reporte acerca de la frecuencia de los artefactos es basada solamente en observaciones preliminares, las que no deben reemplazar un análisis completo. Hasta que no se realice un análisis completo de laboratorio, se hará escasa mención acerca de la fecha de los lotes basándose en los artefactos recolectados. Para propósitos informativos, se incluyó una hoja con el conteo de artefactos (Fig. 3).

Este reporte tratará las unidades de excavación en agrupaciones lógicas y no las

revisará en orden numérico (Fig. 2). Consecuentemente, las colecciones de la superficie se examinarán primero, luego, las excavaciones en los pozos de saqueo frente a la Estela 3; y después las unidades 2, 3, 4, 5, 8 y 9, directamente frente al centro de la estructura. La unidad 7 se considera en esta sección, ya que está localizada en la estructura, pero no forma parte de la rejilla. Por último, se evaluó la unidad 6, la cual forma un “puente” entre la unidad 1 y las unidades 2 y 4, al igual que la unidad 10, que extendía la unidad 6 con el fin de recuperar una vasija fragmentada que se encontró *in situ*.

Descripción de las Unidades

WK-08A-0: Colecciones Superficie

Se hicieron varias colecciones de superficie en diferentes momentos de la temporada. Inicialmente, mientras se limpiaban la maleza en la cima de la elevación natural y las trincheras de saqueo, se hicieron seis discretas colecciones localmente, comprendiendo los lotes 1-6. Generalmente éstas se asociaban a las trincheras y pozos de saqueo, de los cuales, en total hubo cinco (Fig. 1). Posteriormente, el tráfico peatonal expuso más tiestos en distintos lugares. Los lotes 22, 57, 58 y 67 representan estas colecciones. La única clase de artefactos recolectados en la superficie fue cerámica.

Los tiestos de superficie fueron abundantes al oeste de la Estela 3, particularmente en el área entre el pozo de

saqueo frente a la estela y el pequeño pozo de saqueo al oeste. Este pozo poco profundo parece haber sido abortado en las primeras etapas del saqueo. Se infiere que la abundancia de tiestos tan cerca de la superficie de este lugar es el resultado de actividades de saqueo, que desecharon, de ambos pozos cerca de la superficie, vasijas o partes indeseables de ellas.

WK-08A-1: Excavación de Saqueo Frente a la Estela 3

La unidad 1 es una excavación de 1.25 x 1.25 m localizada al norte, frente a la Estela 3. Esta abarca la mitad este del pozo de saqueo frente a la estela y se extiende aproximadamente 0.60 m afuera de la esquina nordeste de la estela. El tamaño de la unidad fue seleccionado deliberadamente para proveer una pequeña muestra de los artefactos del área no depredada adyacente al pozo de saqueo. El corte del perfil del pozo tenía indicaciones de que hubo varios pisos y una concentración de tiestos arriba de lo que aparentemente era el primer piso. Los datos de esta pequeña excavación de sondeo, ayudaron a entender mejor estos rasgos y contribuyeron a formar una estrategia de excavación para la temporada del 2004. Además, un árbol de Zapotillo de regular tamaño estaba a 0.85 m al este de la estela. Una unidad de excavación más grande podría haber debilitado la destrucción excesiva de las raíces del árbol.

Debido a que esta unidad abarca la mitad este del pozo de saqueo, durante la mayor parte del trabajo en la unidad 1, se excavó solamente alrededor del pozo

preexistente. Esto consistió generalmente en 0.40 m al norte y 0.60 m al este de la unidad, con algunas variaciones a causa del arco cambiante del pozo circular en cada capa. Sólo después de haber traspasado la región no perturbada de la unidad, bajo el nivel inferior del pozo de saqueo, se excavó una unidad de 1.25 x 1.25 m. Se incluye un perfil de cada perfil de la unidad como referencia (Figs. 4-7).

El lote 7 es el primer lote de la unidad 1. Era una capa delgada de humus, de color café grisáceo oscuro (10YR 4/2) arriba de una tierra gris castaño claro (10YR 6/2), debajo del cual había una capa de roca fina. Bajo estas piedras había otra capa de tierra café grisáceo oscuro que al parecer, otra vez, se trataba de humus (lote 8). Se descubrió una laja grande y piedras pequeñas en el lote 8, el cual se cerró al exponer una concentración de material cerámico en la esquina noroeste del lote. El lote 8 contenía un sólo fragmento de obsidiana. Tanto en el lote 7, como en el lote 8, se recolectaron cantidades moderadas de tiestos, unos cuantos fragmentos de pedernal y algunas cuentas tanto del lote 7 como del 8.

Se recolectaron seis cuentas separadas o fragmentos de ellas, sin embargo, dos de estos eran mitades de la misma cuenta circular, para hacer un total de cinco cuentas pequeñas. Las cuentas fueron hechas con diferentes materias primas: dos en una piedra moteada verde oscuro y negro con venas rojas y delgadas corriendo sobre ella; una verde oscuro y otra más, verde "manto marino". Había tres fragmentos de la cuenta verde "manto marino",

que incluía aproximadamente, entre un cuarto y un tercio de una cuenta pequeña con forma de disco y un agujero perforado en el centro. Las cuentas verde oscuro y las moteadas en negro tenían una forma diferente – una era circular (14 mm de diámetro) y la otra larga (15 mm) y delgada (7 mm de ancho). (Todas las medidas fueron tomadas competentemente en campo, en su punto más grande). La cuenta verde oscura era poco más o menos triangular, aunque con una forma particular por ser más amplio en una punta. Tenía 13 mm de largo y 12 mm en su punto más ancho. Todas estas cuentas de piedra estaban pulidas. La quinta y última cuenta era de cerámica y exhibía rastros de engobe negro muy brillante. Tenía una forma poco más o menos cuadrada y medía 16 mm de largo y 14 mm de ancho.

La unidad 1 fue dividida en un eje este-oeste para la excavación de los siguientes dos lotes: 9 y 11. El lote 9 correspondía a la esquina sureste de la unidad y se extendía 0.62 m al norte del perfil sur de la unidad. El perfil oeste de la unidad estaba formado por la orilla del pozo de saqueo, el cual se arqueaba hacia el oeste siguiendo el norte. En consecuencia, la orilla sur del lote 9 tuvo 0.60 m de ancho y la del norte era de aproximadamente 0.80 m de ancho. El grosor del lote 9 varía de 0.15 a 0.21 m. El lote 11 comprende el resto de la unidad y varía de 0.08 a 0.18 m de grosor. No hubo una diferencia cualitativa entre estos dos lotes; la división se usó únicamente para tener más control del espacio durante la excavación hasta la superficie del primer nivel identificado enfrente de la estela.

Ambos lotes estaban rodeados por tierra café grisáceo (2.5Y 5/2), dispersa entre una concentración de grupos densos de tiestos. Los tiestos no se han pesado aún, pero la cantidad era bastante alta – los lotes 9 y 11 contenían 320 y 470 tiestos respectivamente. Considerando las dimensiones y el grosor de cada uno de los lotes, al parecer, este depósito de material cerámico es bastante denso, frecuentemente con los tiestos orientados horizontalmente y apilados al azar unos encima de otros. No se ha determinado aún la naturaleza de éste depósito, pero las excavaciones posteriores sugieren que el depósito estaba localizado en el área frente a la estela. Los únicos artefactos adicionales recolectados del lote 9 fueron fragmentos de pedernal. El lote 11 contenía dos fragmentos de pedernal y dos fragmentos de obsidiana. Al igual que en el lote 8, una laja grande fue removida del lote 11, la cual había sido depuesta directamente sobre este piso.

Se notó una alineación de dos piedras cortadas rectangulares orientadas de este a oeste (lote 75) en el perfil sur de la unidad, generalmente al nivel de la fachada de la estela. Estas dos piedras estaban encima, aunque no directamente sobre el piso (lote 12) debajo de la concentración de cerámica en los lotes 9 y 11. Este piso fue el primero de seis excavados en esta unidad y se le denominó Piso 1. Este estaba relativamente a nivel, pero sólo se conservaban parches de estuco. Con un rango de 0.08 a 0.10 m de grosor y con una pequeña cantidad de balastre debajo, este piso estaba

directamente sobre el Piso 2 (lote 16). Solamente se recolectaron 23 tiestos del lote 12. El Piso 2 no contenía artefactos de ninguna clase, tenía de 0.05 a 0.07 m de grosor y casi no tenía balastre. Estaba bastante bien conservado y apareció arriba del Piso 3 (lote 17), el cual estaba menos conservado.

La esquina sudoeste de la unidad se designó como lote 15. Esta esquina del sudoeste tenía mayor cantidad de tierra depositada contra la estela y parte del perfil del pozo de saqueo. La tierra descendía de este a oeste, formando una pila frente a la estela. Aparentemente esto se debió a que la tierra se resbaló desde el perfil del pozo de saqueo y también a la acumulación de humus y pequeñas raíces. Una de las metas para este lote fue limpiar el perfil del pozo para proveer una mejor perspectiva del área que se estaba excavando. Los pisos que se encontraron hasta aquí, estaban uno sobre el otro y parecía razonable utilizar la evidencia disponible en el perfil del pozo de saqueo para evaluar que se podía encontrar, según avanzara la excavación. También obtuvimos alguna información sobre la profundidad máxima de la base de la estela debajo de la parte inferior del pozo de saqueo – después de excavar 0.08 m en la esquina sudoeste del lote (también la esquina sudoeste de la unidad) y 0.30 m en la esquina sureste, se identificó la base de la estela, así como otro piso, sobre el cual se asentaba la estela. Este piso eventualmente sería identificado como Piso 5 (lote 50). El lote 15 era un contexto mezclado ya que básicamente comprendía material de derrumbe del perfil erosionado del pozo de

saqueo. Contenía 32 tiestos y un pequeño artefacto circular de piedra pulida. El color de este material burdo fue grisáceo negro ahumado y moteado en blanco. Tenía un círculo inciso, pero sin perforaciones. Se desconoce la función del objeto.

El Piso 3 era diferente del grueso estuco casi sin balastre que caracterizaba a los pisos 1 y 2. Tenía un estuco duro en la superficie, pero con el típico relleno debajo – tierra suelta de color gris castaño claro (10YR 6/2), conteniendo piedras del tamaño del puño, piedras más pequeñas y 62 tiestos. El grosor del piso y el relleno era de 0.12 a 0.17 m. Aparentemente un pequeño animal amadrigó, penetrando desde la orilla de la trinchera de saqueo hasta este piso, moviéndose hacia el este. Ya que esto sucedió en el relleno del piso y que la madriguera no se extendió hasta el muro este de la unidad, no ocurrió ningún daño serio. Se recolectaron dos fragmentos de pedernal en este lote, próximos al siguiente piso.

El Piso 4 (Lote 48) estaba compuesto por una capa de estuco grueso con un poco de balastre, similar a lo visto en los pisos 1 y 2. Eran visibles tiestos en la superficie del piso, que fueron parte de una vasija incrustada dentro del piso mismo. Los 32 tiestos recolectados, aparentemente, pertenecían a una porción de una pequeña vasija de engobe naranja. Esta se localizó aproximadamente a 0.40 m al este del perfil oeste de la unidad y a 0.20 o 0.27 m al sur del perfil norte. No se encontraron muchos fragmentos diagnósticos (se notaron dos bordes). Además de dos fragmentos de concha,

los tiestos de las dos vasijas parciales incrustados en el piso constituyen los únicos artefactos de este lote. El lote se cerró cuando el Piso 5 (lote 50) fue encontrado directamente bajo el Piso 4.

La base de la estela se asentaba sobre el Piso 5, el cual era otro piso con una capa de relleno fino puesto directamente sobre otro más (Piso 6–lote 52). De nuevo, pocos artefactos fueron recuperados en el lote 50: 26 tiestos y 4 fragmentos de concha, algunos podrían no venir del piso mismo, pero sí, del fondo del pozo de saqueo.

El Piso 6 fue el último piso estucado identificado en la unidad 1. Al parecer, los saqueadores cavaron por debajo de una porción del Piso 5, removiendo un segmento del Piso 6 bajo el piso superior que se encontró intacto. Esto resultó en una extensión del área saqueada por debajo del perímetro de las perfiles norte y oeste de la unidad, creando un área suspendida en el lado oeste (no excavado) del pozo de saqueo y una grieta profunda que se extiende aproximadamente 0.35 m más allá del perfil norte de la unidad (Fig. 7). Esto indica que posiblemente los saqueadores intentaron hacer un túnel hacia el norte o que encontraron restos arqueológicos que requirieron excavaciones adicionales más allá de la orilla original del pozo de saqueo para facilitar su actividad ilícita. Estas son meras especulaciones y la razón de este rasgo podría nunca ser entendida.

La porción del Piso 6 directamente frente a la estela, no fue destruida por los saqueadores (debajo del Lote 15) y se veía como que fuese realmente un parche. Por supuesto, esta área remataba el pozo de saqueo, por lo que es posible que este rasgo fuera parcialmente destruido. Al excavar, no se notó nada debajo de esta área, sólo el mismo tipo de relleno bajo los restos del Piso 6, el cual no fue removido por los saqueadores. Esto dejó una gran cantidad de relleno que se extiende aproximadamente 0.20 m al norte de la estela. Ni el parche ni el resto del Piso 6 eran visibles en el perfil sur de la unidad.

El lote 56 proporcionó 92 tiestos, 3 fragmentos de concha, 1 fragmento misceláneo de piedra trabajada y 1 pequeño fragmento de piedra verde en el Lote 52. El fragmento de piedra verde sólo estaba trabajado por un lado, el cual había sido aplanado y alisado. Del lado liso se observó una delgada cicatriz, indicando que una pequeña parte de esta pieza fue quebrada. Es posible que haya sido una especie de plataforma pequeña que fue descartada cuando se le removió la pieza completa.

Debajo del Piso 6 había una capa delgada de tierra no visible en ninguno de los perfiles y un relleno fino esparcido entre piedras grandes de relleno en esta porción no saqueada de la unidad. El pozo de saqueo estaba compuesto por una tierra café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2), de textura fina. La tierra café se excavó como lote 60 y el relleno como lote 63. El lote 60 fue el punto en el cual se empezó

a encontrar la base del pozo de saqueo. Los 0.20 m de una gran cantidad de relleno mencionada anteriormente, formaba la orilla sur del lote 60, al norte del cual, la tierra café se transformó en café grisáceo (2.5Y 5/2). Se seleccionó la tierra gris para ser excavada aparte como lote 62. El lote se cerró cuando el color de la tierra se transformó a un color café muy pálido (10YR 7/3) que normalmente se encuentra sobre la roca madre. La tierra gris no se percibía bien en el perfil y parece ser un cambio efímero a tierra café muy pálido, el cual es más fácil de identificar en la vista de perfil.

Los lotes 60 y 62 contenían 27 y 13 tiestos respectivamente. Tres de los tiestos en el lote 60 eran grandes y potencialmente diagnósticos. Debajo de estos tiestos, la tierra café de este lote, también se transformó en la tierra café muy pálido, identificada en el lote 62, que marcaba la terminación del pozo de saqueo. En este punto, el lote fue cerrado.

Tanto el relleno pesado como el fino bajo el Piso 6 fueron agrupados como lote 63. Sólo se recolectaron 2 tiestos en la parte superior del lote, el cual se concluyó cuando se descubrieron varias piedras grandes que parecían ser la roca madre, rodeadas por la misma tierra café muy pálido identificada en los lotes 60 y 62. Dentro de este lote, en la esquina noreste de la unidad, en la pared del perfil norte, se identificaron unos cristales cenizos oscuros, de aproximadamente 0.20 m de diámetro (Fig. 6). Al extenderse al oeste de ellos, un área gris semejante al estuco se evidenció en el perfil. Esta estaba a la misma profundidad tanto del

relleno pesado como del fino del Lote 63 y al parecer se trataba de un rasgo cultural, pero no se recuperaron datos que ayudaran posteriormente a explicar este rasgo. Se descubrió que estaba asentado directamente sobre la dura formación de roca madre.

Se excavó el lote 64 para poder verificar que la tierra café muy pálida que cruzaba la unidad, fuese ciertamente una tierra estéril entre las protuberancias de la roca madre. Este lote se esparcía por toda la unidad y mientras la profundidad aumentaba, la tierra café muy pálido se volvía más compacta. No se recolectaron artefactos ni se anotaron rasgos culturales en este lote, el cual se clausuró en profundidades variables de entre 3.07 y 3.52 m (banco de datos 1), debido a la escarpada formación de roca.

Discusión

Las excavaciones en la unidad 1 fueron útiles en cuanto a los datos recolectados para sustentar hipótesis específicas respecto a la actividad frente a la Estela 3. Algunas de éstas requerirán pruebas futuras en la siguiente temporada. La superficie original del terreno variaba desde 1.39 hasta 1.67 m bajo el Dato 1 y las elevaciones cercanas luego de haber encontrado suelo estéril y formaciones de roca madre fueron de 3.09 a 3.79 m (banco de datos 1).

Se estableció que la base de la trinchera de saqueo estaba aproximadamente a sólo 0.08 o 0.30 m sobre la base de la estela, al moverse desde el centro hacia la orilla exterior

de la fachada del monumento. Debido a que la matriz se compone principalmente de derrumbe de los perfiles del pozo de saqueo y acumulación de humus, parece razonable asumir que, realmente, los saqueadores expusieron el monumento completo. Aparentemente, ellos no cavaron más de 0.20 m adicionales bajo la base del monumento, antes de dejar la gran cantidad de relleno en el lugar, lo cual ya se había discutido anteriormente durante la revisión del lote 52 del Piso 6. Luego, los saqueadores perforaron otros 0.50 m frente el promontorio, con el pozo de saqueo aparentando disminuir después de otros 0.25 m excavados hacia la porción norte de la unidad.

Esta extensa intrusión ha causado un daño irreversible al contexto frente a la estela y a cualquier depósito que haya contenido. Razonando de esta manera, se sospecha que la tierra que rodea la mayor parte del lote 8, que estaba en la porción no saqueada de la unidad y contenía la mayor parte de cuentas recuperadas, era realmente tierra de debajo del pozo de saqueo adyacente. Esto se sustentó en el color y la textura de la tierra (10YR 6/2) en este lote, que era idéntica a la tierra en el relleno debajo del Piso 3. Esta misma tierra era visible de forma extensa en el perfil del perfil sur de la unidad, donde, sorprendentemente, no eran perceptibles rastros de los pisos 4, 5 o 6. Los pisos tampoco eran discernibles en el extremo sur del perfil del muro este. Estas observaciones son importantes en cuanto a la posición de la estela y sugieren que los pisos anteriores (4, 5 y 6), pudieron haber sido

removidos para erigir la estela (Figs. 4 y 5). No se identificaron cuñas bajo la estela, aunque al parecer éstas no siempre se utilizaban en la erección de estelas – algunas veces están presentes y otras no (Héctor Escobedo, comunicación personal 2003).

Por el momento se desconoce si los pisos múltiples son eventos de retoque cosmético con estuco localizados frente a la estela o si se extendían más allá de esta área. Esto es algo que debe ser investigado en la temporada de 2004, a través de un programa de excavación que incorpore más excavaciones verticales.

La naturaleza de la densa concentración de cerámica asentada arriba del Piso 1 tampoco está especificada y requiere futura investigación. Las excavaciones de esta temporada indicaron que sólo se encuentra frente a la estela, aún así, los perfiles norte y oeste de la unidad, implican que estos rasgos se extienden hasta áreas no excavadas en esas direcciones (Figs. 6 y 7). Adicionalmente, datos de las unidades 1 y 6 indicaban que es posible que el alineamiento del lote 75 sea una porción de un pequeño muro de contención de un sólo curso.

Otro punto de observación es que los perfiles de la unidad 1 no indican una superficie remodelada en la elevación natural – por lo menos no frente a la estela. Este espacio, sin embargo, puede no ser representativo de la elevación natural entera. Se mencionó una superficie remodelada como una posible

explicación de la uniformidad general a través de la superficie de la elevación natural, pero también es posible que la elevación natural fuera nivelada pero nunca acabada de manera formal. Esto no sería arqueológicamente visible y eventualmente sugeriría que N14-11 es una estructura real.

Las unidades suplementarias que se excavarán en el 2004 probarán estas distintas hipótesis, aportando datos adicionales y aclarando potencialmente alguno de estos asuntos. Por ejemplo, una unidad más larga o una serie de unidades cercando la otra mitad de la trinchera de saqueo pero extendiéndose más allá de la orilla oeste de la estela, o una unidad hacia el norte de la unidad 1, aportarán datos relevantes a todas estas cuestiones. En ambas áreas no hay árboles que impidan el establecimiento de trincheras más largas que es una de las razones por las que la unidad de prueba fue establecida hacia el Este.

WK-08A-2/9: Excavaciones en la Estructura N14-12

Las unidades excavadas en la estructura misma fueron 2, 3, 4, 5, 8, 9 y 7. Todas estas unidades, excepto la 7, fueron integradas en una retícula puesta sobre la fachada norte de la estructura y las excavaciones resultaron en exposición horizontal de rasgos arquitectónicos y la capa terminal de sus modificaciones (Fig. 8).

WK-08A-2

La unidad 2 estaba localizada en la base del lado norte de la estructura a lo largo de la franja central correspondiente a la localización de la trinchera anómala que corre hacia la estela. Inicialmente, se removió una fina capa de humus superficial friático, así como tierra finamente texturizada debajo del humus (lote 10). Se expusieron grandes cantidades de escombros así como también un poco de piedra cortada y una laja de piedra trabajada. El escombros parecía estar concentrada en la porción sur de la unidad, pero sin hileras o perfiles aparentes. En el lote 13, el último lote de la unidad 2, se expusieron varias hileras que corrían irregularmente de este a oeste y continuaban en las unidades 4 y 8. La tierra en la base del lote era de color café grisáceo claro (10YR 6/2).

WK-08A-3

La unidad 3 extiende la unidad 2 hacia el sur, al centro de la construcción, sobre la trinchera anómala. Al quitar el humus en la superficie (lote 14) se reveló una laja de piedra, piedra cortada y escombros. De hecho, había tanta piedra que era difícil tomar elevaciones de acercamiento apropiadas en las esquinas y el centro de este lote. Hubo escasez de artefactos en el lote 14 (cinco tiestos y un fragmento lítico). Esto era un preludio del lote 18, de donde se recuperaron solamente tres tiestos. La base del Lote 18 era de color café (10YR 5/3) y más fina en textura que el humus. Se removió algo del escombros y excavamos más allá hasta que se decidió que era necesario establecer unidades en N14-12 ya sea hacia el este o al oeste de la

trinchera anómala. El propósito de esto era incrementar la exposición horizontal y tener una mayor comprensión de la fachada norte de la estructura. Hasta que estas unidades adicionales nos proveyeran más datos, la excavación en la unidad 3 se estancó.

Después de un receso de 27 días, se retomó el trabajo en la unidad 3 con el lote 61. Las excavaciones en la unidad 9 identificando el Pilar 1, el cual ayudó a clarificar nuestro entendimiento sobre N14-12 y el lote 61 representa la limpieza de escombros y piedra cortada de esta unidad. El propósito de excavar en la esquina sureste de la unidad (lote 65), atrás de la esquina noroeste del pilar, era bajar el nivel de toda esta área hasta el nivel del resto de la unidad. Se encontraron lajas de piedra tallada, sin abrir otro pozo al sur. No se pudo excavar adecuadamente estas piedras, por lo que fueron dejadas en su lugar y la excavación de la unidad 3 fue detenida por el resto de la temporada.

El lote 77 parece ser una hilera de piedra cortada con una orientación norte-sur, situada adyacente al muro este del Pilar 1. Debido a la cercanía de las piedras al pilar, es lógico interpretar que este alineamiento es el resultado no intencional de que las piedras hayan caído del pilar a este lugar. El lote 77 parece no tener relación alguna con ningún rasgo arquitectónico y tampoco tiene una contraparte simétrica que flanquee el Pilar 2.

Se notó la presencia de piedra cortada en el lote 18, adyacente a lo que

subsecuentemente fue identificado como la esquina norte del perfil oeste del Pilar 2. Estas cuatro piedras estaban orientadas norte-sur y recostadas unas contra otras como una línea de dominó, aparentando haber caído del pilar en el mismo evento. De momento se desconoce la altura original de estos pilares y no se confirmó la elevación natural de la base.

WK-08A-4

La unidad 4 fue puesta en marcha para identificar firmemente algunas de las modificaciones arquitectónicas en la Estructura N14-12. Se localizaba al este de la unidad 2 y fue establecido en el espacio al cual se hizo referencia en la descripción de la unidad 3, después de que el lote 18 fue excavado. Se trabajó con bastante cuidado para dejar la mayor cantidad de piedras posible *in situ* a manera de definir claramente las hileras apuntando hacia la unidad 2. El primer lote (lote 19) constituyó la eliminación de humus. Se expuso piedra cortada, escombros y piedra erosionada, pero ninguna plataforma de piedra. La tierra en la base era de granos más finos que el humus y tenía un color café grisáceo oscuro (10YR 4/2). Antes de continuar con más excavaciones, se removió el humus de la unidad 5 (lote 20), localizado al sur de la unidad 4, para extender la exposición horizontal. Este lote en la unidad 5 no aportó datos útiles en referencia a la estructura, consecuentemente, se buscó un acercamiento diferente. Esto consistió en dividir la unidad 4 en el eje este-oeste y dedicarse a excavar 1 m al norte (lotes

23, 24) hasta exponer un rasgo para seguir hacia el sur.

Este acercamiento probó tener éxito en el lote 24, en donde se identificaron tres piedras que corrían en dirección Norte-sur (lote 26). La piedra más al norte era una piedra angular, asociada a dos piedras adicionales que siguen una orientación este-oeste (lote 26). Estas piedras tienen forma tosca y rodean la esquina este de una plataforma con una sola hilera (Plataforma 1), extendiéndose desde el frente de N14-12. El área este de la hilera orientada norte sur estaba libre de piedras. El lote 24 terminó justamente debajo de la superficie de la hilera de piedras.

Subsecuentemente, la unidad 4 fue dividida nuevamente siguiendo un eje norte-sur, de acuerdo a la orilla este de la hilera que corre de norte a sur. Esta división ocurrió casi exactamente a lo largo de la marca de 1 m. El lote 25 de 1 x 1 m estaba localizado fuera de la plataforma, en la esquina nordeste de la unidad 4. La esquina noroeste, que contenía la plataforma, fue designada como lote 27. En este lote se excavó la tierra entre el relleno de la plataforma, pero las piedras solas fueron dejadas en su lugar. No se detectó estuco en la superficie. En la base del lote 25 se descubrió un posible piso recorriendo hacia el norte. Medía 1.79 m (banco de datos) en el sur y seguía de 1.85 a 1.87 m (banco de datos) en el Norte. Este piso era más alto que el Piso 1 en la unidad 1 (que variaba de 1.96 a 2 m, (banco de datos) y el rango no era lo suficientemente dramático para permitir que estos dos pisos

fueran uno sólo. Era difícil determinar si el piso fue elaborado de un estuco de calidad mediocre o de una tierra apisonada duramente. La tierra en la base del lote, encima del piso siguiente, era de color café amarillento claro (2.5Y 6/3). Este piso parecía ser una continuación del piso 0 (lote 45), identificado en la unidad 6 y será discutido más adelante.

La hilera referida como lote 26 continúa hacia la parte sur de la unidad 4, excavada como el lote 29. Además de este rasgo se descubrió una segunda plataforma. La plataforma más pequeña (Plataforma 2) estaba apilada sobre la primera, con otra hilera en la plataforma orientada norte-sur (lote 30) limitando la orilla este. Se notaron parches de estuco en la superficie de la plataforma, con balastre erosionado.

La excavación continuó en el área sureste de 1 x 1 m de la unidad 4 (lote 31) y se expusieron dos piedras más en la hilera del lote 26. La tierra gris claro (10YR 7/2) de este lote era levemente más dura que en los lotes anteriores y poseía una textura más fina y polvorienta. Aquí continuaba la tierra duramente apisonada del lote 32, identificada en la porción nordeste y eventualmente llegó a un espacio en el límite sur de la unidad y salió sobre una perfil de piedras finas, verticalmente cortadas, corriendo este-oeste (lote 38). Esto parece ser un muro de contención para la banca o pequeña plataforma descubierta en la parte norte de la unidad 5.

El último lote de la unidad 4 lo constituye un posible piso (Lote 32), localizado debajo de los lotes 25 y 31 en la porción este de la unidad. Debajo de éste estaba el segundo piso (Piso 0, identificado como lote 45 en la unidad 6). Este piso era originalmente de un material de alta calidad, el lote 32 encima de él, lo protegía de fuerzas de erosión ya que estaba en mucho mejor estado de conservación. Puede que el piso en el lote 32 representara un mediocre de estucado. Sabemos en el presente que ambos pisos salen encima del perfil del Lote 38, indicando que algunas de estas modificaciones arquitectónicas fueron hechas antes de poner el Piso 0. Se necesita investigar la posible presencia de otros pisos identificados en la unidad 1 y su asociación con estos rasgos arquitectónicos y otros rasgos anteriores en N14-12.

WK-08A-5

Esta unidad estaba al sur de la unidad 4 y al este de la unidad 3. Estaba situada encima de un montículo, el cual se reflejaba en el lado oeste de la poco profunda trinchera anómala, el lugar de la unidad 9. Al remover la capa de humus (lote 29) se descubrieron piedras labradas, erosionadas, escombros y pequeños pedazos de plataformas. Se notó un fragmento de metate (curiosamente no utilizado). Estaba boca abajo en la superficie, en el centro de la unidad. Así como en el lote 19, unidad 4, la tierra básica del lote era de color café grisáceo (10YR 4/2). Es importante anotar que una gran raíz de más de 1 m de longitud ha causado un daño considerable a los rasgos arquitectónicos.

El lote 21 representa la excavación de escombros expuestos en el lote 20 y la tierra café en la base (10YR 5/3). Había más escombros en la base del lote sin ningún patrón visible. Fue en este punto cuando se enfocó el esfuerzo en la unidad 4, lote 23 y no se reanudó el trabajo hasta 14 días después, cuando se dirigió hacia la excavación del metro al norte de la unidad (lotes 34 y 35). El propósito de estos lotes era definir los rasgos arquitectónicos descubiertos en la unidad 4. Continuando hacia el sur desde el muro en el lote 34, se descubrió más escombros y a no más de 1 m atrás de la orilla norte de la unidad descubrimos un muro de mampostería (lote 36). Excavaciones posteriores mostraron que dos terceras partes del perfil oeste mostraban cuatro hileras de altura, pero la otra tercera parte, la del este, era de solamente dos hileras. Esto puede indicar modificación que en algún tiempo, la de dos hileras y la de cuatro del muro resaltaron para formar un molde congruente en la base. Se asume que originalmente la porción del muro de cuatro hileras era el muro norte del Pilar 2. La tierra en el lote 34 era de color café grisáceo (10YR 6/2) o café claro (10YR 6/3).

En el lote 35 se encontró una superficie de estuco mal conservado. Se pudo observar estuco en parches, al igual que balastre. La superficie representaba alguna clase de banca o pequeña plataforma, contenida en el lote 38 de la unidad 4 y tenía una elevación natural variando de 1.43 a 1.40 m (banco de datos 1), al extremo sur, adyacente al muro del lote 36. La esquina nordeste era de aproximadamente 1.54 a 1.57 m (banco de datos 1). La esquina

noroeste curvaba al norte, juntándose con el perímetro este de la Plataforma 1 (lote 2), sugiriendo que eran del mismo episodio constructivo. Se recuperó un implemento cortante hecho de piedra pulida en el Lote 35 a 1.40 m (banco de datos 1), varios centímetros al norte del perfil del lote 36. El implemento cortante medía 7.5 cm de longitud, 2 cm en su parte más gruesa y 5 cm de ancho en la punta del cincel, apuntando hacia la punta opuesta. En la posición encontrada, la punta del cincel apuntaba hacia el noroeste. Vale la pena notar que este artefacto estaba ubicado enfrente del muro de piedra marcando el cambio de porción del muro de cuatro hileras y del de dos.

La banca/plataforma se emparejaba con el cuarto (porción oeste) y segunda (porción este) hilera de la piedra identificada en el muro. Debido a la relación entre la banca/plataforma y la Plataforma 1, valdría la pena excavar hacia la banca en el muro, para determinar si este continúa después de la banca. Había otra pequeña hilera de piedras (lote 37) que corría norte-sur a través de la orilla este de la unidad, encima de la banca/plataforma. Consistía en tres lajas cuadradas de piedra. Basándose en el examen de notas y fotografías, parece que esta pequeña hilera no continuaba al norte hacia la unidad 4.

El lote 39 era la excavación de la parte sur de la unidad 5. La tierra era café de finos granos (10YR 5/3). Se reveló una pequeña parte del lado viendo hacia el sur del perfil del lote 36 y se descubrió otra línea de piedras corriendo directamente detrás de la porción

oeste de éste (lote 76). Se desconoce la validez de esta hilera. Aproximadamente a 0.90 o 1.00 m al sur de la fachada norte del muro del lote 36, era visible en planta, otra hilera de piedras (lote 54). Esta resultó ser el Pilar 2, aunque su definición no fue tan buena como la del Pilar 1 en la unidad 9.

Finalmente, el lote 66 era la continuación del lote 61 de la unidad 3. La excavación de la tierra y el escombros, reveló lajas adicionales de piedra relacionadas a las discutidas en el lote 61. En este lote en particular, se removieron dos lajas de piedra antes de detener momentáneamente la excavación. Solamente una unidad al sur ayudaría a determinar lo que representan estas lajas de piedra.

WK-08A-8

El lote 47 era el humus de la superficie de la unidad 8, ubicado directamente al oeste de la unidad 2. Se cerró el lote cuando se reveló la primera capa de piedra, comprendida en la ya conocida combinación de escombros, piedra cortada y lajas de piedra. Se removió escombros y tierra adicional en el lote 49 y se localizó una hilera de piedra orientada norte-sur (lote 56). Corriendo paralelamente a la ya mencionada hilera denominada lote 26 (unidad 4) y comprende el perímetro oeste de la Plataforma 1. El lote 56 estaba conectado en un ángulo recto a la hilera del lote 28 formando la orilla norte de la plataforma más grande. El lote 26 fue construido de piedras más gruesas y más similares a bloques, mientras que el lote 56

estaba compuesto por una sola capa de lajas largas y finas de piedra elevadas levemente sobre la tierra. Estos tres lotes juntos – 26, 28 y 56 – comprendían los límites de la parte baja de la Plataforma 1. Al igual que con las otras unidades, se excavó la tierra alrededor del relleno de la plataforma, dejando las piedras en su lugar. En la mitad del lote, la tierra era café (10YR 5/3), pero en la parte baja del lote cambió a gris claro (10YR 7/2).

El perímetro norte orientado este-oeste de la Plataforma 2 también se identificó en esta unidad y se le denominó lote 55. Se extendía a través de las unidades 8 y 2 y terminaba en la 4. La porción este del perímetro norte de la plataforma parece haberse deslizado un poco hacia el frente (norte) y estaba menos definido. El lote 30 (unidades 4 y 5) representa el límite este de la Plataforma 2, pero no se descubrió un perímetro oeste. Curiosamente, el lote 55 parece extenderse más hacia el norte, más allá del límite de la unidad 8.

Se expuso un piso en la esquina noroeste de la unidad. Por estar varios centímetros más arriba en elevación natural, se sospecha que es el mismo piso de tierra duramente apisonado, con estuco mal conservado, localizado en la unidad 4 (lote 32).

WK-08A-9

La unidad 9 era la última de la retícula contigua al lado norte de la estructura. Esta fue crítica para comprender el componente arquitectónico fundamental de N14-12. Durante la excavación de la capa de humus (Lote 53), se

hicieron visibles las hileras correspondientes a los lotes 35 y 54 (unidad 5), así como una gran piedra angular. Siguiendo con la excavación de una cantidad significativa de ruinas y tierra adicional, un pilar rectangular fue identificado en el lote 59. El pilar estaba relativamente bien preservado en las fachadas sur (lote 71) y el oeste (lote 70): las esquinas estaban bien definidas y las fachadas de piedra cortada estaban alineadas en una manera razonablemente uniforme.

Las fachadas este (lote 72) y norte (lote 69) no estaban bien preservadas. La fachada norte estaba pobremente alineada y las piedras eran de tamaños desiguales y amorfos. No mostraban la moldura básica identificada en el muro norte del Pilar 2 (lote 36). Se sospecha que esto puede ser revelado con excavaciones adicionales ya que el área frente al Pilar 1 es todavía 0.30 m más alta (1.12 m, banco de datos) que el frente del Pilar 2 (1.43 m, banco de datos 1). La fachada este parece haber perdido las piedras angulares del norte y el sur. Se cerró el lote 59 cuando fue imposible hacer otras excavaciones debido a la presencia de piedras al este, oeste y norte del pilar y la tierra que estaba al sur de este se volvió de color blancuzco. Debido a la proximidad del fin de temporada ya no se completaron más trabajos en esta unidad – no se quiso exponer pisos adicionales o rasgos arquitectónicos hasta el 2004.

Una posible hilera (lote 78) orientada en un eje este-oeste, se encontraba al norte del muro norte del pilar. Estas piedras cortadas

eran restos del lote 77 en la unidad 3 y se propuso la misma explicación para estas piedras. La formación no intencional de lo que parece era una alineación causada por el deslizamiento de piedras desde un muro cercano al pilar.

Un metate roto se observó en el escombros del lote 59 y vasijas con astillas de Ceiba fueron recolectadas de los lotes 53 y 59. Asimismo, durante un reconocimiento en Mayo del 2001, fueron observados tiestos con astillas de Ceiba en la superficie de esta elevación natural. El ceramista del proyecto, Keith Eppich (comunicación personal 2003) reportó que las astillas de Ceiba eran un elemento de diseño que apareció primero en el Preclásico Tardío y continuó hasta y por un tiempo después de la conquista española. Sin embargo, parece ser un elemento de diseño de alguna manera común en los grandes cuencos a través de las Tierras Bajas, en el período Clásico Tardío/Terminal. Aunque aumentaron en frecuencia en el Clásico Terminal. Como otros elementos del Clásico Terminal han sido notados en el grupo de N14-12, parece lógico identificar los tiestos con astillas de Ceiba en este período, pero hasta que la cerámica de N14-12 sea analizada apropiadamente, esto no es más que una evaluación tentativa.

WK-08A-7

La intención de la unidad 7 era localizar la esquina nordeste de N14-12. Esta unidad estaba localizada a 2 m al este de la orilla este de las unidades 4 y 5 y el perímetro norte de la

unidad 7, a aproximadamente 0.45 m al norte del límite entre esas mismas unidades. La unidad de 1.50 x 1.50 m fue trazada para encontrar cualquier continuación de la alineación del lote 38 y el perfil del lote 36. A estas alturas del tiempo, la unidad estaba establecida. Erróneamente se anticipó que cualquiera de esos dos rasgos podían extenderse al este, formando la esquina de la estructura. La trinchera de saqueo en el lado este de la construcción también fue examinada para encontrar pistas que hubiera proveído información respecto a la posición de la esquina. Debido a circunstancias extenuantes creadas por incendios forestales en el Parque Nacional de la Laguna del Tigre, la unidad 7 nunca fue el centro de investigación, como se había planeado. Desgraciadamente con un poco de trabajo alcanzado en la unidad, no se localizó la esquina noreste en esta temporada.

La excavación de la capa de humus correspondió al lote 42. Contenía piedra cortada, pero no había ningún patrón visible. La tierra era de un café grisáceo oscuro (10YR 4/2). El lote 43 contenía un muro (lote 73) interpretado como una continuación del lote 36. Subsecuentemente, sin embargo, se entendió que el lote 36 era, por lo menos, parte de la fachada norte del Pilar 2. Esto podría sugerir que el lote 73 era una pared aparte, aunque hay indicios discutibles de que se modificó el Pilar 2 (e.g., cuatro hileras de piedra contra dos hileras) para extenderse hacia el este. Las implicaciones del lote 73 son inciertas por el momento.

En la base del lote 43 descubrimos un piso en la porción este de la unidad con elevaciones que variaban desde 1.73 a 1.74 m (banco de datos 2), en la porción sur de la unidad hasta 1.78 a 1.80 m (1.43 m, banco de datos 2) en el área norte. Recordando que el Dato 2 era 46.30 m más elevado que el Dato Central del equipo de reconocimiento en la Plaza 2 y el Dato 1 era 46.37 m más alto que el Dato Central, esto demostraba que el Dato 2 era 0.07 m inferior al Dato 1. Cualquier elevación natural usada para comparar la unidad 7 a las otras unidades en WK-08 debe, por tanto, tener 0.07 m añadidos. Esto ponía al piso a 1.80 o 1.81 m en el sur y 1.85 o 1.87 m en el norte (banco de datos 1), permitiendo una comparación con el Piso 0.

En la parte oeste de la unidad, se detectó otra área elevada – potencialmente un tipo de plataforma. Un área aislada de estuco muy erosionado estaba presente, pero era posible que esto fuera simplemente piedra caliza podrida. La elevación natural de esta superficie variaba de 1.55 a 1.61 m (banco de datos 2), o 1.62 a 1.68 m (banco de datos 1). Estos números colocaban la superficie de este rasgo en un nivel inferior que la Plataforma 1 y la banca/plataforma en la unidad 5. Hasta este punto, no se puede determinar la naturaleza de este rasgo.

Había una hilera de laja de piedra orientada este-oeste (lote 74) en la orilla norte del lote. Esto pudo ser otra modificación arquitectónica, similar a las muchas otras reveladas en la fachada norte de la estructura.

Nuevamente, sus elevaciones no eran particularmente indicativas de que estaba ligada a ninguna de las hileras anteriormente mencionadas, aunque estaba ubicada de manera similar al muro norte de la Plataforma 2.

Discusión

El descubrimiento de los pilares esclareció algunos detalles de N14-12. La trinchera central anómala correspondiente a la localización de las unidades 2 y 3 parece haber sido un pasadizo central flanqueado por los pilares. Se cree que existen dos pasadizos adicionales, en el lado opuesto de cada uno de los pilares. Los pilares mismos crearon el montículo simétrico notado a cada lado de la trinchera.

El pilar en la unidad 9 (Pilar 1) fue el mejor definido. Medía aproximadamente 1.80 m en el eje central este-oeste y variaba alrededor de 1.10 a 1.20 m en el eje norte-sur. Es una columna de piedra cortada, rellena con piedras más pequeñas y tierra. Como se mencionó anteriormente, puede que el perfil carezca de ambas esquinas. Esto es una simple hipótesis ya que las distintas piedras que deberían estar apiladas en las esquinas (teóricamente) están ausentes y los factores de erosión no parecen proveer una explicación plausible para esto. Una explicación alternativa es que las esquinas no han desaparecido, sino que una piedra adicional fue apilada en el frente del centro del muro este del pilar, creando así una ilusión de piedras angulares perdidas. Sin embargo, la

capa del relleno visible no apoya esta explicación.

Los muros del pilar este (Pilar 2) fueron más ambiguos. El eje norte-sur era más estrecho aquí que en el otro pilar y generalmente medía sólo 1 m. La longitud del eje este-oeste es más difícil de determinar, ya que el muro este del pilar sigue sin ser identificado. De manera interesante, el punto en donde el número de hileras en el muro que da al norte cambia de cuatro a dos estaba aproximadamente a 1.80 m al este del perfil oeste del pilar. Esto apoya la hipótesis de que este muro había sido extendido, pero lo que no explica es por qué el muro este del Pilar 2 no ha sido localizado. Es posible que haya sido removido en algún momento o dañado irrevocablemente debido a la perturbación producto de las raíces, las cuales abundan en esta porción de la unidad.

Gran parte de la piedra cortada en estas unidades está puesta para que caiga de ambos pilares. Como se mencionó, la unidad 3, lote 18 contenía la esquina noroeste del Pilar 2 con una línea directamente asociada de piedra cortada caída. Esta línea de piedra orientada hacia el oeste sugiere que el pilar era originalmente, como mínimo, cuatro hileras más alto que su altura actual. Adicionalmente, los 0.40 m del norte de la unidad 9 y los 0.40 m. al oeste de la unidad 3 exhiben hileras efímeras que rodean el Pilar 1. A estas hileras se les asignó los lotes 77 y 78, pero confiando en que representaban pedazos caídos de los muros norte y este del pilar.

La carencia de uniformidad en los rasgos de la plataforma puede indicar la naturaleza no premeditada de estas modificaciones arquitectónicas. Esta diversidad ocurre entre dos plataformas y también en una sola plataforma. La Plataforma 1, por ejemplo, estaba bien centrada en la estructura, pero las piedras tendían a variar de piedras gruesas y cuadradas en el muro este (lote 26) a delgadas lajas de piedra abarcando la hilera este (lote 56). Por otro lado, la Plataforma 2 estaba compuesta casi exclusivamente de lajas de piedra. No se descubrió ninguna hilera occidental y parece que la orilla norte de la plataforma continuaba hasta el área oeste no excavada de la unidad 8.

Se necesitan más datos concernientes a las fases anteriores de la construcción. En este momento, no se puede postular ningún rango temporal para N14-12, ya que las unidades de excavación realizadas en esta temporada se centraron en la exposición horizontal y sólo en una fachada de la estructura. Las modificaciones de naturaleza arquitectónica van de la mano con las observaciones de campo de las evaluaciones de la cerámica del período Clásico Terminal; sin embargo, sugiere que éstas son alteraciones posteriores para esta estructura de tipo templo. Este argumento es tentativo y será revisado cuando se completen los análisis y excavaciones posteriores.

A pesar de que el análisis de los artefactos está en una etapa inicial, un patrón es aparente en la distribución de la obsidiana en las unidades 8, 4 y 6 (discutidas abajo). Se

recolectó más obsidiana en cada una de estas unidades que en todas las otras juntas.

- Unidad 8: 22
- Unidad 4: 48
- Unidad 6: 16
- Todas las demás unidades unidas: 13

Estas tres unidades son similares por estar parcial o totalmente abarcadas por el piso frente a la estructura. La unidad 4 provee un caso ilustrativo de estudio. Luego de que se descubriera el perímetro este de la Plataforma 1 (lote 26) y la unidad fuera dividida en ejes Norte-sur, una cantidad absolutamente mayor de fragmentos de obsidiana fue recuperada fuera de la plataforma en el lote 25 (10) que en el Lote 27 (3), que estaba directamente arriba y dentro de la tierra de la plataforma. En el lote inmediatamente superior a ambos lotes (lote 24), se recolectaron un total de 18 fragmentos de obsidiana. Adicionalmente, el lote 31 – localizado en el piso este de la Plataforma 2 – contenía 12 piezas de obsidiana. En total, esto sugiere que la obsidiana estaba regada en la superficie de la estructura, pero la más pequeña cantidad de obsidiana en la unidad 2 (4) indica que el lugar desde donde las dispersaron puede haber correspondido a las esquinas de la plataforma y el piso de la plaza. En la unidad 3 no se recuperaron fragmentos. Es posible que los artefactos líticos exhibieran el mismo patrón considerando su composición general que es similar a la obsidiana. Por ejemplo, es posible que el peso de la mayoría de artefactos de obsidiana y de líticos causara el deslizamiento de la pendiente de la construcción. La lítica, sin

embargo, no exhibe una distribución similar a la obsidiana (Fig. 3). Aunque se diga mucho acerca de esto, los fragmentos mismos requerirán análisis para determinar, por ejemplo, si son fragmentos de navajas, lascas o desechos. Un examen preliminar indica que la muestra de obsidiana corresponde principalmente a fragmentos de navajas.

WK-08A-6: Excavación Conectando la Estela 3 y la Estructura N14-12

La unidad 6 conectaba la unidad al frente de la Estela 3 con las excavaciones de la Estructura N14-12 (Fig. 2). El perfil este de la unidad era adyacente al lado este de la Estela 3. La trinchera medía 1.50 m en el eje norte-sur x 0.60 m de ancho. El eje este-oeste de 0.60 m fue determinado por la presencia de un árbol de Zapotillo a 0.85 m al este de la orilla oriental de la estela.

Luego de remover el humus (lote 33), se notaron piedras sólo en dos tercios de la parte norte de la pequeña trinchera. Sobre la porción este de estas piedras, aproximadamente 0.40 m al sur del límite norte de la unidad, fue revelada una pequeña concentración de cerámica (lote 40). Esta consistió en una vasija quebrada *in situ* y una porción de ésta que se encontró fuera de la unidad hacia el este. La concentración fue dibujada y removida.

Bajo el lote 41 de esta unidad se encontró el nivel identificado como Piso 0 (lote 45), no así el posible piso de tierra duramente apisonada anterior a él (lote 32), el cual quizá no pudo notarse debido a su mala preservación.

Se siguió el Piso 0 alrededor de la base de la plataforma inferior en la orilla norte de las unidades 4 y 2, verificando su continuidad a través de estas tres unidades. Estaba colocado estratégicamente sobre el Piso 1 en la unidad 1, por lo que se hace referencia a él como Piso 0.

En el extremo norte de la unidad 6 había una aglomeración de piedras asentadas en lo más alto del piso, todas a la misma elevación natural general y orientadas en un eje este-oeste (lote 44). La exposición horizontal no fue lo suficientemente ancha para determinar la naturaleza de esta hilera, pero cuatro piedras estaban colocadas directamente detrás y a la misma elevación natural que las dos piedras cortadas visibles en el perfil sur de la unidad 1 (lote 75). No eran bloques de piedra cortada como en el lote 75, pero sí lajas delgadas y pequeñas de piedra.

Estas piedras fueron removidas y el Piso 0 excavado (lote 45). El estuco era más grueso en el extremo sur de la unidad 6 y sobre él se encontraban las dos piedras que comprendían el Lote 75. Este piso en particular fue muy difícil de ver en el perfil sur de la unidad 1. Perturbaciones causadas por las raíces también ocurrieron en las vecindades y eran visibles en el perfil sur de la unidad 1, resultando un perfil complejo en la coyuntura de las hileras del lote 75, el Piso 0 y el Piso 1. El Piso 0 no parecía extenderse al norte de la estela y no era realmente visible en la pared de los perfiles este, oeste y norte, mientras se excavaba la unidad 1. Más bien parecía terminar debajo de las piedras cortadas del lote

75. El piso debajo de éste (Piso 1, lote 12) fue el primer piso identificado fácilmente en la unidad 1 y tenía una concentración significativa de cerámica encima. En la unidad 6 se descubrió una capa delgada de sedimento en capas sobre el Piso 1, pero ninguna indicación de algún depósito masivo de cerámica similar al que se encontró al norte de la hilera pequeña de piedra cortada (lote 75).

WK-08A-10

Los pequeños contrafuertes del árbol de Zapotillo a 0.85 m al este de la Estela 3 enmarcaba la pequeña unidad 10. A petición del ceramista Eppich, que vio la concentración en el lugar (lote 40) en la unidad 6, esta unidad fue excavada para recuperar el resto de tiestos. Los tiestos dibujados en planta se embolsaron como lote 46 y los tiestos que estaban abajo de los recolectados como lote 51. Se recolectaron un total de 111 tiestos en la unidad de 0.40 m x 0.50 m que era de aproximadamente 0.10 m de grosor. De ellos, 37 fueron registrados en un dibujo de planta y 58 tiestos sin dibujar fueron embolsados por separado. El resto de los tiestos fueron recolectados dentro del humus. Estos tiestos aún deben ser analizados, pero más de una vasija parece estar representada dentro de esta concentración.

Discusión

En esta elevación natural se notó que las concentraciones de tiestos en la capa de humus eran frecuentes en una proximidad cercana al pozo de saqueo. La vasija quebrada

en el sitio excavada en las unidades 6 y 10, puede representar una vasija descartada por los saqueadores mientras avanzaban frente a la Estela 3. La pérdida de contexto es problemática, particularmente en esta instancia, ya que impide fechar la Estela 3 bajo el nivel del Piso 1 (lote 12).

No hay algún depósito de concentración cerámica al sur de las hileras llamadas lote 75 y 44, que corresponden al material recolectado principalmente en los lotes 9 y 11 de la unidad 1. Una alineación de dos piedras (lote 75) identificada en el perfil sur de la unidad 1 y en una planta de la unidad 6, constituye una especie de delimitación. Es posible que una pequeña parte del muro de contención fuese diseñado con el propósito de crear una columna para la cerámica puesta frente a la Estela 3.

Conclusiones

Respecto a los objetivos expuestos de la operación WK-08, se recolectaron datos dirigidos a algunas de las metas, al mismo tiempo que se generaron nuevas preguntas. Se determinó que la trinchera anómala en la fachada norte de N14-12 fue producida por la presencia de un pasadizo central localizado entre dos pilares. El Pilar 2 parece haber sido modificado para extenderse más allá de sus dimensiones originales. La forma arquitectónica de la estructura sugiere que hubo un cuarto central o una configuración de cuartos y un techo abovedado. Adicionalmente, gran cantidad de lajas de piedra visibles, particularmente en la superficie de la

construcción, apoya la hipótesis de que alguna vez fue una estructura abovedada. Esto será demostrado en la próxima temporada, pues al igual que los datos recolectados en excavaciones verticales seleccionadas, habrá más información al alcance para definir la construcción de la secuencia y función de la estructura.

Datos preliminares fueron recolectados exitosamente con relación a la conexión entre la Estela 3 y sus alrededores, así como para identificar con claridad lo que no fue saqueado en proximidad a la estela. Dada la extensión del saqueo directamente frente a la estela, es imposible saber qué tipo de depósito existió allí y cómo eso nos habría ayudado a entender la manera en que este monumento y las construcciones asociadas en la elevación natural fueron integrados al complejo piramidal y al sitio como un todo. Esto, sin embargo, era demasiado pedir para un depósito y aún así tenemos el beneficio de la información que puede ser reunida con investigaciones posteriores de los pisos múltiples identificados, el sustancial depósito de cerámica sobre el último piso frente a la estela y la relación de esos rasgos con la arquitectura asociada.

Debido a que no se han finalizado los análisis de laboratorio de los artefactos recolectados en WK-08 y a que el trabajo completado este año fue generalmente de excavación horizontal (versus vertical), esta consejos útiles sobre varios tópicos. Los trabajadores Alfaro Benedicto Obando y Hermelindo Che Paau fueron fundamentales

información es poco propicia para crear hipótesis acerca de las características de las pirámides asociadas, como las estructuras 014-04 y 014-02. El arreglo triádico de N14-12, N14-13 y 014-07, miraba hacia el norte y levemente al este, en dirección de una área de bajo. El bajo en sí mismo requiere examinarse para definir como está integrado en el plano del sitio. Esta orientación hacia el norte de las estructuras en la elevación natural no está en armonía con la dirección de 014-04 y 014-02, las cuales están orientadas hacia el centro del sitio, al noroeste. Adicionalmente, ambas pirámides son más similares entre sí que cualquiera de las del grupo triádico. Estas incongruencias previenen que debe tomarse un acercamiento cuidadoso al utilizar datos del grupo triádico para generar hipótesis concernientes a las otras dos construcciones del grupo del Mirador.

Agradecimientos

Los resultados que se discuten en este reporte están basados en el trabajo que se realizó con apoyo de la *National Science Foundation Graduate Research Fellowship*. También quisiera agradecer a los directores David Freidel y Héctor Escobedo por el apoyo adicional al hacer posible el Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* y por proveer

para el éxito de esta investigación de campo, así como infinitamente pacientes con mi español. Finalmente, agradezco a todos mis

colegas del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, por compartir generosamente sus conocimientos y apoyo, así como por crear un grupo del cual me siento orgullosa de formar parte.

Fig. 1
WK08A
Estructuras N14-12, N14-13, O14-07 y N14-11
mostrando la nomenclatura de los saqueos

Mayo 2003
Sitio Arqueológico Waka'
M. Rich, E. Tsesmeli y I. Graham

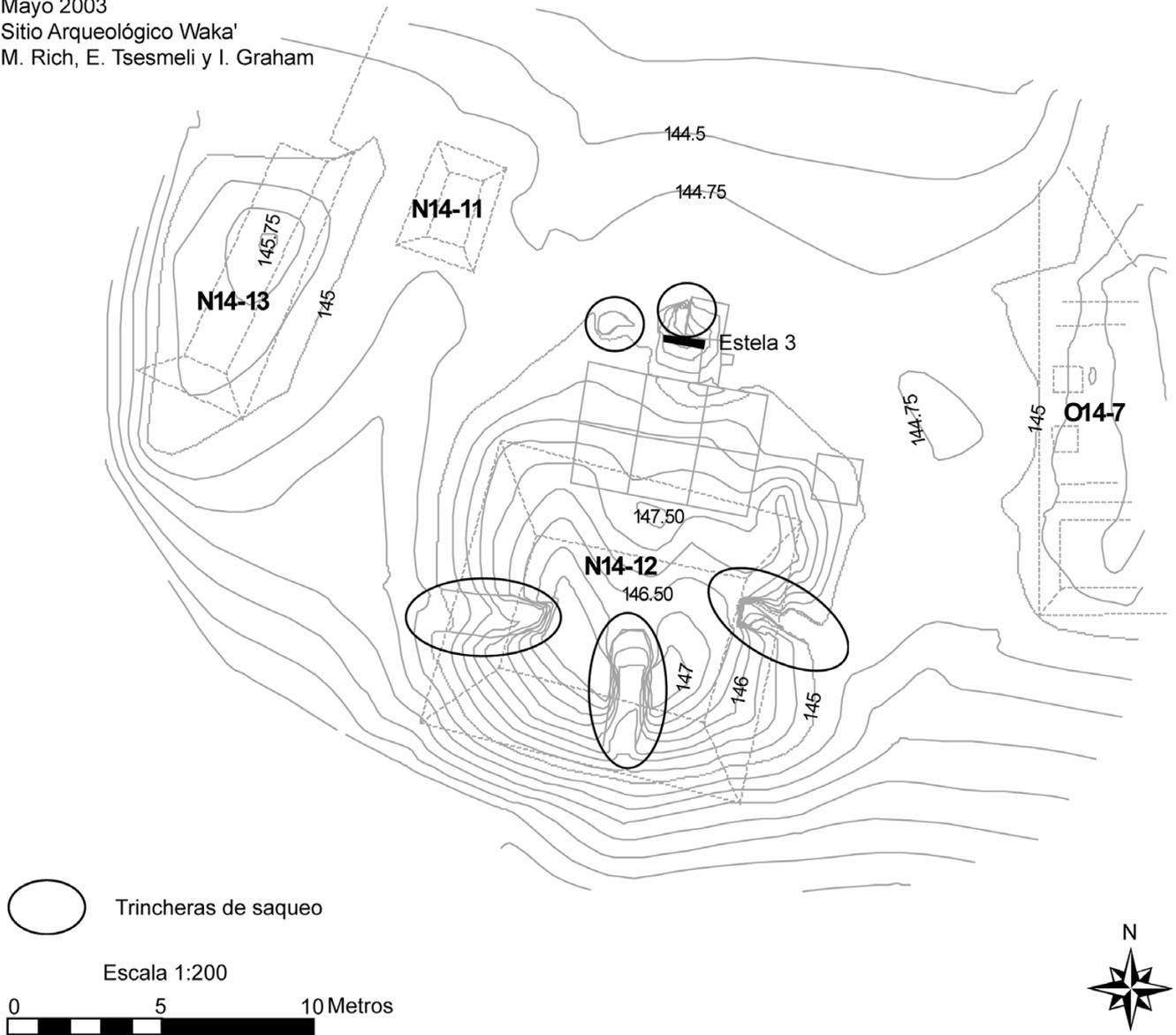
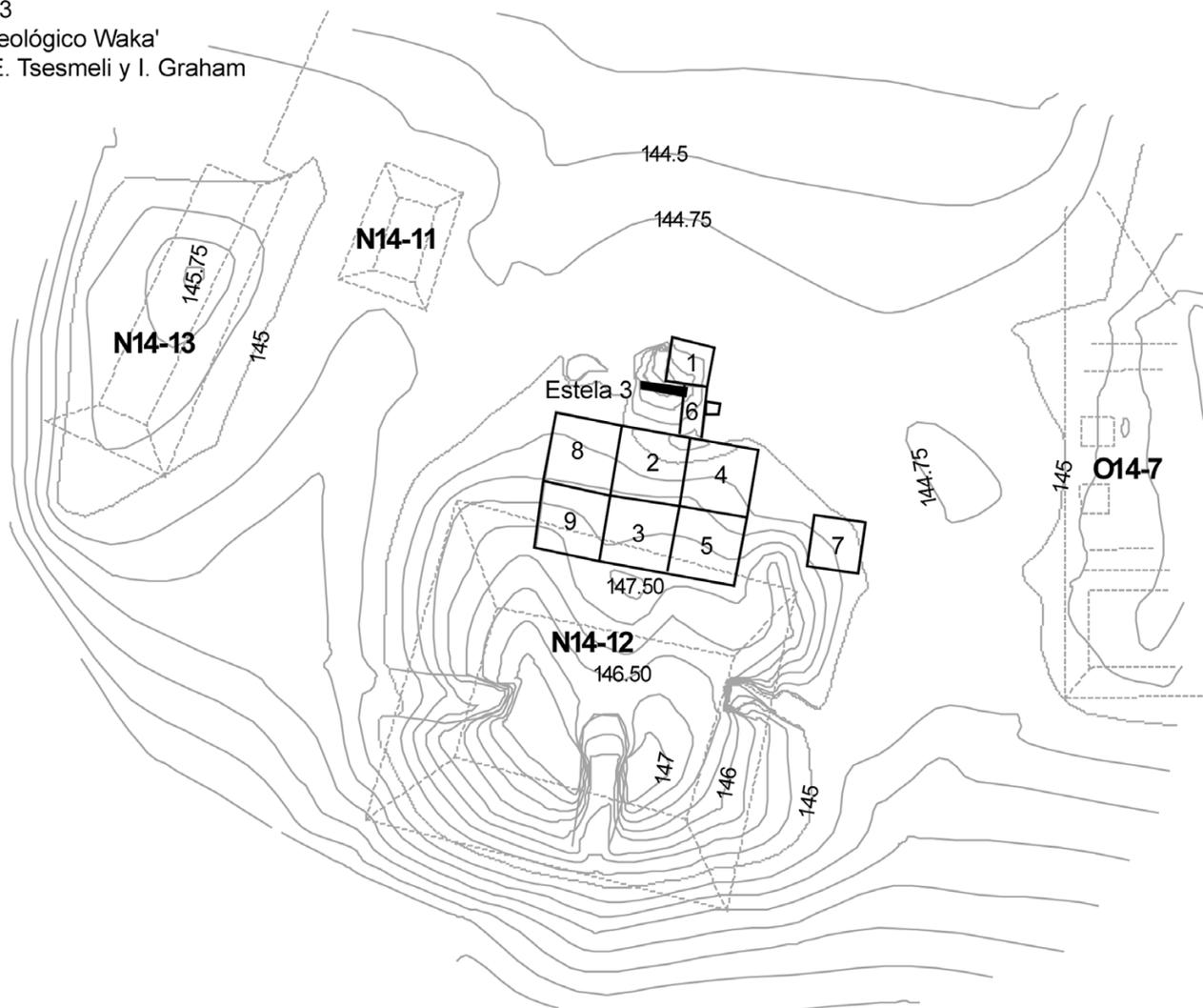


Fig. 2
WK08A
Estructuras N14-12, N14-13, O14-07 y N14-11
con unidades de excavación

Mayo 2003
Sitio Arqueológico Waka'
M. Rich, E. Tsesmeli y I. Graham



Escala 1:200

0 5 10 Metros



Figura 3. Listado de Lotes y Artefactos

Unidad	Nivel	Lote	Descripción de Lote	Ceramica	Pedral	Concha	Bajareque	Obsidiana	Piedra Trabajada	Hallazgos Especiales	Otros
0	0	1	Recolección de Superficie	75							
0	0	2	Recolección de Superficie	4							
0	0	3	Recolección de Superficie	10							
0	0	4	Recolección de Superficie	2							
0	0	5	Recolección de Superficie	3							
0	0	6	Recolección de Superficie	6							
0	0	22	Recolección de Superficie	40							
0	0	57	Recolección de Superficie	8							
0	0	58	Recolección de Superficie	2							
0	0	67	Recolección de Superficie	41							
Subtotal				191	0	0	0	0	0	0	0

1	1	7	Humus	156	2					4	
1	1	8	Matriz/Rocas	262	1			1		2	
1	1	9	Tiestos y Matriz	320	1						
1	1	11	Tiestos y Matriz	470	2			2			
1	2	12	Piso 1	23							
1	11	15	Matriz Perturbada	32						1	
1	3	16	Piso 2								
1	4	17	Piso 3	62	2						
1	5	48	Piso 4	38		2					
1	6	50	Piso 5	26		4					
1	7	52	Piso 6	92		3			1	1	
1	8	60	Matriz	27							
1	8	62	Matriz	13							
1	9	63	Matriz/Rocas	2							
1	10	64	Roca Madre								
1	1	75	Alineación - Orientación E/O								
Subtotal				1523	8	9	0	3	1	8	0

2	1	10	Humus	154	1			2			
2	1	13	Matriz/Escombros	63	3			2	2		
Subtotal				217	4	0	0	4	2	0	0

3	1	14	Humus	5	1						
3	1	18	Matriz/Escombros	3							
3	1	61	Matriz/Escombros	4							
3	1	65	Matriz/Escombros	10							
3	1	68	Muro - oeste de pilar (Pilar 2)								
3	1	77	Alineación (posible) - Orientación N/S								
Subtotal				22	1	0	0	0	0	0	0

4	1	19	Humus	20							
4	1	23	Matriz/Escombros	73	2			2			
4	1	24	Matriz/Escombros	125	2			18			1
4	1	25	Matriz sobre posible piso (lote 32)	46	2	1		10			
4	1	26	Alineación - Orientación N/S, Plataforma 1 - perímetro Este								
4	1	27	Matriz entre relleno de plataforma	13	1			3			
4	1	28	Alineación - Orientación E/O, Plataforma 1 - perímetro Norte								
4	1	29	Matriz/Escombros	28			1				1

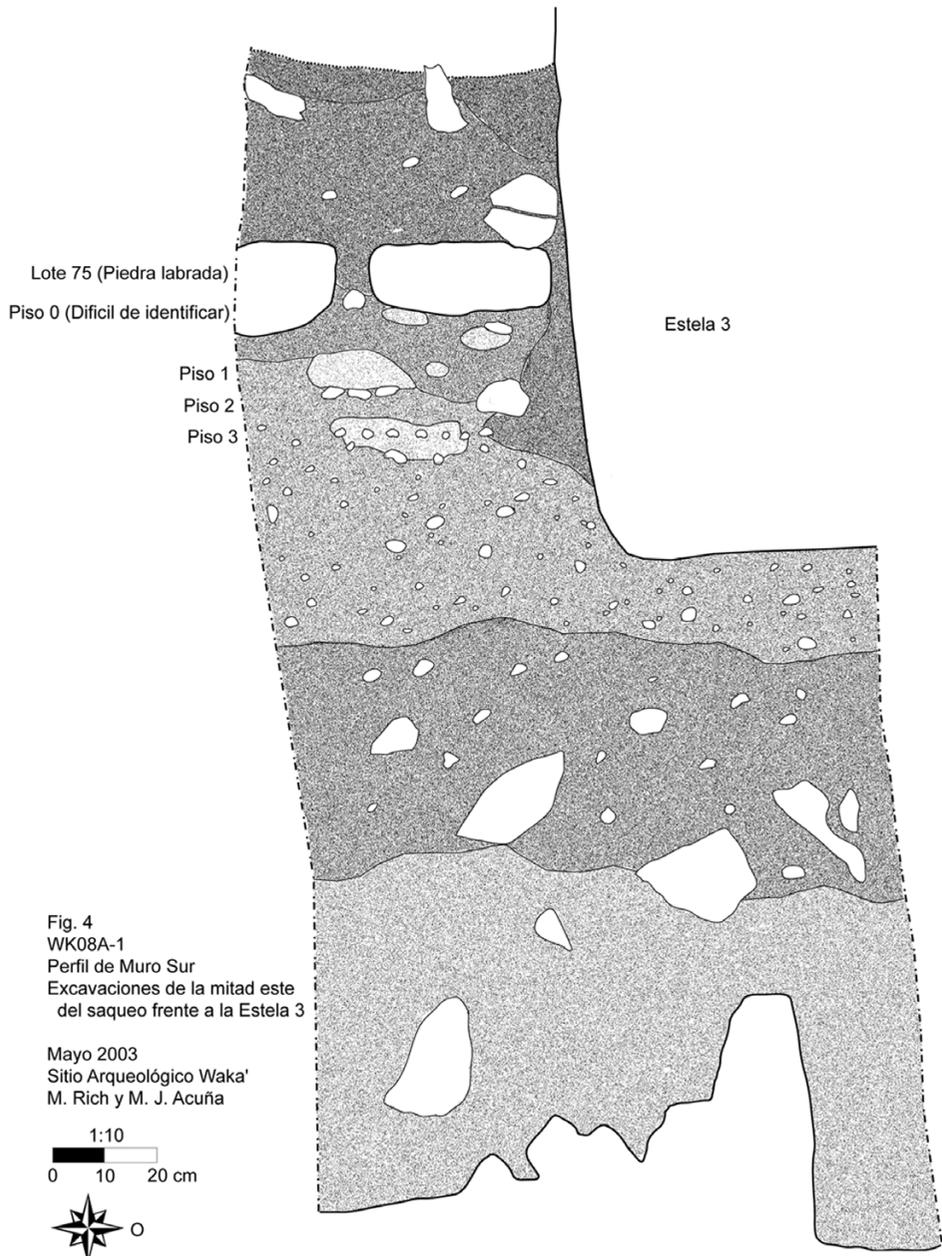
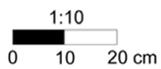


Fig. 4
WK08A-1
Perfil de Muro Sur
Excavaciones de la mitad este
del saqueo frente a la Estela 3

Mayo 2003
Sitio Arqueológico Waka'
M. Rich y M. J. Acuña



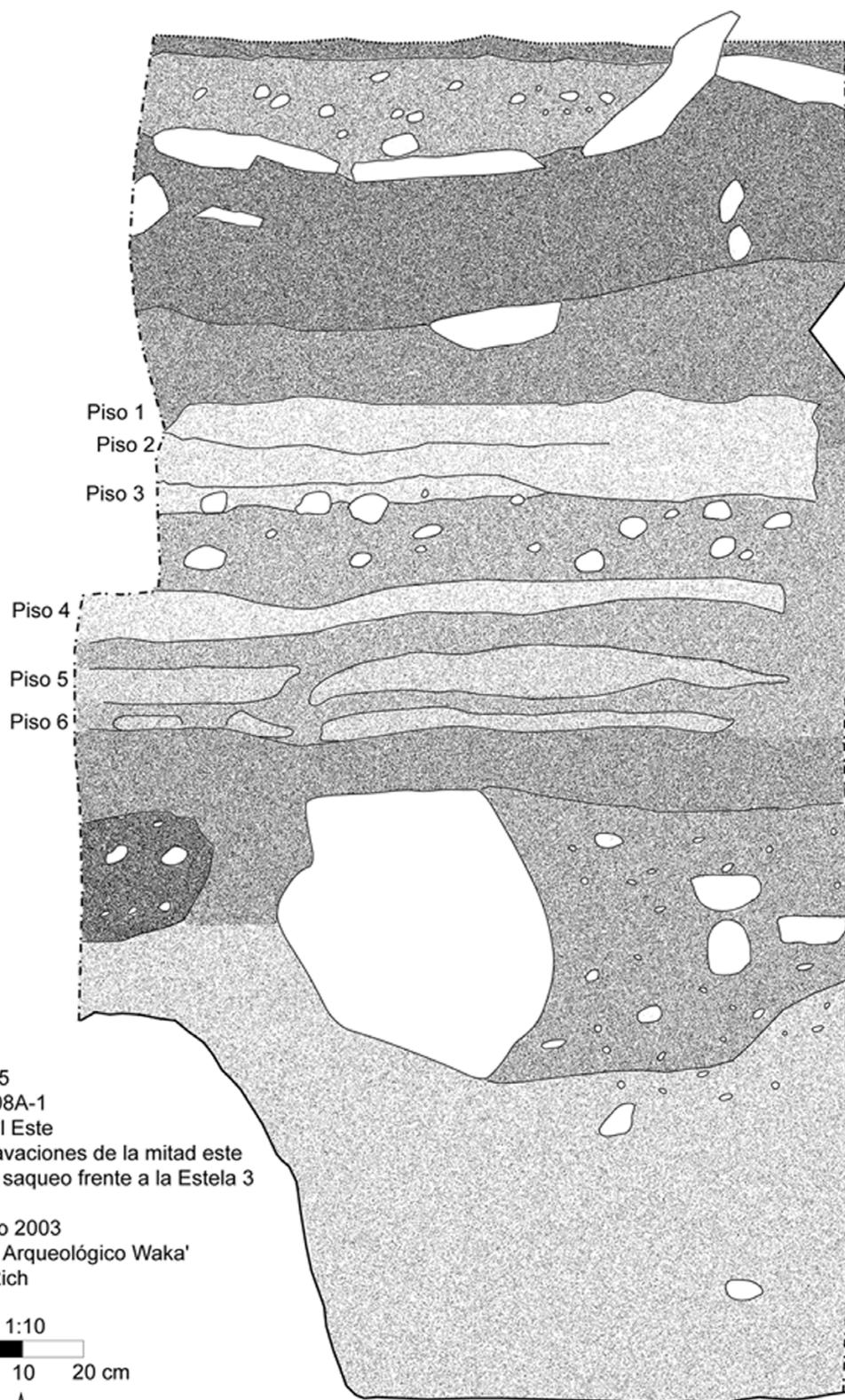
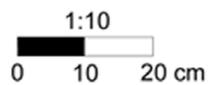


Fig. 5
 WK08A-1
 Perfil Este
 Excavaciones de la mitad este
 del saqueo frente a la Estela 3

Mayo 2003
 Sitio Arqueológico Waka'
 M. Rich



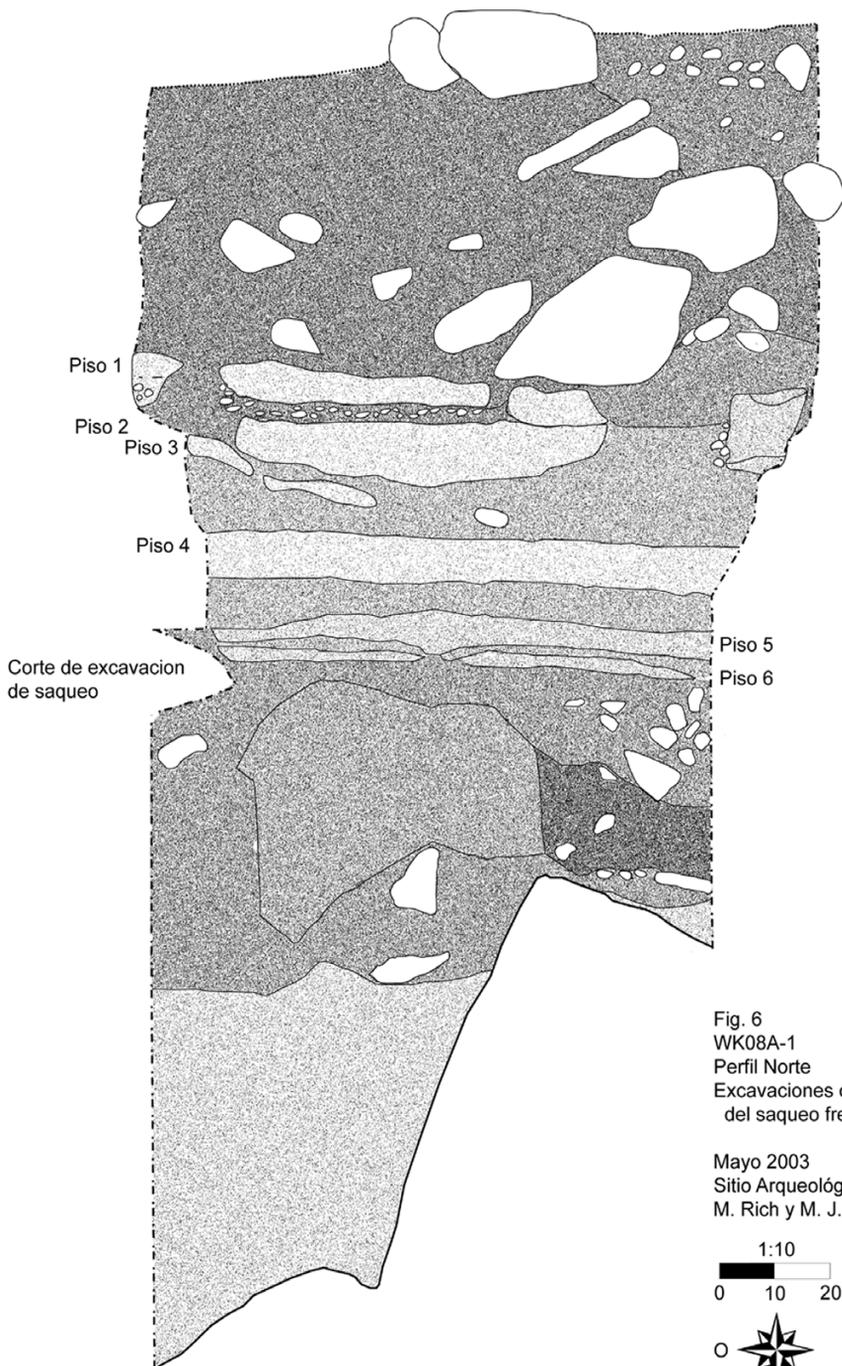
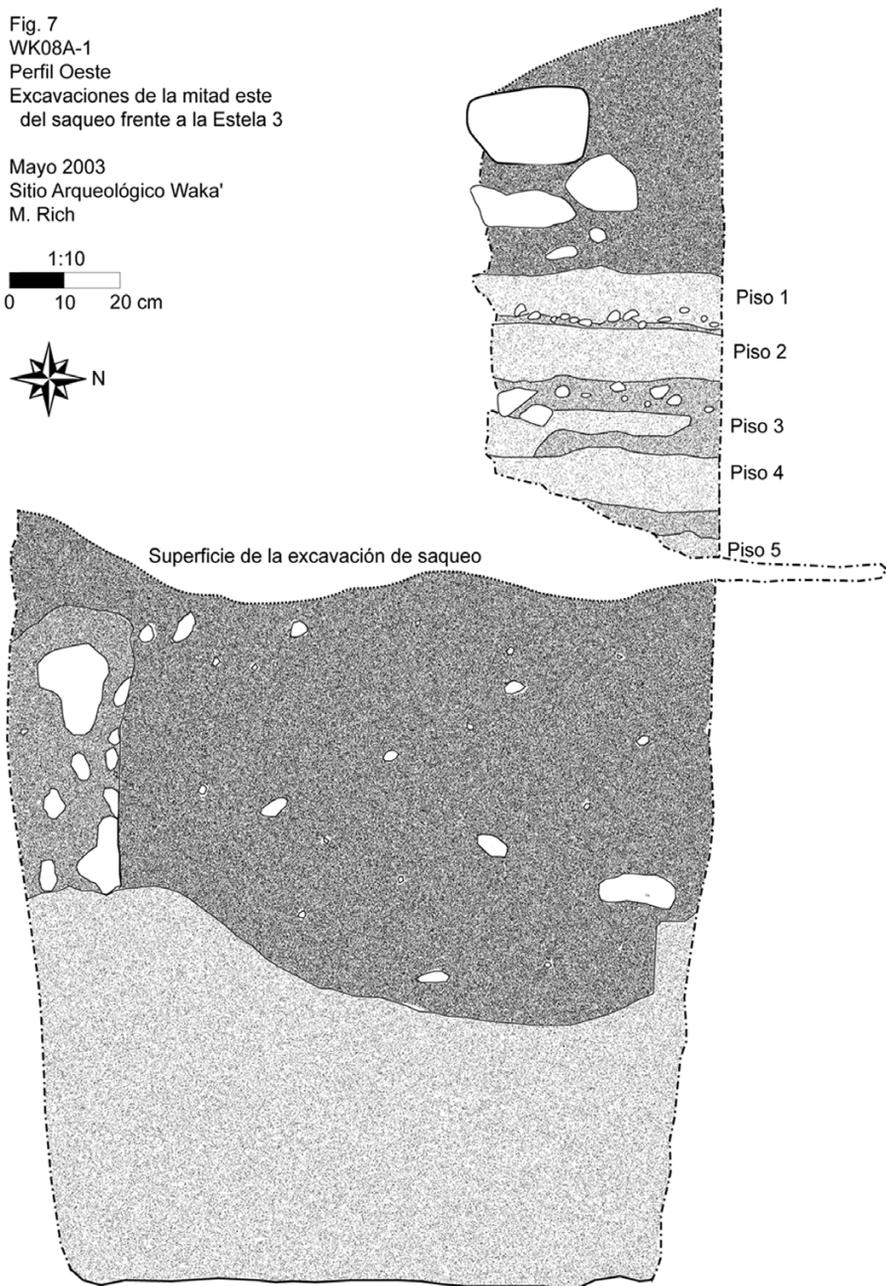
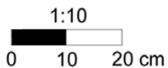


Fig. 7
WK08A-1
Perfil Oeste
Excavaciones de la mitad este
del saqueo frente a la Estela 3

Mayo 2003
Sitio Arqueológico Waka'
M. Rich



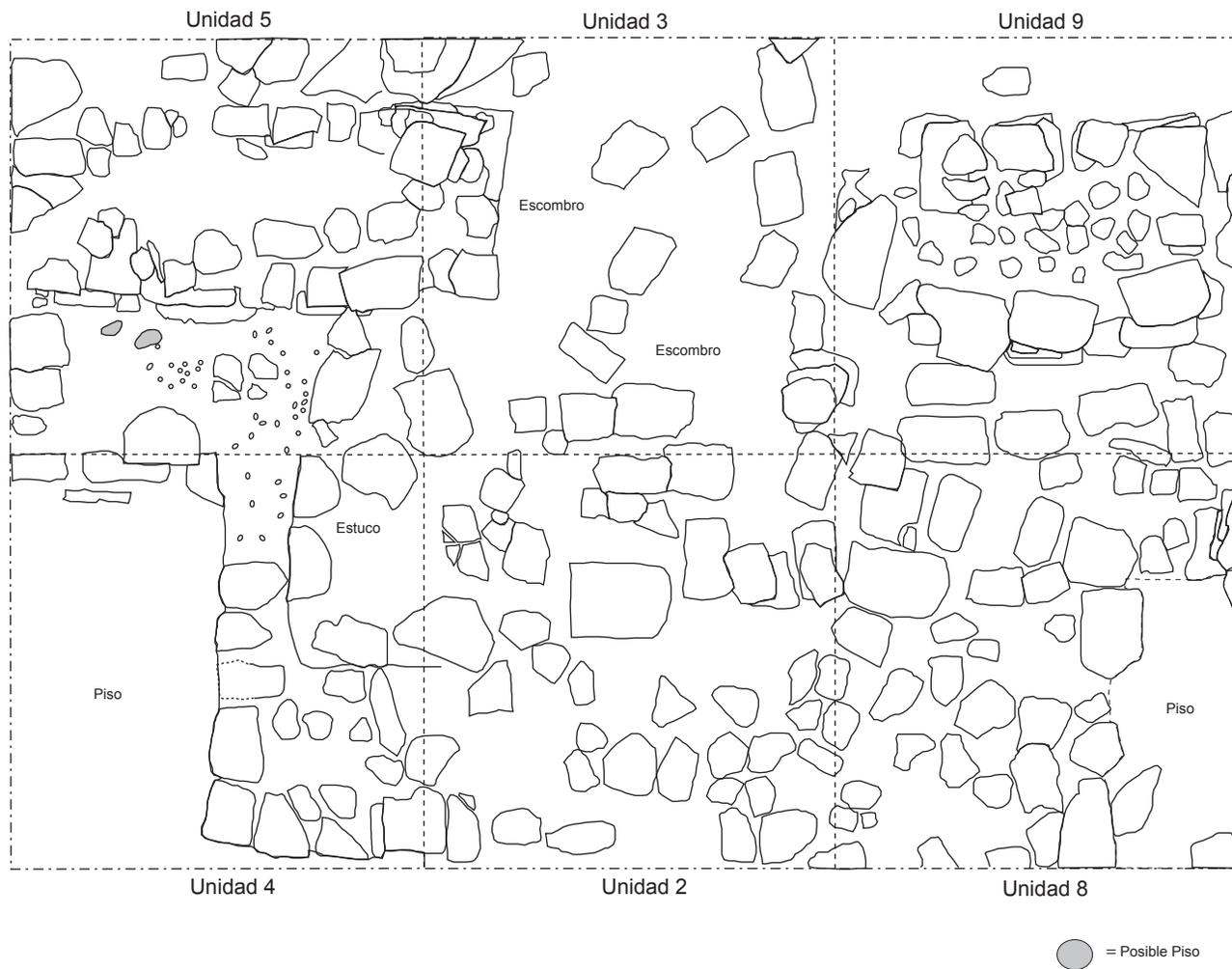
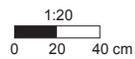


Figura 8
 WK-08A
 Planta de unidades 2, 3, 4, 5, 8 y 9
 Estructura N14-12



Mayo 2003
 Sitio Arqueológico El Perú-Waka'
 M. Rich, A. Obando, H. Che Paau and J. Seebach