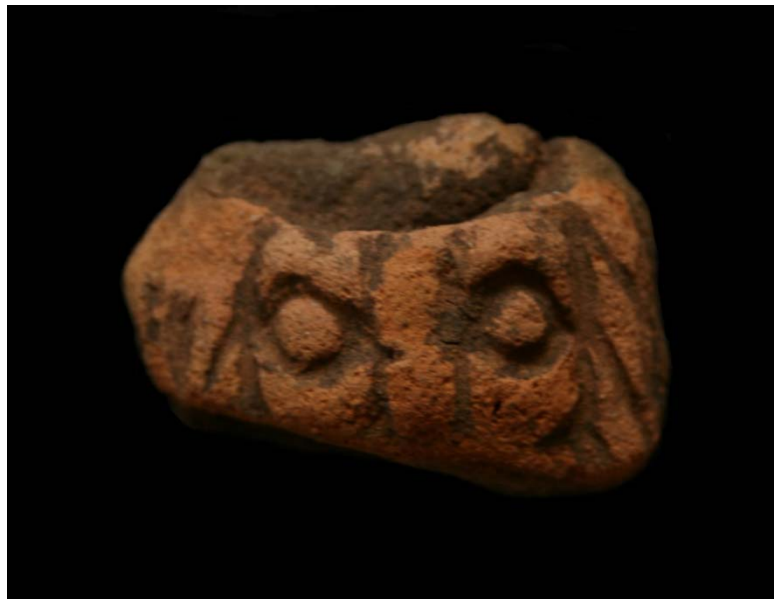


Universidad Autónoma de Yucatán.

Facultad de Ciencias Antropológicas

ANEXO 4

Informe preliminar del análisis descriptivo realizado a
las figurillas de Chinikihá, Chiapas



Br. Luz Marcela Vargas Roldán.

M.A. Erin L. Sears.

En el presente año se llevó a cabo el análisis de las figurillas recuperadas durante la temporada 2006 en un periodo entre los meses de junio y agosto en el laboratorio de la FCA-UADY. El análisis consistió en la identificación de las piezas, así como son la descripción de estas en cuanto a las características de su pasta (únicamente textura y color) y las dimensiones de las piezas. El resultado del análisis son los datos que se expondrán en este informe.

La muestra consiste en 154 fragmentos de figurillas, procedentes de 27 contextos diferentes, de los cuales la información de 3 no pudo ser identificada (debido a la pérdida de dicha información y uno que no la poseía), además de dos fragmentos que podrían considerarse como recolectados en superficie. De los 27 contextos, son cinco los que sobresalen por la cantidad de fragmentos que presentan, dichos contextos son (de mayor a menor cantidad) el denominado como CHK 1-2 con 67 fragmentos (43.51% del total de la muestra), el CHK 13-1 que presenta 18 fragmentos (11.69% de la muestra). Los contextos CHK 2-2 y CHK 3-1 con 11 fragmentos (7.14%) cada uno, y finalmente el contexto CHK 1-1 que posee 7 fragmentos (4.55%).

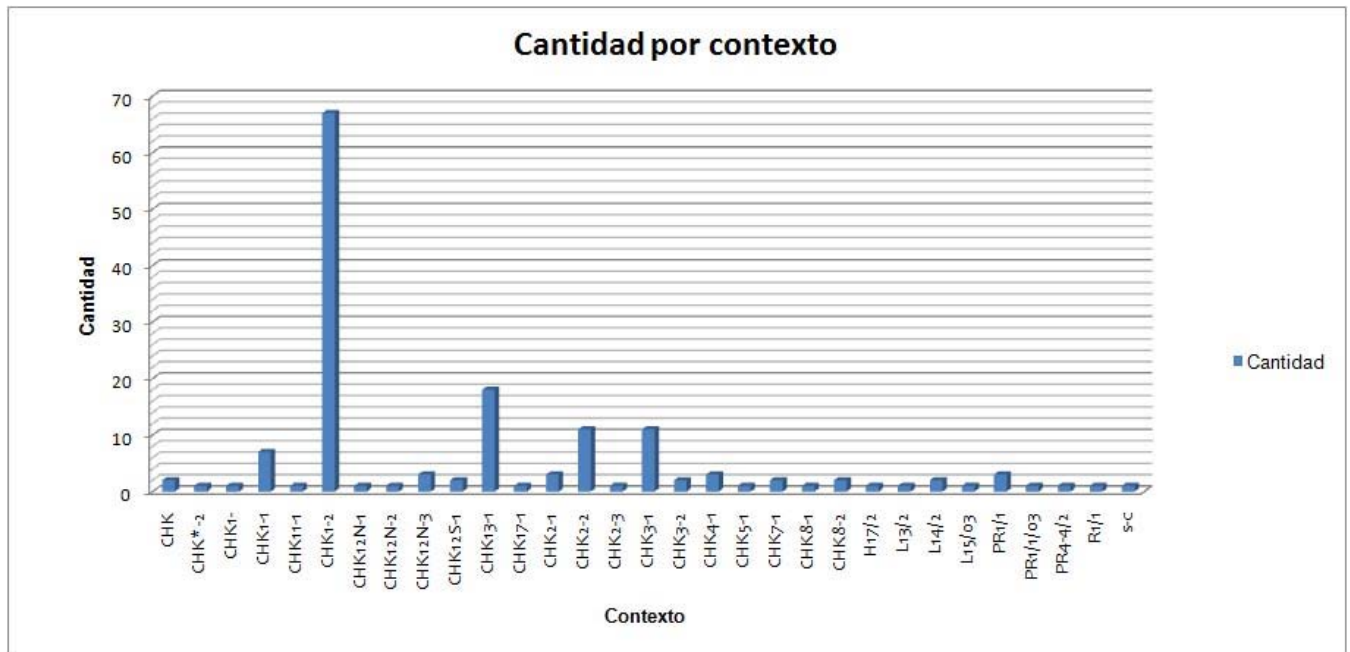


Figura. 1: gráfica que muestra la cantidad de figurillas encontrada en los diferentes contextos

Todos los contextos antes mencionados, pertenecen a pozos realizados en la estructura considerada como el palacio del sitio. En el caso de CHK 1-1 y CHK 1-2 corresponden a los pozos excavados en la parte posterior del palacio, en el pasillo que se encuentra entre los edificios del tercer nivel y la posible terraza de contención del cerro (Liendo: 2006). CHK 2-2 se encuentra “en el espacio interior de la última estructura de los edificios del tercer nivel del Palacio entre este espacio y la terraza al parecer de contención del lado este del complejo” (Liendo 2006: 18). El contexto CHK 3-1 abarca al menos en cuanto al material recuperado en la operación 3, realizada en el patio entre los edificios del tercer piso y en el corredor que se encuentra entre las estructuras y la terraza de contención en la parte de atrás del palacio, respectivamente (Liendo 2006). Finalmente, el contexto CHK 13-1 se encuentra en “la esquina noreste de la escalinata que da al palacio” (Liendo 2006:42)

El análisis realizado se dividió en varios aspectos: de la pasta se analizó el color y la textura; en cuanto a la primera característica, el análisis se realizó de modo superficial o donde alguna ruptura no intencional (hechas previas a su análisis) lo permitiera y con ayuda de un catálogo Munsell (**versión**); de este modo se distinguieron 6 colores, los cuales en la siguiente lista están nombrados primero por el nombre con que se describió en la base de datos, diferenciándolo del nombre que recibe del catálogo Munsell:

- Color beige: en el catálogo recibe el nombre “marrón muy pálido” (very pale Brown, 10 YR 8/3) se tomó como referencia a la CHF 001 y CHF 086.



Figura 2. Detalle del fragmento CHF 001

- Color naranja claro: en este caso se identificó un rango de color dentro del “amarillo rojizo” (reddish yellow, entre el 7.5 YR 7/6 y el 7.5 YR 8/6), tomando como referencia a las CHF 015, CHF 085 y CHF 039.



Figura 3. Detalle del fragmento CHF 039

- Color rojo: tomando como referencia a la CHF 092, se identificó como “rojo” (red 10 R 4/8) en el caso de las figurillas que presentan este color, su pasta presenta además similitudes con el grupo cerámico carbonato de calcio.



Figura 4. Detalle de la pieza CHF 092

- Color rojizo: en este caso se tomó como referencia a las CHF 031, y CHF 073; que presentaron un color “rojo” (red 10 YR 5/8) y un “rojo claro” (light red 2.5 YR 7/6), el color y las características de la pasta de las piezas con este color es similar al grupo cerámico carbonato de calcio.



Figura 5. Detalle de la pieza CHF073

- Gris verdoso: con referencia a la CHF 025 se describe en el catálogo Munsell como “marrón amarillento” (yellowish Brown 10 YR 5/4), identificado como núcleo de oxidación y presente (como el color de la pasta) en contados fragmentos, uno de los cuales fue tomado como referencia.



Figura 6. Detalle del fragmento CHF 025

En cuanto a la textura, se hizo una primera revisión visual tras la cual se procedió a una segunda con la finalidad de unificar los términos y plantear del modo más preciso posible diferentes rangos, y se trató de establecer un fragmento como referencia. De este modo se definieron cuatro rangos: “fino” se empleó para denotar que en el fragmento no se observan partículas ni dentro de la pasta o a nivel superficial, y se consideró como referencia posible la pieza con el código CHF 002.



Figura 7. Detalle del fragmento CHF002

Por “fino-mediano” se consideraron aquellas piezas en las cuales fuese posible apreciar escasas partículas en su superficie, considerando como referencia a la CHF 001; “mediana” es la textura que se consideró para las piezas en las cuales las partículas presentes en su superficie y principalmente dentro de la pasta son más abundantes –en comparación con el anterior-, en su mayoría de tamaño pequeño y de un tamaño más o menos uniforme, en este caso se tomaron como posibles referencias las piezas CHF 003 y CHF 004.



Figura 8. Detalle del fragmento CHF 003

Finalmente se consideró como “burdo” aquellas piezas que presentaran partículas de tamaños diversos (de modo particular 2 o más fragmentos grandes) en abundancia, como referencia se tomó a la CHF031.



Figura 9. Detalle del fragmento CHF 031

Al hacer el análisis de la cantidad de fragmentos que se podían agrupar dentro de los cuatro diferentes rangos presentados anteriormente, se pudo observar que el predominante es la textura mediana (64.29%), seguida por la fina-mediana (20.13%), la textura burda (9.74%) y finalmente aquellas consideradas como fina (5.84%).

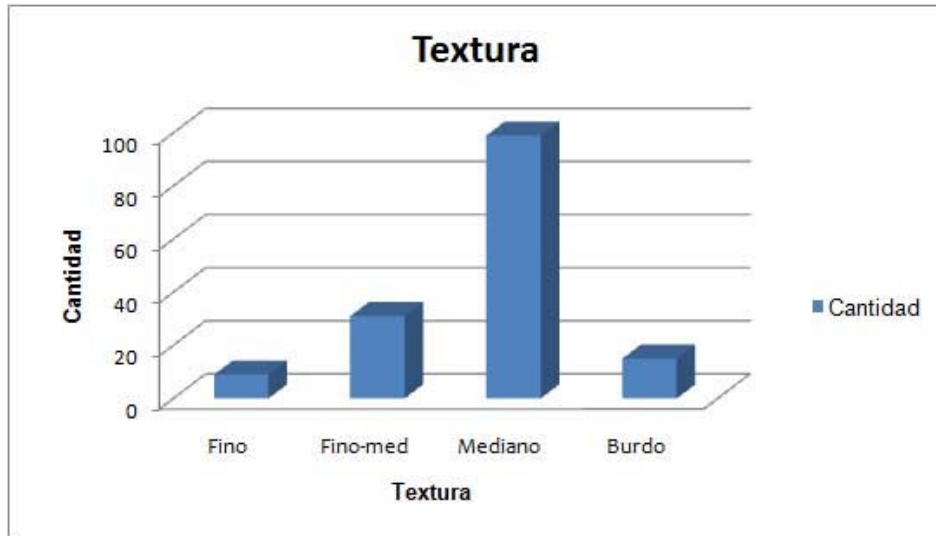


Figura.10 Gráfica que muestra los diferentes rangos de textura de la muestra y su frecuencia.

En cuanto a los motivos representados en la muestra, se realizó la descripción inicial de la pieza, distinguiendo entre varias categorías, dependiendo de sus características; siendo así:

- Antro: Se usó para designar aquellos en los que se tuvo una mayor certeza – torsos, cabezas- de que se tratara de figuras antropomorfas, en algunos casos pudo ser posible suponer si se trataba de un sujeto masculino o femenino (en el caso del fragmento CHF 030 incluso se consideró la posibilidad de que se tratara de un hombre anciano); de este modo CHF 086 se adscribe a esta categoría, ya que a pesar de tratarse de fragmentos que posiblemente corresponderían a las piernas, dado que se pudo suponer si se trataba de un individuo femenino, fue incluido en esta categoría.

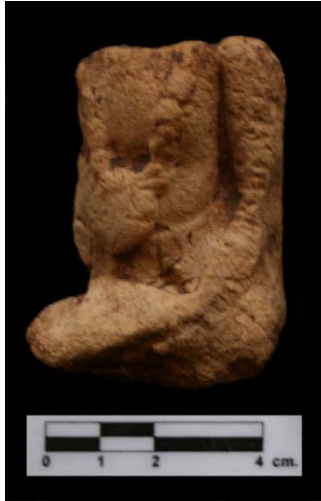


Figura 11. Fotografía del fragmento CHF 030

- Antro?: Se usó para designar de modo general las extremidades –brazos, piernas, pies, hombro-. Hay un caso particular que merece mención, dentro de esta categoría fue agrupado el fragmento CHF 001, correspondiente a un tocado, debido a que durante el análisis de la muestra se consideró posiblemente de un personaje femenino.



Figura 12. muestra diferentes perspectivas del fragmento CHF001



Figura 13. Muestra una mano derecha (?) con pulgar y dos dedos incisos sujetando un objeto. Corresponde al fragmento CHF 107.

- Aplicaciones: se designó dentro de este rango a los tocados, escudos, y aplicaciones en general. Los fragmentos que se consideraron tuvieran tocados, incluyendo aquellos que estaban agrupados dentro de otra categoría, fueron considerados para la parte estadística y estilística del análisis (de modo que la diferencia fue tan solo con fines claridad en la base de datos). Dentro de los tocados se tuvo entonces tan solo un total de 18 fragmentos (11.69% del total de la muestra), abarcando desde simples partes del tocado hasta cabezas completas, en su mayoría provenían del contexto CHK1-2 (44.44%), siendo los restantes del contexto CHK 13-1, CHK1-1 (con 27.27% cada uno), CHK8-2, L15/03, PR1/1/03 cada uno con el 5.56% y uno de contexto indeterminado debido a la falta parcial de información (5.56%).



Figura 14. a) cabello con tocado inciso en línea mediana b) Parte alta de tocado (?) en forma de abanico (CHF008). (CHF 081)



Figura 15. Diferentes vistas del fragmento CHKF110, mostrando tanto los motivos como la posible pintura azul.

- Artefactos: En esta categoría se agruparon a los fragmentos que se identificaron durante los análisis como pertenecientes a troncos, brazos de incensarios o silbatos. Dentro de esta categoría el mayor número de fragmentos representaban partes de tronco (ya que tanto de incensarios como de silbatos solo se encontró un fragmento cada uno).

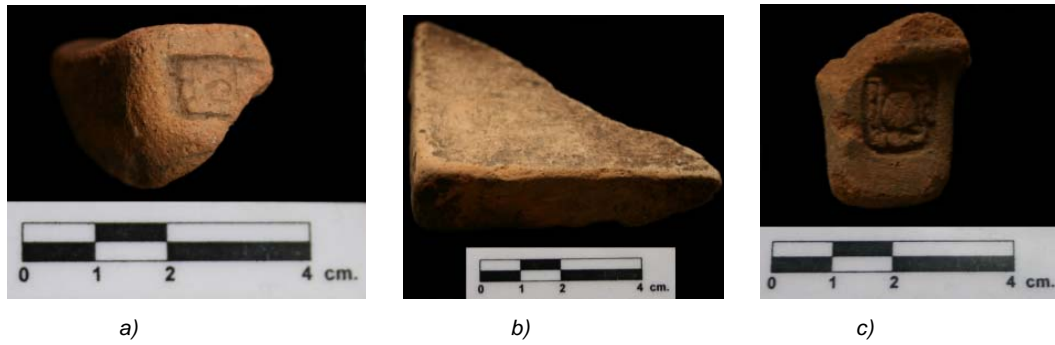


Figura 16. Diferentes estilos de trono a) trono con pseudoglifos (CHF 020) b) trono estilo Palenque (?) (CHF 039) c) trono estilo Jonuta (?) (CHF 040).

- Zoo: Se usó para las piezas que con mayor certeza se les pudo clasificar como zoomorfas. En este caso se trata hasta el momento de fragmentos pertenecientes a la cabeza (CHF013 y CHF 021 principalmente, y CHF 068), ojos (CHF 057), una oreja aparentemente como aplicación; las patas y parte del cuerpo (como en el caso de la CHF 073 que incluso fu considerada como posiblemente un perro), así como torsos de ave donde además se aprecia parte de las alas y en el caso de la CHF 067 donde en la que incluso hay una representación del torso del ave, con el pico y lo que podría ser una cuenta (¿jade?).

Figura 17. Figurillas consideradas dentro de la categoría Zoo:



a) cabeza, posiblemente jaguar (?) b) cabeza, posiblemente conejo (?) c) ojo



d) ave, torso con ala izquierda y derecha, pico y cuenta e) perro, parte izquierda y parte del tronco.

- Zoo?: Se designó al fragmento que por su forma fue imposible determinar con certeza si se trataba efectivamente de la parte superior de la cabeza de algún ser zoomorfo y el fragmento que no pudo determinarse si se trataba de una figura zoomorfa o de un enano posiblemente en cuclillas (CHF 003).



Figura 18. Posible zoomorfo o enano(?) corresponde al fragmento CHF 003

- Enano: Como enano se identificó solo un fragmento –no obstante hay otro fragmento, arriba mencionado, en el que hay la duda de si se trata de un ser zoomorfo o de un enano.



Figura 19. Fragmento CHK 047 que representa posiblemente a un enano de perfil izquierdo con el brazo y pierna doblados.

La frecuencia de los diferentes motivos descritos líneas arriba, puede observarse en la siguiente tabla, donde puede notarse como la categoría denominada como “indeterminados” (representan el 29.87% de la muestra) es la que más abunda en la muestra, seguida por “antro?” (con un 29.22%) y finalmente “antro” (representando un 24.03% de la muestra).



Figura 20. Muestra los diferentes motivos y su frecuencia dentro de la muestra.

A partir del estilo y la manufactura siendo ésta tanto modelada como moldeada de las figurillas identificadas, estas pertenecerían al clásico, según la propuesta de Rands y Rands (1965).



Figura 21. Muestra manufactura por moldeado del fragmento CHKF -, torso posiblemente antropomorfo (femenino?).

El estilo de las figurillas tiene semejanza con el que presentan las piezas descritas como estilo palenque, esta relación fue apreciada especialmente a partir de la identificación del tocado en tipo “corte escalonado” (Rands y Rands:1965; Robertson 1985: 30; Flores 2002: 428), además de “la extensión en la cabeza con un triángulo invertido impreso” (Flores, 2002: 428) reportado por Robertson (1985) como reservado para las mujeres, aunque Flores (2002) señala puede presentarse también en algunos casos donde la representación no es particularmente masculina. También encontramos puntos de coincidencia en aspectos como la ornamentación (en particular de una de las piezas antropomorfas) y la postura.

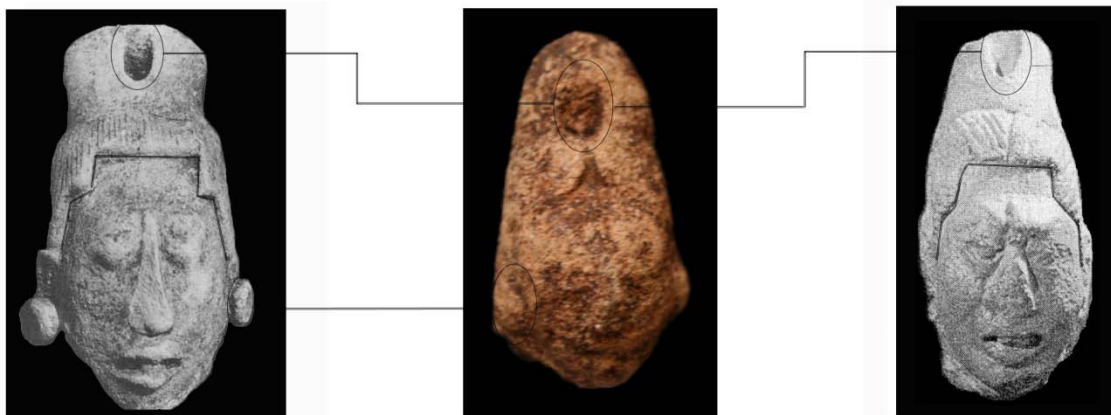


Figura 22. Comparación entre figurillas reportadas por Robertson (1985:3; en el extremo izquierdo), y por Goldstein (---:---; en el extremo derecho) con el fragmento CHKF 072 . Se acentúan la incisión central en la cabeza y el posible escalonado de CHKF 072, así como la orejera.

Otro punto de semejanza a considerar se encuentra en los troncos con pseudoglifos asociados por Rands y Rands (1965) a la costa de Campeche y el bajo Usumacinta, y por Flores (2002) al estilo Jonuta.

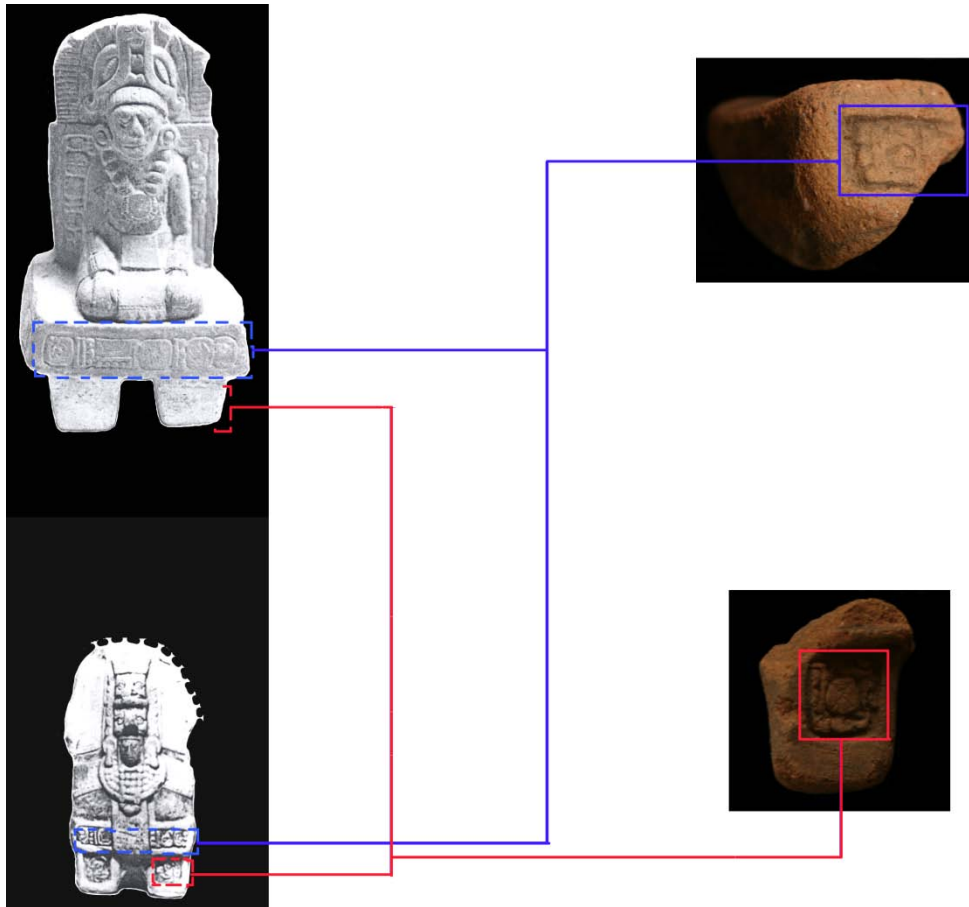


Figura 23. Muestra la comparación entre troncos con pseudoglifos reportados en ----- con los fragmentos CHF --- y CHF ---, respectivamente.

Finalmente, habría que señalar que las piezas además de ser pocas como para poder dar una idea más definida de motivos y manufactura predominante, se encontraban muy deterioradas, algo apreciable al ser la cantidad de fragmentos indeterminados mayor a la de cualquiera de los motivos apreciados en la muestra. De modo que será necesaria mayor investigación en el sitio, el análisis minucioso del material existente en otros sitios y la relación en el modo de manufactura y características de pasta para poder tener una comprensión más cercana a la sociedad que produjo esos artefactos, y las interrelaciones entre Chinikihá y otros sitios ahora desde la perspectiva de las figurillas, entre otros aspectos.