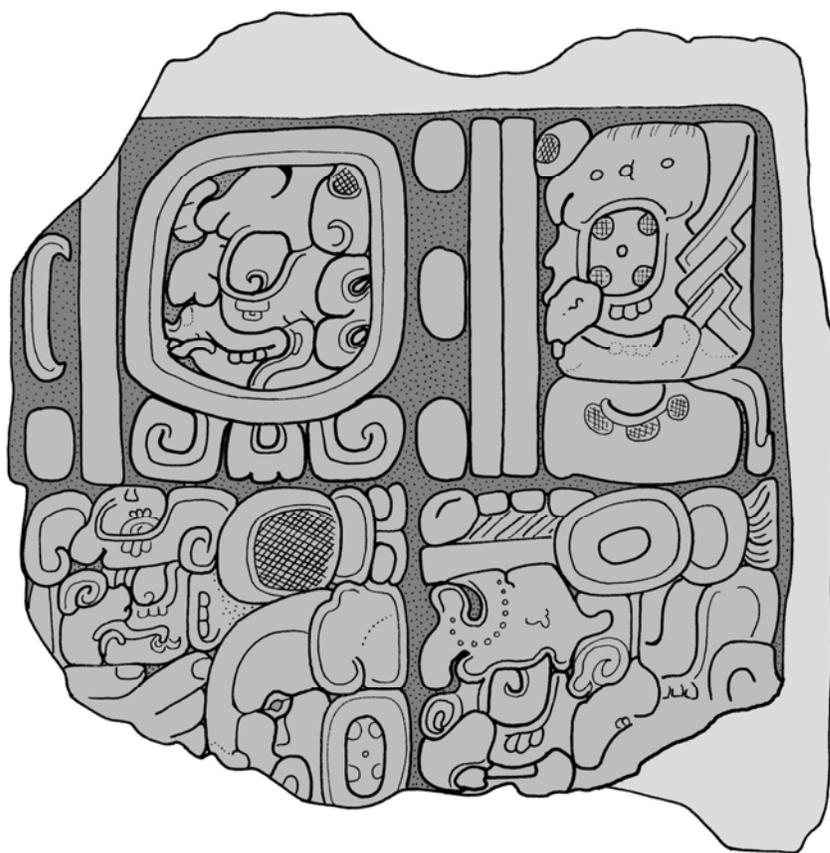


**Proyecto Arqueológico Chinikihá  
Tercer Informe Parcial  
Temporada 2010**

**Informe de Actividades**



## **Proyecto Arqueológico Chinikihá**

### **Tercer Informe Parcial Temporada 2010**

**Director: Rodrigo Liendo Stuardo**

Con la colaboración de:

Arianna Campiani

Atasta Flores Esquivel

Gabriela Patricia González del Ángel

Nicoletta Maestri

Javier López Mejía

Esteban Mirón Marván

Coral Montero López

Luis Fernando Núñez E.

Keiko María Teranishi Castillo

María de Guadalupe Zetina Gutiérrez



## Introducción

Rodrigo Liendo Stuardo

Durante los meses de Enero a Marzo del año 2010, llevamos a cabo la tercera temporada del proyecto Arqueológico Chinikihá: Estructura y cambio político en un reino maya del Usumacinta”. Este proyecto ha estado financiado por FAMSI (Foundation for the Advancement for Mesoamerican Studies” en su primera temporada, cuyo informe de actividades fue entregado al Consejo de arqueología en Abril de 2008; y Conacyt (quien financió la segunda y tercera temporada de este proyecto y financiará también, la cuarta temporada del mismo durante los meses de Enero a Abril del año 2011).

Nuestro proyecto es el resultado de proyectos anteriores en la región de Palenque que nos han permitido obtener una visión general del patrón de asentamientos y una aproximación limitada al problema cronológico. Aunque los resultados obtenidos en el proyecto son satisfactorios y permiten contextualizar el desarrollo de la ciudad de Palenque en un contexto más amplio, las características propias de estos estudios han impuesto ciertas limitaciones a la interpretación de la información obtenida: los resultados tienen una escasa resolución temporal y ha resultado difícil identificar contextos primarios. Por lo tanto, sentimos necesario diseñar una nueva etapa de trabajo consistente en excavaciones extensivas en arquitectura doméstica o de carácter especial (talleres, entierros, etc.), en alguno de los asentamientos registrados en nuestros recorridos previos.

En este nuevo proyecto hemos querido abordar una serie de preguntas relacionadas con el fenómeno de integración sociopolítica Maya prehispánica. Nos interesa, por ejemplo, encontrar respuestas a una serie de interrogantes: ¿Cuál fue la naturaleza de la asimilación e integración política y económica de regiones periféricas a unidades mayores como es el caso de Palenque? ¿Es posible detectar cambios a través del tiempo en la naturaleza de dicha asimilación? ¿Cómo se articulaba la economía de los grupos rurales con la economía política de la élite local y a su vez, la de la élite de sitios periféricos con el sitio de Palenque? ¿Cómo la dinámica de desintegración política y económica propuesta para Palenque durante el período Clásico Terminal se percibe desde la periferia. ¿Implicó dicho proceso una fragmentación y regreso a un patrón previo de provincias autónomas como propone el modelo dinámico de Marcus (1993), o bien, este proceso implicó necesariamente la ruptura de los mecanismos de integración social a nivel regional?

Chinikihá, representa una buena oportunidad para abordar estos problemas por representar éste último un nodo político y económico de importancia a nivel regional. Su estudio nos permitirá, eventualmente, entender aspectos relevantes del desarrollo geopolítico de la región del Usumacinta en época prehispánica. Los resultados de una investigación en este sitio permitirán, también conjuntar información pertinente con otros sitios mejor conocidos de la región como Palenque, Pomoná o Piedras Negras y de esta manera construir una visión más completa de las características de la organización y dinámicas políticas del mundo maya prehispánico.

Hemos planteado un programa de investigación con una duración de cuatro años en los cuales pensamos en llevar a cabo los siguientes pasos:

- Dividir la historia de ocupación de Chinikihá en subperíodos de cambio evidente
- Elaborar una secuencia cerámica que pueda ser correlacionada con los períodos anteriormente señalados con la finalidad de comprender la cronología de desarrollo arquitectónico del sitio
- Desarrollar un estudio de patrón y una jerarquía de asentamientos que nos permita distinguir contextos residenciales de elite y no elite.
- Obtener una muestra de materiales de contextos que reflejen de manera representativa la variación temporal y social del sitio
- Comparar estos materiales (especialmente cerámica, lítica, ecofactos, restos óseos, etc) con la finalidad de medir el nivel de interacción e integración a diferentes niveles sociales.

Cómo describiremos a continuación durante las tres primeras temporadas hemos elaborado una secuencia cerámica lo suficientemente detallada para poder dividir la historia de ocupación del sitio en bloques temporales que nos permitirán ordenar nuestros materiales de manera adecuada. Hemos también, elaborado un plano topográfico (el cuál concluiremos durante la cuarta temporada de excavaciones de nuestro proyecto) de la distribución de las estructuras de Chinikihá. Se han obtenido diferentes tipos de materiales arqueológicos que fueron descritos en detalle en el informe entregado al consejo en 2009 y en donde se describen los detalle de la segunda temporada de campo llevada a cabo en 2008.

Presentamos a continuación los resultados de la temporada 2010 del proyecto.

En el Capítulo I: “Levantamiento topográfico en los sitios de Chinikihá, Chiapas y Boca Chinikihá, Tabasco Atasta Flores Esquivel, Javier López Mejía y Arianna Campiani, describen los trabajos de topografía llevados a cabo durante la temporada de Enero a Marzo de 2010, dándole continuidad a la cobertura topográfica comenzada en 2008, habiendo levantado durante esta temporada otras cuarenta y un hectáreas, sumándole gran cantidad de nuevos grupos arquitectónicos. Parte de las actividades realizadas por el equipo de topografía se concentraron en el sitio de Boca Chinikihá, Tabasco, en donde se realizó el levantamiento topográfico de este asentamiento a la orilla del río Usumacinta.

El Capítulo II: “Los Conjuntos y grupos arquitectónicos en Chinikihá, un estudio preliminar.” Arianna Campiani, dándole continuidad al análisis comenzado en 2008, informa sobre la categorización de los conjuntos arquitectónicos y su identificación en todo el sitio de Chinikihá, describiendo las características y estado de conservación de muchos de ellos. Describe los trece grupos arquitectónicos definidos hasta este momento. En la parte final, aprovechando los datos que fue posible observar tras la excavación extensiva en

la Operación 120 de la estructura F-3; hace una propuesta de levantamiento e hipótesis reconstructiva de la estructura.

El Capítulo III: “Sondeo Intensivo en Chinikihá” Esteban Mirón Marván y Gabriela Patricia González del Ángel describen los diecinueve pozos de sondeo realizados en todos los grupos de Chinikihá, con el fin de obtener datos cronológicos del sitio. Estos pozos de cuatro metros cuadrados fueron realizados principalmente en el Grupo A, o núcleo cívico ceremonial, también se realizaron operaciones en los grupos C, D y F.

El Capítulo IV: “Actividades realizadas en el grupo F” Luis Fernando Núñez describe las diferentes operaciones de sondeo efectuadas en el patio conformado por las estructuras F3, F4, F5 y F6, así como en el interior de las estructuras F3 y F6. En estas excavaciones se recuperaron abundantes datos de toda índole; ya sea arquitectónico, de materiales arqueológicos en contextos sellados por pisos arquitectónicos y abundantes datos provenientes de seis entierros, que sumados a los excavados en 2008 constituyen un corpus de datos considerable sobre las costumbres funerarias del asentamiento, mostrando los mismos patrones que los registrados en la temporada anterior.

El Capítulo V: “Informe técnico de la operación 134, en el sitio S2E9-389” María de Guadalupe Zetina Gutiérrez describe la excavación semi extensiva de la plataforma No. 1 del pequeño asentamiento en la periferia norte de Chinikihá compuesto por cuatro plataformas dispersas registradas desde 2005, en la que se fue posible percibir una mucho mayor complejidad arquitectónica que lo visto en superficie; revelando la excavación superestructuras sobre diferentes terrazas en la cima de la loma que en superficie aparentaba tener solo una estructura.

El Capítulo VI: “Informe preliminar sobre el material zooarqueológico de Chinikihá, temporada 2008” Coral Montero López presenta el análisis de la gran cantidad de material óseo de diversas especies en los contextos excavados durante la temporada 2008, que se llevaron a cabo principalmente en Chinikihá en la operación 114, excavación comenzada en esa temporada y que se tiene previsto terminar en la próxima. Se describen también se describen los recuperados como parte del sondeo en el Hinterland de palenque en los sitios Chancalá y San Juan Chancalaíto. También detalla los resultados del análisis de los isótopos  $^{13}\text{C}$   $^{15}\text{N}$  y  $^{18}\text{O}$  y sus conclusiones con respecto a la dieta y procedencia de los especímenes a quienes pertenecían los restos óseos de personas y animales recuperados en las diferentes operaciones.

El Capítulo VII: “Recorrido de superficie en el Valle de Lindavista” Esteban Mirón Marván describe la última fase del recorrido de dicho valle inmediatamente al noreste de Chinikihá, en esta temporada se registraron veintidós sitios, la mayor parte conjuntos arquitectónicos discretos y algunas plataformas aisladas. El sitio de mayor tamaño ubicado corresponde a La Urania, asentamiento disperso con presencia de una plataforma de gran tamaño y varios grupos formales e informales. Se delimitó el área que permanece inundada durante la temporada de lluvias más fuertes en el año, misma donde es imposible el asentamiento humano.

El Capítulo VIII: “Primera temporada de excavaciones en el sitio de Boca Chinikihá, Resultados preliminares” Nicoletta Maestri detalla los trabajos de sondeo intensivo en los diferentes grupos arquitectónicos del asentamiento en las márgenes de los ríos Usumacinta y Chinikihá, en la entrada del primero al cañón de Boca del cerro. Realizó diez operaciones de sondeo, concentrados en dos grupos, en el palacio y en la estructura 10. Obteniendo la primera colección de materiales arqueológicos de este interesante sitio.

Ciudad Universitaria, Noviembre 2010