

de los análisis cerámicos y las fechas de los análisis de C 14, sugieren que el edificio fue construido alrededor de 400 dC.

Las modificaciones y agregados que se observan en diferentes partes del edificio, así como las construcciones que después se adosaron a sus lados, algunas de ellas exploradas en 1962-64, corresponden a la séptima fase constructiva de esta larga secuencia ocupacional del monumento o a fases posteriores. Las construcciones adosadas incluyen una serie de cuartos de tipo habitacional, parcialmente excavados en su lado este; un gran complejo departamental localizado en el lado oeste de la pirámide y los cuartos adosados en la parte suroeste de dicho complejo.

La excavación realizada en el lado norte (posterior) dejó al descubierto una banqueta adosada a la pirámide. En su lado sur, se hallaron tres y cinco pisos superpuestos, lo cual indica que hubo una larga historia de ocupación después de la construcción del Edificio 7. Hacia el lado posterior o norte, no se detectaron construcciones ni prolongación de pisos alguna, por lo que se deduce una escasa actividad en ese lado de la pirámide.

La secuencia arquitectónica de la Pirámide de la Luna descrita en los párrafos anteriores muestra claramente cómo fue el desarrollo urbano de la ciudad. Un basamento piramidal de época muy temprana de pequeñas dimensiones (Edificio 1), que detectamos en el interior de la pirámide, nos sugiere que la ciudad, desde sus inicios, fue concebida como un centro ceremonial, tiempo antes construir la ciudad que actualmente observamos. Es probable que ya existiera una plaza para llevar a cabo rituales frente al Edificio 1, el cual se ubicó bajo la Plataforma Adosada, y por ello suponemos que las ampliaciones se realizaban hacia los lados norte, este y oeste, considerando que frente a la pirámide existía un espacio sin construcción para efectuar actividades cívico religiosas.

De los siete niveles constructivos, la fundación del Edificio 4 durante la primera mitad del Siglo III evidentemente representó uno de los momentos fundamentales para los teotihuacanos, pues la ampliación fue nueve veces mayor que el Edificio 3, y se

colocó un complejo de tipo entierro-ofrenda de sacrificio con objetos de alta calidad. Este suceso aparentemente ocurrió durante una fase de consolidación de la sociedad y del poder del estado teotihuacano, como lo indican también las construcciones contemporáneas de la Ciudadela y del Templo de Quetzalcóatl que simbolizaron la máxima autoridad ejercida por un poder sagrado.

La sexta etapa constructiva fue otro momento de ampliación del monumento y correspondió a otro momento de auge del estado y de intensa interacción con regiones distantes, especialmente con los zapotecos y los mayas. Cuando el Entierro 5 se preparó para cancelar el Edificio 5 y para consagrar un nuevo monumento (Edificio 6), posiblemente la ciudad formada por monumentos colosales llegó a su apogeo y conservó su poder ideológico y político en toda Mesoamerica con una gran población pluriétnica, hasta su caída alrededor de 600 dC.

4. LOS ENTIERROS DENTRO DE LA PIRÁMIDE DE LA LUNA

Saburo Sugiyama

*Codirector del Proyecto Pirámide de la Luna
Aichi Prefectural University y Arizona State University*

Rubén Cabrera Castro

*Codirector del Proyecto Pirámide de la Luna
Zona Arqueológica de Teotihuacan, INAH*

Leonardo López Lújan

Museo del Templo Mayor, INAH

El Entierro 2

Sobre el eje norte-sur de la Pirámide de la Luna, se encontraron tres entierros. Aunque, sus contextos resultaron bastante diferentes entre sí, cada uno fue preparado para incorporarse al relleno de un nuevo monumento;

El Entierro 2 es una especie de tumba dedicatoria colocada justo al norte del Edificio 3, cuando el Edificio 4 estaba en proceso de construcción (Figura 26). En los cuatro lados de este entierro se construyeron muros de piedra burdos de 1.5 m de altura, sin entrada ni techo. Las ofrendas, consistentes en objetos rituales, un individuo y animales, se depositaron cuidadosamente en este lugar,

donde posiblemente se llevó a cabo un tipo de celebración ritual. Después, la tumba y las ofrendas se cubrieron con tierra hasta alcanzar la altura de los muros, y se les siguió cubriendo con otras capas de construcción, lo cual formó el núcleo del Edificio 4. Esto sugiere que el complejo de ofrendas se preparó para ser parte integrante de la erección de este último edificio.

La excavación del Entierro 2 permitió rescatar abundantes y excepcionales ofrendas debido a la calidad de sus materiales. Se les halló asociadas con el esqueleto de un humano adulto, masculino, entre 40 ó 50 años de edad. El individuo fue enterrado en posición sedente con las manos cruzadas a la espalda, como si hubiera estado atado (figuras 27). Por esta razón, se considera que fue víctima de un sacrificio, a pesar de que su contexto mortuario muestra su alto rango social, ya que las ofrendas presentan una notable complejidad, y los objetos, una calidad excepcional, como son los de piedra verde, que incluyen dos esculturas antropomorfas con incrustaciones de pirita y concha, orejeras de concha y un collar hecho con piezas de concha simulando maxilares humanos. También se encontraron objetos de obsidiana, como es el caso de figurillas humanas de tamaño mediano y algunas excepcionalmente de gran tamaño. Asimismo se encontraron abundantes puntas de proyectil, navajas prismáticas y cuchillos grandes, incluyendo uno ondulado que podría estar representando el rayo de un Dios de la Tormenta o del dios Tláloc. Se descubrieron además ocho vasijas tipo Tláloc, discos de pirita y pizarra de diferentes tamaños, objetos de concha no trabajados y trabajados en forma de ornamentos, como orejeras, pendientes, cuentas e imitaciones de dientes humanos, exactamente iguales a las encontradas en el Templo de Quetzalcóatl.

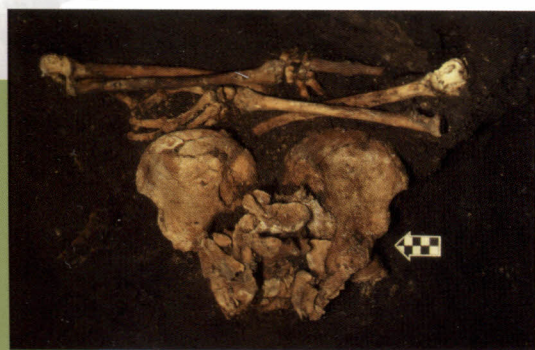


Figura 27. Esqueleto humano del Entierro 2 después de levantar las vertebras y extremidades inferiores, que muestra las manos cruzadas por las espalda como si estuvieran atadas.

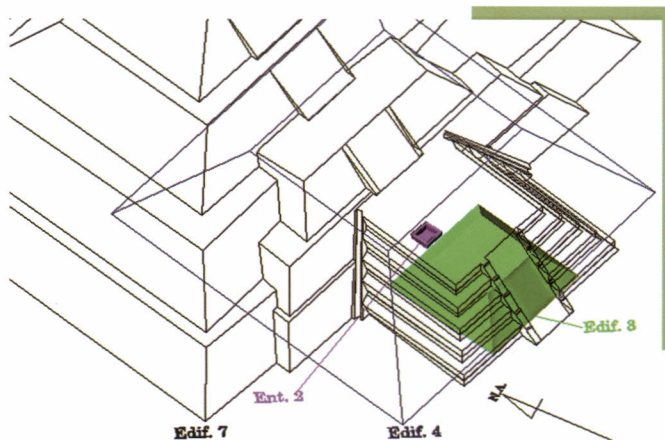


Figura 26. Mapa 3D de la Pirámide de la Luna con la ubicación del Entierro 2 y Edificio 4.

También se descubrieron en este entierro restos de animales, muy probablemente enterrados vivos (figuras 28 a 31); entre ellos, dos pumas completos, cada uno en su respectiva jaula de madera. El hallazgo de coprolitos o excremento de animal sugiere que estos animales se depositaron vivos dentro de la tumba. También apareció un lobo dentro de una jaula de madera, nueve águilas, un halcón, huesos incompletos de un búho y tres serpientes de cascabel pequeñas, entre otros restos incompletos.

Las ofrendas formaban dos grandes grupos; uno por ocho conjuntos de símbolos distribuidos en la periferia, y otro, por objetos únicos colocados en el centro. El primer grupo se puede reconocer por una misma combinación de ofrendas distribuidas simétricamente. Cada uno de los conjuntos periféricos consistió en una figura de obsidiana, un cuchillo bifacial, navajas de obsidiana, pendientes de conchas y restos de un águila real. No se sabe exactamente cuál fue el significado de esta disposición de objetos, pero aparentemente formaron "grupitos de sacrificio." Cada figura de obsidiana representaba a una víctima, y los cuchillos fueron cuidadosamente orientados hacia las cabezas de las figuras como si estuvieran clavándose en ellas (Figura 32). Con tales ofrendas dedicatorias, el Entierro 2 representó en sí mismo un rito de sacrificio, probablemente dedicado a una clase militarista, pues las ofrendas de este entierro se encontraban distribuidas simétricamente sugiriendo este posible mensaje.

El grupo de objetos únicos colocados en el centro consistió en ofrendas poco comunes, simbolizando mensajes bélicos y de sacrificio ritual. El grupo ubicado al





Figura 28. Esqueleto de puma encontrado en el Entierro 2.

este corresponde al individuo sacrificado, acompañado por tres vasijas Tláloc, un águila, un halcón, un búho incompleto y un conjunto de puntas de proyectil. Hacia el norte, se colocaron dos pumas en sus jaulas, mientras que al sur se colocó un lobo junto con un "grupo de sacrificio" mencionado arriba.

El área central fue ocupada por un conjunto simbólico excepcionalmente elaborado. Consistió en dos subgrupos que se complementaban entre sí. El subgrupo al oriente consistió en una figura antropomórfica de piedra verde, y abajo de ésta, nueve cuchillos de sacrificio (Figura 34). Entre dicho subgrupo y el grupo principal apareció un conjunto de puntas de proyectil, un caracol sin trabajar, un disco de pizarra, y un vaso Tláloc.

El grupo central formaba el complejo principal del entierro; sin duda; estaba formado por una figura antropomorfa de piedra verde grande y objetos asociados (Figura 33). La figura estaba de pie colocada



Figura 30. Esqueleto de lobo encontrado en el Entierro 2.



Figura 29. Esqueleto de águila encontrado en el Entierro 2.

directamente sobre un disco grande de pirita, el cual estaba rodeado por objetos simbólicos, nuevamente representando sacrificio y guerra, debido a la presencia de cuchillos de obsidiana y a puntas de proyectil. Cuidadosamente colocado frente a la figura, como si fuera parte de su atavío, había un pectoral de concha con imitaciones de maxilares humanos, posiblemente como emblema o trofeo. También se encontraron al frente de la figura tres serpientes de cascabel, simbolizando autoridad sagrada, y un águila colocada junto al disco. Esta figura central del complejo de enterramiento no muestra más elementos diagnósticos en su atavío que un tocado simple, pero entre sus características físicas destacan el busto y la indudable línea de la vagina, lo cual permite identificar al personaje como una mujer o una diosa.

Un posible Dios de la Tormenta se identificó también en este complejo dedicatorio, de modo que por la colocación central de la figura y por el contexto en el que los objetos se dispusieron, es posible deducir que la figura principal del Entierro 2 aludía a una Diosa de la Guerra. El complejo central fue integrado por grupos periféricos de sacrificio y animales sacrificados, y colocados en las cuatro direcciones del mundo, según la cosmovisión teotihuacana.



Figura 31. Huella de jaula (palos) descubierta después de levantar el esqueleto de lobo.





Figura 32. Conjunto de ofrendas encontrado en el Entierro 2.



Figura 33. Conjunto central de la ofrenda del Entierro 2

De acuerdo con la información iconográfica de periodos más tardíos, concluimos que en el Entierro 2 se descubrieron deidades y animales sagrados del panteón teotihuacano, simbolizando poderes sobrenaturales, autoridad sagrada, sacrificio y militarismo. De esta manera, en el Entierro 2 están proclamados la milicia y el sacrificio humano, contenidos que ya se habían representado cuando el Edificio 4 fue erigido en el Siglo III. Esto podría indicar que el estado teotihuacano fue fundado o desarrollado fundamentalmente por un poder militar sagrado.



Figura 34. Otro conjunto central de la ofrenda del Entierro 2

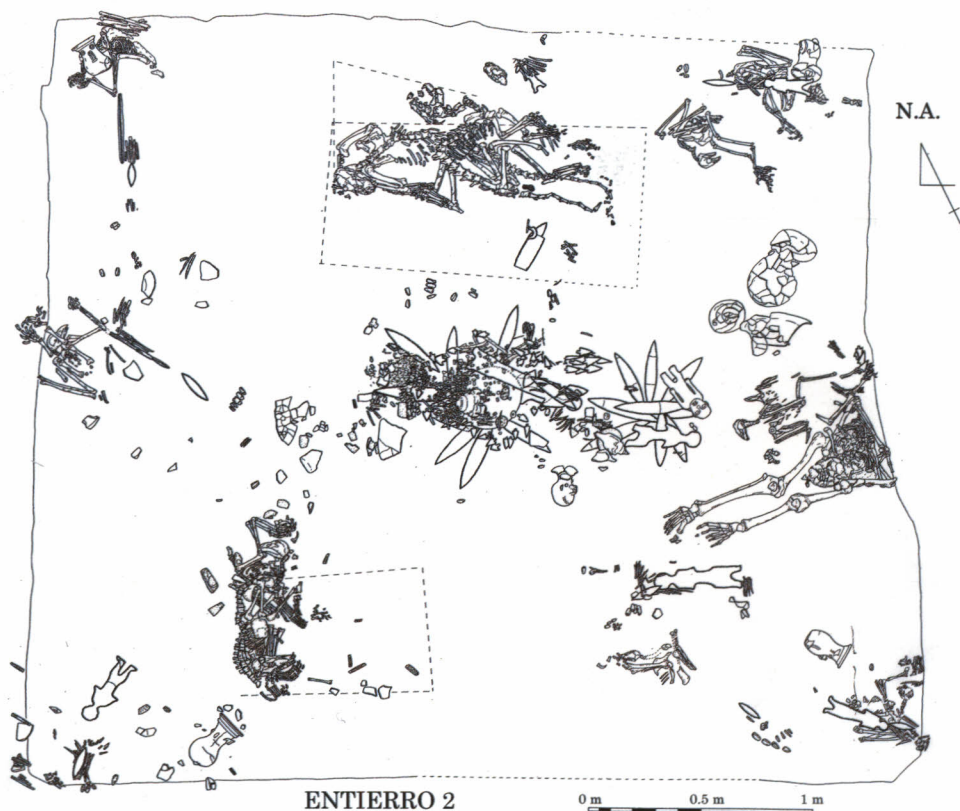


Figura 35. Dibujo del Entierro 2



El Entierro 3

Este entierro se descubrió bajo la fachada posterior del Edificio 5, y por su ubicación es evidente que fue dedicado a la construcción de este monumento (Edificio 5) y que formó parte de un rito de fundación, como el caso del Entierro 2, aunque su contenido fue significativamente distinto al anterior (Figura 36).

En este entierro aparecieron tres individuos colocados en posición extendida, y un cuarto individuo en posición flexionada, junto con ofrendas depositadas en una fosa grande, excavada antes o durante la construcción (Figura 37). Después de llevar a cabo el rito mortuario, la fosa fue rellenada con piedras, rocas y una pequeña cantidad de tierra para formar el núcleo del Edificio 5.

Los cuatro individuos, aparentemente todos masculinos, fueron atados, lo que sugiere que pudieron haber sido enterrados vivos o sacrificados. Los restos de fibras que se encontraron cerca pudieron haber sido las cuerdas de sus ataduras.

Las ofrendas de este entierro se pueden dividir en varios grupos; uno formado por ornamentos asociados directamente con los individuos, y otro, formado por ofrendas generales que marcan ciertos patrones espaciales. Resulta interesante la individualidad de cada esqueleto, pues se observan diferentes tipos de

ornamentación por individuo. El individuo 3-A, ubicado al extremo sur (del este hacia el norte los nombramos 3-B, C y D sucesivamente), tenía 20 a 24 años de edad. Sólo tenía orejeras de concha, mientras que el 3-B, de 18 a 20 años, portaba orejeras de piedra verde, 20 cuentas y una nariguera en forma de crótalo de serpiente de cascabel, del mismo tipo que los encontrados en el Templo de Quetzalcóatl (Figura 40).

El Individuo 3-C, de 40 a 44 años, también llevaba dos orejeras y un pectoral, ambos de concha, con imitaciones de maxilares humanos también muy similares a aquellos hallados en el Templo de Quetzalcóatl (Figura 38). El Individuo 3-D no tenía ningún ornamento en su cuerpo.

Los cuatro individuos fueron también diferentes en cuanto a sus rasgos físicos y químicos. Según los análisis practicados por Mike Spence, Gregory Pereira, Christine White, Fred Longstaffe y Kimberley Law (2001), los cuatro individuos varían significativamente por los rasgos de sus huesos, y sugieren, según los datos de los análisis de isótopo de oxígeno, que casi todos ellos, incluyendo el individuo del Entierro 2, proceden de otras regiones, aunque no se descarta que algunos de ellos, probablemente vivieron por años en Teotihuacan antes de ser sacrificados.

Dentro del grupo de ofrendas se descubrió uno formado por cinco "caracoles trompeta" y otro, por varios conjuntos de puntas de proyectil de obsidiana; ambos grupos con ciertos patrones espaciales. Objetos únicos y muy notables fueron un disco grande y un tipo de hoja o sábana de material orgánico que pudo ser o un atavío de autoridad o una estera. Aparentemente la presencia y ubicación de este disco y de esta "estera" son una de las razones por las que al individuo 3-D se le colocó en posición flexionada.

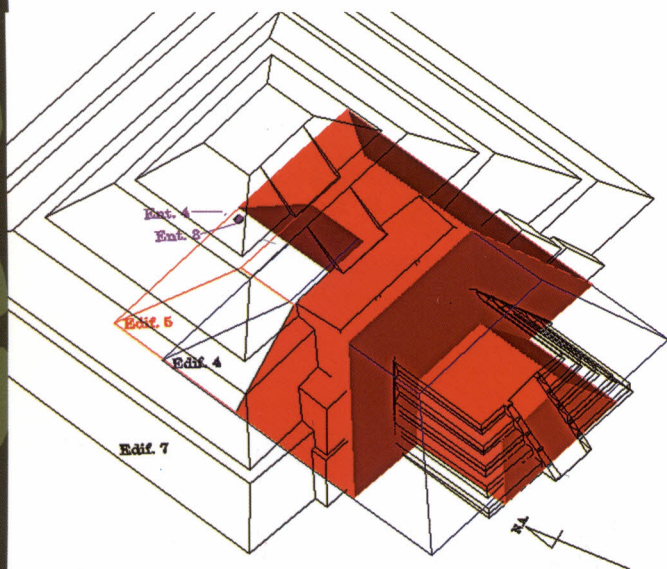


Figura 36.. Mapa 3D de la Pirámide de la Luna con las ubicaciones de los Entierros 3 y 4.



Figura 37.. Vista general del Entierro 3



Figura 38. Ofrendas centrales encontradas en asociación con el individuo 3-C

En el área central del Entierro 3 aparecieron dos "conjuntos especiales" que constaban de dos figurillas de piedra verde en posición de flor de loto, con orejeras, cuentas y caracoles, así como por gran cantidad de figurillas antropomorfas de obsidiana y puntas de proyectil todas en miniatura, y navajillas prismáticas. Algunas ofrendas, cuyo significado aún no se esclarece, consistían en 14 cabezas de lobo, 4 cabezas de puma y el cráneo incompleto de un búho joven. Estas figurillas se encontraron dispersas, sin un patrón de distribución específico. Algunos estudios iconográficos (Millon 1988) señalan que el lobo o el coyote fueron símbolo de sacrificio y militarismo. Posiblemente las cabezas de lobos fueron usadas para identificar a individuos o a un grupo social asociado con la institución militar.

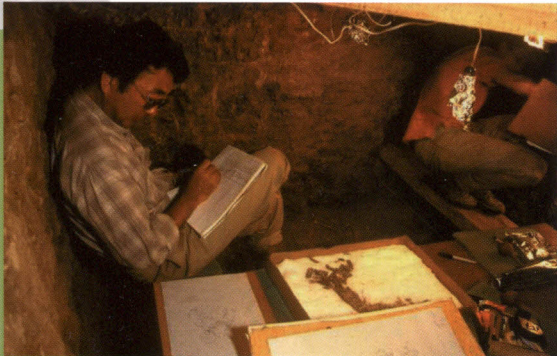


Figura 39. Trabajo durante las excavaciones del Entierro 3



Figura 40. Ofrendas centrales encontradas en asociación con el individuo 3-B.

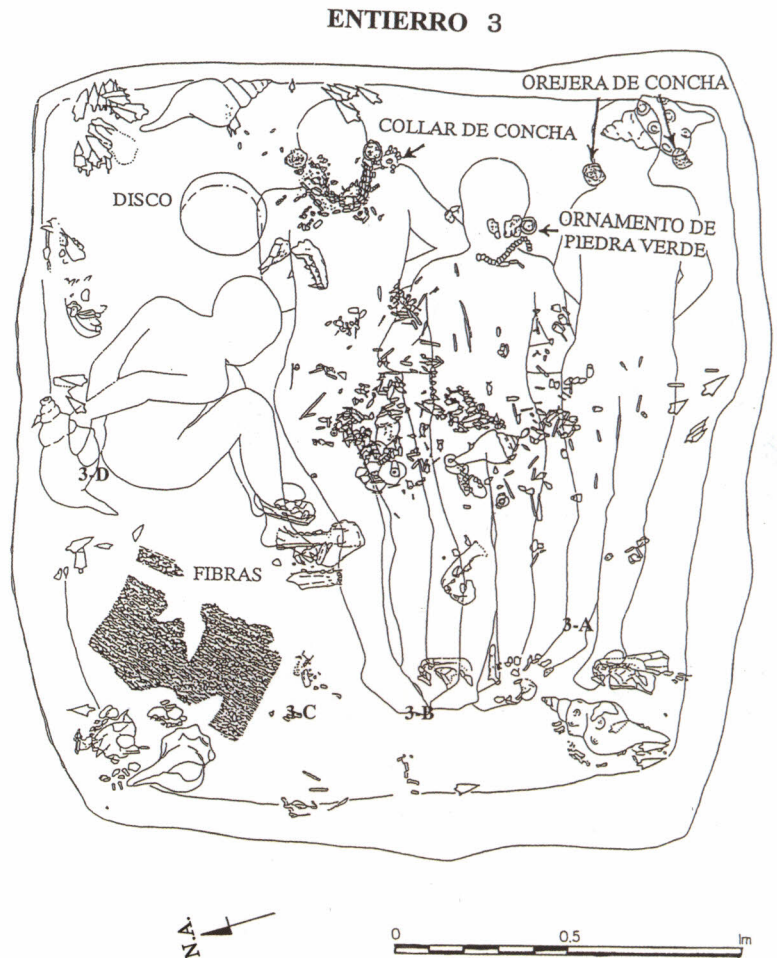


Figura 36. Dibujo del Entierro 3.



El Entierro 4

En la temporada 2000, continuamos la excavación hacia el norte, en el relleno del Edificio 6 para descubrir la fachada norte del Edificio 5 en su cara exterior. Detectamos su talud con aplanado y su piso correspondiente. Durante la excavación del relleno del Edificio 6 casualmente encontramos otro complejo de entierro dedicatorio.

El Entierro 4 consistió en 17 cráneos y un hueso atlas perteneciente a un décimo octavo individuo (Figura 41). Los 17 cráneos se encontraron con sus vértebras cervicales en relación anatómica, y algunas de ellas con el hueso hioides (hueso en forma de herradura que está por encima de la faringe), por lo que consideramos que los individuos fueron decapitados y sus cabezas frescas arregladas, sin ninguna ofrenda, aparentemente para consagrar el nuevo monumento o Edificio 5 que se construyó en aquel tiempo. Las 17 cabezas fueron colocadas o arrojadas sobre las rocas, 2 metros al norte de la fachada norte del Edificio 5, cuando se realizó la construcción del Edificio 6. La variedad en sexo, edad, deformación craneana (Figura 42), incrustaciones y modificaciones dentarias que caracterizan a los individuos de este entierro sugieren que pudieron haber pertenecido a individuos procedentes de otras regiones, de acuerdo con los análisis hechos por Gregory Pereira, Michael Spence, Christine White y otros antropólogos físicos.



Figura 42. Vista general del Entierro 4.



Figura 43. Cráneo del Entierro 4 con deformación craneal.

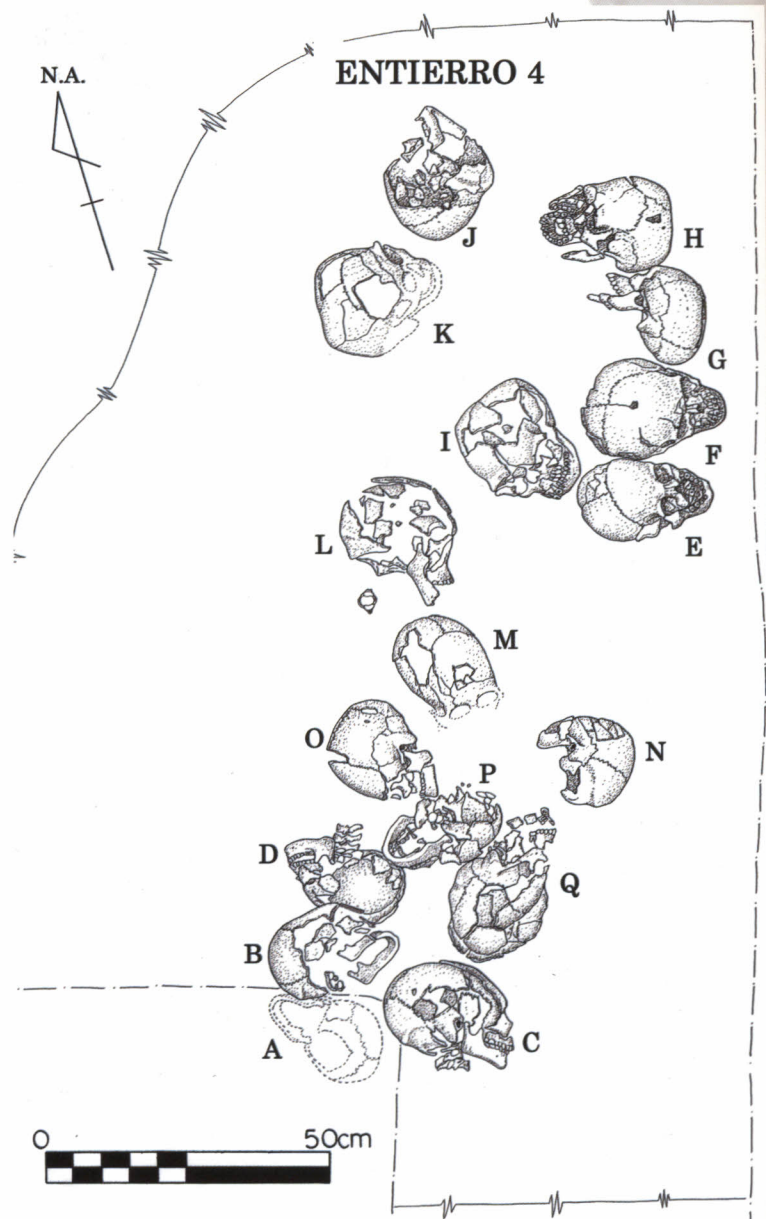


Figura 44. Dibujo del Entierro 4.



El Entierro 5

A diferencia de los entierros 2, 3 y 4 que con tenían personajes sacrificados y que fungieron fundamentalmente como ofrendas dedicadas a las distintas ampliaciones de la pirámide, el Entierro 5 aparentemente incluyó personas de un alto rango que no se habían encontrado en Teotihuacan hasta la fecha.

El Entierro 5 fue descubierto en un contexto significativamente diferente al de los entierros anteriores, tanto por su ubicación, como por la forma de enterramiento y contenido. En la excavación de un nuevo túnel ubicado en el nivel medio de la Pirámide de la Luna, encontramos el piso superior del Edificio 5 en buen estado conservación, y al continuar la excavación en el nivel de este piso, descubrimos sobre el eje norte-sur del edificio una gran fosa excavada a partir del piso descubierto. Era una fosa rectangular de seis por seis metros y tres metros y medio de profundidad preparada muy cerca del borde norte del Edificio 5 (43). La fosa tenía muros en talud en sus cuatro lados, y estaba rellena completamente con piedras y tierra. No presentaba evidencia alguna de techo, ni alteración posterior, ni de reparación del piso. Por lo tanto, consideramos que se trataba de una fosa funeraria cavada cuando el Edificio 5 se iba a abandonar para construir el Edificio 6. La fosa tendría, entonces, una doble función, ya que formó parte del rito de fundación del nuevo monumento y la conclusión del Edificio 5.

Los huesos y algunas ofrendas dentro de la fosa aparecieron fragmentados y en mal estado de conservación, debido al peso de piedras y rocas que los cubrían. A pesar de ello, fue posible determinar la posición de tres individuos (Figura 45). Todos estaban sentados en



Figura 46. Vista general de la fosa y de la estructura metálica.

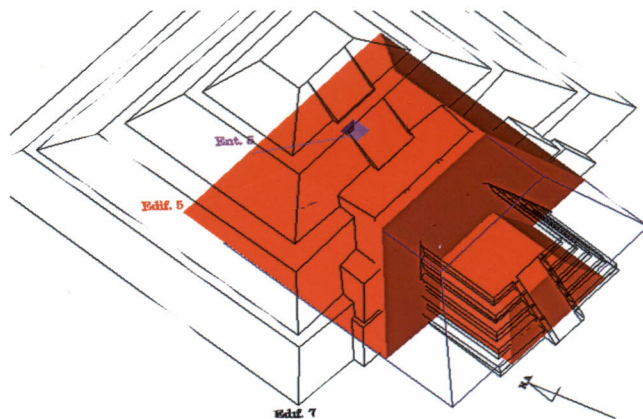


Figura 40. Mapa 3D de la Pirámide de la Luna con la ubicación del Entierro 5 y límites del Edificio 5

posición de flor de loto con sus cuerpos mirando hacia el oeste. Dos de ellos, denominados individuo 5-A e individuo 5-B (Figura 46), aparecieron juntos uno al lado del otro, en la parte oeste-suroeste, mientras que el tercer individuo llamado 5-C (figura 48) se encontró en la parte norte. A diferencia de los entierros anteriormente mencionados, las manos de los individuos no estaban cruzadas por atrás de la espalda, sino colocadas juntas sobre los pies cruzados.

De los casos funerarios que se conocen hasta ahora en Teotihuacan, el Entierro 5 es el único que muestra a individuos sentados en posición en flor de loto, lo que nos lleva a considerar que o bien eran extranjeros o bien altos dignatarios teotihuacanos nunca antes detectados. Se sabe de algunos casos de entierros similares en Mesoamérica, sobre todo en los sitios mayas clásicos (Kidder et al. 1946; Agrinier, 1975). Este tipo de posición sedente se ha observado antes en representaciones de personajes de la elite en otras sociedades de Mesoamérica; por lo tanto, consideramos que los tres individuos fueron enterrados de esta manera simbolizando su dignidad divina o su alto rango sociopolítico. El sexo masculino y la edad de los individuos, 50 a 55 (5-A), 45 a 50 (5-B) y 40 a 45 años (5-C), parece responder a los rasgos de un alto dignatario o miembro de la elite.

Los materiales asociados con el Entierro 5 dan información acerca de la identidad de los individuos. Los 5-A y 5-B tenían ornamentos de jade casi idénticos. Cada uno tenía dos orejeras grandes, 21 cuentas (o 22 y 20 cuentas respectivamente) y un pendiente rectangular. La dimensión y la cantidad de estos ornamentos hasta el momento, son excepcionales en Teotihuacán, sólo se





Figura 47. Proceso de exploración del Entierro 5.

encuentran representados en los pechos de gobernantes mayas. Es evidente que el jade de esta calidad sólo pudo provenir de Guatemala, especialmente destinado al atavío de jerarcas mayas. Por lo tanto, es posible considerar que estos dos individuos -muy semejantes entre sí en cuanto a sus ornamentos simbólicos-, fueron representados en su muerte como personas directamente relacionadas con la sociedad maya o bien formaban parte de esa elite, pues llevaban el símbolo de su autoridad gubernamental. Es probable, entonces, que el estado teotihuacano tuviera relación directa con la elite maya antes de la erección de Edificio 6.

En contraste con los anteriores, el individuo 5-C tenía ornamentos diferentes, aunque también llevaba varios objetos de jadeíta posiblemente traídos del área maya. El individuo fue adornado con objetos poco usuales y de alta calidad, lo que indicaría que él también poseía un alto rango. El estilo del pectoral o collar sugiere que su identidad podría ser teotihuacana, pero son muy escasos los objetos de este tipo encontrados en Teotihuacán. El pectoral resulta más parecido a los collares que portan gobernadores o elites en las representaciones mayas, lo cual sugiere que los tres individuos pudieron proceder de esta cultura o tenido relación con la misma y no con los teotihuacanos.

Otros objetos diversos se emplearon como ofrendas generales. En la parte central de la tumba, inmediatamente atrás de los individuos 5-A y 5-B, se descubrió una figura de jadeíta humana junto con sus propios ornamentos hechos del mismo material: dos



Figura 48. Esqueletos de los individuos 5-A y 5-B encontrados con ornamentos de estilo maya hechos en jadeíta

orejeras, cuentas de diferentes tamaños, un pectoral, un lecho de material orgánico que cubría la parte frontal del cuerpo y un material amarillento desintegrado tras la cabeza (Figura 49). Con la figura también hallamos miniaturas antropomorfas y serpientes de obsidiana, así como caracolitos. No se sabe exactamente su significado, sin embargo, por los elementos iconográficos y su ubicación en el centro del complejo, y comparada con los tres individuos descritos anteriormente, esta figura sería la representación simbólica de un personaje central o un cuarto individuo o ancestro. Dentro de la fosa descrita aparecieron muchos otros objetos, ya sea en forma individual o en grupo y con cierto patrón de distribución espacial. Sobre el eje este-oeste de este entierro (Figura 52) se descubrió un caracol gigante llamado "trompeta", una



Figura 49. Pendiente y cuentas de jadeíta asociados a individuo 5-A.



Figura 50. Esqueleto de individuo 5-C con sus ornamentos hechos en concha y jadeíta.

figura humana de obsidiana, abundantes piezas ornamentales de piedra verde y un objeto estucado de piedra en forma de tambor. La mayor parte de estos objetos se han encontrado representados en otros contextos de Teotihuacán, pero algunos son únicos, como es el caso de ornamentos de piedra verde en un estilo muy diferente al teotihuacano.

También descubrimos en el Entierro 5 huesos de animales colocados en relación anatómica, como dos pumas (Figura 50), un águila real y víboras de cascabel. Estos animales sagrados aparentemente simbolizaban a la institución militar en su carácter sagrado o bien las relaciones de los individuos enterrados con ciertos grupos sociopolíticos representados por estos animales totémicos.

Uno de los descubrimientos más relevantes en estas exploraciones fue la presencia de lo que suponemos una institución militar, proclamada por medio de estos funerales conmemorativos. En el Entierro 2 se manifestó de manera dramática el rito dedicatorio a una deidad de la guerra y a la de la lluvia o de la tormenta, dentro de un contexto donde virtualmente todos los animales simbolizaban sacrificio y guerra.

Resalta también el hecho de que en fases posteriores, correspondientes al Entierro 3 y Entierro 4, se observa un cambio en la concepción teotihuacana y en las



Figura 51. Conjunto de ofrendas encontrado en la área central del Entierro 5.

implicaciones políticas. Hay un aumento en el número de víctimas sacrificadas y en la calidad, cantidad y variedad de las ofrendas. Sin embargo, los ritos de sacrificio con fuertes proclamaciones de militarismo estuvieron asociados continuamente con la construcción posterior de monumentos dentro de la Pirámide de la Luna. Este gran monumento debió de ser, dentro de la historia de la ciudad, algo así como el final de un peregrinaje por el eje del mundo, lo cual quedó simbólicamente plasmado por la Avenida de los Muertos y por la pirámide al fondo.

Para entender los significados de estos complejos ceremoniales, necesitamos profundizar en el simbolismo de los objetos y en la identificación de los personajes sacrificados. Las implicaciones sociopolíticas



Figura 52. Esqueleto de mamífero encontrado en el Entierro 5





Figura 53. Conjunto de ofrendas encontrado en el sector este del Entierro 5.

de estos hechos rituales, así como las relaciones del grupo dirigente teotihuacano con otras dinastías distantes se podrán desentrañar al obtener mayores datos sustanciales y específicos en investigaciones futuras.

Consideramos que en la Pirámide de la Luna se realizaban ceremonias desde épocas tempranas. Los datos obtenidos sugieren que el contexto religioso y bélico representado en este monumento reflejó un cambio social en Teotihuacan hacia una complejidad estatal. Particularmente la construcción del Edificio 4, nueve veces más grande que el edificio previo, parece haber representado un aumento sustancial en el poder político.



Figura 54. Conjunto de ofrendas encontrado en el eje central este oeste del Entierro 5.

Por su parte, las ofrendas del Entierro 2 confirman que existió un gobierno poderoso y responsable de una ceremonia monumental en el Siglo III de nuestra era. Por otra lado, debemos recordar* que el Templo de Quetzalcóatl, casi contemporáneo con el Edificio 4 y el Entierro 2, fue erigido como una manifestación de máxima autoridad política, de ritos de sacrificio humano de gran envergadura así como de la presencia de la institución militar.

La metrópoli tuvo tres monumentos, que incorporados a la planeación urbana, marcaron el apogeo de un poder ideológico y militar sin precedentes, hasta que los aztecas hicieron presente su poder 800 años después de la caída de Teotihuacán.

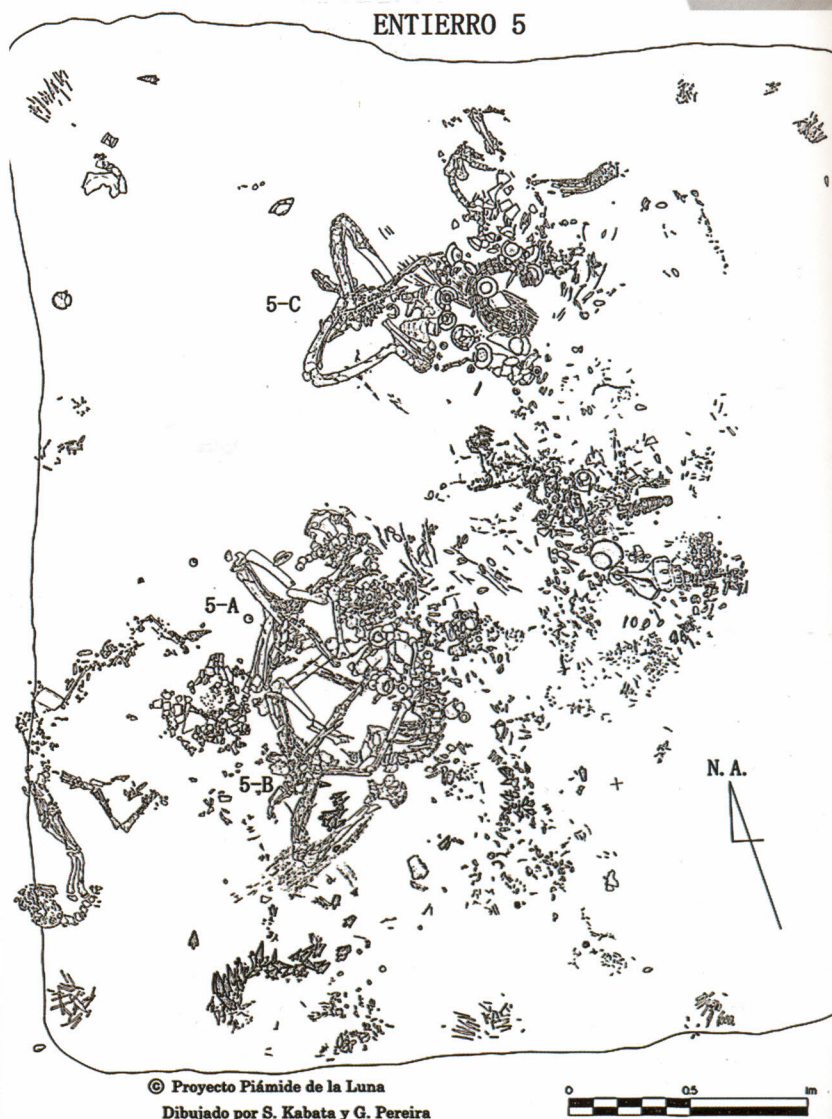


Figura 55. Dibujo de Entierro 5



9. CATÁLOGO

Ofrendas del Entierro 2

Piedra Verde



Figura 79. Figura antropomorfa con atributos femeninos, orejeras de concha, incrustación de pirita en ojos y dientes de concha. Largo 30.58 cm. Ancho 11.04 cm. Peso 2.11 kg.

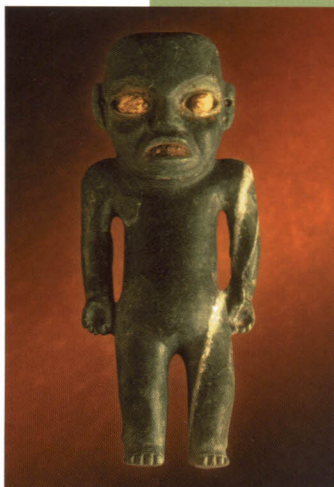


Figura 80. Figura antropomorfa asexualada con incrustación de pirita en ojos y dientes de concha. Largo 25.4 cm. Ancho 10.06 cm. Peso 1.23 kg.



Figura 81. Indumentaria del individuo 2-A: orejeras (izquierda: diámetro 3.24 cm, peso 12 g), cuenta tubular y cuentas globulares.

Obsidiana. Figuras antropomorfas



Figura 83. Figuras antropomorfas en obsidiana gris. (Izquierda. Largo 35.30. Peso 886 g).



Figura 84. Figuras antropomorfas en obsidiana meca. (Izquierda. Largo 21.80 cm. Peso 184 g. Centro. Largo 49.90 cm. Peso 1374 g. Derecha. Largo 33.80 cm. Peso 416 g).



Figura 85. Conjunto de ofrendas. Figura antropomorfa en obsidiana gris (Largo 33.80 cm. Peso 416 g). Cuchillo bifacial en obsidiana gris (Largo 14.40 cm. Peso 32 g). Navajillas prismáticas (Izquierda. Largo 11.32. Peso 6.14 g). Puntas miniatura (Izquierda. Largo 1.53 cm. Peso 11 g). Pendientes de caracoles oliva. (Izquierda. Largo 3.37 cm. Peso 3.23 g).



Figura 82. Figuras antropomorfas en obsidiana meca (Izquierda. Largo 32 cm. Peso 396 g. Centro: Largo 28.50cm. Peso 352 g. Derecha. Largo 23 cm. Peso 208 g).



Obsidiana. Cuchillos



Figura 87. Cuchillos bifaciales en obsidiana meca (Derecha. Largo 32 cm. Peso 186 g)



Figura 88. Cuchillos bifaciales en obsidiana meca (Derecha. Largo 36.20 cm. Peso 272 g).



Figura 86. Cuchillo bifacial ondulado en obsidiana gris. Largo 42.90 cm. Ancho 6.96 cm. Peso 398 g).



Figura 92. Cuchillo bifaciales en obsidiana meca. (Izquierda. Largo 11.90cm. Peso 32 g).

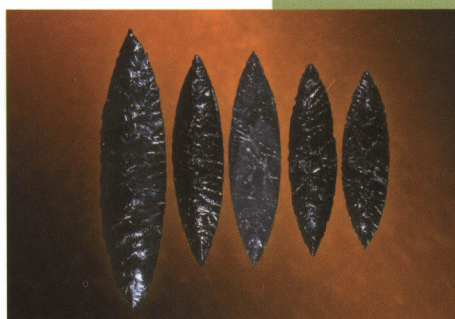


Figura 90. Cuchillos bifaciales en obsidiana gris (Izquierda Largo 18.80 cm. Peso 86 g).



Figura 91. Cuchillo bifacial (aguja) en obsidiana gris. Largo 12.86cm. Ancho 8.6 cm. Peso 4 g.

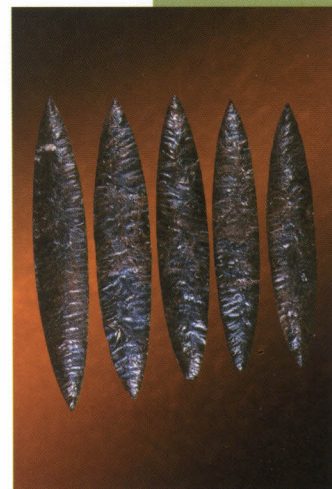


Figura 89. Cuchillos bifaciales en obsidiana meca (Derecha. Largo 26 cm. Peso 144 g).

Navajas



Figura 93. Navajillas prismáticas en obsidiana gris y verde (Izquierda. Largo 8.94 cm. Peso 1.79 g).

Puntas de proyectil



Figura 94. Puntas de proyectil en obsidiana gris y verde. (Izquierda Largo 4.58 cm, Peso 6 g).

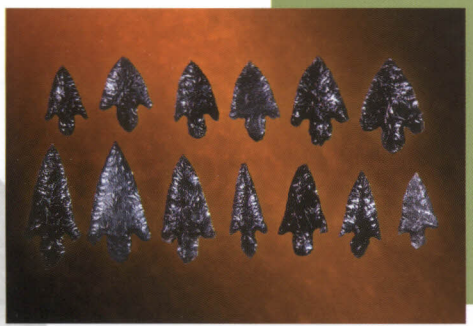


Figura 95. Puntas de proyectil miniatura en obsidiana gris (Izquierda arriba Largo 1.57 cm, Peso 0.15 g).

Excéntricos



Figura 96. Excéntricos en obsidiana gris (Izquierda. Largo 5.43 cm; Ancho 2.27 cm; Peso 140 g).



Figura 97. Vasijas Tlaloc en cerámica. (Izquierda. Altura 31 cm, Diámetro 16.40 cm.

Cerámica



Figura 98. Vasijas Tlaloc en cerámica. (Izquierda. Altura 17.40 cm. Diámetro 12.55 cm.

Concha



Figura 99. Pendientes de Caracoles oliva y cuenta circular de concha. Izquierda arriba. Largo 0.13 cm Peso 21 g. Izquierda centro. Largo 3.13 cm Peso 34 g. Izquierda abajo. Largo 3.07 cm Peso 2.58 g.

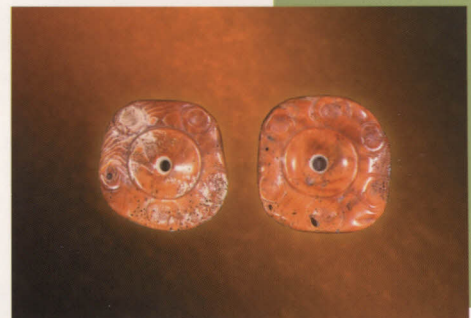


Figura 100. Orejeras de concha Spondilus asociadas a la figura antropomorfa con rasgos femeninos. Muestran decoración incisa en bajo relieve. (Izquierda. Largo 4 cm. Ancho 4.80 cm. Peso 28 g)



Figura 101. Orejeras de concha. (Izquierda. Diámetro 2.32 cm. Peso 4.78 g).



Figura 102. Collar de cuentas de concha en forma rectangular e imitaciones de maxilares humanos. (351 cuentas).



Lítica

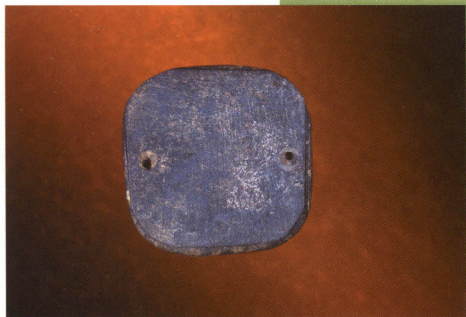


Figura 103. Placa de pizarra. (Largo 3.95 cm. Ancho 4.06 cm. Peso 18 g).

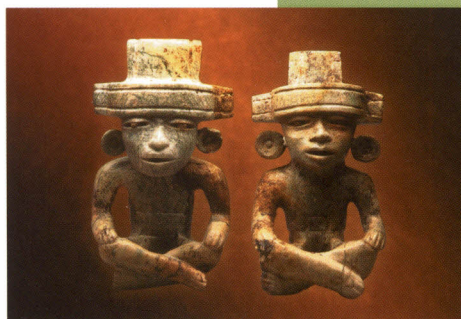


Figura 105. Figuras antropomorfas de piedra verde con incrustaciones de concha en ojos y con orejeras desmontables. (Izquierda. Altura 5.86 cm. Ancho 3.27 cm. Peso 40.91 g). (Derecha. Altura 6.1 cm. Ancho 3.44 cm; Peso 48.56 g).



Figura 106. Conjunto de ofrendas centrales. (Orejera izquierda. Diámetro 5.21 cm. Peso 37.70 gr. Tocado resplandor. Largo 2.49 cm. Ancho 2.90 cm. Peso 3.12 gr).

Ofrendas del Entierro 3

Piedra Verde



Figura 104. Conjunto de ornamentos del individuo 3-B. Nariguera en forma de crótalo de cascabel (Largo 7.18 cm. Ancho 5.90 cm. Peso: 37.46 g). Orejeras (Izquierda. Diámetro 3.0 cm. Peso 4.43 g). 20 cuentas globulares.



Figura 107. Conjunto de cuentas globulares. (Arriba izquierda. Diámetro 0.78 cm. Peso 1.37 g).

Obsidiana. Figuras antropomorfas



Figura 108. Antropomorfas miniatura en obsidiana gris y verde. (Arriba izquierda. Altura 4.13 cm. Peso 1.50 g).

Navajas



Figura 110. Navajillas prismáticas en obsidiana gris y verde. (Izquierda. Largo 6.55 cm. Peso 0.78 g).

Cuchillos



Figura 109. Cuchillos bifaciales miniatura en obsidiana gris y verde. (Izquierda. Largo 4 cm. Ancho 0.80 cm. Peso 1.14 g).

Puntas de proyectil



Figura 112. Puntas de proyectil en obsidiana gris y verde. (Izq. Largo 10.4 cm. Peso 20.03 gr).



Figura 111. Puntas de proyectil en obsidiana gris y verde. (Izquierda arriba. Largo 10.95 cm. Peso 25.92 g).



Figura 113. Puntas de proyectil miniatura en obsidiana gris y verde. (Izquierda arriba. Largo 2.42 cm. Peso 0.36 gr).

Concha



Figura 114. Caracoles Strombus con decoración incisa. (Izquierda centro. Largo 38.30 cm. Peso 1290 g). (Izquierda arriba. Largo 39.00 cm. Peso 1184 g). (Izquierda abajo. Largo 39.70 cm. Peso 1614 g).



Figura 115. Caracol Strombus. (Largo 19.00 cm. Peso 494 g).



Ofrendas del Entierro 5

Piedra Verde



Figura 116. Objetos ornamentales del Individuo 5A. (Orejera izquierda, Diámetro 7.55 cm. Peso 57.26 g. Pendiente Largo 10.89 cm. Ancho: 4.52 cm. Peso 268 g y 20 cuentas globulares).



Figura 117. Objetos ornamentales del Individuo 5B. (Orejera izquierda, Diámetro 7.32 cm. Peso 14 g. Pendiente. Largo 10.45 cm. Ancho 3.46 cm. Peso 134 g 21 cuentas globulares).



Figura 119. Pendiente zoomorfo. (Largo 5.69 cm. Ancho 3.01 cm. Peso 42.14 g).

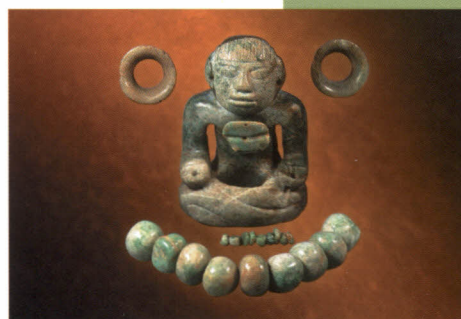


Figura 118. Figura humana en posición en flor de loto y objetos asociados. (Figura. Largo 12.38 cm. Ancho 8.32 cm. Peso 760 g). (Pectoral. Largo 2.95 cm. Ancho 2.16 cm. Peso 5.10 g). (Orejas izquierda, Diámetro 3.94 cm. Peso 15.56 g). (Conjuntos de cuentas: 9 grandes globulares y 9 chicas irregulares).

Figura 120. Pendientes de diversas formas. (Izquierda largo 2.80 cm. Ancho 2.14 cm. Peso 12.19 gr. (Derecha largo 2.61 cm. Ancho 1.36 cm. Peso 4.47 g).



Figura 121. Tocados resplandor. (Largo 3.7 cm. Ancho 3.29 cm. Peso 10.40 g).

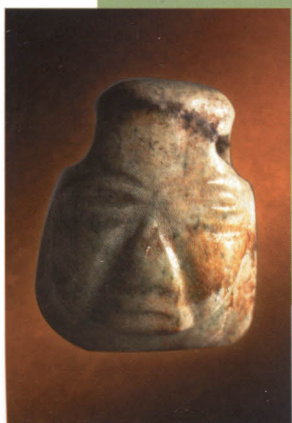


Figura 122. Pendiente con rasgos humanos. (Largo 4.11 cm. Ancho 3.30 cm. Peso 27.96 g).

Figura 123. Orejera de la ofrenda general. (Diámetro 2.79 cm. Peso 6.54 g).

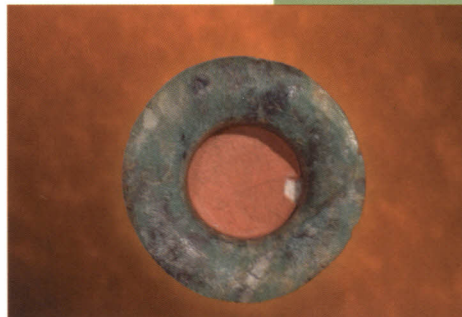




Figura 124. Nariguera en forma de crótalo de serpiente. (Largo 4.63 cm. Ancho 3.74 cm. Peso 15.31 g).



Figura 125. Cuentas globulares de la ofrenda general. (Arriba izquierda. Diámetro 1.57 cm. Peso 4.08 g).



Figura 126. Cuentas con formas irregulares de la ofrenda general. (Arriba izquierda. Largo 1.15 cm. Peso 0.70 g).

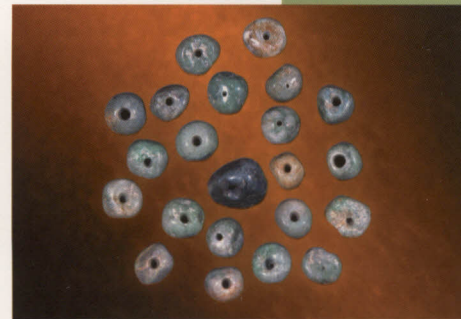


Figura 127. Cuentas globulares de la ofrenda general. (Centro. Diámetro 3.30 cm. Peso 31.30 g).



Figura 128. Cuentas con formas irregulares de la ofrenda general. (Abajo izquierda. Diámetro 1.45 cm. Peso 3.06 g).

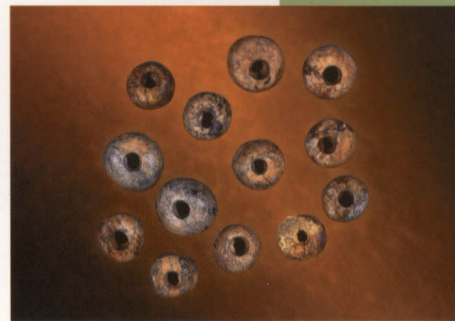


Figura 129. Cuentas globulares de la ofrenda general. (Izquierda centro. Diámetro 1.70 cm. Peso 4.64 g).



Figura 130. Orejeras de la ofrenda general. (Izquierda. Diámetro 6.40 cm. Peso 54.74 g).

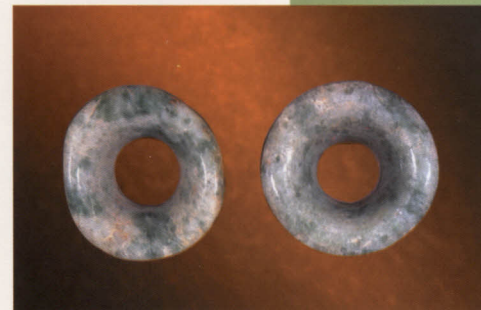


Figura 131. Orejeras de la ofrenda general. (Izquierda. Diámetro 7.25 cm. Peso 94.58 g).





Figura 132. Orejeras en forma de flor de la ofrenda general. (Izquierda diámetro 3.08 cm. Peso 6.51 g).

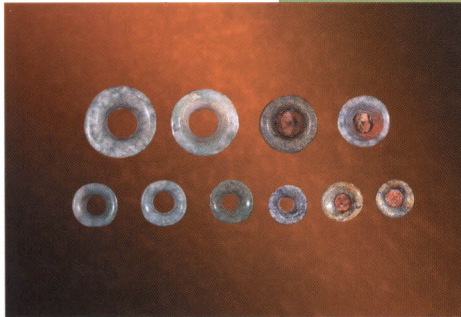


Figura 133. Orejeras de la ofrenda general. (Izquierda arriba. Diámetro 4.54 cm. Peso 17.82 g). (Izquierda centro. Diámetro 3.59 cm. Peso 8.38 g). (Izquierda abajo. Diámetro 2.87 cm. Peso 4.84 g).

Cuchillos



Figura 136. Cuchillos bifaciales miniatura en obsidiana gris y verde. (Arriba izquierda. Largo 4.96 cm. Peso 2.15 g).

Puntas de proyectil



Figura 138. Puntas de proyectil en obsidiana gris y verde. (Arriba izquierda. Largo 17.12 cm. Peso 16.74 g).

Obsidiana

Figuras antropomorfas

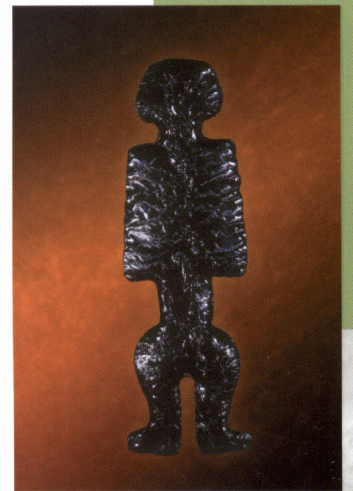


Figura 134. Figura antropomorfa en obsidiana gris. (Largo 22 cm. Peso 182 g).



Figura 135. Miniaturas antropomorfas en obsidiana gris y verde. (Arriba izquierda. Largo 4.12 cm. Peso 1.76 g).

Navajas

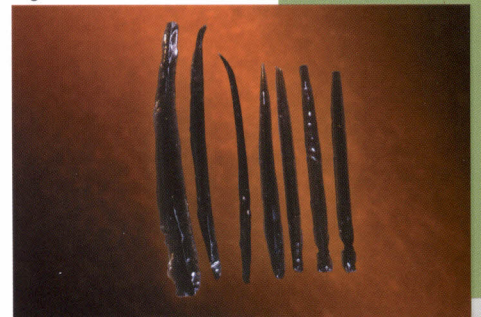


Figura 137. Navajillas prismáticas en obsidiana gris y verde. (Izquierda. Largo 10.38 cm. Peso 3.34 g).



Figura 139. Puntas de proyectil miniatura en obsidiana gris y verde. (Arriba izquierda. Largo 4.61 cm. Peso 1.66 g).

Excéntricos



Figura 140. Excéntrico en obsidiana gris asociado con el Individuo 5-C. (Largo 13.89. Peso 42.27 g).



Figura 141. Serpentiformes en obsidiana gris y verde. (Izquierda). Largo 3.61 cm. Peso 0.91 g).

Concha

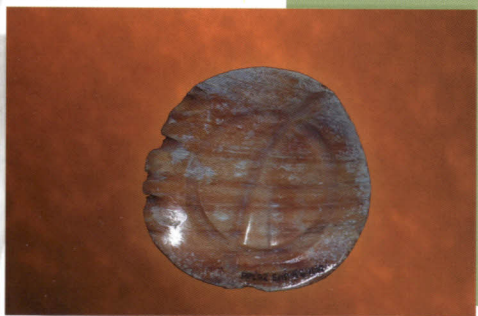


Figura 143. Disco de concha con estuco y pigmento rojo. Muestra diseños incisos. (Diámetro mayor 3.51 cm. Peso 7.02 g).



Figura 142. Serpentiformes en obsidiana gris y verde. (Izquierda). Largo 4.91 cm. Peso 2.38 g).



Figura 145. Cuenta del collar del Individuo 3-C. (Disco de concha. Diámetro mayor 8.45 cm., Peso 67.74 g). (Disco de piedra verde. Diámetro mayor 4.11 cm. Peso 11.50 g). Orejera. Diámetro mayor 4.54 cm., Peso 17.82 g).



Figura 144. Concha bivalva. (Largo 7.21 cm. Altura 2.57 cm. Peso 37.21 g).

Lítica



Figura 146. Cilindro de piedra estucada. (Diámetro 12 cm. Peso 3030 g).



Plaza de la Luna y las áreas asociadas



Figura 147. Fragmento de lápida en alabastro. Muestra un personaje de frente, visibles únicamente sus manos y pies con garras. (Ancho 55 cm. Altura 42 cm. Grosor 10 cm)

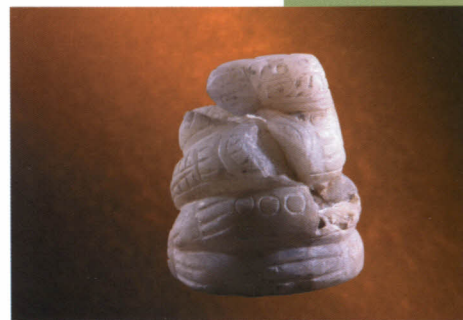


Figura 148. Serpiente en alabastro. Representación muy singular en la escultura teotihuacana. (Altura 14.8 cm. Diámetro en la base 12.7 cm).

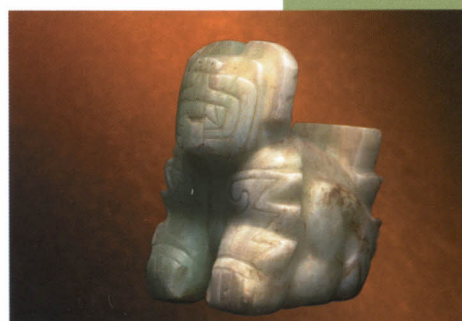


Figura 150. Felino con diseños geométricos en alabastro. (Altura 22 cm. Ancho 17 cm. Grosor 20 cm).

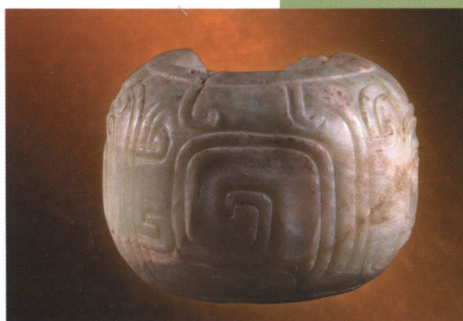


Figura 149. Base esférica incompleta de un marcador de juego de pelota en alabastro. Muestra diseños incisos. (Altura 16 cm. Diámetro de la oquedad 14.5 cm).



Figura 151. Alemana en alabastro. Muestra diseños relacionados con Tlaloc. (Diámetro mayor 28.7 cm. Altura 35.3 cm).



Figura 152. Metate con soportes. Largo 24.6 cm Ancho 19.2 cm, Altrua 6.6 cm.



Figura 153. Fragmento de escultura antropomorfa (Pie). Largo 14.5 cm, Ancho 7.4 cm, Altura 5.8 cm).



Figura 154. Fragmento de recipiente fitomorfo en basalto gris. (Altura 12 cm. Diámetro 17 cm. Espesor 3.3 cm).



Figura 155. Tapón de espejo de agua en tezontle rojo con estuco. (Altura 8.7 cm. Diámetro 5.1).



Figura 156. Escultura zoomorfa en tezontle negro. (Ancho 11.4 cm. Altura 14.8 cm. Espesor 7 cm).



Figura 158. Mano de mortero de forma cilíndrica cónica en basalto. (Largo 8.7 cm. Diámetro mayor 5.1 cm).

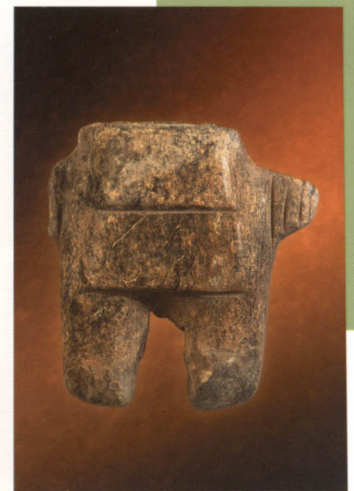


Figura 157. Fragmento de figurilla antropomorfa. En piedra verde. (Ancho 11.2 cm. Altura 11.8 cm. Espesor 5.2 cm).



Figura 159. Palangana con soportes huecos en cerámica. (Altura 11.2 cm, Diámetro 35 cm).



Figura 161. Cajete curvo divergente en cerámica con soportes de botón y decoración incisa al exterior. (Altura 75 cm. Diámetro 24.5 cm).



Figura 162. Vaso tripode con diseños en bajo relieve en cerámica. (Altura 9.5 cm, Diámetro 12.8 cm)

Figura 164. Olla globular en cerámica. (Altura 21 cm, Diámetro 20 cm).

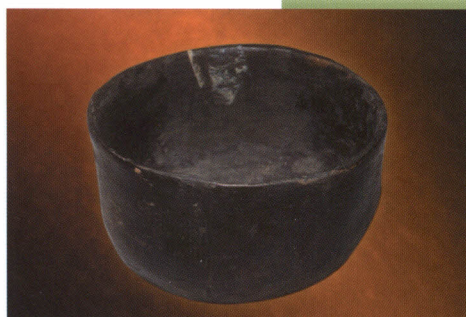


Figura 166. Vaso cilíndrico miniatura en cerámica. (Altura 4 cm. Diámetro 6.8 cm).

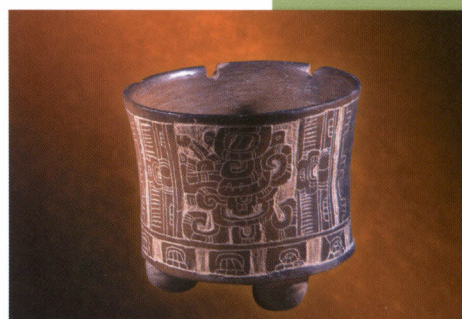


Figura 163. Vaso tripode con diseños en bajo relieve en cerámica. (Altura 17.4 cm, diámetro 30 cm)

Figura 160. Jarra de cuello largo divergente con borde evertido en cerámica. (Altura 13.9 cm. Diámetro 11.4 cm).



Figura 165. Platos miniatura en cerámica. (Izquierda. Altura 1.7 cm, Diámetro 8.3 cm).

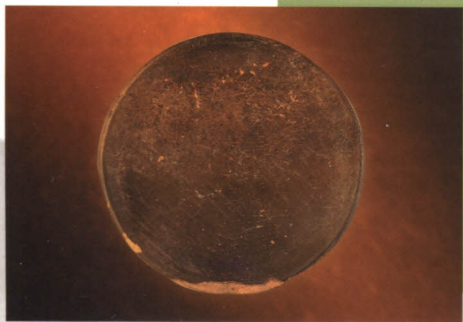


Figura 167. Plato bajo con borde redondeado.
(Altura 1.9 cm. Diámetro 16.0 cm).



Figura 169. Olla miniatura en cerámica.
(Altura 3.4 cm. Diámetro 3.8 cm).



Figura 168. Jarra Tlaloc miniatura en cerámica.
(Altura 5.4 cm. Diámetro 4 cm).



Figura 170. Candelero miniatura en cerámica.
(Largo 5.1 cm. Ancho 3.1 cm. Altura 1.5 cm).



Figura 171. Candeleros de doble cámara en cerámica.
(Izquierda. Largo 7.5 cm. Ancho 5.3 cm. Altura 5 cm).



Figura 173. Almena que muestra a un personaje ataviado.
Altura eje mayor 77.3 cm, Ancho eje mayor 70.05 cm



Figura 172. Tejo con decoración en cerámica.
(Diámetro 6.8 cm. Espesor 1.3 cm).



Figura 174. Fragmento de almena en cerámica, decorada en alto relieve.
(Altura 66.3 cm. Ancho 43 cm).



REFERENCIAS

ACOSTA, JORGE

1962 "El Palacio de las Mariposas de Teotihuacán", *Boletín, INAH, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, núm. 9: 5-7.*

AGRINIER, PIERRE

1975 Mounds 9 y 10 at Mirador, Chiapas, México. *Papers of the New World Archaeological Foundations, no. 39. New World Archaeological Foundations, Brigham Young University, Provo, UTAH.*

ALMARÁZ, RAMÓN

1865 "Apuntes sobre las pirámides de San Juan Teotihuacán", *Memoria de los trabajos ejecutados por la Comisión Científica de Pachuca en el año de 1964, Imprenta de J. M. Andrade y F. Escalante, México: 349-358.*

ANGULO VILLASEÑOR, JORGE

1987 "Nuevas consideraciones sobre Tetitla y los llamados conjuntos departamentales", *Teotihuacán. Nuevos datos, nuevas síntesis, nuevos problemas, E. Mc Clung de Tapia y E. C. Rattray (editoras), Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México: 275-315.*

BATRES, LEOPOLDO

1913 "Descubrimientos y consolidación de los monumentos arqueológicos de Teotihuacán", *Memorias del XVIII Congreso Internacional de Americanistas, Londres: 188-193.*

BERNAL, IGNACIO

1963 *Teotihuacán, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.*

1979 *Historia de la Arqueología en México, Porrúa, México.*

BRAMBILA PAZ, ROSA

1984 *Teotihuacán, G. V. Editores, México.*

CABRERA CASTRO, RUBÉN

1982 "Los conjuntos 15N y 15P en los cuadrantes N1W1 y N2W1", *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacán 80-82, coordinado por Rubén Cabrera, Ignacio Rodríguez y Noel Morelos (Colección Científica, 132), Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 203-216.*

CABRERA CASTRO, RUBÉN, GEORGE COWGILL, SABURO SUGIYAMA Y CARLOS SERRANO

1989 "El Proyecto Templo de Quetzalcóatl", (*Arqueología, 5*) Dirección de Monumentos Prehispánicos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 51-79

GALLEGOS R., ROBERTO (ed.)

1997 *Antología de documentos para la historia de la arqueología de Teotihuacán, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.*

GAMIO, MANUEL

1922 *La población del valle de Teotihuacán: el medio en que se ha desarrollado. Su evolución étnica y social. Iniciativas para procurar su mejoramiento. Dirección de Antropología, Secretaría de Agricultura y Fomento, México.*

GENDROP, PAUL

1976 "Teotihuacán, la Ciudad de los Dioses", *Arte prehispánico en Mesoamérica, Editorial Trillas, México: 45-74.*

HEYDEN, DORIS

1983 *Mitología y simbolismo de la flora en el México prehispánico, IIA-UNAM, México.*

KIDDER, ALFRED V., JESSE JENNINGS, y EDWIN M. SHOOK

1946. *Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala, (Publication 561), Carnegie Institution of Washington, Washington, D.C.*

MANZANILLA, LINDA

1993 *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Oztoyahualco, México, 2 vols., Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.*

2001 "La zona del Altiplano Central en el Clásico", *Historia de México Antiguo, editado por Linda Manzanilla y Leonardo López Luján, Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México-Miguel Angel Porrúa, México, vol. II: 203-209.*

MARQUINA, IGNACIO

1922 "Arquitectura y escultura". *La población del Valle de Teotihuacán, editado por Manuel Gamio, Dirección de Antropología-Secretaría de Agricultura y Fomento, México, I:94-164.*



Figura 175. Serpiente en cerámica. Largo 80.08 cm, Diámetro 12 cm.



Figura 176. Fragmento de pintura mural que muestra dos personajes en procesión ricamente ataviados con tocada de borlas y grandes penachos. Se observa un glifo frente a cada personaje que representa su emblema. En la cenefa se distinguen huellas de pies.



Figura 177. Fragmento de pintura mural que representa una ave de cuyo pico sale la virgula de la palabra o del canto. Su cuerpo se vuelve hacia el lado izquierdo y en el fondo se distinguen huellas de pies.

1951 *Arquitectura Prehispánica*. 2 vols., Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

1981 *Arquitectura Prehispánica*. 2 vols., Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

MATOS M., EDUARDO
1990 *Teotihuacán. La metrópoli de los dioses. La aventura humana*. Lunwerg editores, Turín.

1995 *La Pirámide del Sol, Teotihuacán*, Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH, México.

2003 *La arqueología de Teotihuacán*. *Arqueología Mexicana*, vol. XI (64): 28-35.

MILLON, R., B. DREWITT y G. L. COWGILL
1973 *Urbanization at Teotihuacan*, México. *The Teotihuacan Map*, University of Texas Press, Austin.

PAZ B., Clara
1996 "El grupo 5, un conjunto de tres templos, miccaotli-llamimilpan temprano en Teotihuacan". *Teotihuacan, Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, tomo XLII.

SAHAGÚN, BERNARDINO DE
1999 *Historia General de las cosas de la Nueva España*, Editorial Porrúa, México.

SALAZAR O., PONCIANO
1970 "Proyecto Teotihuacán" Temporada IV y V, año 1962-1964, Zona de trabajo no. 1 "Plaza de la Luna", Informe mecanoscrito, INAH.

SCHÖNDUBE B. OTTO
1975 "Interpretación de la estructura ubicada al pie de la Pirámide de la Luna, Teotihuacan", *Balance y Perspectiva de la Antropología de Mesamérica*, XIII Mesa Redonda, Xalapa, septiembre 9-15 de 1973, México, SMA, vol. 2:239-246.

SUGIYAMA K., SABURO
1991 "Descubrimientos de entierros y ofrendas dedicados al Templo Viejo de Quetzalcóatl", *Teotihuacán 1980-1982. Nuevas Interpretaciones*, coordinado por Rubén Cabrera, Ignacio Rodríguez García y Noel Morelos García (Colección Científica), Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 275-326.

SUGIYAMA, SABURO Y CABRERA, RUBÉN
2004 "Hallazgos recientes en la Pirámide de la Luna", *Teotihuacan. Cuidad de los Dioses*, *Arqueología Mexicana*, vol. XI (64): 42-49.

URIARTE, MARIA TERESA
1996 *La pintura mural prehispánica en México. I Teotihuacan*, tomo II Estudios, Beatriz de la Fuente (coordinadora), UNAM, México: 391-399.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

ACOSTA, Jorge
1964 "El Palacio de las Mariposas de Teotihuacán", (Boletín 9), Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: 5-7.

ALMARÁZ, Ramón
1866 "Apuntes sobre las pirámides de San Juan Teotihuacán", *Memoria de los trabajos ejecutados por la Comisión Científica de Pachuca en el año de 1964*, Imprenta de J. M. Andrade y F. Escalante. México: 349-358.

ANGULO V., Jorge
1988 "Nuevas consideraciones sobre Tetitla y los llamados conjuntos departamentales", *Teotihuacán. Nuevos datos, nuevas síntesis, nuevos problemas*. McClung de Tapia, E. y E. C. Rattray (editoras), Universidad Nacional Autónoma de México, México: 275-315.

BATRES, Leopoldo
1914 "Descubrimientos y consolidación de los monumentos arqueológicos de Teotihuacán", XVIII Congreso Internacional de Americanistas, Londres: 188-193.

BERNAL, Ignacio
1965 *Teotihuacán: Descubrimientos, reconstrucciones*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

BERLO, Janet (ed.)
1992 *Art, Ideology and the City of Teotihuacan*, *Dumbarton Oaks*, Washington, D.C.

BERRIN, Kathleen ed.

1988. *Feathered Serpents and Flowering Trees: Reconstructing the Murals of Teotihuacan*, *The Fine Arts Museums of San Francisco*, University of Washington Press, Seattle.

BERRIN, Kathleen and Esther PASZTORY (eds.)

1993. *Teotihuacan: Art from the City of the Gods*, Thames and Hudson, y the Fine Arts Museums of San Francisco, New York.

BRAMBILA PAZ, Rosa

1985 *Teotihuacán*, G. V. Editores, México.

CABRERA CASTRO, Rubén

1983 "Los conjuntos 15N y 15P en los cuadrantes N1W1 y N2W1". *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacán 80-82*. Cabrera Castro Rubén, Ignacio Rodríguez y Noel Morelos (coordinadores) pp. 203-216. *Colección Científica*, 132. INAH, México.

CABRERA C., Rubén, Ignacio RODRIGUEZ G., y Noel MORELOS G. (eds.)
1982a *Teotihuacan 80-82: Primeros resultados*. INAH, México, D.F.
1982b. *Memoria del Proyecto Arqueológico Teotihuacán 80-82*. INAH, México, D.F.
1991. *Teotihuacan 1980-1982: Nuevas interpretaciones*. INAH, México, D.F.

CABRERA C., Rubén, Saburo SUGIYAMA y George COWGILL

1991. *The Temple of Quetzalcoatl Project at Teotihuacan: A Preliminary Report*. *Ancient Mesoamerica* 2 (1): 77-92.

CABRERA C., Rubén, George COWGILL, Saburo SUGIYAMA y Carlos SERRANO

1991 "El Proyecto Templo de Quetzalcóatl". *Arqueología* 5, pp. 51-79. INAH, México, D.F.

CARRASCO, David, Lindsay JONES, and Scott SESSIONS. (eds.)

2000. *Mesoamerica's Classic Heritage: From Teotihuacan to the Aztecs*. University Press of Colorado, Boulder.

GALLEGOS R., Roberto (ed.)

1997 *Antología de documentos para la historia de la arqueología de Teotihuacan*. INAH, México, D.F.

GAMIO, Manuel

1922 *La población del Valle de Teotihuacán*. 3 Vol. Dirección de Antropología. Secretaría de Agricultura y Fomento. México, D.F. (Reedición en 1979. 5 Vols. Instituto Nacional Indigenista, México, D.F.)

COWGILL, George

2003 *Teotihuacan, ciudad de misterios*. *Arqueología Mexicana*, vol. XI (64): 20-27.

RUIZ G., María (ed.)

2002 *Ideología, política a través de materiales, imágenes y símbolos: Memoria de la Primera Mesa Redonda de Teotihuacan*. UNAM y INAH, México, D.F.

GENDROP, Paul

1976 "Teotihuacán, la Ciudad de los Dioses", *Arte Prehispánico en Mesoamérica*, pp. 45-74. Ed. Trillas, México.

KIDDER, Alfred V., Jesse JENNINGS, y Edwin M. SHOOK.

1946. *Excavations at Kaminaljuyu, Guatemala*. Publication 561. Carnegie Institution of Washington, Washington, D.C.

MANZANILLA, Linda

1994 *Anatomía de un conjunto residencial teotihuacano en Otzoyahualco*. UNAM, IIA, 2 vol. México
2002 "La zona del Altiplano Central en el Clásico". En *Historia de México Antiguo*. Linda Manzanilla y Leonardo López Luján. Vol. II, pp. 203-209, UNAM-IIA- Miguel Angel Porrúa. México.

MARQUINA, Ignacio

1923 "Arquitectura y Escultura". *La población del Valle de Teotihuacán*. Gamio, M., pp. 94-164. México, D.F.
1951 *Arquitectura Prehispánica*. 2 vols. INAH, México, D.F.

MATOS M., Eduardo

1992 *Teotihuacán. La metrópoli de los dioses. La aventura humana*. Lunwerg editores. Turín.
1995 *La Pirámide del Sol, Teotihuacan*. INAH, México, D.F.
2003 *La arqueología de Teotihuacan*. *Arqueología Mexicana*, vol. XI (64): 28-35.



McCLUNG de TAPIA, Emily
2003 Paisaje prehispánico del valle de Teotihuacán. Arqueología Mexicana, vol.XI (64): 36-41.

MILLON, Clara
1988 Coyote with Sacrificial Knife. Feathered Serpents and Flowering Trees: Reconstructing the Murals of Teotihuacan, ed. K. Berrin, pp. 207-217. The Fine Arts Museums of San Francisco and the University of Washington Press, Seattle.

MILLON, Rene
1993 The Place Where Time Began. Teotihuacan: Art from the City of the Gods, eds. K. Berrin and E. Pasztory, pp. 17-43. Thames and Hudson, The Fine Arts Museums of San Francisco, San Francisco.

MILLON, René., Bruce DREWITT y George COWGILL
1973 Urbanization at Teotihuacan, México. The Teotihuacan Map. University of Texas Press. Austin.

RATRAY, Evelyn C.
2001 Teotihuacan: Cerámica, cronología y tendencias culturales. INAH y University of Pittsburg, México, D.F.
Mike SPENCE, Gregory PEREIRA, Christine WHITE, Fred

SPENCE Michel, PEREIRA Gregory, WHITE Christine, LONGSTAFFE Fred y LAW Kimberley.
2001 The Human Skeletons of the Moon Pyramid, Teotihuacan. Ponencia presentada en la Reunión Annual de la Society for the American Archaeology, New Orleans.

SUGIYAMA, Saburo
1993 "Descubrimientos de entierros y ofrendas dedicadas al Templo Viejo de Quetzalcóatl". Teotihuacán 1980-1982. Nuevas Interpretaciones, pp. 275-326. INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA, México.
2004 Human Sacrifice, Militarism and Rulership: Materialization of State Ideology at the Feathered Serpent Pyramid, Teotihuacan. Cambridge University Press, Cambridge (in press)

SUGIYAMA, Saburo, y Rubén CABRERA C.
2000 Proyecto Pirámide de la Luna: algunos resultados de la segunda temporada 1999. Arqueología 23, segunda época: 161-172. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
2003 Hallazgos recientes en la Pirámide de la Luna. Arqueología Mexicana, vol.XI (64): 42-49, México, D.F.

Edición del catálogo, Viaje al Centro de la Pirámide de la Luna: S. Sugiyama

Corrección de estilo: Patricia Martel

Traducción al inglés: Claudia Garcia Des-Lauriers, Jennifer Carballo, David Carballo y Debra Nagao

Reservados todos los derechos de los materiales fotográficos presentados: ©Proyecto Pirámide de la Luna.

Diseño de Catalogo: Cuatro Píxeles, Servicios Profesionales de Diseño Gráfico, Av. Álvaro Obregón 74, Desp. 402, Col Roma Norte, México, D.F. 06700, tel 52643921.

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Ubicación de los túneles en la Pirámide de la Luna. S. Sugiyama.
Figura 2. Excavación de un túnel en la Pirámide de la Luna. S. Sugiyama.
Figura 3. Excavación del Frente G. H. Kotegawa.
Figura 4. Levantamiento topográfico con Estación total. S. Sugiyama.
Figura 5. Ofrendas del Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 6. Traslado de materiales de relleno durante la excavación de un túnel ubicado en la parte superior de la Pirámide de la Luna. J. López.
Figura 7. Foto aérea de la zona central de Teotihuacan. S. Sugiyama.
Figura 8. Pirámide de la Luna y la Avenida de los Muertos antes de las excavaciones de 1962-1964. Centro de Estudios Teotihuacanos.
Figura 9. Excavaciones de la Pirámide de la Luna durante 1962-1964. Centro de Estudios Teotihuacanos.
Figura 10. Pirámide de la Luna en el equinoccio de primavera de 2001. S. Sugiyama.
Figura 11. Pirámide del Sol. S. Sugiyama.
Figura 12. Fachada del Templo de Quetzalcóatl. S. Sugiyama.
Figura 13. Entierro de sacrificio encontrado en el Templo de Quetzalcóatl que muestra un collar de maxilares humanos. S. Sugiyama.
Figura 14. Entierro de sacrificio encontrado en el Templo de Quetzalcóatl que muestra un collar de concha con imitación de maxilares humanos. S. Sugiyama.
Figura 15. Vista desde la Avenida de los Muertos hacia la Pirámide de la Luna y Cerro Gordo. S. Sugiyama.
Figura 16. Vista general de la Pirámide de la Luna y Cerro Gordo. J. López.
Figura 17. Complejo arquitectónico Plaza de la Luna. O. Yoshida.
Figura 18. Fachada norte del Edificio 1. J. López.
Figura 19. Ubicación de los siete edificios encontrados en la Pirámide de la Luna. Y. Koga.
Figura 20. Fachada oeste del Edificio 3. S. Kabata.
Figura 21. Cuerpo superior de la Plataforma adosada del Edificio 5. H. Kotegawa.
Figura 22. Talud y tablero de la Plataforma adosada del Edificio 5. T. Murakami.
Figura 23. Pirámide de la Luna en septiembre de 2003. S. Sugiyama.
Figura 24. Excavación en uno de los túneles. J. López.
Figura 25. Vista general de la Avenida de los Muertos desde la Pirámide de la Luna en el día del equinoccio de primavera de 2001. S. Sugiyama.
Figura 26. Mapa en tercera dimensión de la Pirámide de la Luna con la ubicación del Entierro 2 y Edificio 4. O. Yoshida.
Figura 27. Esqueleto humano del Entierro 2 después de levantar las vértebras y extremidades inferiores, que muestra las manos cruzadas por la espalda como si estuvieran atadas. S. Sugiyama.
Figura 28. Esqueleto de puma encontrado en el Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 29. Esqueleto de águila encontrado en el Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 30. Esqueleto de lobo encontrado en el Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 31. Huella de jaula (palos) descubierta después de levantar el esqueleto de lobo. S. Sugiyama.
Figura 32. Conjunto de ofrendas encontrado en el Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 33. Conjunto central de la ofrenda del Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 34. Otro conjunto central de la ofrenda del Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 35. Dibujo del Entierro 2. Entintado por S. Sugiyama.
Figura 36. Mapa en 3D de la Pirámide de la Luna con ubicación de los Entierros 3 y 4. O. Yoshida.
Figura 37. Vista general del Entierro 3. S. Sugiyama.
Figura 38. Ofrendas centrales encontradas en asociación con el Individuo 3-C. S. Sugiyama.
Figura 39. Trabajo durante las excavaciones del Entierro 3. S. Sugiyama.
Figura 40. Ofrendas centrales encontradas en asociación con el Individuo 3-B. S. Sugiyama.
Figura 41. Dibujo del Entierro 3. Entintado por S. Sugiyama.
Figura 42. Vista general del Entierro 4. S. Kabata.
Figura 43. Cráneo del Entierro 4 con deformación craneal. S. Kabata.
Figura 44. Dibujo del Entierro 4. Entintado por G. Pereira.
Figura 45. Mapa 3D de la Pirámide de la Luna con ubicación del Entierro 5 y límites del Edificio 5. O. Yoshida.
Figura 46. Vista general de la fosa y de la estructura metálica. S. Sugiyama.
Figura 47. Proceso de exploración del Entierro 5. S. Sugiyama.
Figura 48. Esqueleto de los individuos 5-A y 5-B encontrados con sus ornamentos de estilo maya hechos en jadeíta. H. Kotegawa.
Figura 49. Pendientes y cuentas de jadeíta asociados al Individuo 5-A. H. Kotegawa.
Figura 50. Esqueleto del Individuo 5-C con sus ornamentos hechos de concha y jadeíta. S. Sugiyama.
Figura 51. Conjunto de ofrendas encontrado en la parte central del Entierro 5. S. Sugiyama.
Figura 52. Esqueleto de mamífero encontrado en el Entierro 5. H. Kotegawa.
Figura 53. Conjunto de ofrendas encontrado en el sector este del Entierro 5. H. Kotegawa.
Figura 54. Conjunto de ofrendas encontrado en el eje central este oeste del Entierro 5. H. Kotegawa.
Figura 55. Dibujo del Entierro 5. Entintado por S. Kabata y G. Pereira.
Figura 56. Planta de la Pirámide de la Luna, Plaza de la Luna y Palacio de Quetzalpapalotl. O. Yoshida.
Figura 57. Frente G. Edificio 6B. H. Kotegawa.
Figura 58. Frente G. Edificio 6E. H. Kotegawa.
Figura 59. Frente I. Subestructura del Edificio 1 de la Plaza de la Luna. S. Sugiyama.
Figura 60. Frente I. Escaleras de la subestructura del Edificio 1 de la Plaza de la Luna. O. Yoshida.
Figura 61. Diosa de la Lluvia. J. López.
Figura 62. Restos de fibras encontradas en la sección noroeste del Entierro 5. S. Sugiyama.
Figura 63. Restos de fibras blancas encontradas junto a restos de carbón en el Entierro 5. S. Sugiyama.
Figura 64. Restos de fibras blancas encontradas en el eje oeste del sector este del Entierro 5. S. Sugiyama.
Figura 65. Eupatorium (100x) "espinas". Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 66. Zea mays (40x). Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 67. Helianthus (100x). Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 68. Chenopodium (100x). Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 69. Amaranthus sp. (Alegria). 1.0 mm diametro. Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 70. Chenopodium sp. (Huautzontli). 1.2 mm diametro. Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 71. Zea mays (Cúpula de maíz). 1.5 mm de apertura. Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 72. Salvia sp. (Chia). 1.2 mm largo. Laboratorio de Paleobotánica, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Figura 73. Caracoles que formaban parte de los conjuntos de ofrendas especiales (centrales) del Entierro 3. S. Sugiyama.
Figura 74. Caracol "trompeta" encontrado cerca de la pared norte del Entierro 3. S. Sugiyama.
Figura 75. Esqueleto de puma encontrado dentro de una jaula en el Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 76. Restos óseos de águila real encontrada en el Entierro 2. S. Sugiyama.
Figura 77. Huella de jaula hecha con palos que contenía restos de un lobo en el Entierro 2. S. Sugiyama.

VIAJE AL CENTRO DE LA PIRÁMIDE DE LA LUNA RECIENTES DESCUBRIMIENTOS EN TEOTIHUACÁN



Arizona State University



AICHI PREFECTURAL UNIVERSITY

Japan Society for the Promotion of Science



NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY

CONACULTA • INAH



Pirámide de la Luna, 1999.



VIAJE AL CENTRO DE LA PIRÁMIDE DE LA LUNA RECIENTES DESCUBRIMIENTOS EN TEOTIHUACÁN

Exposición temporal en el Museo Nacional de Antropología, Ciudad de México, D.F.
mayo-agosto, 2004.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

EL ESPACIO MUSEOGRÁFICO

FELIPE SOLÍS OLGUÍN6

LA UNIVERSIDAD DE ARIZONA. UN ENLACE CON EL INAH

MICHAEL CROW7

1. VIAJE AL CENTRO DE LA PIRÁMIDE DE LA LUNA: RECIENTES DESCUBRIMIENTOS EN TEOTIHUACÁN

SABURO SUGIYAMA Y RUBÉN CABRERA CASTRO.....8

2. ANTECEDENTES DE ESTUDIO EN LA PIRÁMIDE DE LA LUNA DE TEOTIHUACÁN

RUBÉN CABRERA CASTRO.....11

3. LA PIRÁMIDE DE LA LUNA EN LA PLANEACIÓN URBANA

SABURO SUGIYAMA.....16

4. LOS ENTIERROS EN LA PIRÁMIDE DE LA LUNA

SABURO SUGIYAMA, RUBÉN CABRERA CASTRO Y LEONARDO LÓPEZ LÚJAN.....20

El Entierro 2.....20

El Entierro 3.....24

El Entierro 4.....26

El Entierro 5.....27

5. LA PLAZA DE LA LUNA Y ÁREAS ASOCIADAS

RUBÉN CABRERA CASTRO Y SABURO SUGIYAMA.....31

6. ESTUDIOS DE ANTROPOLOGÍA FÍSICA EN LA PIRÁMIDE DE LA LUNA

GREGORY PEREIRA Y MICHAEL SPENCE.....35

7. RESTOS BOTÁNICOS EN LA PIRÁMIDE DE LA LUNA

EMILY MCCLUNG DE TAPIA.....36

8. LA FAUNA RITUAL DE LA PIRÁMIDE DE LA LUNA

OSCAR POLACO.....40

9. CATÁLOGO

Ofrendas del Entierro 2.....43

Ofrendas del Entierro 3.....46

Ofrendas del Entierro 5.....48

Objetos encontrados en las áreas de la Plaza de la Luna.....52

REFERENCIAS.....56

BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA.....57